

ارشاد النوري

شرح اردو

قلوبی

تالیف

حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب



اشرف النوری

شرح اردو

قلو فری

حصہ دوم

تالیف

حضرت مولانا عبد الحفیظ صاحب

المیزان ناشران و تاجران کتب
الکرییم مارکیٹ اردو بازار لاہور پاکستان


فہرست مضامین کتاب اشرف النوری شرح مختصر القدوری جلد دوم

| صفحہ | عنوان | صفحہ | عنوان |
|------|---|------|--|
| ۴۱ | کتاب الوکالت | ۸ | کتاب الشفعۃ |
| ۴۲ | وکیل بالخصوصیت کا بیان | ۹ | شفیع کی قسمیں اور شفعہ میں رعایت ترتیب |
| ۴۳ | شرائط وکالت کا بیان | ۱۳ | حق شفعہ ثابت ہونیوالی اور نہ ثابت ہونیوالی چیزوں کا بیان |
| ۴۵ | وکیل یا مؤکل سے متعلق مسائل | ۱۵ | شفعہ کے دعوے اور جھگڑنے کے حق کا ذکر |
| ۴۶ | بیع و شراء کی واسطے وکیل بنانیکا ذکر | ۱۶ | شفعہ کی باطل ہونیوالی صورتوں اور نہ باطل ہونیوالی صورتوں کا بیان |
| ۴۸ | ایک شخص کے دو وکیل مقرر ہونیکا ذکر | ۱۹ | شفیع اور خریدار کے درمیان سلسلہ قیمت |
| ۴۹ | وکالت کو ختم کرنیوالی باتیں: | ۲۰ | اختلاف کا ذکر |
| ۵۱ | وہ کام جن کی خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ وکیل کو ممانعت ہے | ۲۲ | کئی حق شفعہ رکھنے والوں میں تقسیم کا ذکر |
| ۵۲ | وکالت کے متفرق مسئلے | ۲۳ | شفعہ سے متعلق مختلف مسائل |
| ۵۴ | کتاب الکفالت | ۲۴ | جن ساقط کرنیکی تدبیروں کا ذکر |
| ۵۶ | جان کا کفیل ہونا اور کفالت بالنفس کے احکام | ۲۶ | کتاب الشراکۃ |
| ۵۹ | مال کی کفالت اور اس کے احکام | ۲۸ | شرکت مفادضہ کا بیان |
| ۶۱ | باقی ماندہ مسائل کفالت | ۳۰ | شرکت عنان کا بیان |
| ۶۲ | کتاب الحوالۃ | ۳۱ | شرکت صنایع کا بیان |
| ۶۵ | حوالہ کے بارے میں باقی مسائل | ۳۳ | شرکت وجوہ کا بیان |
| ۶۶ | کتاب الصلح | ۳۳ | شرکت فاسدہ کا بیان |
| ۶۸ | احکام صلح مع السکوت ومع الانکار کا بیان | ۳۴ | کتاب المضاربت |
| ۶۹ | جن امور پر صلح درست ہے اور جن پر درست نہیں | ۳۶ | مضارب کا بلا اجازت مال کسی دوسرے کو |
| ۷۱ | قرض سے مصالحت کا ذکر | ۴۰ | مضارب پر مال دیدینے کا بیان |
| ۷۳ | مبشرک قرض میں صلح کا ذکر | | مضارب کے دیگر مسائل |
| ۷۵ | خارج کرنے سے متعلق مسائل کا ذکر | | |
| ۷۵ | کتاب الہبۃ | | |

| صفحہ | عنوان | صفحہ | عنوان |
|------|------------------------------------|------|----------------------------------|
| ۱۳۱ | شرعی محرمات | ۸۰ | ہب کے لوٹانے کا ذکر |
| ۱۳۲ | احرام کی حالت میں نکاح کا ذکر | ۸۳ | کتاب الوقف |
| ۱۳۵ | کنواری اور شیبہ کے احکام کا بیان | ۸۹ | کتاب الغصب |
| ۱۳۸ | نکاح کے اولیا کا ذکر | ۹۶ | کتاب الودیعة |
| ۱۳۹ | کفارت (مساوات) کا ذکر | ۹۹ | امانت کے باقی ماندہ مسئلے |
| ۱۴۱ | مہر کا ذکر | ۱۰۰ | کتاب العار سبتہ |
| ۱۴۲ | مقتہ و موقت نکاح کا ذکر | ۱۰۲ | ماریت کے مفصل احکام |
| ۱۴۶ | فضولی کے نکاح کر دینے وغیرہ کا حکم | ۱۰۴ | کتاب اللقیط |
| ۱۴۷ | مہر مثل وغیرہ کا ذکر | ۱۰۵ | کتاب اللقطة |
| ۱۴۸ | نکاح سے متعلق کچھ اور مسائل | ۱۰۷ | لفظ کے کچھ اور احکام |
| ۱۵۲ | نکاح کفار کا ذکر | ۱۰۸ | کتاب الحنفی |
| ۱۵۶ | بیویوں کی نوبت کے احکام کا بیان | ۱۱۰ | حنفی سے متعلق کچھ اور احکام |
| ۱۵۷ | کتاب الرضا | ۱۱۱ | کتاب المفقود |
| ۱۶۰ | مفصل رضاعت کے احکام کا بیان | ۱۱۳ | کتاب الالباق |
| ۱۶۲ | رضاعت سے متعلق کچھ اور احکام | ۱۱۵ | کتاب احياء الموات |
| ۱۶۳ | کتاب الطلاق | ۱۱۷ | کنویں، چشمے وغیرہ کے حریم کا ذکر |
| ۱۶۶ | طلاق صریح کا ذکر | ۱۱۸ | کتاب المہاذون |
| ۱۷۰ | طلاق شرط پر معلق کرنے کا بیان | ۱۲۳ | کتاب المزارعة |
| ۱۷۷ | طلاق وغیرہ کا اختیار دینے کا ذکر | ۱۲۴ | فاسد مزارعت کا ذکر |
| ۱۷۸ | باب الرجعة | ۱۲۶ | کچھ اور احکام مزارعت |
| ۱۸۲ | حلالہ کا ذکر | ۱۲۷ | کتاب المساقاة |
| ۱۸۳ | کتاب الایلاء | ۱۲۸ | کتاب النکاح |
| ۱۸۷ | کتاب الخلع | ۱۳۰ | گواہوں کا ذکر |
| ۱۸۹ | خلع کے کچھ اور احکام | | |

| صفحہ | عنوان | صفحہ | عنوان |
|------|---|------|---|
| ۲۴۱ | مدبرہ وغیرہ کے مکاتب ہونی کا ذکر | ۱۹۰ | کتاب الظہار |
| ۲۴۳ | کتاب الولاء | ۱۹۱ | ظہار کا بیان |
| ۲۴۴ | ولاہ موالاہ سے متعلق تفصیلی احکام | ۱۹۳ | ظہار کے کفارہ کا ذکر |
| ۲۴۶ | کتاب الجنایات | ۱۹۸ | کتاب اللعان |
| ۲۴۹ | قصاص لے جانے والے اور قصاص سے بری لوگوں کا ذکر | ۲۰۱ | لعان سے متعلق کچھ اور احکام |
| ۲۵۱ | مکاتب اور مردہوں غلام کے قتل پر احکام قصاص | ۲۰۲ | کتاب العتق |
| ۲۵۲ | بجز جان کے دوسری چیزوں میں قصاص | ۲۰۵ | انتقال کی عدت وغیرہ کا ذکر |
| ۲۵۴ | مزید احکامات قصاص | ۲۰۷ | خاوند کے انتقال پر عورت کے سوگ کا ذکر |
| ۲۵۷ | کتاب الدیات | ۲۰۸ | معتد سے متعلق کچھ اور احکام |
| ۲۶۱ | زخموں کی مختلف قسموں میں دیت کی تفصیل | ۲۱۰ | نسب ثابت ہونے کا بیان |
| ۲۶۳ | قطع اعضاء سے متعلق متفرق احکام | ۲۱۲ | حمل کی زیادہ اور کم مدت کا ذکر |
| ۲۶۵ | قتل کر نیوالے اور کنبہ والوں پر خون بہانے کے وجوب | ۲۱۳ | کتاب النفقات |
| ۲۶۶ | کی شکلیں | ۲۱۴ | بیویوں کے نفقہ کے کچھ اور احکام |
| ۲۶۹ | جو پائے کے کچلنے پر ضمان کا حکم | ۲۱۸ | بچوں کے نفقہ کا ذکر |
| ۲۶۸ | غلام سے سرزد ہونی والی خنایت کا ذکر | ۲۱۹ | بچہ کی پرورش کے مستحقین کا ذکر |
| ۲۷۰ | گر نیوالی دیوار وغیرہ کے احکام کا بیان | ۲۲۲ | نفقہ کے کچھ اور احکام کا بیان |
| ۲۷۱ | پیٹ کے بچہ کو ضمانت کرنے کے حکم کا بیان | ۲۲۴ | کتاب العتاق |
| ۲۷۲ | باب القسائم | ۲۲۷ | غلام کے بعض حصے کے آزاد کر نیکا ذکر |
| ۲۷۵ | کتاب المعاقل | ۲۲۹ | آزادی کے کچھ اور احکام |
| ۲۷۷ | کتاب الحدود | ۲۳۰ | باب التذلیل |
| ۲۸۰ | بعد اقرار گواہی سے رجوع کا ذکر | ۲۳۱ | باب الاستیلاء |
| ۲۸۲ | باب حد الشرب | ۲۳۴ | کتاب المکاتب |
| ۲۸۵ | باب حد القذف | ۲۳۷ | معافہ کتابت سے مکاتبے مجبور ہونی کا ذکر |
| ۲۸۸ | تعزیر کے بارے میں تفصیلی حکم | | |

| صفحہ | عنوان | صفحہ | عنوان |
|------|--|------|--|
| ۳۳۸ | دعووں کے برقرار نہ رہنے کا ذکر | ۲۸۹ | کتاب السرقة وقطاع الطريق |
| ۳۴۰ | حلف اور طریقہ حلف کا ذکر | ۲۸۹ | چوری کی سزا کا بیان |
| ۳۴۲ | باہم حلف کرنے کا ذکر | ۲۹۱ | چوری کے باعث ہاتھ کاٹے جانے اور نہ کاٹے جانے کا بیان |
| ۳۴۴ | شوہر و بیوی میں مہر سے متعلق اختلاف کا ذکر | ۲۹۲ | حسرت کی قدر سے تفصیل |
| ۳۴۵ | اجارہ اور معاملہ کتابت کے درمیان اختلاف کا ذکر | ۲۹۳ | ہاتھ وغیرہ کاٹنے کا ذکر |
| ۳۴۶ | گھر کے اسباب میں میاں بیوی کے باہم { اختلاف کا ذکر | ۲۹۵ | چوری سے متعلق کچھ اور احکام |
| ۳۴۸ | نسب کے دعوے کا ذکر | ۲۹۶ | ڈاکہ زنی سے متعلق احکام |
| ۳۴۹ | کتاب الشہادات | ۲۹۸ | کتاب الاشربة |
| ۳۵۰ | شاہدوں کی ناگزیر تعداد کا ذکر | ۳۰۰ | وہ اشیاء جن کا پینا حلال ہے |
| ۳۵۱ | قابل قبول شہادت اور ناقابل قبول شہادت کا ذکر { | ۳۰۱ | کتاب الصيد والذباح |
| ۳۵۲ | گواہیوں کے متفق اور مختلف ہونے کا ذکر | ۳۰۵ | حلال و حرام ذبیحہ کی تفصیل |
| ۳۵۹ | شہادت علی الشہادت کا ذکر | ۳۰۷ | ذبح کے صحیح طریقہ کا بیان |
| ۳۶۰ | باب الرجوع عن الشہادة | ۳۰۹ | حلال اور حرام جانوروں کی تفصیل |
| ۳۶۴ | کتاب ادا ب القاضي | ۳۱۱ | کتاب الاضحية |
| ۳۶۹ | کتاب القاضي الی القاضي کا ذکر | ۳۱۳ | کتاب الایمان |
| ۳۷۱ | حکم مقرر کرنے کا ذکر | ۳۱۷ | قسم کے کفارے اور اس سے متعلق مسائل |
| ۳۷۲ | کتاب القسم | ۳۱۹ | گھر میں داخل ہونے وغیرہ کے حلف کا ذکر |
| ۳۷۴ | تقسیم ہونی والی شکلوں اور تقسیم نہ ہونی والی شکلوں کا بیان { | ۳۲۲ | کھانے پینے کی چیزوں پر حلف کا ذکر |
| ۳۷۸ | تقسیم کے طریقہ وغیرہ کا ذکر | ۳۲۶ | مدت و زمانہ پر حلف کرنے کا ذکر |
| | | ۳۲۸ | کتاب الدعوی |
| | | ۳۳۰ | دعویٰ کے طریقہ کی تفصیل |
| | | ۳۳۱ | مدعی علیہ سے حلف نہ لئے جانے والے امور کا بیان |
| | | ۳۳۲ | دعا شخاص کے ایک ہی شے پر مدعی ہونیکا ذکر |

| صفحہ | عنوان | صفحہ | عنوان |
|------|---|------|---|
| ۳۰۸ | کتاب الحظر والاباحۃ | ۳۷۹ | کتاب الاکراه |
| ۳۱۳ | غلو کے رکھنے اور ذخیرہ ہندوؤں کا ذکر | ۳۸۱ | اکراہ سے متعلق کچھ اور احکام |
| ۳۱۵ | کتاب الوصایا | ۳۸۴ | کتاب السیر |
| ۳۲۸ | کتاب الفرائض | ۳۸۸ | کافروں سے مصالحت کا ذکر |
| ۳۳۲ | باب العصبات | ۳۹۰ | مشرکین کو امان عطا کرینیکا ذکر |
| ۳۳۳ | کتاب المحجب | ۳۹۲ | کافروں کے غالب ہونیکا ذکر |
| ۳۳۵ | باب الرد | ۳۹۳ | مال غنیمت کے کچھ اور احکام |
| ۳۳۷ | باب ذوی الاسرا حاکم | ۳۹۵ | مال غنیمت تقسیم کرنے کا ذکر |
| ۳۴۰ | باب حساب الفرائض | ۳۹۷ | امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آنیوالے حربی کا حکم |
| |  | ۳۹۸ | اراضی عشری و خسراجی کا ذکر |
| | | ۴۰۲ | جزیہ کے بارے میں تفصیل |
| | | ۴۰۵ | دارۃ اسلام سے نکل جانیوالوں سے متعلق احکام |
| | | ۴۰۷ | امام المسلمین کے خلاف بغاوت کرنیوالوں کے احکام |



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



کتاب الشفعة

شفعة کا بیان



الشفعة واجبة للغلیط فی نفس المبیع ثم للغلیط فی حق المبیع كالشرب والطریق
 شریک کیواسطے شفعة بیع کے اندر واجب ہے۔ پھر شریک کیواسطے اندرون حق بیع واجب ہے مثلاً پانی راستہ کا استحقاق
 ثم الجائر وليس للشریک فی الطریق والشرب والجائر شفعة مع الغلیط فان سلم الغلیط
 اس کے بعد ٹرڈی کیواسطے ہے اور شریک کیواسطے راستہ و پانی کے اندر اور ٹرڈی کیواسطے شریک بیع کی موجودگی میں حق شفعة حاصل نہیں
 فالشفعة للشریک فی الطریق فان سلم اخذها الجائر والشفعة تجب بعقد البیع
 اور اس نے شفعة ترک کر دیا تو پھر راستہ میں شریک کو حق شفعة حاصل ہوگا۔ اگر اس نے بھی ترک کر دیا تو ٹرڈی کو حق شفعة ہوگا اور شرب شفعة بعد عقد
 وتستقر بالاشهاد وتمتلك بالاخذ اذ اسلمها المشتري او حکم بها حاکم۔
 بیع ہو کر تسہ اور گواہوں کے ذریعہ بخلی آئی ہے اور خریدار کے دینے پر لے لینے سے یا حاکم کے حکم کر دینے سے مالک ہو جائیگا۔

لغت کی وضاحت :- الشفعة: زمین یا مکان میں ہمسایگی کی وجہ سے حق خرید۔ الشفیع: حق شفعة والا۔ الغلیط: شریک
 الطریق: راستہ۔ الجائر: ٹرڈی۔ الاشهاد: گواہ۔

تشریح و توضیح :- کتاب الشفعة: باعتبار لغت شفعة کے معنی جفت کرنے اور ملنے کے آتے ہیں۔ لہذا طاق
 کی ضد کو شفعة کہا جاتا ہے۔ لفظ شفاعت کا اشتقاق اسی سے ہے کہ اس کے واسطے سے گنہگار
 عند اللہ کامیاب ہوئی والوں اور صالحین کیس لگے۔ کیونکہ شفعة کا عودیدار بذریعہ شفعة لی گئی چیز کو اپنی ملکیت میں شامل کرتا ہے۔
 اس لئے اس کی تعبیر شفعة سے کی گئی۔ اصطلاحی اعتبار سے شفعة خریدار پر جبر کرتے ہوئے اس مال کے بدلہ زمین کے کھوے
 کا مالک بن جاتا ہے جتنے مال کے بدلہ خریدنے والے نے وہ بکڑا خرید لیا ہو۔ تو لفظ تملیک گو یا جنس کے درجہ میں ہے کہ
 اس کے زمرے میں عین اور منافع دونوں کی تملیک آجاتی ہے۔ اور لفظ بقعة کی حیثیت تملک البقعة جبر علی المشتري
 مما قام علیہ میں فصل کی ہے کہ اس کیواسطے سے منافع کے تملک سے اجتناب ہوا اور جبراً کی قید کے ذریعہ بیع نکل
 گئی کہ بیع تو بالرضا ہوا کرتی ہے۔ اور مشتری کی قید لگنے کے باعث بغیر عوض ملکیت اجتناب ہو گیا۔ مثال کے طور پر ترکہ
 اور صدقہ وغیرہ۔ علاوہ ازیں ایسی ملک سے اجتناب ہو گیا جو عین کے علاوہ کے بدلہ میں ہو۔ مثال کے طور پر اجارہ اور
 مہر وغیرہ کہ ان ذکر کردہ شکلوں میں شفعة نہ ہوگا۔

فائدہ ضروریہ :- بہت سی صحیح روایات کے ذریعہ شفعہ کا حق ثابت ہو تا ہے مثلاً مسلم شریف میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شفعہ ہر اس طرح کی شرکت میں جس کے اندر تقسیم نہ ہوئی ہو چاہے وہ شرکت زمین میں ہو یا مکان میں۔ اسی طرح ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں حضرت سمروہؓ سے روایت ہے کہ مکان کے پڑوسی کو مکان و زمین میں زیادہ حق حاصل ہے۔

بخاری شریف میں حضرت البورافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی قریب کی منزل کا زیادہ حقدار ہے۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی دوسرے پڑوسی کو اپنی دیوار میں لکڑی ٹھونکنے سے منع نہ کرے جبکہ اس سے دیوار کو نقصان نہ ہو۔

شفیع کی قسمیں اور شفعہ میں رعایت ترتیب

الشفعة واجبة الخ۔ اس جگہ ہے واجب مقصود شفعہ کا ثابت ہونا ہے۔ یعنی اول شفعہ کا استحقاق اسے ہوا کرتا ہے جس کی نفس بیع کے اندر شرکت ہو لیکن وہ مطالبہ نہ کرے تو شفعہ کا استحقاق اسے حاصل ہوگا جس کی بیع کے حق میں شرکت ہو اور اگر وہ بھی مطالبہ نہ کرے تو پھر ایسے پڑوسی کو حق شفعہ ہوگا جس کا مکان اس شفعہ والے مکان سے متصل رہا ہو۔ مثال کے طور پر ایک گھر میں دو شخص شریک تھے پھر ایک شریک نے اسے کسی اور کو بیع دیا تو اس صورت میں شفعہ کا حق پہلے گھر میں شریک شخص کو ہوگا اور اس کے نہ لینے کی صورت میں اس کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر اس گھر کے حقوق کے اندر کچھ لوگوں کی شرکت ہو مثال کے طور پر اس گھر کی کسی وقت تقسیم ہوئی ہو اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ الگ کر لیا ہو لیکن راستہ میں شریک ہوں اور جو شخص نفس بیع میں شریک ہو وہ اپنا حق شفعہ استعمال نہ کرے تو حق بیع میں شریک شخص کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور اس کے بھی اپنا حق ترک کرنے پر حق شفعہ پڑوسی کو حاصل ہوگا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت ابن سیرینؒ، حضرت حسنؒ، حضرت طاؤسؒ، حضرت ثوریؒ، حضرت شعبیؒ، حضرت شریحؒ، حضرت حمادؒ حضرت حکمؒ، حضرت ابن شہرہؒ اور حضرت ابن ابی لیلیہؒ یہی فرماتے ہیں۔ شرح الوجیز شافعیہ میں لکھا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب کا گفتی یہ قول یہی ہے اور اسی قول کو رائج قرار دیا گیا۔

شفعہ کی ترتیب کے بار میں مصنف عبدالرزاق میں حضرت شعبیؒ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شفعہ جار سے اولیٰ ہے اور جار پہلو والے پڑوسی سے اولیٰ ہے۔ ابو حاتمؒ نے اس روایت کے بارے میں کہا ہے کہ یہ مرسل روایت صحیح ہے اور اکثر و بیشتر اہل علم نے اسے حجت قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں مصنف ابن ابی شیبہؒ میں حضرت شریحؒ سے روایت ہے کہ شریک شفعہ کے مقابلہ میں شفعہ کا زیادہ مستحق ہے اور شفعہ سے جار زیادہ اور جار اس کے علاوہ کے مقابلہ میں شفعہ کا زیادہ حقدار ہے۔ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ شفعہ کی ترتیب اس طرح ہو۔ علاوہ ازیں حکمت شفعہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اجنبی شخص کا پڑوس باعث اذیت نہ بنے۔

اکالشرب الخ۔ اندرون حق بیع شریک کو اسطے حق شفعہ اس وقت حاصل ہوگا جبکہ مخصوص شرب یا مخصوص راستہ ہو

مخصوص شرب کے مراد ایسا پانی ہے کہ جس کے اندر کشتیاں وغیرہ نہ چلا کرتی ہوں بلکہ اس سے محض خاص زمینوں میں پانی دیا جاتا ہو لہذا ایسے سارے لوگ اس شرب میں شریک قرار دیئے جائیں گے جنکی زمینوں کو اس نہر کے پانی سے سیراب کیا جاتا ہو۔ اور ایسی نہر جس کے اندر کشتیاں وغیرہ چلا کرتی ہوں اسے شرب عام قرار دیا جائیگا۔ اور وہ لوگ جنکی زمینوں کو ایسی نہر کے پانی سے سیراب کیا جاتا ہو انکی شرکت کو شرکت عامہ کے زمرے میں رکھا جائے اور ان لوگوں میں سے کسی کو دعویداری شفعہ کا حق نہ ہوگا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ نے یہی تعریف فرمائی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ شرب خاص ایسی نہر کہلاتی ہے کہ جس کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ دو تین باغوں کی سیچائی کی جاتی ہو اور چار یا اس سے زیادہ کی سیچائی کی صورت میں اس پر شرب عام کا اطلاق ہوگا۔

شعبہ للعجاہر الخ۔ تیسرے نمبر کا شفعہ وہ ہے جس کا گھر اس سے بالکل متصل ہو۔ امام اوزاعیؒ، امام ثناءؒ اور حضرت ابو ثورؒ فرماتے ہیں کہ پڑوس کے باعث حق شفعہ حاصل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حق شفعہ ہر ایسی مین میں عطا فرمایا جس کی تقسیم نہ ہو۔ پھر حہندی ہو جانے اور راستہ بدل دیئے جانے کی صورت میں حق شفعہ نہ رہے گا۔

علاوہ ازیں شفعہ کے حق کا جہان تک تعلق ہے وہ قیاس کے خلاف ہے اس لئے کہ اس کے اندر دوسرے کے مال کا اس کی رضا کے بغیر مالک بننا ہوتا ہے اور جو شئی قیاس کے خلاف ہو وہ اپنے مورد تک برقرار رہا کرتی ہے اور شرعی اعتبار سے مورد ایسی جائداد ہے جس کا بھی بٹوارہ نہ ہو تاہو پس اسکو جو اس پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

احناف کا مسئلہ ایسی بہت سی روایات ہیں جن کے اندر جو اس کے شفعہ کی جانب اشارہ کے بجائے تصریح پائی جاتی ہے۔ رہ گیا حضرت امام شافعیؒ وغیرہ کے استدلال کا معاملہ تو پہلی بات یہ کہ اس میں مطلقاً جو اس کے شفعہ کا انکار نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تقسیم ہو جانے پر اس کو واسطے شفعہ شرکت باقی نہیں رہتا۔ دوسری بات یہ کہ اس میں شفعہ کا انکار صرف طرق اور تحدید حد کے پائے جانے کی صورت میں ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صرف طرق اور راستے بدلنے سے قبل حق شفعہ حاصل ہے۔ اور یہ مطلب حضرت جابرؒ کی روایت الجار الحق بشفعۃ ینتظر بہ اذا کان طریقہا واحداً کے بالکل مطابق ہے۔ اور جس حدیث کے اندر انما الشفعۃ کے الفاظ ہیں اس سے اس کے علاوہ کا انکار نہیں بلکہ یہ بتانا ہے کہ اعلیٰ شفعہ کا انحصار اس میں ہے کہ شفعہ شرکت فی العین رکھتا ہو۔ اس کے بعد بالترتیب شریک منافع اور پھر پڑوسی کو حق شفعہ ہوگا۔ اس طریقہ سے ساری روایات اپنی اپنی تصریح پر باہم اختلاف کے بغیر باقی رہتی ہیں۔ علاوہ ازیں ایسی جائداد جو ابھی تقسیم نہ ہوئی ہو اسے بھی حق شفعہ شفعہ کو شامل کرنا حکم اس بنا پر ہے کہ ہمیشہ حد کا متصل رہنا باعث نقصان نہ ہوا اور یہ تقاضائے قیاس کے موافق ہے اور اندیشہ ضرر پڑوس کی شکل میں بھی پایا جاتا ہے تو اب اس نقصان کو دور کرنے کی دو ہی شکلیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ جس طریقہ سے خریدار وہ گھر خرید چکا ہے اسی طریقہ سے پڑوسی کے گھر کو بھی خرید لے۔ دوسرے یہ کہ خرید کردہ حصہ کو لینے کا پڑوسی کو اختیار ہو۔ مگر کمیونکو پڑوسی کی حیثیت اصل کی ہے اور خریدنے والے کی حیثیت دخیل کی اور شرفاً ترجیح کے قابل اخیل ہوتا ہے پس اخیل ہی اس کا حقدار ٹھہرایا جائیگا اور اگر خریدار کو پڑوسی کا گھر خریدنے کا اختیار حاصل ہو تو پڑوسی کے واسطے یہ اور نقصان کا سبب ہوگا کہ اسے مطرح باپ دادائی

قیام گاہ اور انکی جائیداد سے محروم کر دیا جائے اور اس کا ظلم ہونا ظاہر ہے۔

تحت بعقد البیع الی۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ بعد تکمیل عقد بیع شفعہ ثابت ہو کر تلے معنی اتصال ملک کے باعث یہ حق حاصل ہوتا ہے۔ اب رہ گئی یہ بات کہ عقد بیع سے قبل شفعہ کا سبب موجود رہتے ہوئے بھی شفعہ کا حق کس بنا پر نہیں ہوتا؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دراصل حق شفعہ ثابت ہونا اتصال ملک ہی کے باعث ہوتا ہے مگر عقد بیع کا جہان تک معاملہ ہے وہ اس حق کی حصول یابی کا سبب ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کے حکم سے واجب ہوئی مگر اس واجب کی ادائیگی کا سبب پورا سال گذر جاتا ہے۔

وَسْتَقْفِرُ الی۔ بعد تکمیل عقد بیع ہی شفعہ ثابت ہو جایا کر تا ہے لیکن اس کے اندر جہاں تک استقرار و استحکام کی بات ہو وہ اس وقت ہوتی ہے کہ بیع کی اطلاع کے ساتھ ہی اس مجلس کے اندر شفعہ سے یہ سمجھتے ہوئے مطالبہ شفعہ پر شاہد بنائے ہوں کہ میں اس گھر میں شفعہ کا طلبگار ہوں۔ اس مجلس کے اندر طلب نہ کرنے پر شفعہ کے باطل ہونیکا حکم ہوگا اس لئے کہ بیع کی اطلاع سے اس پر فروخت کرنیوالے کی بے رغبتی کا اظہار ہوگا۔ علاوہ ازیں اس واسطے بھی کہ اسے قاضی کے یہاں مطالبہ شفعہ کے ثبوت کی احتیاج ہوگی اور اس کے ثبوت کے طور پر گواہی کی احتیاج ہوگی۔

وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمَطْلَبِ شَفْعُهُ بِنَهْضٍ مِنْهُ فَيُثَبِّتُ عَلَى الْبَائِعِ
اور شفیع کو علم بیع ہوئے پر اس مجلس کے اندر مطالبہ کے گواہ بنالینے چاہئیں۔ اس کے بعد وہاں سے اٹھے اور فروخت کنندہ پر شاہد بنائے
إِنْ كَانَ الْمُبْتَاعُ فِي بَيْتِهِ أَوْ عَلَى الْمُنْتَبِعِ أَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقْفَرَتْ شَفْعَتُهُ
بشرطیکہ وہ بیع پر قابض ہو یا خریدنے والے یا جائیداد پر گواہ بنائے اور اس سے فراغت پر اس کے شفعہ کا حق پکا ہو جائے گا۔
وَلَمْ تَسْقُطْ بِالتَّأَخُّرِ عَنْهُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عُدٍّ بِهَا شَهْدًا
اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تاخیر کے باعث وہ ساقط قرار نہیں دیا جائیگا۔ اور امام محمد کہتے ہیں کہ اگر شاہد بنانے کے بعد وہ عذر کے بغیر
بَعْدَ إِلَّا شَهَادَةً بَطُلَتْ شَفْعَتُهُ۔
وہ ایک ہینہ تک شفعہ چھوڑے رکھے تو اس کے شفعہ کو باطل قرار دیں گے۔

لغت کی وضاحت: اشہد، شاہد بنانا۔ مبتاع، خریدنے والا۔ استقفرت، پختہ ہونا۔

تشریح و توضیح: وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ اشہد کے ثبوت کا انحصار طلب پر ہونے کے باعث اس جگہ کیفیت شفعہ اور اس کی تقیم کے سلسلہ میں صاحب کتاب نے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ شفعہ کے

اندر شفیع کی واسطے تین طرح کا مطالبہ ناگزیر ہے۔ پہلے تو یہ کہ وہ علم بیع کے ساتھ ہی اپنے شفعہ کا طلبگار ہو جسے طلب موثر نہ کہا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ موثر سے فارغ ہو کر فروخت کرنیوالے پر شاہد بنائے بشرطیکہ زمین پر وہ قابض ہو یا خریدار پر شاہد بنائے یا زمین پر شاہد بنائے۔ اس طلب کا نام طلب استحقاق یا طلب تقریر یا طلب اشہاد رکھا گیا۔ شفیع اس طرح کہے کہ گھر فلاں کا خرید کر وہ ہے اور میری حیثیت اس گھر کے شفیع کی ہے اور میں نے مجلس علم

ہی میں مطالبہ شفعہ کر دیا تھا اور اب اسکا طلبگار ہوں۔ لہذا تم لوگ اس بات کے شاہد رہنا۔ تیسرے یہ کہ ان دونوں مطالبوں کے بعد قاضی کے یہاں بھی طلبگار ہو۔ اس کا نام خصومت یا طلب تملیک ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ شفعہ قاضی سے اس طرح کہے کہ فلاں شخص فلاں گھر خرید چکا ہے۔ اور فلاں سبب کی بنا پر میری حیثیت اس کے شفعہ کی ہے۔ پس آپ وہ مجھ کو دلوائے گا حکم فرمادیں۔

ولم یسقط الخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس تیسرے مطالبہ میں اگر دیکھی ہو جائے تو اس کی وجہ سے شفعہ باطل نہ ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ اور انکی دوسری روایت کی رو سے اگر شفعہ نے کسی عذر کے بغیر قاضی کی کسی مجلس میں مطالبہ تملیک نہیں کیا تو اس کے حق شفعہ کو باطل قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام زفرؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر کسی عذر کے بغیر مطالبہ میں ایک مہینہ کی تاخیر کر دی تو شفعہ باطل قرار دیا جائیگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ دیر کے باعث خریدار کو نقصان ہوگا کہ وہ شفعہ کے اندیشہ کے باعث کسی طرح کے نقصان سے احتراز کریگا۔ لہذا مطالبہ شفعہ میں ایک مہینہ کی تحدید کی جائیگی۔ اس لئے کہ ایک مہینہ سے کم کا شمار کم مدت میں اور ایک سے زیادہ کا شمار زیادہ مدت میں ہوا کرتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ شفعہ کے گواہ قائم اور مطالبہ مواشہ کے بعد اس کے حق کا کامل طور پر ثبوت ہو گیا اور ثبوت حق ہو جانے کے بعد اس وقت تک حق ساقط نہیں ہوا اگر تا جب تک کہ خود حقدار ہی ساقط نہ کر دے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ظاہر مذہب کے مطابق یہی حکم ہے مگر لوگوں کے حالات میں تغیر کے باعث اس وقت مفتی بہ امام محمدؒ کا قول ہے۔ صاحب کافی اور صاحب ہدایہ اگرچہ امام ابو حنیفہؒ کے قول کے بار میں وہ بعضی فرماتے ہیں مگر صاحب شریعہ الیہ بیان سے نقل کرتے ہیں کہ جامع صغیر، معنی اور ذخیرہ میں یہ تفصیح قاضی خاں کہ ایک مہینہ بعد شفعہ کا حق شفعہ ساقط ہو جائے گا صاحب کافی اور صاحب ہدایہ کی تفصیح کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہے۔

وَالشَّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يَقْسَمُ كَالْحِمَامِ وَالرَّحَى وَالْبُتْرِ وَالِدَوَاهِ الْقَصْفِ
اور اندرون جائیداد شفعہ ثابت ہو جاتا ہے خواہ وہ ناقابل تقسیم ہی کیوں نہ ہو مثلاً غلہ خانہ، پن بجلی اور کنواں اور چھوٹے گھر۔
وَلَا شَفْعَةَ فِي الْبَنَاءِ وَالْخَلِّ إِذَا بَيْعَ بِلَا دُونَ الْعَرَصَةِ وَلَا شَفْعَةَ فِي الْعُرُوضِ وَالسَّقِينِ وَالْمُسْلَمِ
اور عمارت و باغ صحن کے بغیر فروخت ہوئے پر حق شفعہ نہ ہوگا۔ اور سامان اور کشتیوں میں حق شفعہ نہ ہوگا۔ اور سلمان
وَالْبَنَانِ فِي الشَّفْعَةِ سَوَاءٌ وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بَعُوضٍ هُوَ مَالٌ وَجَبَتْ فِيهِ الشَّفْعَةُ وَلَا شَفْعَةَ
وہی کا حکم حق شفعہ میں یکساں ہے اور جب زمین پر ملکیت اس طرح کی شے کے بدلہ حاصل ہو جو مال ہو تو اس کے اندر حق شفعہ ثابت ہوگا
فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ يُنْكِحُ الْمَرْأَةَ بِهَا أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ يُصَالِحُ
اور اس گھر میں حق شفعہ حاصل نہ ہوگا جس کے بدلہ کسی شخص نے نکاح کیا ہو یا اس کے بدلہ کسی عورت سے طلاق کیا ہو یا اسکے عوض کوئی گھر کرایہ
مِنْ ذِمَّةٍ عَمْدٍ أَوْ يَعْتِقُ عَلَيْهَا عَبْدًا أَوْ يُصَالِحُ عَنْهَا بَانِكًا أَوْ سُكُوتٍ فَإِنْ صَالَحَ
پر کیا ہو یا دم عہد سے متعلق صلح میں دیا ہو یا اس کے بدلہ غلام آزاد کیا ہو یا اس پر انکار یا خاموشی کے بعد صلح کر لی ہو لہذا اس پر مصالحت

عَنْهَا بِأَقْرَابِهَا وَجَبَتْ فِيهَا الشَّفَعَةُ -
مع الاقرار ہونے پر شفعت ثابت ہوگا -

لغت کی وصفا - المحتام، غسل کرنیکی جگہ - جمع حمامات - الوسی، چکی - جمع ارحار - دوسرا - دار کی جمع، گھر مکان، رہنے کی جگہ - العوضۃ، گھر کا صحن - ہر وہ جگہ جس میں کوئی عمارت نہ ہو - جمع عراصی و اعراض و عرصات - الدامی، جزیرہ و بحر دار الاسلام میں رہنے والا کافر -

حق شفعت ثابت ہونیوالی اور نہ ثابت ہونیوالی چیزوں کا بیان

تشریح و توضیح وَالشَّفَعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ الْإِلَهِ - عند الاخاف بالارادہ شفعت بعض ایسی زمین میں ثابت ہوتی ہے جس پر مال کے بدلہ ملکیت حاصل ہوئی ہو - اس سے قطع نظر کہ وہ اس قابل بھی ہو کہ تقسیم کی جاسکے یا وہ ناقابل تقسیم ہو - مثال کے طور پر غسلی خانہ، کمناں اور ایسے چھوٹے مکان کہ اگر انھیں تقسیم کر دیا جائے تو وہ ہر سے سے نفع اٹھانے کے قابل ہی نہ رہیں -

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ایسی چیزوں میں حق شفعت ثابت نہ ہوگا جنہیں تقسیم نہ کیا جاسکے - اسلئے کہ وہ شفعت کا سبب مشقت تقسیم وغیرہ سے احتراز قرار دیتے ہیں تو ناقابل تقسیم اشیاء میں اس سبب کے عدم کے باعث شفعت کا حق ثابت نہ ہوگا -

حضرت امام مالکؒ بھی ایک روایت کی مطابقت سے فرماتے ہیں اور حضرت امام مالکؒ کی دوسری روایت حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایت کے مطابق ہے - عند الاخاف شفعت کے بارے میں انھوں نے علی الاطلاق ہیں مثال کے طور پر طحاوی میں حضرت ابو الشرحبہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ "الشریک شفعت والشفعت فی کل شئی" دشریک شفعت ہوتا ہے اور ہر چیز میں حق شفعت حاصل ہے -

عقار کے ساتھ قصور کی قید لگانا سبب یہ ہے کہ غیر ارادی شفعت کا جہاں تک تعلق ہے وہ عقار کے علاوہ میں بھی ہو جایا کرتا ہے - مثال کے طور پر مکان کے ساتھ درخت کے اندر حق شفعت حاصل ہوتا ہے نیز غوص کی قید لگانے کے باعث کسی غوص کے بغیر ہونے والا ہبہ اس سے نکل گیا -

وَالشَّفَعَةُ فِي الْبِنَاءِ وَالْخَلِّ الْإِلَهِ - اگر کہیں باغ اور عمارت کو زمین کے بغیر بیجا گیا ہو تو اس کے اندر شفعت کا حق ثابت نہ ہوگا اس لئے کہ بعض عمارت اور درخت کا جہاں تک معاملہ ہے ان کے لئے دوام و قرار نہ ہونے کی بنا پر ان کا شمار بھی منقولات میں ہوگا - علاوہ ازیں کشتیاں اور اسباب کے اندر بھی شفعت کا حق حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ مسند بزار میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "شفعت نہیں ہے مگر دار یا باغ میں - یہ روایت حضرت امام مالکؒ کے خلاف حجت ہے کہ ان کے نزدیک کشتیوں میں حق شفعت حاصل ہے -

اگر کوئی اشکال کرے کہ حدیث "لا شفعة الا فی ریح" اور احاطہ کے حصر سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عقار کے اندر بھی حق شفیعہ حاصل نہیں۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس جگہ حصر اضافی مقصود ہے، تحقیق مقصود نہیں۔ لہذا یہ حصر باعتبار ریح اور احاطہ ہوگا۔ ان کے علاوہ سب کے اعتبار سے نہ ہوگا۔

والمسلم والذمی الہ۔ شرعاً حق شفیعہ کی جو مصلحت و حکمت رکھی گئی ہے اور اس کا سبب جو برے پڑوسی کے ضرر سے تحفظ ہے اس کے اندر خواہ وہ مسلم ہو یا ذمی دونوں ہی یکساں ہیں اور شفیعہ کے حق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں دونوں مساوی قرار دیئے جائیں گے۔ ہدایہ میں اسی طرح ہے۔ حضرت ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ ذمی کو حق شفیعہ حاصل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ شفیعہ کو شفیعہ کردہ چیز بواسطہ شفیعہ حاصل کر لینے کا استحقاق دراصل ایک شرعی سہولت ہے اور جو شخص شریعت ہی کو سرے سے تسلیم نہیں کرتا اسے یہ سہولت کس طرح مل سکتی ہے۔ عذر الاخاف قاضی شریح کے فیصلہ کو مستدل قرار دیا گیا جس کی تائید امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمائی ہے۔ منہایہ میں اسی طرح ہے۔

ولا شفعتنا فی الداء اہل الہ۔ جس گھر کے بدلہ کوئی شخص کسی عورت کو نکاح میں لائے یا اسے عورت کو حق خلع ٹھہرائے یا اس کے عوض دوسرے گھر کو اجارہ پر لے یا قبل عدل کے سلسلہ میں مصالحت اس پر مبنی ہو یا اس کے عوض کسی غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کرے۔ مثال کے طور پر مالک غلام سے کہے کہ میں نے تجھ کو فلاں شخص کے گھر کے عوض حلقہ غلامی سے آزاد کیا اور وہ شخص وہ گھر غلام ہی کو سہہ کر دے اور غلام وہ گھر آقا کو دیدے تو اس طرح کے گھر میں حق شفیعہ حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ شفیعہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ مال کا تبادلہ مال سے ہونیکی صورت میں ہو اگر تاہم اور ادھر ذکر کردہ چیزوں (مہر اور عوض خلع وغیرہ) کا شمار مال میں نہیں ہوتا۔ پس ان میں حق شفیعہ ثابت کرنا مشروع کے خلاف ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ ان عوضوں کو قیمت والا مال شمار کرتے ہیں پس ان کے نزدیک ان کی قیمت کے بدلہ شفیعہ کردہ گھر لینا درست ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے قول کا یہ جواب دیا گیا کہ خون اور آزادی غلام کا جہاں تک معاملہ ہے یہ بھی مقنوم قرار نہیں دیا جاتا اس لئے کہ قیمت تو وہ کہلاتی ہے جو ایک مخصوص معنی مقصود کے اندر دوسری شے کی قائم مقام بن جائے اور یہ بات یہاں ثابت نہیں پس انھیں مقنوم قرار دینا درست نہ ہوگا۔

یا نکاح او سکوت الہ کوئی شخص کسی گھر کے بارے میں دعویٰ ہو کہ وہ اس کا مالک ہے اور دعویٰ علیہ صاف طور پر منکر ہو یا بجائے انکار کے خاموشی اختیار کرنے۔ اس کے بعد وہ گھر کے سلسلہ میں کچھ مال دے کر مصالحت کر لے تو اس صورت میں اس گھر میں حق شفیعہ حاصل نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اس جگہ دعویٰ علیہ کے خیال کے مطابق اس کی ملکیت ختم ہی نہیں ہوئی کہ مال کا تبادلہ مال کے ساتھ ہوتا البتہ بالا قرار مصالحت کی صورت میں حق شفیعہ حاصل ہوگا۔ اس لئے کہ بعد الاقرار مصالحت یہ مال کا مال کے ساتھ دراصل تبادلہ ہے۔

وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَأَدْعَى الشَّرَاءَ وَطَلَبَ الشَّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمَدْعَى عَلَيْهِ
اور حجب شفیع قاضی کے پاس جا کر خریداری کا دعویٰ اور شفیعہ کا طلب گار ہو تو قاضی دعویٰ کئے گئے شخص سے اس کے متعلق پوچھے

عَنْهَا فَإِنْ اُغْتَرَفَ بِمِثْلِهَا الَّذِي يَشْفَعُ بِهِ وَالْأَكْلَفَةُ بِأَقَامَتِ الْبَيْتَةِ فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيْتَةِ
 پس اگر وہ اس کا اعتزاز کرے اس گھر کی ملکیت کا جس کے بار میں وہ بھگڑا شفعہ ہو تو ٹھیک ہے ورنہ دعویٰ کرنا والے سے اس ثبوت طلب کرے اگر وہ بینہ
 اِسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّهَا مَالُكَ ذَكَرَهُ مَا يَشْفَعُ بِهِ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِينِ أَوْ قَامَتِ لِلشَّفْعِ
 پیش نہ کر سکے تو وہ خریدار نے حلف لے کر والے بھگڑے اس کا علم نہیں کہ میں اس گھر کا مالک ہوں جس کے بار میں شفعہ نہ می ہے پھر اگر وہ حلف سے انکار کرنا
 بَلَيْتُمْ سَأَلَهُ الْقَاضِي هَلْ ابْتِاعَ أَمْ لَا فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِْيَاعَ قِيلَ لِلشَّفْعِ أَقِيمِ الْبَيْتَةَ فَإِنْ عَجَزَ
 ہو یا شفعہ کو بینہ پھر وہ جاسم تو قاضی دعویٰ کے لئے شخص سے پوچھے کہ تو خرید چکا ہے یا نہیں اگر وہ خریدنے کا منکر ہو تو شفعہ سے کہا جائیگا کہ وہ ثبوت پیش
 عَنْهَا اِسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا ابْتِاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَى هَذِهِ الدَّارِ شَفْعَةً مِنَ الْوَجْهِ
 کرے وہ ثبوت نہیں کر سکے تو خریدار سے حلف لیا جائے کہ واللہ میں نے اسے نہیں خریدا یا واللہ جس طریقہ سے اس بیان کیا ہے اس کا بنیاد براے
 الَّذِي ذَكَرَهُ وَتَجَوَّزْنَا الْمُنَازَعَةَ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يَحْضُرِ الشَّفْعُ الثَّمَنُ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي
 اس گھر کا حق شفعہ نہیں۔ اور یہ درست ہے کہ شفعہ کا مجرور اٹھا جائے خواہ شفعہ کا دعویٰ قاضی کے یہاں شن نہ لائے اور قاضی کے لئے اسکے
 وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لَهُ بِالشَّفْعَةِ لَزِمَهُ إِحْضَارُ الثَّمَنِ وَالشَّفْعُ أَنْ يَرُدَّ الدَّارَ بِخَبَرٍ
 واسطے فیصلہ شفعہ کرنے پر شن کا حاضر کرنا ضروری ہو گا۔ اور شفعہ کو یہ حق ہے کہ خیار عیب اور خیار رویت کے باعث گھر
 الْعَيْبِ وَالرُّوْيَةِ وَإِنْ لَمْ يَحْضُرِ الشَّفْعُ الْبَائِلُ وَالْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يَخْأِصَهُمَا فِي الشَّفْعَةِ
 لوٹا دے۔ اور اگر شفعہ فروخت کرنا والے کو لے آئے دراصل ایک بیع اس کے پاس ہو تو شفعہ کے بارے میں شفعہ کو اس کے مجرور کا حق
 وَلَا يَمِيعُ الْقَاضِي الْبَيْتَةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْمُشْتَرِيَ فَيَفْضَحَ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ وَيَقْضَى بِالشَّفْعَةِ
 ہو گا اور قاضی بینہ و ثبوت خریدار کے حاضر ہونے تک نہ دے گا۔ پھر بیع اس کے سامنے فسخ کر دیا اور فروخت کنندہ پر شفعہ کا فیصلہ کر دیا
 عَلَى الْبَائِعِ وَيَجْعَلُ الْعَهْدَةَ عَلَيْهِ
 اور اس کا خراج فروخت کرنے والے پر ڈالے گا۔

شفعة کے دعوے اور جھگڑانے کے حق کا ذکر

لغت کی وجہ سے شفعہ: شفعہ کرنا والا۔ الشفاعة: خریدار۔ البیتة: ثبوت۔ عجز: عاجز ہونا، مجبور ہونا
 استخلف: قسم لینا۔ نکال: انکار۔ الیمین: قسم۔ ابتاع: خریدا۔ المنازعة: جھگڑا۔ خیابا عیب: بیع میں
 عیب و نقص کے باعث اسے لوٹا نیا کا حق۔ العهدة: خراج، ضمان۔

تشریح و توضیح: وَتَجَوَّزْنَا الْمُنَازَعَةَ الْوَظَاهِرُ الرِّوَايَةِ کے مطابق یہ لازم نہیں کہ شفعہ کے دعوے کیساتھ ہی
 ساتھ شن پیش کیا جائے۔ البتہ شن اس وقت پیش کرنا لازم ہو گا جبکہ قاضی فیصلہ کر رہے
 حضرت امام محمدؒ کی روایت کے مطابق تا وقتیکہ شفعہ شن پیش نہ کر دے قاضی حکم شفعہ سے احتراز کرے گا اور اسے شفعہ
 کا حق نہ دے گا۔ اسی طرح کی روایت حضرت حسن بن زیادؒ نے امام محمدؒ سے نقل کی ہے اس لئے کہ شفعہ کے مفلس ہونیکا

شَفِيعُهُمْ مُسْلِمًا أَخَذَ مَا بَقِيَتْهُ الْخَمْرُ وَالْخِنْزِيرُ وَلَا شَفَعَةً فِي الْبَهْمَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ بَعْضُ مَشْرُوعٍ
اور خنزیر کی قیمت دیکر لے لے اور شفع کے مسلمان ہونے پر وہ شراب اور خنزیر کی قیمت دیکر لے لے اور جبکہ اندر حق شفعہ نہیں ہوتا بلکہ اس میں بعض کی شرکاء لگی ہو

شفعه کی باطل ہونی والی صورتوں اور نہ باطل ہونی والی صورتوں کا بیان

تشریح و توضیح **وَإِذَا تَرَكَ الْوَلَدُ** اگر شفع گواہ بنانے اور حق شفعہ ثابت کرنے کو ترک کر دے تو اعراض
و پہلو ہی ثابت ہونی کی بنا پر اس کا حق شفعہ باقی نہ رہیگا۔ اور اگر شفع خریدار سے
بطور بدل کچھ لیکر شفعہ کے سلسلہ میں مصالحت کر لے تو اس کی وجہ سے بھی اس کا حق شفعہ ساقط ہو جائیگا اور بطور بدل
جو کچھ لیا ہوا ہے لوٹا یا جائیگا اس لئے کہ شفعہ بلا ملکیت حق تمکک کا نام ہے۔ پس اس کا بدل لینے کو درست قرار نہیں
دیا جائے گا۔

وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ اگر شفع ابھی شفعہ نہ لے پایا تھا کہ وہ موت سے ہیکار ہو گیا تو شفعہ باطل قرار دینے کا حکم ہوگا۔
حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حق شفعہ باطل نہ ہوگا۔ بلکہ موروث ہوگا اور از روئے وراثت وارث کو حق شفعہ حاصل
ہوگا۔ اگر خریدار موت سے ہیکار ہو جائے تو حق شفعہ باطل نہ ہوگا اس لئے کہ شفعہ کا استحقاق دراصل شفع کو حاصل
ہے تو اس کا باقی رہنا قابل اعتبار ہوگا اور جس گھریا زمین کے باعث شفع کو حق شفعہ حاصل ہونی والا تھا اگر وہ حکم شفعہ
ثابت ہونے سے قبل اسے بیچ دے تو اس صورت میں شفعہ کے باطل ہو جانیکا حکم ہوگا۔ اس واسطے کہ یہاں تمکک سے
قبل ہی سستی ہونیکا سبب یعنی ملک کا انصال باقی رہا۔

وَوَكِيلُ الْمُسْتَوْفَى اگر کسی گھر میں تین آدمی شریک ہوں اور ان شرکا میں ایک شخص دوسرے کو اپنے حصہ کے
بیچنے کا وکیل مقرر کرے اور وکیل بیچ دے تو اس صورت میں نفیس بیع کے اندر شرکت کا حق شفعہ وکیل اور موکل دونوں
میں سے کسی کو واسطے ہونیکے بجائے تیسرے شریک کو واسطے ہوگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس جگہ پہلا شخص فروخت
کر نیوالا اور دوسرا بیع لے اور فروخت کر نیوالا بواسطہ شفعہ گھر لے کر یہ عقد بیع توڑ دینا چاہ رہا ہے جس کی تکمیل اسکی طرف
سے ہو چکی اس لئے کہ وہ بواسطہ شفعہ لے لینے پر خردار کہلائے گا فروخت کر نیوالا نہیں جبکہ وہ دراصل فروخت کرنے
والا تھا۔ اسی طریقے سے اگر کوئی فروخت کرنے والے کی جانب سے عوارض کا ضامن بن جائے درحالیکہ شفعہ بھی وہی
ہو تو اسے بھی حق شفعہ حاصل نہ ہوگا۔

وَوَكِيلُ الْمُسْتَوْفَى اگر کسی گھر میں تین آدمی شریک ہوں اور ان تین شرکیوں میں سے ایک شریک دوسرے
شریک کو تیسرے شریک کے حصہ کی خریداری کا وکیل مقرر کرے تو اس صورت میں وکیل کو بھی شفعہ کا حق حاصل ہوگا
اور وکیل بنانے والے کو بھی۔ اور یہ بیع کے حق میں شریک اور پڑوسی دونوں سے مقدم شمار ہوں گے۔ اس کا
سبب یہ ہے کہ شفعہ کا باطل ہونا اعراض کے باعث ہوا کہ تیسرے اظہار رغبت کی بنا پر نہیں۔ اور خریداری کا جہانگ تعلق

ہے اس میں بچائے اعراض کے رجعت کا اظہار عیاں ہے۔

وَمِنْ بَيَاعِ بَشْرٍ خِيَارِ الْمَالِ - اگر فروخت کر نیوالا شرط خیار کیساتھ گھر بیچے تو تا وقتیکہ خیار ساقط نہ ہو اسے حق شفعہ حاصل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ بیچنے والے کا خیار ملک کے زائل ہونے میں رکاوٹ بنتا ہے۔ ایسے ہی گھر کی بیع فاسد ہونے کی صورت میں تا وقتیکہ فسخ کا حق ختم نہ ہو جائے اس وقت تک اس میں شفعہ کا حق ثابت نہ ہونیکا حکم ہوگا۔ اسلئے کہ بیع فاسد میں تا وقتیکہ خریدار اس پر قابض نہ ہو جائے مفید ملک نہیں ہوا کرتی تو گویا اس میں فروخت کر نیوالے کی ملک برقرار رہی۔

فَانْ سَقَطَ الْفَسْخُ الْمَالُ - مثال کے طور پر خریدار نے وہ گھر کسی دوسرے کو بیچ دیا تو اس میں وجوب حق شفعہ ہوگا۔ اسلئے کہ شفعہ کے حق سے باز رہنا فسخ کے حق کے باقی رہنے کے سبب تھا اور اب فسخ کا حق باقی نہ رہا تو شفعہ کا وجوب ہو جائیگا۔ وَاِذَا اشْتَرَى الذِّمِّيُّ دَاخِلًا بِخَيْرٍ الْمَالِ - کوئی ذمی شخص دوسرے ذمی ہی سے کسی گھر کو شراب یا خنزیر کے بدلہ خریدے اور اس گھر کا شفعہ ذمی ہی ہو تو اس صورت میں اسے اتنی ہی شراب یا خنزیر کی قیمت دیکر لینا درست ہے۔ اور شفعہ کے ذمی نہ ہونے اور مسلمان ہونے کی صورت میں وہ شراب اور خنزیر دونوں کی محض قیمت ادا کر کے لیگا۔ اسلئے کہ مسلمان کے واسطے یہ ممنوع ہے کہ وہ خود شراب کا مالک بنے یا بنائے۔

یہاں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ خنزیر کی قیمت کا جہاں تک تعلق ہے وہ اسکی ذات کی جگہ ہوتی ہے تو اس طرح ہونا یہ چاہئے کہ قیمت خنزیر بھی برائے مسلمان حرام ہو۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مسلمان کیلئے قیمت خنزیر کا لینا دینا ایسی صورت میں حرام ہوگا جبکہ عوض خنزیر کسی واسطہ کے بغیر ہو اور اس جگہ عوض واسطہ کے ساتھ ہے لہذا حرام نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس جگہ قیمت خنزیر اس گھر کا عوض ہے جس کا عوض کہ خنزیر تھا تو عوض خنزیر واسطہ کے بغیر نہیں ہوا۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الشَّيْعِيُّ وَالْمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فَإِنْ أَقَامَا الْبَيِّنَةَ وَالْبَيِّنَةُ اور اگر شفعہ اور خریدار کا ثمن کے اندر اختلاف ہو تو خریدار کا قول قابل اعتبار ہوگا۔ اور اگر دونوں بینہ پیش کر دیں تو بَيِّنَةُ الشَّيْعِيِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَحَمْدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ إمام ابو حنیفہ و امام محمد شفعہ کے بینہ کو معتبر اور امام ابو یوسف خریدار کے بینہ کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ الْمُشْتَرِي وَإِذَا ادَّعى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا أَكْثَرَ وَادَّعى الْبَائِعُ أَقَلَّ مِنْهُ وَلَمْ يَقْبِضْ الثَّمَنُ أَخَذَ هَا اور اگر خریدار زیادہ ثمن اور فروخت کر نیوالا اس سے کم کا مدعی ہو درنہا لیکہ وہ ابھی ثمن پر قابض نہ ہوا ہو تو الشَّيْعِيُّ بِمَا قَالَ الْبَائِعُ وَكَانَ ذَلِكَ حَظًّا عَنِ الْمُشْتَرِي وَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ أَخَذَ هَا شفعہ اسی قیمت میں لے لے جو کہ فروخت کنندہ کہہ رہا ہو اور اسے خریدار کے ذمہ سے قیمت کم کرنا قرار دینگے اور اگر فروخت کر نیوالا ثمن پر بِمَا قَالَ الْمُشْتَرِي وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ وَإِذَا حَظَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضُ قابض ہو چکا ہو تو شفعہ اسے خریدار کے کہنے کے موافق لے لے اور فروخت کر نیوالے کے کہنے پر توجہ نہ دے اور اگر فروخت کر نیوالا سے اندر ثمن

الثمن يسقط ذاك عن الشفيع وإن حط عنه جميع الثمن لم يسقط عن الشفيع وإذا سزا
 کچھ کی کر دے تو ہی قدر قیمت شفیع سے ساقط قرار دیا جائیگی اور فروخت کر نوانے کے پوری قیمت مبادلہ کرنے پر شفیع کے ذمہ سے پوری قیمت ساقط قرار
 المشتري للبائع في الثمن لم تلزم الزيادة للشفيع -
 نہیں دیا جائیگی اور خریدار کے فروخت کنندہ کو زیادہ قیمت دینے پر اس اضافہ کا شفیع پر لازم نہ ہوگا۔

شفیع اور خریدار کے درمیان بسلسلہ قیمت اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح

وإذا اختلف الشفيع إلّا - اگر مثن کے باریک شفیع اور خریدار کے درمیان اختلاف ہو تو اس
 صورت میں بھلے خریدار کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور شفیع کو اس کا حق ہو گا کہ خواہ
 وہ خریدار کی ذکر کردہ قیمت کے بدلہ لیتے اور خواہ نہ لے۔ سبب یہ ہے کہ شفیع خریدار سے کم قیمت کے بدلہ لینے کے حق کا دعویٰ دار
 اور خریدار اس کا انکار کرتا ہے اور ہم ثبوت کی صورت میں انکار کر نوانے کا قول بھلے معتبر ہو اگر تاہم مگر اس جگہ شفیع
 اور خریدار دونوں پر حلف لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حلف اسی شکل میں مخصوص ہے جبکہ دونوں طرف سے انکار اور
 دونوں طرف سے دعویٰ ہو۔ اور اس جگہ خریدار شفیع پر کسی شے کا مدعی نہیں اور نہ شفیع انکار کر رہا ہے۔ عینی میں سلیج
 فان اقاما البينة إلّا - ذکر کردہ حکم بینہ پیش نہ کر سکنے کی صورت میں ہے۔ اور اگر وہ بینہ پیش کر دے تو پھر اسی کے مطابق
 حکم کیا جائیگا اور اگر خریدار و شفیع دونوں ہی بینہ پیش کر دیں تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک
 شفیع کا بینہ قابل اعتبار قرار دیا جائیگا۔ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ خریدار کے بینہ کو معتبر قرار دیں گے۔ اس لئے
 کہ اس کے بینہ سے ایک زائد امر ثابت ہو رہا ہے اور اضافہ کو ثابت کر نوانے کے بینہ کو اولویت حاصل ہوتی ہے۔
 حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اس صورت میں دونوں کے بینہ کو ساقط قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ خریدار کا
 قول معتبر ہوگا۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک خریدار کے بینہ سے اگرچہ بظاہر اضافہ ثابت ہو رہا ہے مگر حقیقت
 معنی کے اعتبار سے شفیع کے بینہ سے اضافہ ثابت ہوتا ہے جس کی وضاحت اس طریقہ سے کی جاسکتی ہے کہ بینات کے ذریعہ
 کسی امر کا لزوم ثابت کیا جاتا ہے اور اس جگہ شفیع کے بینہ سے لزوم ثابت ہو رہا ہے خریدار کے بینہ سے نہیں۔ اس لئے
 کہ شفیع کے بینہ کو قبول کرنے کی صورت میں یہ لازم آئیگا کہ خریدار گھر کو شفیع کے سپرد کر دے اور خریدار کے بینہ کو قبول
 کرنے کی صورت میں شفیع پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ خواہ لے اور خواہ نہ لے۔
 وإذا ادعى المشتري إلّا - اگر فروخت کر نوانے اور خریدار میں بسلسلہ مثن اختلاف ہو۔ خریدار تو مثن زیادہ بتاتا
 ہو اور فروخت کنندہ کم درآئیگا کہ ابھی قیمت کی وصولیابی نہ ہوئی ہو تو اس صورت میں بحق شفیع فروخت کرنے
 والے کے قول کو معتبر قرار دیا جائیگا۔ اس لئے کہ حقیقت فروخت کنندہ کا قول درست ہونے پر اس پر انعقاد بیع

عیاں ہے۔ اور خریدار کے قول کے درست ہونے کی شکل میں یہ سمجھیں گے کہ فروخت کرتے والے نے اپنی طرف سے اندرون قیمت کمی کر دی۔ بہر صورت مدار حکم فروخت کنندہ کا قول ہی ہوگا۔

اگر فروخت کرنا والا شمن پر قابض ہو جائے اس کے بعد شمن کی مقدار کے بارے میں اختلاف واقع ہو۔ اس صورت میں اگر شفع اپنے پاس گواہ رکھتا ہو تو انہی گواہی قابل قبول ہوگی اور گواہ نہ ہونے کی شکل میں خریدار سے حلف لیکر حکم کر دیا جائیگا۔ اور فروخت کنندہ کے قول کو لائق تو جہ قرار نہ دیں گے۔ اس سے قطع نظر کہ وہ شمن زیادہ بتا رہا ہو یا کم۔ اس لئے کہ فروخت کنندہ کے شمن وصول کر لینے کے بعد بیع کی تکمیل ہو چکی اور خریدار کو بیع پر ملکیت حاصل ہو گئی اور فروخت کنندہ اجنبی شخص کی طرح ہو گیا۔ اور اب اختلاف فقط خریدار اور شفع کے بیچ میں رہ گیا۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں خریدار کا قول معتبر ہوگا۔

واذا حط البائع المذموم۔ شفع کردہ گھر کے جس معاوضہ کا شفع پر لزوم ہوتا ہے بیع مکمل ہو جانے اور فروخت کنندہ کے خریدار کے ذمہ سے قیمت میں کچھ کمی کر دینے پر شفع کو بھی اس کا حق پہنچتا ہے کہ وہ اسی کم کردہ قیمت پر گھر لے لے۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ فروخت کرنا والا خریدار سے کچھ نہ لے اور ساری رقم معاف کر دے تو اس صورت میں بحق شفع یہ معافی نہ ہوگی اور رقم اس کے ذمہ سے ساقط ہونیکا حکم نہ ہوگا۔ سبب یہ ہے کہ ساری قیمت کے ساقط کر دینے کا الحاق عقد کے ساتھ ہونا ممکن نہیں ورنہ سرے سے شفع ہی کو باطل قرار دیا جائیگا۔ اس لئے کہ پورے شمن کے ساقط کرنے میں دو صورتیں ضرور پیش آئیں گی۔ ۱) یا تو عقد بیع عقد ہبہ بن جائیگا۔ ۲) یا یہ عقد شمن کے بغیر ہوگا جس کا فاسد ہونا ظاہر ہے اور بیع فاسد و ہبہ کا جہان تک تعلق ہے ان میں شفع کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ صاحب جوہرہ نیزہ کے نزدیک شفع سے شمن کے ساقط نہ ہونیکا حکم اس شکل میں ہوگا جبکہ فروخت کنندہ شمن کو ایک کلمہ سے ساقط کرے۔ اور چند کلموں کے ذریعہ ساقط کرنے پر اخیر کا کلمہ معتبر ہوگا۔

واذا زاد المشتري المذموم۔ اگر خریدار فروخت کنندہ کے واسطے شمن بڑھا دے تو اس اضافہ کا لزوم شفع پر نہ ہوگا۔ اس لئے کہ پہلی ہی قیمت پر شفع کو حصول استحقاق ہو گیا۔ یعنی وہ قیمت جس پر کہ پہلا عقد ہو چکا تھا تو اب بعد میں خریدار وغیرہ کے فعل کے ذریعہ اضافہ کا نفاذ اس پر نہ ہوگا۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ رُؤُسِهِمْ وَلَا يُعْتَكَرُ بِاخْتِلَافِ الْأَمْلَاقِ
اور اگر کئی شفع اکٹھے ہو جائیں تو ان میں شفعہ شمار کے موافق ہوگا اور ملکیتوں کا اختلاف معتبر نہ ہوگا۔

کئی حق شفعہ رکھنے والوں میں شفعہ کی تقسیم کا ذکر

تشریح و توضیح || وَاِذَا اجْتَمَعَ الْمُذْمُومُونَ۔ اگر کئی شفع اس طرح کے اکٹھے ہو گئے ہوں کہ وہ درجہ کے اعتبار سے

سے برابر ہوں تو اس صورت میں حتی شفعہ انکی تعداد کے اعتبار سے اور اس کی مطابق ہوگا۔ اور ملکیتوں کے درمیان اختلاف معتبر نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ملکیتوں کی مقدار کے اعتبار سے حتی شفعہ ہوگا۔ مثال کے طور پر کوئی گھر تین آدمیوں کے درمیان اس صورت سے مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نصف کا مالک ہو اور دوسرا شریک تہائی کا مالک، اور تیسرا چھٹے حصہ کا مالک ہو اور پھر نصف کا مالک اپنے حصہ کو بیچے تو حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ملکیتوں کی مقدار کا لحاظ رکھتے ہوئے دو تہائی یا تہائی والے کے حصہ میں آئیگا اور ایک چھٹے حصہ والے کو ملے گا۔ اور اگر چھٹے حصہ والے نے اپنے حصہ کو بیچ دیا تو نصف والے کے حصہ میں تین آئیں گے اور دو تہائی والے کو۔ اور اگر تہائی والا اپنے حصہ کو بیچے تو تین نصف کے مالک کے حصہ میں ملے گے اور ایک چھٹے حصہ والے کو ملے گا۔

علاوہ ازاں ملکیت میں کمی بیشی کا اعتبار نہ کرتے ہوئے مساوی طور پر نصف نصف دونوں کو ملے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فائدہ شفعہ ملکیت کے فائدوں کی تکمیل ہے۔ پس شفعہ کا حق بھی مقدار ملکیت کے اعتبار سے حاصل ہوگا۔ اور اخلاف فرماتے ہیں کہ دراصل شفعہ کا سبب ملکیت کا مع المبیع انصال ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ انصال قلیل ملکیت کا ہو یا کثیر ملکیت کا تو شفعہ کا استحقاق خواہ عین میں شرکت کے سبب ہو یا حق میں شرکت کے باعث یا جوار و پڑوس کے حق کی بناء پر سارے ایک ہی جہت سے حقدار شفعہ ہیں لہذا استحقاق شفعہ میں بھی سارے مساوی قرار دیئے جائیں گے۔

فائدہ کا ضمیمہ : اور ذکر کردہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ سارے شفعہ اکٹھے ہوں لیکن اگر الگ الگ ہوں اور بعض اس وقت وہاں موجود ہوں اور بعض نہ ہوں تو پھر حکم کیا جائیگا؟ اسکے متعلق صاحب شرح غنجدی فرماتے ہیں کہ اگر کسی گھر کے کئی شفعیوں میں سے بعض طلبگار شفعہ ہوں اور باقی شفعہ موجود نہ ہوں تو سارے ان بعض موجودین کے لئے شفعہ کا حق ثابت ہو جائیگا۔ اس لئے کہ غیر موجودین کے بارے میں دونوں احتمال ہیں یعنی وہ طالب شفعہ ہوں یا نہ ہوں۔ پس شک کی بناء پر موجود شفعہ کے حق کو ساقط قرار نہیں گے۔ اب اگر غیر موجود شفعہ اگر اپنے حق کے طلبگار ہوں تو انھیں موجود شفعیوں کا شریک قرار دیا جائیگا اور اگر موجود شفعہ غیر موجود شفعہ کے موجود نہ ہونے کی وقت یہ کہتا ہو کہ وہ آدھا یا تہائی لے گا تو یہ اس کی واسطے درست قرار نہ دیں گے اور وہ یا تو سارا گھر لے گا ورنہ سب چھوڑ دیگا۔ بنا اس پر یہ موجود ہے کہ اگر موجود شفعہ نصف مکان کا طلبگار ہو تو اس کے شفعہ کے باطل ہونیکا حکم ہوگا چاہے اس کا یہ گمان ہو کہ مجھے اس سے زیادہ کا استحقاق نہیں یا اس طرح کا گمان نہ ہو۔ اور اگر غیر موجود شفعہ حاضر ہو کر طلبگار شفعہ ہو اور موجود شفعہ اس سے کہے کہ یا تو سارا مکان لے لو یا چھوڑ دو اور وہ کہتا ہو کہ وہ آدھا لے لیا تو اسے آدھا لینا درست ہوگا اور اس سے زیادہ لینے کا اس پر لازم نہ ہوگا۔

وَمَنْ اشْتَرَى دَارًا بِعَوْنِ أَخِيهَا الشَّفِيعِ بِقِيَمَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا
اور جو شخص اسباب کے بدلہ مکان خریدے تو شفعہ اسے قیمت کے بدلہ لے لے اور اگر اسے کسی کیل یا وزن کیجا بیوا لی شے کے بدلہ خریدے

بمثله وإن باع عقاراً بعقارٍ أخذ الشفیع کُلَّ واحدٍ منهما بقیمة الآخر و إذا بلغ الشفیع
 تو شفیع اسے اسکی مثل کے بدلے لے اور اگر زمین زمین کے بدلے بیچی ہو تو شفیع ان دونوں میں سے ہر ایک زمین دوسری زمین کی قیمت سے لے اور اگر
 أنها بیعت بالثمن فسلم الشفعة ثم علم أنها بیعت بالثمن من ذلك أو بخط أو شفعة
 شفیع کو اطلاع ملے کہ وہ مکان ایک ہزار بیچا گیا ہے اور اس واسطے شفیع حق شفیع ترک کر دے پھر اس کی بیچ جانیکا پتہ چلے یا یہ کہ وہ اس قدر گندم یا جو
 قیمتاً ألفاً أو أكثر فتسلمه باطلٌ وله الشفعة وإن بان أنها بیعت بدنانة قیمتاً ألفاً
 میں بیچا گیا جو ایک ہزار ایک ہزار سے زیادہ قیمت کے ہیں تو اسکا حق شفیع ترک کرنا باطل ہوگا اور اسے شفیع کا حق ہوگا اور ایک ہزار قیمت والی شفعہ
 فلا شفعة له وإذا قيل له إن المشتري فلان فسلم الشفعة ثم علم أنه غير ذلك فلا شفعة
 میں بیچے جانیکا پتہ چلے تو حق شفیع نہ ہوگا اور اگر شفیع سے کہا گیا ہو کہ فلاں شخص خرید نہ لالہ ہے اور وہ شفیع ترک کر دے اسکے بعد پتہ چلے کہ خرید نہ لالہ
 من اشتري دامت الغيرة فهو الخصم في الشفعة إلا أن يسلمها إلى المؤكل وإذا باع داراً
 ہے تو اسے شفیع کا حق ہوگا اور جو شخص دوسرے کو اس واسطے مکان خریدے تو مدعی علیہ یہ خریداری قرار دیا جائیگا الا یہ کہ اس مکان مؤکل کے سپرد کر دیا ہو۔
 إلا مقدماً ذميراً في طول الحد الذي يلي الشفیع فلا شفعة له وإن باع منها سهمين
 اور اگر مکان ایک ہائے باقی رکھ کر بیچے اس جانب کی لبانی سے جس کا شفیع سے انصال ہو تو اب اسے حق شفیع نہ ہوگا اور اگر مکان کے کچھ حصہ کو قیمت خریدے
 ثم ابتاع بقیة ما فالشفعة للجائر في السهم الاول دون الثاني وإذا ابتاعها بتمين ثم دفع
 اس کے بعد باقی ماندہ بھی خریدے تو پڑوسی کو جائے دوسرے حصہ کے پہلے ہی حصہ میں حق شفیع ہوگا اور اگر مکان قیمت کیساتھ خریدے اسکے بعد
 إليه ثوباً جَوْضاً عنه فالشفعة بالثمن دون الثوب۔
 اس کے بدلے کپڑا دیے تو شفیع کپڑے کے ساتھ ہوگا کپڑے سے نہیں۔

شفعة سے متعلق مختلف مسائل

تشریح و توضیح ۱۔ من اشتري داراً ۲۔ اگر کوئی شخص ایسے مکان کو جس کے بار میں حق شفیع کا دعویٰ
 کیا گیا ہو اسباب کے بدلے خریدے تو شفیع کھیلے یہ درست ہے کہ اس کی قیمت دیکر لے۔
 اس لئے کہ اسباب کا شمار قیمت والی چیزوں میں ہوتا ہے اور اگر کسی ایسی شے کے بدلے خریدے جو کیل یا وزن کی جاتی ہو
 تو ان اشیاء کے ذوات الامثال میں سے ہونیکے بنا پر شفیع کے لئے انکا مثل دیکر لینا درست ہوگا۔ اور زمین زمین کے
 بدلے بیچنے کی صورت میں شفیع کے لئے درست ہے کہ ان میں سے ایک زمین دوسری زمین کی قیمت سے لے۔ اس لئے کہ
 وہ اس کا عوض ہونیکے ساتھ قیمت والی اشیاء میں سے بھی ہے۔ صاحب جوہر فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس صورت میں
 ہے جبکہ ان دونوں زمینوں کا وہی شفیع ہو اور محض ایک کا شفیع ہونیکے شکل میں فقط وہی زمین دوسری کی قیمت
 دے کر لے سکتا ہے۔
 بیعت بالثمن ۱۔ اگر شفیع سے یہ کہا جائے کہ مکان ایک ہزار میں بیچا گیا ہے اور شفیع اس بنا پر طلبگار شفیع نہ ہو۔

اس کے بعد پتہ چلے کہ ہزار سے کم میں یا اس قدر گندم وغیرہ کے بدلہ بیگیا کہ انکی قیمت ہزار کے بقدر یا ہزار سے زیادہ ہے تو اس صورت میں شفیع کو شفعہ کا حق حاصل ہو گا۔ اور اگر یہ پتہ چلے کہ اس قدر اشرفیوں کے بدلہ بیگیا جو باعتبار قیمت ہزار روپیئے کے برابر ہیں تو امام ابو یوسفؒ اس کے لئے حق شفعہ حاصل نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں لیکن از روئے استحسان اس جگہ بھی اسے شفعہ کا حق حاصل ہونا چاہئے۔ حضرت امام زفرہؒ بھی فرماتے ہیں اسلئے کہ جنس میں اس جگہ بھی باعتبار حقیقت اور بلحاظ قیمت فرق کا سبب یہ ہے کہ پہلی شکل میں تو طلبکار شفعہ نہ ہونا من کی زیادتی یا جنس کے مضر کے باعث تھا تو بعد میں اس کے برعکس ظاہر ہونے پر اسے شفعہ کا حق حاصل ہو جائیگا اس لئے کہ من کے اندر اختلاف و فرق رغبت میں فرق کا سبب بنتا ہے اور وہ کئی دوسری شکل تو اس کے اندر فرق محض دینار و درہم کا ہے جس کا اندرون ثمنیت جنسوں کے اتحاد کے باعث کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

ان المشتري فلا يجزئہ۔ اگر شفیع سے کہا جائے کہ یہ مکان فلاں آدمی خرید چکا ہے اور وہ اس کی بیع مان لے پھر پتہ چلے کہ مکان خریدنے والا شخص دوسرا تھا تو اس صورت میں شفیع کو شفعہ کا حق حاصل ہو گا۔ اس لئے کہ آدمیوں کے اخلاف و عادات الگ الگ ہوا کرتے ہیں۔ بعض لوگوں کا پڑوس گراں نہیں ہوتا اور بعض کا ہوتا ہے۔ تو ایک شخص کے بارے میں بیع مان لینے سے دوسرے کیلئے بھی مان لینا لازم نہیں آتا۔

الا مقلد اسماذ ما رجع الہ۔ کوئی اس طرح مکان بیچے کہ شفیع کی جانب والا ایک گز بھر کا چھوڑ کر باقی فروخت کر دے تو اس صورت میں شفیع کو حق شفعہ کے دعوے کا حق نہ ہو گا اس لئے کہ حق شفعہ کا سبب مع البیع شفیع کی ملکیت کا اتصال تھا اور ذکر کردہ شکل میں وہ اتصال پایا نہیں جاتا۔

وَلَا تَكْرَهُ الْجُعْلَةَ فِي اسْتِقْطِ الشَّفْعَةِ عَنِ ابْنِ يَوْسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَكْرَهُ۔
اور حق شفعہ ساقط کر نیکا جملہ کر اہت نہیں۔ امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک باعث کر اہت ہے۔

حق ساقط کرنے کی تدبیروں کا ذکر

تشریح و توضیح

وَلَا تَكْرَهُ الْجُعْلَةَ الہ۔ کوئی اس طرح کی تدبیر اختیار کرنا کہ اس کے باعث شفیع کو حق شفعہ شفعہ کر دہ میں نہ رہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ شفعہ کے ساقط کر نیکا جملہ و تدبیر ۲۰ ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ اس کے باعث ثبوت شفعہ نہ ہو سکے۔ تو شفعہ ثابت ہو جائیکے بعد اسے ساقط کر نیکا تدبیر کو امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ مکروہ فرماتے ہیں۔ مثال کے طور پر خریدار ایک مکان خریدنے کے بعد شفیع سے کہے کہ تو اس مکان کو مجھ سے خرید اور اس کا سبب یہ ہو کہ اس کے قصد خریداری کے ساتھ حق شفعہ باقی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اقدام خرید دراصل شفعہ سے پہلو تہی کی علامت ہے تو یہ جملہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک باعث کر اہت ہے۔ دوسری شکل ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ

لِجَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ وَإِذَا اشْتَرَى دَامًا أَقْسَمَ الشَّفِيعُ الشَّفْعَةَ ثُمَّ مَادَّهَا الْمَشْتَرَى بِخِيَارِ رُؤْيَةٍ
اور اگر کوئی شخص مکان خریدے اور شفیع حق شفیع چھوڑ دے اس کے بعد خریدار قاضی کے حکم سے خیار رویت یا خیار شرط
اَوْ بشرطٍ اَوْ بِغَيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ فَلَا شَفْعَةَ لِلشَّفِيعِ وَإِنْ رَدَّهَا بِغَيْرِ قَضَاءِ قَاضٍ أَوْ تَقَايَلًا
یا خیار عیب کی بنا پر مکان لوٹائے تو شفیع کو حق شفیع نہ ہوگا۔ اور اگر قاضی کے حکم کے بغیر لوٹائے یا اتال کر لے تو شفیع کو
فَلِلشَّفِيعِ الشَّفْعَةُ -
شفیع کا حق ہوگا۔

لغت کی وضاحت: غرس: درخت کا پودا لگانا۔ بیج غراس۔ مقلوعین۔ قلع: جڑے اکھیرنا۔ کلفت: مشکل کام
کا امر کرنا۔ البستان: باغ۔ العرصۃ: میدان۔ مؤجل: ادھار۔ العقار: زمین۔ جاسا: پڑوسی۔ سلم: چھوڑنا۔
ترک کرنا۔

تشریح و توضیح: وَاِذَا ابْنَى الْمَشْتَرَى الْإِمَارَةَ: اگر خریدار نے جو زمین خریدی ہو اس میں وہ عمارت بنالے یا باطن
لگالے۔ پھر تعمیر ہو چکے اور باطن لگانے کے بعد شفیع کے حق کا حکم ہو جائے تو اس صورت میں
حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ شفیع کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ زمین مع شن اور منہم شدہ تفسیر
اور قیمت باطن کے ساتھ لے اور خواہ خریدار سے بچے کہ وہ اپنا ملکہ اور اکھڑے ہوئے درخت اٹھالے اور خالی زمین حاصل
کر لے۔ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق شفیع رکھنے والا خواہ مع شن زمین و عمارت لے لے اور خواہ قطعاً نہ لے۔
حضرت امام شافعی ان اختیارات کیساتھ اسے یہ اختیار بھی دیتے ہیں کہ وہ خریدار سے کہے کہ درخت اکھاڑ لے اور بقدر
نقصان تاوان کی ادائیگی کر دے۔ حضرت امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ خریدار کو اس تصرف کا حق حاصل ہے اس لئے کہ اس کا
تصرف اپنی خرید کردہ شے میں ہے۔ لہذا اسے یہ امر کرنا کہ وہ تعمیر وغیرہ اٹھالے ایک طرح ظلم پر مبنی ہوگا پس شفیع کا حق رکھنے
والا یا تو اس کی قیمت ادا کر کے لیلے یا قطعاً ترک کر دے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد کے نزدیک خریدار کا یہ
تصرف اگرچہ اپنی خرید کردہ شے میں ہے مگر حق شفیع کیونکہ اس کے ساتھ مربوط بلکہ یہ کہا جائے کہ بختہ ہو گیا ہے اس
واسطے اس کے تصرف کو توڑ دیں گے۔

وَأَنْ اخَذَهَا الشَّفِيعُ الْإِمَارَةَ: وہ زمین جس کا فیصلہ بحق شفیع ہو نیچے باعث شفیع اس میں گھر بنالے یا باغ لگالے۔ اس
کے بعد کوئی دعویٰ کر نیوالا اپنا مالک ہونا ثابت کر دے اور فروخت کر نیوالے اور خرید نیوالے کی بیع کے متعلق باطل ہونے
کا حکم کرائے اور یہ زمین شفیع سے حاصل کر کے عمارت وغیرہ اکھڑا دے تو اس صورت میں شفیع کو محض یہ حق ہوگا کہ
شن واپس لے لے عمارت وغیرہ کی قیمت کی وصولیابی کا نہ فروخت کنندہ سے حق ہوگا اور خریدار سے۔ دونوں مسئلوں
میں سبب فرق یہ ہے کہ مسئلہ اولیٰ میں خریدار کے فروخت کنندہ کی جانب سے تسلط کی بنا پر شفیع اس دھوکہ میں
بتلا ہے کہ اس میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے اور اس جگہ خریدار کی طرف سے بحق شفیع کسی طرح کا دھوکہ نہیں پایا جاتا۔

یَرْتَمُوا رِجْلَانِ أَوْ يَشْتَرِيَا نَهَا فَلَاحِجُونَ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَوَّرَ فِي نَصِيبِ الْآخَرِ إِلَّا بِأَذْنِ
کے وارث دو شخص ہوں یا دونوں نے ملکر خریدی ہو تو بلا اجازت ان میں سے ایک کو دوسرے کے حصہ میں تصرف جائز نہیں اور دوسرے
وَصَلَّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ كَالْأَجْنَبِيِّ
کے حصہ میں ان میں سے ہر ایک کا حکم اجنبی کا سا ہے۔

لغت کی وضاحت: ضروب: قسم۔ نصیب: حصہ۔ اذن: اجازت۔
تشریح و توضیح: کتاب الشریکۃ الہیہ: کچھ مسائل شفعہ کا تعلق شریک سے ہونیکے باعث اس جگہ شریک
کے مسئلے ذکر کئے گئے۔ جہاں تک نفس شریک کا تعلق ہے اس کا مشروع ہونا کتاب الشراؤ
سنت رسول اللہ و لوئوں سے ثابت ہے۔ ارشادِ ربانی: فہم شرکاء فی القلت سے شریک ثابت ہو رہی ہے۔
لغت کے اعتبار سے شریک اس طریقہ سے دو حصوں کو ملا دینے کا نام ہے کہ ان کے درمیان کوئی امتیاز نہ رہ جائے۔
علاوہ ازیں عقد شریک پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور شرعی اصطلاح کے لحاظ سے شریک ایسے عقد کا نام ہے کہ جس کا وقوع
نفع میں بھی ہوا اور اس المال میں بھی۔ لہذا اگر یہ شریک رأس المال میں نہ ہو اور اشتراک محض نفع میں ہو تو اس کا
نام مضاربت ہوگا اور اگر نفع میں نہ ہو بلکہ فقط رأس المال میں ہو تو اسے بضاعت کہا جاتا ہے۔
الشریکۃ علی ضری بین الہیہ: شریک دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک شریک المالک اور دوسری شریک عقود۔ شریک المالک
تو اسے کہا جاتا ہے کہ جس میں کم از کم دو اشخاص کو بطور سہ یا بطور وراثت یا بطور صدقہ یا خریدنے وغیرہ کے ذریعہ متین
چیز پر ملکیت حاصل ہوگئی ہو۔ حکم شریک یہ ہے کہ اس کے اندر دونوں شریکوں میں سے ہر شریک کی دوسرے کے
حصہ کے اعتبار سے حیثیت اجنبی کی سہی ہوتی ہے کہ جس طرح اجنبی کو بلا اجازت تصرف کا حق نہیں ہوتا۔ ٹھیک اسی
طرح ایک کو دوسرے کے حصہ میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں ہوتا۔
شریک عقود کے اقسام وغیرہ کی تفصیل اور مکمل وضاحت آگے آرہی ہے۔

وَالضُّرُوبُ الثَّانِي شَرِكَةُ الْعُقُودِ وَهِيَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَجْزَاءٍ مُفَاوَضَةٌ وَعَنْانٌ وَشَرِكَةُ الْقَضَائِ
اور قسم دوم یعنی شریک عقود چار قسموں پر مشتمل ہے۔ ۱) مفادضہ ۲) شریک عنان ۳) شریک صناع
و شریکۃ الوجوہ فاقا شَرِكَةُ الْمُفَاوَضَةِ فَمَنْ أَنْ يَشْتَرِطَ الرَّجُلَانِ فَيَتَسَاوَيَانِ فِي مَالِهِمَا
۳) شریک وجوہ۔ شریک مفادضہ ایسے کہتے ہیں کہ دو اشخاص نے یہ شرط کر لی ہو کہ مال اور تصرف اور قرض کے اعتبار
و تصویب فہما و دینہما فیموثر بین الحرین المسلمین البالغین العاقلین ولا یجوز بین
سے دونوں میں مساوات ہے مگر تو یہ شریک دو عاقل بالغ آزاد مسلمان اشخاص کے درمیان درست ہوگی اور آزاد و
الحر و المملوک و لا بین الصبی و البالغ و لا بین المسلم و الکافر و تنعقد علی الوکالۃ
غلام اور بالغ و نابالغ اور مسلم و کافر کے بیچ درست نہ ہوگی اور اس کا انعقاد و کالت و

اور اس جگہ حصول ولایت بغیر ولایت ممکن نہیں۔

ضمیمہ سری تنبیہ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ شرک مفادضہ کو درست قرار نہیں دیتے۔ امام مالکؒ نے یہ فرمادیا کہ مجھے معلوم نہیں مفادضہ کیلئے ہے۔ اور از روئے قیاس یہ بات اپنی جگہ درست بھی ہے اس لئے کہ اس کے اندر وکالت ہو یا کفالت وہ مجہول الجنس کی ہوا کرتی ہے جو درست نہیں۔ مگر اسے استثنائاً درست قرار دیا جاتا ہے اور جائز ہونیکا سبب لوگوں کا تعامل ہے کہ عموماً اس طرح کا معاملہ بلانا مل لوگ کرتے ہیں اور لوگوں کے تعامل کے مقابلہ میں قیاس ترک کر دیا جاتا ہے۔ رہ گیا وکالت مجہول الجنس کا عدم جواز۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اگرچہ بالارادہ وکالت بالمجہول درست نہیں مگر ضمنی اعتبار سے درست ہے۔

وما یشتربہ کل واحد منهما الا۔ شرک مفادضہ کے انعقاد کی صورت میں شرکیوں میں سے جس شرک کے جو چیز خریدی اس میں اشتراک ہوگا۔ اس واسطے کہ عقد کا تقاضہ برابری ہے اور شرکیوں میں سے ہر ایک دوسرے کا قائم مقام شمار ہوتا ہے تو ایک کی خریداری گویا دوسرے کی خریداری ہے۔ البتہ ایسی چیزوں کو باہمی شرک سے مستثنیٰ قرار دیا گیا جن کا تعلق ہمیشہ کی ضروریات سے ہے۔ مثلاً اہل و عیال کا کھانا پکڑا وغیرہ۔

فان وراثت احدهما الا۔ در اہم ودنا نیر اور مروجہ پیسے معنی ایسی چیزیں جن میں شرک درست ہے ان میں سے اگر کوئی چیز ایک شرک کو سب کے طور پر یا وراثت کے طور پر مل جائے تو اس کے اندر شرک مفادضہ باطل و کالعدم قرار دیا جائیگی۔ اس لئے کہ شرک مفادضہ کا جہانک تعلق ہے اس میں جیسے آغاز میں مالی برابری شرط ہے ایسے ہی بقاؤ بھی مالی برابری کو شرط قرار دیا گیا اور اس جگہ بقاؤ برابری نہیں رہی۔

وان ائداد الشریک بالعرض الا۔ اگر کوئی در اہم ودنا نیر کے بجائے سامان وغیرہ میں شرک مفادضہ کرنا چاہے تو یہ درست نہ ہوگی۔ البتہ اس کے درست ہونیکا شکل یہ ہے کہ دونوں شرکیوں میں سے ہر شرک اپنے آدھے حصہ کے بدلہ بچہ سے اور پھر دونوں شرک کر لیں اس واسطے کہ اب دونوں کا اشتراک بواسطہ عقد بیع قیمت میں ہو گیا اور یہ درست نہ رہا کہ ایک شرک دوسرے کے حصہ کے اندر تصرف کرے۔

پھر عقد شرک کے باعث یہ شرک ملک شرک عقد بن گئی اور اب دونوں شرکیوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے حصہ میں تصرف کرنا درست ہو گیا اور ایک دوسرے کے حصہ میں تصرف کے عدم جواز کا سابق حکم برقرار نہ رہا۔

و اما شریکۃ العنان فتعقد علی الوکالۃ دون الکفالۃ ویصح التفاضل فی المال ویصح اور شرک عنان کا انعقاد وکالت پر ہوتا ہے کفالت پر نہیں۔ اور یہ درست ہے کہ مال کم زیادہ ہو اور درست ہو ان یتساویا فی المال ویفانلا فی الزیم ویجوز ان یعقدا کل واحد منهما ببعض مال کہ مال مساوی ہو اور نفع کے اندر کمی بیشی ہو۔ اور یہ درست ہے کہ شرکیوں میں سے ہر ایک اپنے کچھ مال کے ساتھ دون بعض ولا تصح الا بما یلینا ان المفادضۃ تصح بہا ویجوز ان یشتراکا ومن شرک ہو پورے کیساتھ نہ ہو اور درست نہیں لیکن وہی صورت جو ہم ذکر کر چکے شرک مفادضہ اسکے ساتھ درست ہے اور دونوں

جہتہ اُحدہا دنا نیر و من جہتہ الآخر د سہم و ما اشتراہ کُلُّ واحدٍ منها للشركة طو لب
کی اس طرح شرکت درست ہے کہ ایک کی جانب سے دینا رہوں اور دوسرے کی جانب سے درہم اور ان میں سے جو کوئی برائے شرکت خریداری کرے گا اس
بشمنہا دُونِ الآخر و یرجع علی شریکہ بحصتہ منہ و اذا هَلَکَ مالُ الشركة اَوْ اُحدُ المَکَلینِ
اسی سے طلب کیا جائیگا دوسرے سے طلب نہیں کیا جائیگا اور وہ اپنے شریک اسی قدر وصول کر لیگا اور اگر کل مال شرکت تلف ہو جائے یا کسی ایک کا مال
قبل اَنْ یشتوِیا شیئاً بطلت الشركة و ان اشتروا اُحدَها بما لہ شیئاً و هَلَکَ مالُ
کوئی شے خریدنے سے قبل تلف ہو جائے تو شرکت باطل شمار ہوگی اور اگر شریکوں میں سے اپنے مال کے ذریعہ کوئی شے خریدے اور دوسرے شریک کا
الآخر قبل الشراء فالْمُشْتَوِی بَینَہُمَا عَلٰی مَا شَرَطَا و یرجع علی شریکہ بحصتہ من شمنہا
مال کچھ خریدنے سے قبل تلف ہو جائے تو خرید کردہ شے میں ہوائی شرط دونوں کا اشتراک ہوگا اور خریدنیوالا شریک کے حصہ کی وافی اس سے
و تجوزُ الشركة و ان لم یخلط المَال و لا تصح الشركة اِذا اشترطَ اِحدُہما د سہم
میں وصول کر لیگا اور شرکت درست ہوگی خواہ انھوں نے مال مخلوط نہ کیا ہو۔ اور دونوں میں سے کسی ایک کی وافی نفع کے متین درہم کی شرط
مستماة من الربح و لکل واحدٍ من المفاوضین و شریکی العنان ان یضعم المَال و یل
کر لینے پر شرکت درست نہ ہوگی۔ شرکت مفادضہ اور شرکت عنان کے ہر شریک کی وافی مال بطریق بغاغت و مفادبت دینا درست ہو
مضامیة و یؤکل من یتصرف فیہ و یدرہن و یستاجر الاجنبی علیہ و یتبع
اور کسی شخص کو وکیل بالقرن بنانا اور رہن رکھ دینا اور خود رہن رکھ لینا اور کسی اجنبی شخص کو ملازم رکھنا اور نقد و
بالنقد و النسیئة و یداک فی المَال یداً امانیة و اما شركة الضمان فالحیاطان و الصناعات
ادھار خرید و فروخت کرنا درست ہے اور مال پر اس کا قابض ہونا قبضہ امانت شمار ہوگا اور شرکت صنائع اس کا نام ہے و دونوں یا ایک سے
یشترون علی ان یتقبلا الاعمال و یكون الکسب بَینَہُمَا فِجوراً ذلک و ما یتقبلہ کل واء
کی کام لینے پر شرکت ہو۔ اور یہ کمائی کی تقسیم دونوں کے درمیان کی جائے گی تو یہ درست ہے اور شریکوں میں جس شریک سے کمایا گیا
منہا من العمل یلزمہ و یلزم شریکہ فان عمل اُحدہما دُونِ الآخر فالکسب بَینَہُمَا نصفان۔
لزم اس پر اور اسکے شریک پر ہوگا۔ پس اگر دونوں میں سے صرف ایک نے کام کیا تو دونوں کے درمیان کمائی برابر تقسیم ہوگی۔

نفت کی وصفت: التفاضل: کسی بیش۔ ان یتساویا فی المَال: مال میں دونوں کی برابری۔ دنا نیر۔ دینار
کی جمع۔ جہتہ: طرف۔ الآخر، دوسرا۔ دہم، درہم کی جمع۔ یخلط، مخلوط کرنا۔ طانا۔ یستاجر، اجرت پر
رکھنا۔ الصناعات، صنعت کی جمع: کارگری۔ الحیاطان، خیاط کا مشینہ، درزی۔ الکسب، آمدنی۔ کمائی۔
تشریح و توضیح: دما شرکت العنان الہ: صاحب کتاب نے شرکت کی جو قسمیں بیان فرمائی ہیں ان میں
قسم دوم شرکت عنان کہلاتی ہے۔ شرکت عنان کا جہان تک تعلق ہے اس کا انفاق
محض وکالت پر ہوتا ہے، کفالت پر سرے سے ہوتا ہی نہیں۔ شرکت عنان میں تفصیل یہ ہے کہ دونوں شریکوں

میں سے ہر شریک خواہ مال اور نفع کے اعتبار سے برابر ہو یا ان کے درمیان مال اور نفع کے اعتبار سے فرق اور کمی بیشی ہو اور خواہ دونوں شریکوں نے تجارت کی ہو یا ان میں محض ایک نے بہر صورت یہ شرکت درست قرار دی جائیگی۔ البتہ سارا نفع محض ایک شریک کیلئے قرار دینے کی صورت میں یہ شرکت درست نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں دہل شرکت ہی باقی نہیں رہتی بلکہ اس کی حیثیت قرض یا بضاعۃ کی ہو جاتی ہے۔ اگر سارے نفع کو عمل کر نیوالے کیواسطے قرار دیا جائے تو یہ قرض ہو گا اور مال والے کیواسطے ہونیکی شکل میں بضاعۃ قرار دیں گے۔ امام ربیعہ میں حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد عقیقہ شرکت میں سے محض شرکت عنان کو درست فرماتے ہیں۔

و یصح ان یلتصا ویافی المال و یتقاضی فی الوعہ الخ۔ اگر شرکت عنان میں اس طرح ہو کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک کے مال میں مساوات ہو اور نفع دونوں کے درمیان مساوی نہ ہو بلکہ کم اور زیادہ ہو تو عند الاحناف اسے درست قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام زفر اور حضرت امام شافعی کے نزدیک یہ درست نہیں کہ دونوں شریکوں میں سے کسی ایک شریک کیواسطے اس کے مال کے حصہ و مقدار سے بڑھ کر نفع متعین کیا جائے۔

احناف فرماتے ہیں کہ نفع کا جہان تک تعلق ہے اس کا استحقاق بعض اوقات بواسطہ مال اور بعض اوقات بواسطہ عمل ہو کر تا ہے۔ لہذا دونوں واسطوں سے استحقاق کی صورت میں بیک وقت دونوں کے واسطے سے بھی استحقاق ممکن ہے۔ علاوہ ازیں بسا اوقات دونوں عقد کر خوالوں میں سے ایک کو زیادہ مہارت حاصل ہوتی ہے اور اس کا تجربہ بڑھا ہوا ہوتا ہے اور وہ اس بنا پر اس کے واسطے آمادہ نہیں ہوتا کہ ہونیوالے نفع میں دونوں شریک برابر ہوں اور اس بنا پر فرق اور کمی بیشی کی احتیاج پڑھتی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گراں ہے کہ نفع اس کے مطابق ہے جو کسے کر لیا جائے اور اس میں برابری اور کمی بیشی کی کوئی تفصیل نہیں۔

بعض مالہا الخ۔ اگر ایسا ہو کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک باہم پورے مال کے بجائے کچھ حصہ مال کے ساتھ شرکت کرے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں اس لئے کہ شرکت عنان میں مساوات کو شرط صحت قرار نہیں دیا گیا۔ علاوہ ازیں اگر مختلف الجنس چیزوں کے ساتھ شرکت ہو تو یہ بھی اپنی جگہ درست ہے۔ اس لئے کہ عند الاحناف شرکت عنان کے اندر مال کے مخلوط ہونے اور ملائیک بھی شرط نہیں۔ امام زفر اسے درست قرار نہیں دیتے۔ احناف فرماتے ہیں کہ ایسے بہت سے احکام ہیں جن کے اندر دیناروں اور درہموں کو ایک ہی درجہ میں شمار کیا گیا۔ مثلاً زکوٰۃ کے سلسلہ میں دونوں کو باہم ملا لیتے ہیں لہذا درہموں اور دیناروں پر عقد کو یہ کہا جائیگا کہ گویا عقد ایک ہی جنس پر کیا گیا۔

واما شرکت الصنائع الخ۔ شرکت عقد کی قسم سوم کو شرکت صنائع کہتے ہیں۔ اس کے دوسرے نام شرکت ابدان شرکت اعمال اور شرکت نقبل بھی ہیں۔ شرکت صنائع یہ ہے کہ دو پیشہ والے مثال کے طور پر ایک رنگریز اور ایک درزی کا اس پر اتفاق ہو جائے کہ وہ ہر ایسا کام قبول کریں گے جو ممکن الاستحقاق ہو اور اس سے حاصل شدہ کمائی میں دونوں کی شرکت ہوگی تو اس کے بعد دونوں شریکوں میں سے جس نے بھی کام لیا وہ دونوں کو انجام دینا لازم ہو جائیگا اور جو اہرت ایک شریک کے کام سے ملیگی اس میں شرط کے مطابق دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی خواہ

دوسرے شریک نے وہ کام انجام دیا ہو یا نہ دیا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ اس شرکت کو درست قرار نہیں دیتے۔

وَأَمَّا شَرِكَةُ الْوَجُوهِ فَالرَّجُلَانِ يَشْتَرِكَانِ وَلَا مَالٌ لَّهُمَا عَلَى أَنْ يَشْتَرِيَا بَوَاجْهَهُمَا وَبِغَايَةِ قِصَّةِ
 اور شرکت وجہ اسے کہتے ہیں کہ دو ایسے آدمیوں کا ہاں اشتراک ہو جن کے پاس مال نہ ہو اس شرط کیساتھ کہ وہ اپنے اپنے اعتبار پر خریداری کریں گے اور
 الشَّرِكَةُ عَلَى هَذَا صُلَّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا وَكَيْلُ الْآخَرِ فِيهَا يَشْتَرِيهِ فَإِنْ شَرَطَا أَنْ يَكُونَ الْمُشْتَرِي
 جس کے تو اس طریقے سے اشتراک درست ہوگا اور دونوں شریکوں میں ہر ایک شریک دوسرے کا وکیل خرید کر دے چیزیں ہوگا اور اگر خرید کر دے شے کے دونوں
 بَيْنَهُمَا نَصْفَانِ فَالْوَجْهُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَفَاضَلَا فِيهِ وَإِنْ شَرَطَا أَنْ الْمُشْتَرِي بَيْنَهُمَا أَثْلَا
 کے درمیان شرکت ہوگی شرط کر لی گئی تو بھر نفع بھی آدھا آدھا ہوگا اور نفع میں کمی بیشی درست نہ ہوگی اور اگر خرید کر دے شے دونوں میں تین تہائی ہوگی
 فَالْوَجْهُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ الشَّرِكَةُ فِي الْاِحْتِطَابِ وَالْاِحْتِشَاشِ وَالْاِضْطِاجِ وَكَأَيُّ اضْطَاجٍ لَا
 شرط لگائی گئی تو نفع بھی اسی کے مطابق ہوگا اور لکڑیاں لانے اور گھاس اکٹھی کرنے اور شکار کرنے میں شرکت درست نہ ہوگی اور شریکوں میں
 كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَوْ اِحْتِطَبَ فَهُوَ لَهُ وَنَصِيبُهُ إِذَا اشْتَرَا وَاحِدٌ مِنْهُمَا بَعْلًا وَلَا آخَرَ
 سے شکار کرنے والا یا لکڑیاں لانے والا ہی اس کا مالک ہوگا دوسرا نہ ہوگا اور اگر دو آدمی اس طرح شرکت کریں کہ ایک کا تو خیر ہو اور دوسرے
 رَاوِيَةٌ يَسْتَقِي عَلَيْهَا الْمَاءُ وَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا لَمْ تَصِحْ الشَّرِكَةُ وَالْكَسْبُ كُلُّهُ لِلَّذِي اسْتَقَى الْمَاءَ
 کا جس ہو کہ اس کے ذریعہ پانی کھینچا جائے اور لکڑی کے درمیان مشترک ہو تو شرکت درست نہ ہوگی اور ساری لکڑی پانی کھینچنے والے
 وَعَلَيْهِ أَجْرٌ مِثْلُ الْبَعْلِ وَكُلُّ شَرِكَةٍ فَاسِيْدَةٍ فَالْوَجْهُ فِيهَا عَلَى قَدَرِ رَأْسِ الْمَالِ وَيَبْطُلُ شَرْطُ
 کی ہوگی اور اس پر لازم ہوگا کہ وہ جو خرچ اجرت مثل دے اور ہر شرکت فاسدہ میں نفع اصل مال کے اعتبار سے بانٹا جائیگا اور کمی زیادتی کی شرط
 التَّفَاضُلِ وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَوْ ارْتَدَّ وَلَحِقَ بِهِ الْهَرَبُ بَطُلَتِ الشَّرِكَةُ وَلَيْسَ
 باطل قرار دیا جائیگی اور اگر ایک شریک کا انتقال ہو جائے یا اسلام سے پھر کر دار الحرب چلا گیا تو شرکت باطل قرار دی جائیگی۔ اور شریکوں میں
 لَوْ أَحَدٌ مِنَ الشَّرِيكَيْنِ أَنْ يُوَدَّى زَكَاةُ مَالِ الْآخَرِ إِلَّا بِأَذْنِهِ فَإِنْ أَذِنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 سے کسی شریک کی واسطے دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بلا اجازت دینا درست نہیں۔ اور اگر شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے شریک کو
 لِصَاحِبِهِ أَنْ يُوَدَّى زَكَاةُ مَا فَاذَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَالْثَّانِي ضَامِنٌ سِوَاكَ عِلْمٍ بِأَدَاءِ الْأَوَّلِ
 اور ایک کی زکوٰۃ کی اجازت دینے اور ان میں سے ہر شریک زکوٰۃ ادا کر دے تو بعد میں ادا کرنے والے پر ضمان آگیا چاہے اسے پہلے کے دینے
 أَوْ لَمْ يَعْلَمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا رَجْعَ لِمَا لَمْ يَعْلَمْ لَمْ يَضْمَنْ
 کی اطلاع ہو یا اطلاع نہ ہو امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک عدم علم کی صورت میں ضمان نہ آگیا۔

نکتہ کی وضاحت: المشتري: خرید کردہ چیز۔ الربح: نفع۔ احتطاب: لکڑیاں اکٹھی کرنا۔ راویۃ: جس
 الکسب، آمدنی۔ قَدَرًا: مقدار۔ رَأْسُ الْمَالِ: اصل مال۔ لَحِقَ: مل جانا۔

تشریح و توضیح

و اما شرکت ما الوجوه الخ۔ یہاں صاحب کتاب شرکت کی قسم چہارم یعنی شرکت وجوہ کے متعلق ذکر فرما رہے ہیں۔ شرکت وجوہ کی شکل یہ ہو کرتی ہے کہ دونوں شرکیوں میں سے کوئی شریک بھی مال نہیں رکھتا اور وہ محض اپنے اثرو رسوخ اور سکہ و اعتماد کی بنیاد پر مختلف تاجروں سے سامان ادھار لے آتے ہیں اور پھر یہ سامان بیچ کر نفع کے اندر دونوں کی شرکت ہو جاتی ہے تو شرکت کی اس شکل کو بھی درست قرار دیا گیا۔ اس کے اندر خرید کردہ شے کے لحاظ سے نفع کی تقسیم ہو کرتی ہے یعنی اگر شریکین کسی شے کو آدمی آدمی خریدیں تو پھر نفع کی تقسیم بھی اسی طرح ہوگی اور اگر ایک نے ایک تنہائی کی خریداری کی اور دوسرے نے دو تنہائی کی تو نفع بھی اسی لحاظ سے تقسیم ہوگا۔ اگر کوئی شریک اس طرح کی شرط لگائے کہ زیادہ نفع اس کا ہوگا تو یہ شرط باطل قرار دیا گیا۔ حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد اس شرکت کو بھی درست قرار نہیں دیتے۔

ولا يجوز للشركة في الاحتطاب الخ۔ صاحب کتاب اس جگہ سے شرکت فاسدہ کے احکام ذکر فرما رہے ہیں۔ شرکت فاسدہ اسے کہا جاتا ہے کہ جس میں ان شرائط میں سے کسی شرط کا وجود نہ ہو جو کہ شرکت صحیح ہونے کیلئے ہوں۔ اور ایسی اشیاء جو اصل کے اعتبار سے مباح ہوں۔ مثال کے طور پر گڑیاں اور گھاس وغیرہ۔ تو ان کے حصول میں شرکت کو درست قرار نہیں دے گا اس لئے کہ شرکت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ مشتمل علی الکالہ ہو اور مباح چیزوں کے حصول میں وکالت ممکن نہیں۔ وہ یہ ہے کہ مباح اشیاء کا جہان تک تعلق ہے ان پر خود کیل بنانے والے کو ملکیت حاصل نہیں ہوتی۔ پس اسے اس کا بھی حق نہ ہوگا کہ وہ کسی دوسرے کو اپنا قائم مقام بنائے۔

ولا حد هما بغل الخ۔ اگر ایک شخص اپنے پاس بخر رکھتا ہو اور دوسرے کے پاس پانی کھینچنے کی خاطر چرس یا شکریرہ ہو اور پھر دونوں کا اس میں اشتراک ہو جائے کہ وہ پانی ان کی واسطہ سے لایا کریں گے اور اس سے ہونیوالی آمدنی کی تقسیم دونوں کے درمیان ہو جایا کرے گی تو اس شرکت کو درست قرار نہیں دیا جائیگا اس لئے کہ اس کا انعقاد بلازوک ٹوک سب کیلئے فائدہ اٹھانیوالی، مباح شے پر ہوا۔ پس ہونیوالی آمدنی کا مالک پانی لانیوالا ہوگا اور بخر کے مالک کو بخر کی اجرت مثل دینے کا حکم ہوگا اس لئے کہ پانی مباح ہونیکے باعث اکٹھا کر نیوالا اس کا مالک ہو گیا اور اس نے گویا بذریعہ عقد فاسد دوسرے کی ملکیت د بخر سے نفع حاصل کیا۔

و کل شرکت فاسدۃ الخ۔ اگر ایسا ہو کہ کسی بنا پر شرکت فاسد ہوگئی ہو تو اس صورت میں ہونیوالے نفع پر ملکیت مقدار مال کے اعتبار سے ہوگی خواہ زیادہ کی شرط کیوں نہ کی جاچکی ہو اگر سارے مال کا مالک ایک ہی شریک ہو تو اس صورت میں دوسرا شریک محنت کی اجرت پائیگا۔

فتیہ کے اندر لکھا ہے کہ کوئی شخص کشتی کا مالک ہو اور وہ چار آدمیوں کو اس شرط کے ساتھ شریک کر لے کہ وہ کشتی چلائیں گے اور ہونیوالے نفع میں سے پانچواں حصہ مالک کیلئے ہوگا اور باقی نفع چاروں کے بیچ مساوی تقسیم ہوگا تو اس شرکت کو فاسد قرار دیں گے اور سارے نفع کا مالک کشتی والا ہوگا اور چاروں شرکیوں کے لئے اجرت مثل ہوگی۔

کتاب المضاربه

الْمُضَارِبَةُ عَقْدٌ عَلَى الشَّرَكَةِ فِي الرَّبْحِ بِمَالٍ مِنْ أَحَدِ الشَّرِيكَيْنِ وَعَمِلَ مِنَ الْآخِرِ وَلَا
 مَضَارِبَتِ ابِكِ ابِيهِ مَقْدَرُ شَرَكَةٍ كَأَنَّمَا هُوَ كَفَّاعٌ لَهَا فِي رِبْحِهَا وَخَسْرِهَا وَأَمَّا الْمَضَارِبَةُ
 فَتَصِحُّ الْمَضَارِبَةُ إِلَّا بِالْمَالِ الَّذِي يَبْنَى أَنْ الشَّرَكَةَ تَصِحُّ بِهِ وَمَنْ شَرِطَهَا أَنْ يَكُونَ
 أَسَى مَالٍ كَزَوَاجِهِ دَرَسَتْ هَوَّلًا جِسْمِ شَرَكَةٍ كَمَا صَحَّحَ هُوَ بَيَانُ كَيْفَ شَرَطَ مَضَارِبَتِ شَرِيكِي
 الرَّبْحِ بَيْنَهُمَا مَشَاعًا لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدُهُمَا مِنْهُ دَرَاهِمَ مَسَامَةً وَلَا يَدَّ أَنْ يَكُونَ الْعَمَلُ مُسَلِّمًا
 اشْرَكَ بِهِ كَأَن مِّنْ سَيِّئَةٍ مَّعِينٍ دَرَاهِمَ كَمَا اسْتَحَقَّ أَنْ يَكُونَ - اور یہ بھی لازم ہے کہ مضاربیت کو نوالے کے مال کو اس طرح
 إِلَى الْمَضَارِبِ وَلَا يَدَّ لِرَبِّ الْمَالِ فَإِذَا صَحَّتِ الْمَضَارِبَةُ مَطْلَقًا جَاءَتْ لِلْمَضَارِبِ أَنْ
 حَالَ كَمَا جَاءَتْ كَأَن يَرَاهُ كَلَّ كَأَن يَكُونَ سَيِّئًا مَّعِينًا هُوَ يَكُونُ مَطْلَقًا مَضَارِبَتِ كَمَا سَطَرُ خَرِيدَةٍ أَوْ بَيْعَةٍ أَوْ سَفَرٍ
 يَشْتَرِي وَيَبِيعُ وَيُسَافِرُ وَيَبْضِعُ وَيُوَكِّلُ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ الْمَالَ مَضَارِبَةً إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ
 أَوْ رَأَى بَضَاعَتَ بَرِّهِ كَمَا أَوْ كَلَّ بِنَا جَائِزٌ هُوَ كَمَا الْبَتَّةِ اس كَلَّ مَضَارِبَتِ بِرِّهِ مَالٍ دِينَارٌ دَرَسَتْ هُوَ كَلَّ الْإِلَهِ كَمَا
 لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ أَوْ يَقُولُ لَهُ أَعْمَلْ بِزَايِكَ وَإِنْ خَصَّ لَهُ رَبُّ الْمَالِ التَّصَوُّفَ
 مَالٍ اس كَلَّ اجازت عطا کرے یا یہ کہے کہ وہ اپنی رائے پر عمل پیرا ہو - اور اگر مال والا کسی مضمون شہر میں تجارت کی تعیین
 فِي بَلَدٍ بَعِيْنِهِ أَوْ فِي سِلْعَةٍ بَعِيْنِهَا لَمْ يَجْزَلْ أَنْ يَتِجَا وَنَا عَنْ ذَلِكَ وَكَذَلِكَ إِنْ وَقَّتْ
 كَرَسَ بِأَسَا مِّنْ مَّعِينٍ مِّنْ تَجَارَتِ كَلَّ تَحْقِيقِ كَرَسِ هُوَ تَوَاجُوه دَرَسَتْ تَنْهِيں كَلَّ مَضَارِبَتِ اس كَلَّ خِلَافَ كَرَسِ اِدَا يَسِيهِ هِي اَكْر
 لِلْمَضَارِبَةِ مَدَّةً بَعِيْنَهَا جَائِزًا وَبَطَلَ الْعَقْدُ بِمُضَيِّعَتِهَا وَلَيْسَ لِلْمَضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ
 صَاحِبُ مَالٍ وَقَّتْ مَضَارِبَتِ كَلَّ تَعْيِينَ كَرَسِ تَوَاجُوه دَرَسَتْ تَوَاجُوه دَرَسَتْ وَقَّتْ وَدَرَسَتْ كَلَّ جَائِزًا بَاطِلٌ هُوَ جَائِزًا -

أَبَرَبِ الْمَالِ وَلَا ابْتِئَاءَ وَلَا مَنَ يَعْتَقُ عَلَيْهِ فَإِنْ اشْتَرَوْهُمُ كَانَ مَشْتَرِيًا لِنَفْسِهِ دُونَ
 اور مضاربت کیواسطے مال دالے کے باب اور اسکے لڑکے اور ایسے شخص کو خریدنا درست نہیں کہ خریدنے والے کو اپنے مال سے آزاد ہو جائے
 الْمُضَارَبَةُ وَإِنْ كَانَ فِي الْمَالِ بِرَبِّهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مَنْ يَعْتَقُ عَلَيْهِ وَإِنْ اشْتَرَوْهُمُ
 اور مضارب انھیں اپنے واسطے خریدے تو اسے بطور مضاربت نہیں بلکہ اپنے واسطے خریدنا شمار ہوگا۔ اور مال میں نفع کی صورت
 خَمْنِ مَالِ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ بِرَبِّهِ جَاءَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ هُمْ فَإِنْ زَادَتْ قِيَمَتُهُمْ
 میں مضارب کیواسطے ایسے شخص کا خریدنا درست نہ ہوگا کہ وہ اس پر آزاد ہو جائے اگر وہ ایسے شخص کو خرید جائے تو مضارب کے مال کا ضمان لازم ہوگا اور اس
 عَتَقَ نَصِيْبُهُمْ مِنْهُمْ وَلَمْ يَضْمِنْ لِرَبِّ الْمَالِ شَيْئًا وَكَسَعَى الْمُعْتَقُ لِرَبِّ الْمَالِ فِي قَدْرِ نَصِيْبِهِ مِنْهُ
 میں نفع نہ ہونے پر خریدنا درست ہوگا پھر کسی قیمت میں اضافہ ہو جائے تو اسکے حصہ کو آزاد قرار دیں گے اور مضارب پر صاحب مال کیلئے کسی چیز کا ضمان
 لازم نہ آئے گا اور آزاد ہو کر مال کیواسطے اسکے حصہ کی مقدار کے مطابق سعی کرے گا۔

نعت کی وضاحت: المضاربة، ایسا عقد جس میں ایک کا مال ہو اور دوسرے کی محنت اور نفع میں دونوں شریک
 ہوں۔ التزم، نفع۔ مشاعاً، مشترک۔ مسموماً، معین۔ رب المال، مال کا مالک۔

تشریح و توضیح: کتاب المضاربة الہ۔ مضاربیت کا جہان تک تعلق ہے یہ بھی ایک قسم کی شرکت قرار دی
 گئی ہے لہذا صاحب کتاب، کتاب الشریعہ سے فارغ ہو کر احکام مضاربیت ذکر فرما رہے ہیں

اس کا درست ہونا مشروط ہے۔ ۱۔ سئلے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بغت کے بعد بھی لوگوں کے درمیان اس طرح
 کا معاملہ دائرہ سائر رہا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت نہیں فرمائی۔ علاوہ ازیں امیر المومنین حضرت
 عمرؓ، امیر المومنین حضرت عثمانؓ اور دوسرے صحابہ کرامؓ کا اس پر عمل رہا اور کسی کا انکار ثابت نہیں۔

المضاربة بة عقد علی الشوکی الہ۔ اصطلاحی اعتبار سے مضاربیت ایسا عقد کہلاتا ہے کہ اس میں ایک شریک کی
 طرف سے تو مال ہو اور دوسرے شریک کا عمل و کام ہو اور باعتبار نفع دونوں کی اس میں شرکت ہو۔ مال دالے کو
 اصطلاح کے اعتبار سے رب المال، اور کام کرنے والے کو مضارب کہتے ہیں اور جو مال اس عقد کے تحت دیا جاتا ہے وہ

مال مضاربیت کہلاتا ہے۔ دینار و درہم یعنی اس طرح کا مال جس کے اندر شرکت درست ہو اس کے اندر مضاربیت
 کو بھی درست قرار دیا جائیگا۔ علاوہ ازیں اسکے درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ نفع کی مقدار دونوں کے درمیان طے
 ہو۔ مثال کے طور پر بیٹے ہو کہ نفع دونوں کو آدھا آدھا ملے گا۔ اور اگر شریکوں میں سے ایک از خود مقدار پر نفع

متعین کرے تو عقد مضاربیت ہی سرے سے فاسد ہو جائیگا اور اس صورت میں مضارب فقط محنت کی اجرت پائیگا۔
 اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کی مقدار شرط کردہ مقدار سے زیادہ نہ ہوگی مگر امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام
 شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس میں اس طرح کی کوئی قید نہ ہوگی۔

فإذا صحت المضاربة بة مطلقاً الہ۔ اگر ایسا ہو کہ عقد مضاربیت علی الاطلاق ہو تو اس صورت میں مضارب کو

ان سارے امور کی اجازت ہوگی جن کا تاجروں کے یہاں رواج ہو مثلاً نقد یا ادھا خریدنا اور بیچنا۔ اسی طریقہ سے وکیل مقرر کرنا اور سفر کرنا وغیرہ مگر اس کے واسطے یہ ہرگز درست نہیں کہ وہ کسی دوسرے شخص کو مال بطور مضاربت دیدے۔ البتہ اگر مال والا ہی اجازت عطا کر دے یا وہ یہ کہہ دے کہ اپنی رائے پر عمل پیرا ہو تو درست ہو گا۔ علاوہ ازیں اگر مال والا کسی شہر کو اس کیلئے مخصوص کر دے یا مخصوص شخص یا مخصوص سامان کی تعیین کر دے تو مضارب کیلئے یہ درست نہیں کہ اس کے خلاف کرے اس لئے کہ مضارب کے حق تصرف کا جہاں تک تعلق ہے وہ مال کے مالک کے عطا کر نیکی باعث ہوتا ہے۔ ولا من یعتق علیہما الذی۔ اگر خریدار جانو والا غلام مال کے مالک کا ایسا عزیز ہو کہ خریدے جانے پر وہ اس کی طرف سے آزاد ہو جائے تو اس کی خریداری کو درست قرار نہ دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ عقد مضاربت تو نفع حاصل کرنیکی غرض سے کیا گیا اور اس غلام میں کسی بھی اعتبار سے نفع نہیں بلکہ نقصان ہے علاوہ ازیں مضارب کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنا ذی رحم محرم غلام خریدے۔ اس لئے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں مضارب کے حصہ کے آزاد ہو جانیکا حکم فرماتے ہیں اور رب المال کا حصہ خراب ہو جائے گا کہ اس کی بیع درست نہ رہے گی لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ قیمت غلام اس المال سے بڑھی ہوئی ہو ورنہ ذکر کردہ غلام کی خریداری برائے مضاربت درست ہوگی۔ اسلئے کہ قیمت غلام اس المال کے مساوی یا کم ہونے کی صورت میں ملک مضارب عیاں نہ ہوگی۔ لہذا مثال کے طور پر اگر ابتداً اس المال دو ہزار ہو اور اس کے بعد بارہ ہزار ہو گیا پھر مضارب خود اس پر آزاد ہو نیو والا غلام خریدے اور قیمت غلام دو ہزار یا دو ہزار سے کم ہو تو وہ مضارب پر آزاد نہیں ہو گا۔

فان زادت قیمتہم عتق نصیبہ الذی۔ اگر مضارب کے اپنا رشتہ دار غلام خریدنے وقت قیمت غلام اس المال کے مساوی ہو پھر اس کی قیمت میں اضافہ ہو جائے تو اس صورت میں مضاربت کے حصہ کی مقدار غلام آزاد قرار دیا جائے گا اس لئے کہ اسے اپنے رشتہ دار پر ملکیت حاصل ہوگی مگر مضارب پر مال والے کے حصہ کا ضمان لازم نہ آئے گا اسلئے کہ بوقت ملکیت غلام کی آزادی حرکت مضارب کے باعث نہیں ہوتی بلکہ مضارب کے اختیار کے بغیر قیمت میں اضافہ سبب آزادی بنا۔ لہذا غلام حصہ رب المال کی قیمت کی سہمی کرے گا اور سعایت کر کے اس کے حصہ کی قیمت ادا کرے گا۔

وَإِذَا دَفَعَ الْمَضَارِبُ الْمَالَ مُضَارَبَةً عَلَى غَيْرِهِ وَلَمْ يَأْذَنْ لَهُ رَبُّ الْمَالَ فِي ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ بِالْدَفْعِ
اور اگر رب المال کی اجازت کے بغیر مضارب نے کسی کو مال بطور مضاربت دیدیا تو نہ محض دیدینے سے ضمان لازم ہو گا اور نہ دوسرے
وَلَا يَتَصَرَّفُ الْمَضَارِبُ الثَّانِي حَتَّى يَرْضَى فَإِذَا رَجَعَ ضَمِنَ الْمَضَارِبُ الْأَوَّلُ الْمَالَ لِرَبِّ الْمَالَ
مضارب کے تصرف کے باعث تا وقتیکہ کچھ نفع ہو پھر نفع ہونے پر پہلے مضارب پر رب المال کے مال کا ضمان آئے گا۔
وَإِذَا دَفَعَ إِلَيْهِ مُضَارِبَةٌ بِالنِّصْفِ فَإِنْ لَمْ يَأْذَنْ لَهُ أَنْ يَدْفَعْهَا مُضَارِبَةً فَدَفَعَهَا بِالثَّلَاثِ بَخْسًا فَإِنْ
اگر رب المال آدمی کی مضاربت پر مال دے اور کسی اور شخص کو مضاربت کے طریقہ سے عطا کرنیکی اجازت بھی دیدے اور وہ ثالث کی مضاربت
كَانَ رَبُّ الْمَالَ قَالَ لَهُ عَلَى أَنْ مَأْزُقَ اللَّهِ تَعَالَى فَهُوَ بَيْنَنَا نِصْفَانِ فَلَرَبِّ الْمَالَ نِصْفُ
پر مال دیدے تو یہ درست ہے پس اگر رب المال اس سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جو نفع عطا کرے گا وہ ہمارے بیچ میں آدھا آدھا ہو گا تو رب المال کیلئے آدھا

الربح والمضاربة اب الثاني ثلث الدرهم وللأول السدس وإن كان على أن ما ذكرنا قلنا
نفع ہوگا اور دوسرے مضارب کو اسے بہائی اور پہلے مضارب کو اسے نفع کا چٹا حصہ اور اگر وہ یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ نفع تجھے عطا کرے
اللہ فہو بیننا أنصفان فللمضاربة اب الثاني الثلث وما بقی بین رب المال والمضاربة
اس میں آدھا آدھا ہمارے درمیان ہوگا تو دوسرے مضارب کو اسے بہائی ہوگا اور باقی ماندہ رب المال اور پہلے مضارب میں آدھا آدھا
الاولی نصفان فان قال علی ان ما رزق اللہ فلی نصفہ فذفع المال إلى آخر مضاربة
ہو جائیگا اور اگر کہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ عطا کرے اس کا نصف میرا ہوگا سہرہ دوسرے شخص کو مال نصف مضارب پر دیدے تو نصف
بالنصف فللثانی نصف الربح ولرب المال النصف ولا شئ للمضاربة الاول فان شوط
دوسرے مضارب اور نصف رب المال کا ہوگا اور پہلے مضارب کو کچھ نہ ملے گا۔ اور دوسرے مضارب کو اسے
للمضاربة الثاني ثلثی الربح فلرب المال نصف الربح وللمضاربة الثاني نصف الربح ونصف
اگر دو بہائی نفع کی شرط کر لی ہو تو نصف نفع رب المال کا اور نصف دوسرے مضارب کا ہوگا اور پہلا مضارب
المضاربة الاول للمضاربة الثاني مقداراً سدس الربح من مالہ۔
دوسرے مضارب کو نفع کی مقدار کا چٹا حصہ اپنے مال میں سے عطا کرے گا۔

لغت کی وضاحت: دفع: دینا۔ عطا کرنا۔ ربح: نفع۔ ثلث: بہائی۔ ما رزقك اللہ: اللہ جو کچھ عطا
کرے۔ مراد نفع ہے۔ سدس: چٹا۔

تشریح و توضیح: لم یضمن بال دفع الخ۔ اگر ایسا ہو کہ عقد مضاربت کر لیا بلا اجازت صاحب مال کسی اور شخص
کو بطور مضاربت مال دیدے تو اس صورت میں پہلے مضارب پر دوسرے کو محض مال دینے کی
وجہ سے ضمان لازم نہ ہوگا تا وقتیکہ دوسرے مضارب نے اس میں عمل تجارت نہ کیا ہو۔ اس سے قطع نظر کہ دوسرے
مضارب کو اس سے نفع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ ظاہر روایت یہی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ یہی
فرماتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بخوالہ حضرت حسنؒ مروی ہے کہ تا وقتیکہ دوسرے مضارب کو نفع نہ ہو
پہلے مضارب پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ امام زفرؒ کے قول، امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ،
اور امام ابو یوسفؒ کے قول کی رو سے فقط مال دیدینے ہی پر ضمان لازم آجائیگا۔ اس لئے کہ مضارب کا جہاں تک تعلق
ہے اسے امانت کے طور پر تو مال دیدینے کا اختیار ہے مگر مضاربت کے طور پر دینے کا حق نہیں۔
امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک مال کا دینا دراصل امانت ہے۔ یہ برائے مضاربت اس صورت میں ہوگا
جبکہ دوسرے مضارب کی جانب سے وجود عمل ہو۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مال کا دینا ایذار کے عمل سے پہلے ہے
تو نہ بوجہ ایذار ضمان لازم آئیگا اور نہ بوجہ البضای بلکہ دوسرے مضارب کو نفع حاصل ہو جائے پر ضمان لازم آئے
گا۔ اس لئے کہ اب مال میں دوسرے مضارب شریک ہو گیا۔

فَذَنْعُهَا بِالْثَلَاثِ جَزَاءً ۖ إِنْ أَكْرَمَضَارِبَ بِأَجَازِ رَبِّ الْمَالِ كَسَى دُوسَرِے كُومَضَارِبَتِ بِشَرْطِ الثَّلَاثِ بِرْمَالِ دے دَرِ اَخَالِیْکَ صَاحِبِ مَالِ پِیلے مَضَارِبِ سَے یَہ طے کر چکا ہو کہ اللہ تعالیٰ جو نفع عطا کرے گا وہ دونوں میں آدھا آدھا ہوگا تو اس شرط کے تحت مال والا آدھے نفع کا مستحق ہوگا اور دوسرے مَضَارِبِ کو ایک تہائی ملے گا۔ اس واسطے کہ پہلے مَضَارِبِ کے واسطے سارے نفع کا ایک تہائی ہی ملے کیا تھا۔ رہ گیا چٹا حصہ تو اس کا مقدار پہلا مَضَارِبِ ہوگا۔ مثال کے طور پر دوسرے مَضَارِبِ کو چھ دانہ نیر کا نفع ہوا ہو تو تین دینار کا مستحق صَاحِبِ مَالِ ہوگا اور دو کا مقدار دوسرا مَضَارِبِ اور ایک کا مستحق پہلا مَضَارِبِ ہوگا۔

عَلَى مَا رَمَقْنَا اللَّهُ ۖ إِنْ أَرَادَ صَاحِبُ مَالِ پِیلے مَضَارِبِ یہ کہنے کہ اللہ تعالیٰ جو نفع مجھے عطا کرے گا وہ ہم دونوں کے بیچ آدھا آدھا ہوگا۔ اور مسئلہ کی باقی صورت جوئی توں رہے تو اس صورت میں دوسرا مَضَارِبِ ایک تہائی پائے گا اور باقی ماندہ دو تہائی پہلے مَضَارِبِ اور صَاحِبِ مَالِ کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہو جائیگا۔ لہذا اس شکل میں تینوں دودو دینار پائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ صَاحِبِ مَالِ نے اپنے واسطے نفع کی اس مقدار میں سے آدھی ملے کی ہے جو کہ پہلے مَضَارِبِ کو ملے اور وہ مقدار اس جگہ دو تہائی ہے۔ پس اس کے مطابق صَاحِبِ مَالِ اس کے آدھے یعنی ایک تہائی کا مستحق ہوگا۔ اس کے برعکس پہلی ذکر کردہ شکل میں صَاحِبِ مَالِ نے اپنے واسطے سارے نفع کا آدھ ملے کیا تھا۔

فَلِیَضْمِ ۖ إِنْ أَكْرَمَضَارِبِ پِیلے مَضَارِبِ یہ کہنے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ نفع عطا کرے گا اس کا آدھا میرے لئے ہوگا اور اس کے بعد پہلا مَضَارِبِ کسی دوسرے شخص کو نصف کی مَضَارِبَتِ کی شرط پر مال دے تو اس صورت میں کل نفع میں سے آدھے کا مستحق صَاحِبِ مَالِ ہوگا اور آدھا دوسرے مَضَارِبِ کا ہوگا۔ اور رہا پہلا مَضَارِبِ تو وہ کچھ نہ پائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ اپنا ملنے والا آدھا نفع دوسرے مَضَارِبِ کو دے چکا۔ اور اگر ایسا ہو کہ پہلے مَضَارِبِ کے واسطے نفع کے دو تہائی کی شرط کی ہو تو اس صورت میں پہلا مَضَارِبِ دوسرے مَضَارِبِ کو نفع کا چٹا حصہ اپنے ہی پاس سے عطا کرے گا۔ اس واسطے کہ ہو نیوالے سارے نفع میں سے شرط کے مطابق آدھا نفع تو صَاحِبِ مَالِ کا ہو گیا اور دوسرے مَضَارِبِ کو سارے نفع میں دو تہائی کا استحقاق ہوا تو اس کے حصہ کے اندر چھٹے حصہ کی جو کمی آئی اس کی تلافی اس طرح ہوگی کہ پہلا مَضَارِبِ اپنے پاس سے دیگر یہ واقع ہو نیوالی کمی پوری کر کے اسے نقصان سے بچائے گا۔

مضاربت نام کی وجہ مضاربت باب مفاعلت سے ہے۔ اس کا یہ نام رکھے جانے کی وجہ ہے کہ اللہ ربی

الْأَرْضِ یَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ ۖ وَآخِرُونَ یَقْرَبُونَ فِی الْأَرْضِ یَبْتَغُونَ تَلَابُشَ مَعِاشٍ کَیْلًا ۖ لَمَّا سَفَرُکُمْ مِیْنِ سَفَرِکُمْ ۖ مَضَارِبِ بھی حصولِ نفع کی خاطر سفر کرتا اور زمین میں گھومتا ہے۔ اس مناسبت سے اس عقد کا نام ہی عقد مضاربت پڑ گیا۔ اہل حجاز اسے بمقارضہ سے موسوم کرتے ہیں کیونکہ صَاحِبِ مَالِ اپنے مال کا کچھ حصہ الگ کر کے عمل کر نیوالے کے سپرد کرتا ہے۔ احناف رحمہم اللہ نے نص کی موافقت کے باعث لفظ مضاربت اختیار فرمایا۔

وَإِذَا مَاتَ رَبُّ الْمَالِ إِذَا الْمُضَارِبُ بَطَلَتْ الْمُضَارِبَةُ وَإِذَا مَاتَ رَبُّ الْمَالِ عَنِ الْإِسْلَامِ
 اور اگر صاحب مال یا مضارب مر گیا تو مضارب باطل قرار دیا جائے گی۔ اور اگر صاحب مال اسلام سے ہجر کر دار الحسرت چلا گیا
 وَلِحَقِّ بَدْلِهَا الْحَرْبُ بَطَلَتْ الْمُضَارِبَةُ وَإِنْ عَزَلَ رَبُّ الْمَالِ الْمُضَارِبَ وَلَمْ يَعْلَمْ بِعَزَلِهِ حَتَّى
 تو مضارب باطل قرار دیا جائے گی۔ اور اگر صاحب مال مضارب کو مضاربیت سے ہٹا دے اور اسے اس کا علم نہ ہو حتیٰ کہ
 اشترى أَوْ بَاعَ فَتَصَرَّفَهُمَا جَائِزٌ وَإِنْ عِلِمَ بِعَزَلِهَا وَالْمَالُ عَرَضٌ فِي يَدِهَا فَلَهُ أَنْ يَبِيعَهَا وَلَا يَبْعَ
 وہ خرید و فروخت کرے تو اس کا یہ تصرف درست ہوگا اور اگر اسے مضاربیت سے ہٹا دیا علم ہو اور اس کے پاس موجود مال سامان ہو تو وہ
 الْعَزْلُ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ لَا يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ بِقَمْعِهَا شَيْئًا أُخَرَ وَإِنْ عَزَلَهَا وَرَأْسُ الْمَالِ دَرَاهِمُ
 اسے بیچ سکتا ہے اور اس کا مضاربیت سے معزول کیا جانا اس میں حائل نہ ہوگا پھر اس کو اس قیمت سے دوسری چیز کی خریداری درست نہ ہوگی اور اگر
 أَوْ دَنَائِيرُ قَدْ نَضِثَتْ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهَا وَإِذَا افْتَرَقَا فِي الْمَالِ دِيُونٌ وَقَدْ تَرَجَّعَ
 مضاربیت سے ہٹانے وقت مال درہم یا دنانیر نقد ہوں تو مضارب کیلئے اس میں تصرف کرنا درست نہ ہوگا اور اگر صاحب مال اور مضارب الگ ہو گئے
 الْمُضَارِبُ فِيهِ أَجْبَرُهُ الْحَاكِمُ عَلَى اقْتِصَاءِ الدِّيُونِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ دِيْنٌ لَمْ يَلِزْهُ
 وہ مال کی مال ادھار میں پڑا ہو اور مضارب اس کے ذریعہ نفع اٹھا چکا ہو تو حاکم ادھار کی وصولیابی پر مضارب کو مجبور کرے اور مال کے
 الْاِقْتِصَاءُ وَيَقَالُ لَهُ وَكُلُّ رَبِّ الْمَالِ فِي الْاِقْتِصَاءِ وَمَا هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ فَهُوَ مِنْ
 انہ نفع نہ ہونے پر مضارب پر وصولیابی لازم نہ ہوگی اور اس سے یہ بات کہی جائیگی کہ وہ وصولیابی کی خاطر صاحب مال کو دلیل بنا دے۔ اور مال
 الرَّجْمِ دُونَ رَأْسِ الْمَالِ فَإِنْ زَادَ الْهَالِكُ عَلَى الرَّجْمِ فَلَا ضَمَانَ عَلَى الْمُضَارِبِ فِيهِ وَإِنْ كَانَا
 مضاربیت ضائع ہو گیا تو بچے اصل سرمایہ کے نفع سے ضائع شدہ شمار ہوگا پھر اگر ضائع شدہ مال کی مقدار نفع سے بڑھ گئی تو مضارب پر
 يَقْتَضِيَنَّ الرَّجْمُ وَالْمُضَارِبَةُ عَلَى حَالِهَا ثُمَّ هَلَكَ الْمَالُ كُلُّهُ أَوْ بَعْضُهُ تَرَادُ الرَّجْمُ حَتَّى
 اس کا ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر دونوں نے نفع بانٹ لیا ہو اور مضاربیت جوں کی توں ہو اس کے بعد سارا یا کچھ مال ضائع ہو جائے تو نفع
 يَسْتَوِي رَبُّ الْمَالِ رَأْسَ الْمَالِ فَإِنْ فَضَّلَ شَيْءٌ كَانَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ نَقَصَ مِنْ رَأْسِ
 دونوں ہی واپس کر دیں حتیٰ کہ مالک مال کو اس کی اصل رقم چلے اس کے بعد جو نفع باقی رہے وہ ان دونوں کے درمیان بانٹ دیا جائیگا اور اگر
 الْمَالِ لَمْ يَضْمِنْ الْمُضَارِبُ وَإِنْ كَانَ اقْتَسَمَا الرَّجْمُ وَفَسَخَا الْمُضَارِبَةُ ثُمَّ عَقَدَا هَاهُنَا
 اصل رقم کچھ کم پڑ جائے تو مضارب پر ضمان نہ آئیگا اور اگر نفع بانٹ کر مضاربیت ختم کر دیں اور پھر عقد مضاربیت کر لیں اس کے بعد مال
 الْمَالِ لَمْ يَلِزْهُ إِلَّا رَجْمُ الْأَوَّلِ وَجُوزٌ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَبِيعَ بِالنَقْدِ وَالنَّسِيبَةِ وَلَا يَزُوجُ عَبْدًا
 ضائع ہو جائے تو یہ دونوں سابق نفع واپس نہ کریں گے۔ اور مضارب کے لئے درست ہے کہ وہ نقد بیچے اور ادھار فروخت کرے اور وہ
 وَلَا أَمَّةٌ مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ -

مضاربیت کے مال سے نہ غلام کا نکاح کر لیا اور نہ باندی کا۔

نَفْسَ الْوَضْعِ : ارتداد، دائرہ اسلام سے نکل جانا۔ عَزَلَ : عہدہ سے ہٹا دینا۔ الْاِقْتِصَاءُ : وصولیابی

هلك ضائع ہوا تلف ہوا۔ النسيئة: ادھار۔ عتبد: غلام۔ آمنة: باندی۔

تشریح و توضیح

واذا مات ذك المال المذ۔ اگر صاحب مال یا مضارب کا انتقال ہو جائے تو اس صورت میں مضارب باطل و کالعدم قرار دی جائے گی اور طے شدہ عقد خود بخود سوخت ہو جائیگا وجہ یہ ہے کہ بعد عمل مضارب کا حکم تو کیل کا سا ہوتا ہے اور وکالت میں خواہ توکل موت سے ہجمنار ہو یا وکیل مر جائے دونوں صورتوں میں وکالت باطل ہو جایا کرتی ہے تو ٹھیک و کالت کی طرح مضارب کو بھی اس شکل میں باطل قرار دیا جائیگا۔ علاوہ ازیں اگر خدا انخواستہ صاحب مال دائرۃ اسلام سے نکل کر اور دین سے پھر کر دار الحرب چلا گیا ہو تو اس صورت میں بھی مضارب باطل قرار دیا جائیگا۔ اور حاکم کے دار الحرب میں اس کے چلے جانے اور ان سے مل جانے کا حکم لگا دینے پر اس کی املاک اس کی ملکیت سے نکل کر وراثت کی جانب منتقل ہو جاتی ہیں تو گویا یہ مرنے والے شخص کے ذریعے میں آگیا اور اس کا حکم فوت شدہ شخص کا سا ہو گیا اور حاکم کے حکم الحاق سے قبل مضارب کو موقوف قرار دیں گے۔ اور وہ لوٹ آئیگا تو مضارب باطل قرار نہیں دی جائیگا۔

وان عزل رب المال المذ۔ اگر ایسا ہو کہ صاحب مال مضارب کو الگ کر دے لیکن مضارب کو اس علیحدگی کا قطعاً علم نہ ہو اور وہ اپنے بٹائے جانے سے بے خبر ہو حتیٰ کہ وہ اسی بنا پر خرید و فروخت کرے تو اس صورت میں اس کی خرید و فروخت درست ہوگی اس لئے کہ وہ بجانب صاحب مال وکیل کی حیثیت سے ہے اور ارادۃ وکیل کی وکالت ختم کرنا۔ اسکا انحصار اس کے علم پر ہو اگر تاسے۔ لہذا تا وقتیکہ وہ اس بٹائے جانے سے آگاہ نہ ہو معزول قرار نہیں دیا جائیگا۔ اور اگر اسے اپنے بٹائے جانے کا علم اس حال میں ہو کہ مال بجائے نقد ہو نیکی سامان ہو تو اس صورت میں بھی اس کا الگ کیا جانا سامان کے فروخت کرنے میں رکاوٹ نہ بنے گا اس لئے کہ نفع کا جہاں تک تعلق ہے اس سے مضارب کا حق متعلق ہو چکا ہے اور اس کا اظہار تقسیم ہی کے ذریعہ ممکن ہے جس کا انحصار اس المال پر ہے اور اس المال کا معاملہ یہ کہ اس کا صحیح اندازہ اسی وقت ہو گا جبکہ سامان فروخت ہو کر نقد ہو جائے۔

واذا افتقراد في المال ديون المذ۔ اگر صاحب مال اور مضارب عقد مضارب فسخ ہو نیکی بعد الگ ہو جائیں مگر خالی مال مضارب لوگوں کے ذمہ قرض ہو اور تجارت مضارب نفع بخش رہی ہو تو اس پر مضارب کو مجبور کریں گے کہ وہ قرض کی وصولیابی کرے اس لئے کہ مضارب کی حیثیت اجیر کی سی ہے اور نفع ایسا ہے جیسی کہ اجرت۔ پس اسے عمل مکمل کرنے پر مجبور کریں گے اور اگر تجارت نفع بخش نہ رہی ہو تو اسے وصولیابی پر مجبور نہیں کریں گے۔ اس لئے کہ اس صورت میں وہ متبرع شمار ہو گا اور متبرع کو مجبور نہیں کیا جاتا البتہ اس سے کہیں گے کہ وہ وصولیابی قرض کی خاطر صاحب مال کو وکیل مقرر کر دے تاکہ اس کے مال کا اتلاف نہ ہو۔

وما هلك من مال المضارب ذك المذ۔ اگر مضارب کا مال تلف ہو گیا تو اسے نفع سے وضع نہ کریں گے اس لئے کہ اس المال کی حیثیت اصل کی ہے اور نفع کی حیثیت تابع کی اور بہتر یہ ہے کہ تلف شدہ کو تابع کی جانب لوٹایا جائے۔ اور اگر تلف شدہ مال کی مقدار اتنی ہو کہ نفع سے بڑھ گئی تو مضارب پر اس کا ضمان لازم نہ ہو گا اس لئے کہ اس کی حیثیت

این کی ہے اور میں پر ضمان لازم نہیں ہوا کرتا۔

وان کا نایقستمان الویوم والمضاربۃ الی۔ اگر مضارب برقرار رکھتے ہوئے نفع کی تقسیم ہوتی رہی۔ اس کے بعد سارا مال یا کچھ مال تلف ہو گیا تو اس صورت میں نفع واپس کر کے راس المال کی ادائیگی کی جائے گی اس لئے کہ تا وقتیکہ راس المال وصول نہ ہو جائے نفع بانٹنا درست نہیں پھر راس المال کی ادائیگی کے بعد جو باقی رہے گا اسے تقسیم کر لیا جائیگا۔ اگر ایسا ہو کہ نفع بانٹ لینے کے بعد عقد مضارب ختم کر دیا ہو اور پھر نئے سرے سے عقد مضاربت ہو اور اس کے بعد مال تلف ہو جائے تو اس صورت میں سابق نفع واپس نہ ہوگا کیونکہ سابق عقد مضاربت کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنی جگہ مکمل ہو گیا اور اس نئے عقد مضاربت کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

کتاب الوکالۃ

وکالت کا ذکر

کُلُّ عَقْدٍ جَائِزٌ اَنْ یُعْقَدَ هَ الْاِنْسَانُ بِنَفْسِهِ جَا مِزًا اَنْ یُوْصَلَ بِهِ غَیْرُهُ۔
ہر ایسا عقد جو آدمی کے واسطے خود کرنا درست ہو اس میں کسی اور کو وکیل بنانا بھی درست ہے۔

تشریح و توضیح

کتاب الوکالۃ الی۔ مضاربت کی تعریف اور اس کے احکام سے فارغ ہو کر اب صاحب کتاب احکام وکالت ذکر فرما رہے ہیں۔ مضاربت کے بیان کے فوراً بعد احکام وکالت بیان کرینکا سبب یہ ہے کہ عقد مضاربت کو اگر دیکھا جائے تو وہ وکالت کے مشابہ ہے۔ اس مشابہت کا لحاظ کرتے ہوئے صاحب کتاب نے مضاربت کے بعد کتاب الوکالۃ از روئے ترتیب بیان فرمائی۔

وکل توکیل، وکیل بنانا۔ اسم۔ الوکالۃ۔ وکل الیہ الامور، سپرد کرنا، کسی پر بھروسہ کر کے کام چھوڑ دینا۔ کہا جاتا ہے۔ کلنی الی کذا مجھے چھوڑ دو کہ میں اس کام کو کروں، تو کل، وکیل بنا۔ الوکالۃ والوکالۃ، توکیل کے اسم ہیں بمعنی سپردگی و بھروسہ۔ الوصل، وہ شخص جس پر بھروسہ کیا جائے، یا وہ شخص جس کے سپرد عاجز آدمی اپنا کام کر دے۔

کتاب و سنت سے اس کا جائز ہونا ثابت ہے۔ ارشاد ربانی ہے: فابعثوا احدکم بقرتکم (۱) (۲) رہ سنت سے اس کا ثبوت تو سنن نسائی میں نکاح کے بیان میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن سلمہ کو ام المؤمنین حضرت ام سلمہ سے نکاح کا وکیل بنایا۔ اور ہادیہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام کو قربانی کا جانور خریدنے کا وکیل مقرر فرمایا۔ یہ روایت ابوداؤد میں بیور کے بیان میں ہے۔ صاحب الدر المنثور فرماتے ہیں کہ اس کے جواز پر اجماع ہے۔

جائز ان یوصل غایرہ الی۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کسی وجہ سے خود معاملہ کرنے سے عاجز و مجبور ہوتا ہے۔

اور اسے دوسرے کو وکیل بنانے کی احتیاج ہوتی ہے۔

یہاں صاحب کتاب نے جائز ان یعتقد التوکیل فرمایا۔ یہ نہیں فرمایا کہ کل فعل جائز“ یہ اس بنا پر کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ وہ عقد کے تحت نہیں آتے اور ان میں خود موجود ہونا ضروری ہوتا ہے مثلاً استیفاء قصاص کہ وہ خود کرنا درست ہے اور اس میں خود کے موجود نہ ہوتے ہوئے کسی کو وکیل بنانا درست نہیں۔ الجوہرہ میں اسی طرح ہے۔ مگر اس سے اس کا عکس مفہوم نہ ہو گا یعنی ہر وہ عقد جو آدمی خود نہ کرے اس میں وکیل بنانا بھی درست نہ ہو۔ بعض صورتوں میں اس کا جواز ملتا ہے۔ مثلاً مسلمان کھیلے شراب کی خرید و فروخت درست نہیں۔ اور اگر وہ کسی ذمی دار الاسلام کا غیر مسلم باشندہ کو اس کا وکیل بنا دے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ الدر المختار میں اسکی صراحت ہے۔ اس کی شرط یہ ہے کہ مؤکل وکیل کو تصرف کا اختیار دے۔ اور اس کی صفت یہ ہے کہ یہ ایک جائز عقد ہے اور مؤکل کو وکیل کی رضا کے بغیر بھی اسے ہٹانے کا اور وکیل کو مؤکل کی رضا کے بغیر بھی ہٹ جانے اور وکالت سے دست بردار ہونیکا حق حاصل ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ وکیل اس کام کو انجام دے جو مؤکل نے اس کے سپرد کیا ہو۔

و یجوز التوکیل بالخصومة فی سائر الحقوق و اثباتها و مجوزاً بالاستیفاء إلا فی المحدث و در خصومت کی خاطر سارے حقوق اور ان کے ثابت کرنے کی خاطر وکیل مقرر کرنا جائز ہے اور حصول حقوق کی خاطر وکیل مقرر کرنا والقصاص فان الوکالة لا تصح بالاستیفاء ثم مع غیبة المؤکل عن المجلس وقال درست ہے۔ مگر حدود اور قصاص کے کان میں مؤکل کے حاضر مجلس نہ ہونے کے لئے حاصل کر نیکلے وکیل مقرر کرنا درست نہیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ بلا امانت فریق ثانی خصومت کی خاطر وکیل مقرر کرنا درست نہیں بلکہ وکیل بنانا بجا ہے باتین ردز آوغائباً مسیئراً ثلثاً آیام فصاعداً وقال ابو یوسف و محمد رحمهما الله یجوز التوکیل باتین سے زیادہ کی مسافت پر ہو۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ بلا رضائے مقابل بھی خصومت کیلئے بغیر رضائے الخصم وکیل مقرر کرنا درست ہے۔

تشریح و توضیح

و یجوز التوکیل بالخصومة الخ۔ علامہ قدوریؒ ایک مقررہ ضابطہ ذکر فرما چکے کہ ہر ایسی چیز میں جس کا مؤکل کے لئے خود کرنا درست ہو وکیل مقرر کرنا بھی درست ہے۔ یعنی حقوق العباد کا جہانتک تعلق ہے اس میں خصومت کی خاطر وکیل مقرر کرنا جائز ہے۔ و یجوز بالاستیفاء الخ۔ وہ حقوق جن کی ادائیگی مؤکل پر لازم ہو ان کے پورا کرنے کیلئے اگر وہ وکیل مقرر کر دے تو درست ہے اور وکیل مؤکل کے قائم مقام قرار دیا جائے گا مگر حدود و قصاص اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں اور ان میں وکالت

درست نہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ حدود و قصاص کا نفاذ مجرم پر ہو کر تائبہ اور ازراہ کتاب جرم کرنیوالہ دراصل مؤکل ہے وکیل نہیں۔ اس طرح مؤکل کی عدم موجودگی حدود و قصاص کے پورا کرنے کیلئے وکیل بنانا بھی درست نہیں اس لئے کہ حدود ادنیٰ سے شک و شبہ کی بنیاد پر ختم ہو جاتی ہے اور مؤکل کی عدم موجودگی میں یہ شبہ باقی ہے کہ وکیل خود حاضر ہوتا تو ممکن ہے معاف کر دیتا۔

وقال ابو حنیفۃ لا یجوز التوکیل الخ - حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ خصوصیت کی خاطر وکیل مقرر کرنے میں یہ لازم ہے کہ مد مقابل بھی اس پر رضا مند ہو۔ البتہ مکمل بیماری کی وجہ سے مجلس حاکم میں نہ آ سکے یا وہ مدت سفر کی مقدار غائب ہو یا یہ کہ وکیل بنانے والی ایسی عورت ہو جو پردہ کرتی ہو کہ وہ عدالت میں حاضر ہونے پر بھی اپنے حق کے متعلق بات چیت نہ کر سکے۔ تو ان ذکر کردہ شکلوں میں وکیل مقرر کرنے کے لئے مد مقابل کے رضا مند ہونیکو شرط قرار نہ دیں گے۔

امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ کے نزدیک مد مقابل کا راضی ہونا شرط نہیں۔ اس لئے کہ وکیل مقرر کرنا دراصل خاص اپنے حق کے اندر تصرف ہے تو اس کے واسطے دوسرے کے راضی ہونیکی شرط نہ ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک خصوصیت کے اندر لوگوں کی عادات الگ الگ ہو کرتی ہیں لہذا مد مقابل کی رضا اس کے بغیر اگر وکیل بنانے کو درست قرار دیں تو اس میں مد مقابل کو ضرر پہنچے گا۔ ربلی اور ابواللیث فتوے کیلئے امام ابو حنیفہؒ کے قول کو اختیار فرماتے ہیں۔ عتابی وغیرہ کا اختیار کردہ قول بھی یہی ہے۔

صاحب ہدایہ کے نزدیک اختلاف کی دراصل بنیاد تو کیل کا لزوم ہے، تو کیل کا جائز ہونا نہیں۔ یعنی امام الوصفیہ اگرچہ بمقابل کی رضا کے بغیر تو کیل کو درست قرار دیتے ہیں لیکن یہ لازم نہیں۔ شمس الامائر سرخسی کے نزدیک اگر قاضی مؤکل کی جانب سے ضرر رسانی سے باخبر ہو تو بمقابل کی رضا کے بغیر تو کیل کو قابل قبول قرار نہ دیں گے ورنہ قابل قبول قرار دیں گے۔

وَمِنْ شُرُوطِ الْوَصَالَةِ أَنْ يَكُونَ الْمَوْكِلُ وَمَنْ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ وَيُلْزِمُهُ الْأَحْكَامُ وَالْوَكِيلُ مِمَّنْ
شَرَطَ دَاكِلَتِ يَسْجِدُ كَوَكِيلِ بِنَاثِ وَالْأَكْبَرُ تَقَرُّفُ لَوَكِيلِ فِي سِي اَدِرَانِ فِي سِي هُوَ جَنِّ كِي اَحْكَامِ لَازِمِ هُوَتِي فِي اَدِرِ وَكِيلِ كَا
يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَيَقْصِدُهُ وَرَأَى أَوْ كَلَّ الْحُرَّ الْبَالِغُ أَوْ الْمَادُونُ مِثْلَهَا جَانِ وَأَنَّ وَكْلَ صَبِيٍّ
شُمَارِ بِيَعِ كُو سَمِجْنِي اَدِرِ اسْ كَا اَرَادِي كُو رِيَاوِي فِي سِي هُو اَدِرِ اَدِرِ بَالِغِ اَزْ اَدِرِ شَخْصِ يَا تَجَارَتِ كِي اِهَازَتِ دِيَا كِيَا غَلَامِ اِسْنِي هِي طَرَحِ كِي شَخْصِ كُو دَكِيلِ
مَحْجُورًا يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ أَوْ عَبْدًا مَحْجُورًا جَانِ وَأَنَّ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا الْحَقُوقُ وَيَتَعَلَّقُ
بِنَاثِ لَو دَرِ سَتِ هُو اَدِرِ اَدِرِ تَقَرُّفِ سِي رَدِ كِي اِسِي بِي كُو دَكِيلِ بِنَاثِ جَوِيَعِ دِشَرَا كُو سَمِجْنِي هُو اِسِي غَلَامِ كُو دَكِيلِ مَقَرَّرِ كِي سَمِجْنِي تَقَرُّفِ سِي رَدِ
بِمَوْكَلِهِمَا -

دیا گیا ہو تب بھی درست ہے مگر حقوق کا تعلق ان دونوں ہونیکے بجائے انکے موکلوں ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَمِنْ شُرُطِ الْوَكَالَةِ أَنْ يَكُونَ الْمُوَكَّلُ الْإِذْنَ - وکالت صحیح ہونیکی شرائط میں سے ایک شرط موكل کا ان میں سے ہونا قرار دیا گیا جو کہ مالک تصرف ہوں۔ اس لئے کہ وکیل بنانے والے ہی کی طرف سے وکیل مالک تصرف ہوا کرتا ہے۔ اس واسطے اول یہ ناگزیر ہو گا کہ خود موكل مالک تصرف ہوتا کہ کسی اور کو اس کا مالک بنانا درست ہو۔ اس تفصیل کے مطابق یہ درست ہے کہ تجارت کی اجازت دینے کے غلام اور مکاتب کو وکیل بنایا جائے۔ اس لئے کہ ان کے تصرف کو درست قرار دیا جاتا ہے۔ البتہ تجارت اور تصرف سے روکے گئے غلام کو وکیل مقرر کرنا درست نہ ہوگا۔ علاوہ ازیں اختیار تصرف ہونے میں اس کا کوئی اعتبار نہیں کہ جس شخص میں موكل وکیل مقرر کر رہا ہو خصوصیت کے ساتھ اس میں اس کو اختیار تصرف ہو بلکہ اس سے مراد فی الجملہ اختیار تصرف ہونا ہے۔

وَلِزَمَ الْأَحْكَامُ الْإِذْنَ - اس جملہ سے مقصود دو ہو سکتے ہیں۔ (۱) اس سے مقصود خاص احکام تصرف ہوں (۲) بجائے خاص کے جنس تصرف کے احکام ہوں۔ پس مراد پہلی بات ہونیکی صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ وکیل محض اس میں مالک تصرف ہو گا جس کے واسطے اسے وکیل مقرر کیا گیا ہو مگر اس کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ کسی اور کو وکیل بنائے۔ وجہ یہ ہے کہ احکام تصرف کا اس پر لزوم نہیں۔ اسی بنا پر خریداری کے وکیل کو خرید کردہ چیز پر ملکیت حاصل نہیں ہوتی اور برائے بیع مقرر کردہ وکیل کو منہ پر ملکیت حاصل نہیں ہو کرتی۔ اس شکل میں کلام کے اندر دو شرطیں ملحوظ ہوں گی۔ (۱) وکیل بنانے والے کو تصرف کا اختیار (۲) احکام تصرف کا اس پر لزوم۔ اور دوسری بات مراد ہونے پر کچھ اور بالکل سے احتراز مقصود ہو گا۔ صاحب غنایہ کے قول کے مطابق درست احتمال دوم ہی ہے۔ اس لئے کہ وکیل بنانے والے نے اگر وکیل سے یہ کہہ دیا کہ تجھے کسی اور کو وکیل بنانا حق ہے تو وکیل کے لئے کسی دوسرے کو وکیل بنانا درست ہو گا اور پھر اس سے احتراز درست نہ ہو گا۔

وَإِذَا وَكَّلَ الْحَرُّ الْبَالِغَ الْإِذْنَ - اگر کوئی آزاد بالغ شخص کسی آزاد بالغ شخص کی اجازت دیا گیا غلام اپنے ہی جیسے غلام کو وکیل بنائے تو یہ درست ہے۔ اور اسی طریقہ سے بجائے اپنے برابر کے اپنے سے کسی کم درجہ شخص کو وکیل مقرر کرے مثلاً آزاد شخص تجارت کی اجازت دینے کے غلام کو اپنا وکیل بنائے تو اسے بھی درست قرار دیں گے۔ اور اس کا موكل سے کم درجہ ہونا صحبت وکالت میں مانع نہ ہو گا۔ اور اسی طرح تجارت کی اجازت دیا گیا غلام کسی آزاد شخص کو اپنا وکیل بنا سکتا ہے۔

وَالْعَقْدُ الَّذِي يَعْقِدُهُ الْوَكِيلُ عَلَى ضَرْبَيْنِ كُلٌّ عَقْدٌ يَضِيفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى نَفْسِهِ مِثْلُ الْبَيْعِ - اور وکیلوں کے کئے جانے والے معاملات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ معاملہ جس کی نسبت وکیل اپنی جانب کرتا ہے مثلاً خریدنا و الشرائع والاجارة - وَتَحْقُوقُ ذَلِكَ الْعَقْدُ بِتَعْلُقِ الْوَكِيلِ بِالْوَكِيلِ دُونَ الْمُوَكَّلِ فَيَسْلَمُ الْمَبِيعُ وَيَقْبِضُ - اور بیچنا اور اجارہ تو اس معاملہ کے حقوق کا تعلق وکیل سے ہو گا موكل سے نہ ہو گا لہذا وکیل ہی خرید کردہ چیز حوالہ کرے گا اور الثمن فيطالب بالثمن اذا اشتري ويقبض المبيع ويتخاضع في العيب وكل عقد يضيفه قيمته في مولى يابى كرهه كالمطالبة بثلث قيمته) بھی اسی سے ہو گا اور کسی چیز کے خریدنے پر وہی خرید کردہ ہوتا ہوا عیب کے مسئلہ میں

الْوَكِيلُ إِلَى مَوْكِلِهِمَا كَالنِّكَاحِ وَالْخُلْعِ وَالصُّلْحِ عَنْ دَمِ الْعَمْدِ فَإِنَّ حَقَّقَهُ تَعْلُقَ بِالْمَوْكِلِ
 اس سے گفتگو ہوگی اور ہر ایسا معاملہ جس کی نسبت وکیل مَوْکِل کی جانب کرتا ہو مثلاً نکاح اور صلح دم عمدہ قصداً قتل کے سلسلہ میں تو اس
 دُونِ الْوَكِيلِ فَلَا يَطَالِبُ وَكِيلُ الزَّوْجِ بِالْمَهْرِ وَلَا يُلْزَمُ وَكِيلُ الْمَرْأَةِ تَسْلِيمَهَا وَإِذَا طَالَ
 کا تعلق بچلنے وکیل کے مَوْکِل سے ہوگا لہذا خاوند کے وکیل سے ہر طلب نہیں کیا جائیگا اور نہ عورت کے وکیل کیلئے یہ لازم ہوگا کہ وہ عورت کو
 الْمَوْكِلِ الْمُشْتَرَى بِالْثَمَنِ فَلَهُ أَنْ يَمْنَعَهُ أَيْلًا فَإِنَّ دَفْعَهُ إِلَيْهِ جَازٍ وَلَمْ يَكُنْ لِلْوَكِيلِ أَنْ
 حوالہ کرے اور مَوْکِل کے خریدار سے ثمن کے مطالبہ پر اسے رد کرنے کا حق ہوگا اور اگر وہ اسی کے سپرد کرے تو یہ بھی درست ہے اور وکیل کو خریدار
 يَطَالِبُهَا ثَانِيًا
 سے دوبارہ طلب کرنا حق نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَالْعَقْدُ الَّذِي يَعْقِدُهَا إِلَّا جُمُعًا تَا وَكِيلِ كَ ذَرِيعَةٍ انْجَاءِ دِيْعِي جَاتِي هِي اَنكِ دَوَسِي هِي
 ایک تو ایسے معاملات جن کا انتساب وکیل اپنی جانب کیا کرتا ہے مثلاً خرید و فروخت، اجارہ،
 اقرار پر صلح۔ اور دوسرے اس طرح کے معاملات جن کے اندر وکیل بچلنے اپنے انکی نسبت وکیل بنا نیوالے (مَوْکِل) کی
 کی جانب کیا کرتا ہے۔ مثلاً نکاح اور صلح اور دم عمدہ (قصداً قتل) کے سلسلہ میں مصالحت۔ تو ایسے معاملات جن کا انتساب
 وکیل مَوْکِل کی جانب نہ کرتا ہو اور نسبت اپنی طرف کرتا ہو ان میں عقد کے حقوق کا تعلق وکیل سے ہوگا اور اسی سے
 اس بارے میں رجوع کیا جائیگا مگر شرط یہ ہے کہ وکیل کو تصرف کا اختیار دیا گیا ہو اور اسے اس سے رد کا نہ کیا ہو تو خرید
 کردہ شے کے سپرد کرنے، ثمن پر قابض ہونے اور عیب کی بناء پر جھگڑنے و گفتگو کرنے ان سارے حقوق کے طلب کرنے
 کے سلسلہ میں وکیل سے رجوع کیا جائیگا اور ایسے عقود و معاملات جن کا انتساب مَوْکِل کی طرف ہو رہا ہو ان کے بارے
 میں وکیل کو جھوڑ کر مَوْکِل سے رجوع کیا جائے گا کہ ان میں دراصل وکیل کی حیثیت فقط سفیر و قاصد کی ہوتی ہے۔ لہذا
 مثلاً مہر کے مطالبہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ خاوند کے وکیل سے طلب نہیں کیا جائیگا اور مَوْکِل ہی سے اس کا مطالبہ
 ہوگا۔ ایسے ہی عورت کی جانب سے مقرر شدہ وکیل پر یہ قطعاً لازم نہ ہوگا کہ وہ عورت کو حوالہ کرے۔ حضرت امام
 شافعی کے نزدیک ہر عقد کے اندر حقوق کا تعلق مَوْکِل ہی سے ہو اگر تاہم اس لئے کہ جہاں تک حقوق کا معاملہ ہے
 وہ حکم تصرف کے تابع ہوا کرتے ہیں اور حکم یعنی دوسرے الفاظ میں ملکیت مَوْکِل ہی سے متعلق ہوتی ہے لہذا جو حکم
 کے توابع شمار ہوتے ہوں وہ بھی اسی سے متعلق ہوں گے۔ عذا الاحواف حقیقت کے اعتبار سے بھی اور حکم کے لحاظ
 سے بھی اس کا تعلق وکیل سے ہوگا۔ باعتبار حقیقت تو اس طرح کہ اسی کے کلام کے ذریعہ دراصل قیام عقد و معاملہ
 ہوا ہے اور حکم کے اعتبار سے یوں کہ اسے اس کی احتیاج نہیں کہ اس کی نسبت مَوْکِل کی جانب ہو۔ لہذا حقوق
 کے باریکیں وکیل کی حیثیت اصل کی ہوتی ہیں حقوق اسی کی جانب لوٹیں گے۔ اس کے برعکس عقد نکاح وغیرہ وکیل
 کی حیثیت فقط سفیر اور قاصد کی ہوتی ہے لہذا وہاں حقوق کا تعلق مَوْکِل سے ہوتا ہے۔

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشَيْءٍ فَلَا يَدَّ مِنْ تَسْمِيَةِ حَنِسٍ وَصِفَتِهِ وَتَبْلِغِ ثَمَنِ إِلَّا أَنْ يُؤْتِكَ
 اور جو شخص کسی کو کسی شے کی خریداری کا وکیل مقرر کرے تو اس کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ اس کی جنس اور اس کی صفت اور مقدار قیمت بتائے
 وَكَالَةً عَامَّةً فَيَقُولُ إِنَّمَا بِي مَاسْرَأَيْتَ وَرَأَا الشُّرَى الْوَكِيلُ وَقَبْضُ الْمَبِيعِ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى
 البتہ اگر اسے مختار عام بنا کر یہ کہہ دیا ہو کہ میرے واسطے جو موزوں سبجے خریدے (تو ادبات ہے) اور اگر وکیل کوئی چیز خریدے اس پر قابض
 غَيْبٍ فَلَمْ أَنْ يَرِدْكَ بِالْعَيْبِ مَا دَامَ الْمَبِيعُ فِي يَدٍ فَإِنْ سَلَّمَ إِلَى الْمُؤَكَّلِ لَمْ يَرِدْكَ إِلَّا بِأَذْنِ
 ہو جائے اس کے بعد عیب کی خبر ہو تو تا وقتیکہ خرید کردہ شے پر اس کا قبضہ ہو عیب باعث اسے لوٹا نیا حق ہے اور اگر وکیل کے سپرد کر چکا ہو تو بلا اس
 وَيَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِعَقْدِ الصَّوْفِ وَالسَّلَامِ فَإِنْ فَارَقَ الْوَكِيلُ صَاحِبَهُ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطُلَ الْعَقْدُ
 کی اجازت کے واپس نہ کر لیا اور یہ درست ہے کہ عقد صوف اور سلام میں وکیل بنایا جائے لہذا وکیل معاملہ واسطے شخص قابض ہونے سے قبل الگ ہو جائے
 وَلَا يَحْتَسِبُ مَفَارِقَتَا الْمُؤَكَّلِ وَإِذَا دَفَعَ الْوَكِيلُ بِالشَّيْءِ الثَّمَنَ مِنْ مَالِهِ وَقَبْضُ الْمَبِيعِ
 پر عقد باطل قرار دیا جائیگا۔ اور وکیل کے الگ ہو جانے کوئی اعتبار نہ ہوگا اور اگر خریداری کا وکیل قیمت اپنے مال سے ادا کر دے اور خرید کردہ چیز پر
 فَلَمْ أَنْ يَرْجِعْ بِهَا عَلَى الْمُؤَكَّلِ فَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ قَبْلَ حَبْسِهَا هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُؤَكَّلِ
 قابض ہو جائے تو وکیل ہو مکمل سے قیمت وصول کر لے گا۔ اگر خرید کردہ چیز وکیل کے پاس اس کے روکنے سے قبل تلف ہو گئی تو وہ مال وکیل سے تلف
 وَلَمْ يَسْقُطِ الثَّمَنُ وَلَوْ أَنْ يَحْبَسَهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ فَإِنْ حَبَسَهُ فَمَهْلِكٌ فِي يَدِهِ كَانَ مَصْنُوعًا
 ہو گئی اور قیمت ساقط نہ ہوگی اور وکیل کو یہ حق ہے کہ وہ قیمت کی وصولیابی کے واسطے خرید کردہ شے روکے لہذا اگر اس کے روکنے پر وہ
 ضَمَانُ الرَّهْنِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَضَمَانُ الْبَيْعِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ

اس کے پاس تلف ہو گئی تو امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ رہن کے ضمان کی طرح اس کا ضمان ہوگا اور امام محمد کے نزدیک بیع کے ضمان کی طرح ہوگا

لغت کی وضاحت : شراہ - خریداری - لا ید - مزوری - فارق - الگ ہونا - جدا ہونا - حبس - روکنا - الثمن قیمت
تشریح و توضیح : ومن وکل رجلاً بشیء ای شئی الخ - کسی شخص نے کسی کو کوئی شے خریدنے کا وکیل بنایا تو یہ
 مزوری ہے کہ شے کی جنس، صفت اور مقدار قیمت سے آگاہ کر دے۔ اس بارے میں مقررہ

اور طے شدہ ضابطہ یہ ہے کہ اگر وکالت کے اندر تعین ہو مثلاً وکیل بنانے والے نے یہ کہہ دیا ہو کہ تجھے اختیار ہے کہ جو تجھے اچھا
 لگے اسے خرید اور بیچ - یا وکالت کی تعین کر دی گئی ہو - مثال کے طور پر ترکی غلام خریدنے کی خاطر با اور کوئی متعین شے خریدنے
 کی خاطر وکیل بنائے - یا یہ کہ وکالت تو مجھوں ہو مگر یہ بلکہ درجہ کی ہو تو ان دونوں شکلوں میں وکالت درست قرار
 دی جائے گی اور اگر جہالت بلکہ درجہ کی ہوئے کے بجائے اونچے درجہ کی اور زیادہ ہو تو اس صورت میں وکالت ہی
 سہ سے درست نہ ہوگی - مثلاً اگر وکیل ہر بات کا تیار شدہ کپڑا خریدنے کی خاطر وکیل مقرر کرے تو یہ وکالت درست
 ہوگی اس سے قطع نظر کہ قیمت ذکر کی ہو یا نہ کی ہو - اس واسطے کہ یہاں جہالت محض صفت کے اندر ہے کہ کس قسم کا
 کپڑا مطلوب ہے اور وکالت کے اندر اتنی جہالت نظر انداز کر نیکی قابل شمار ہوتی ہے - اور اگر کسی شخص کو مثلاً مکان

کی خریداری کی خاطر وکیل مقرر کیا گیا ہو تو وکالت اسی صورت میں درست ہوگی جبکہ مؤکل نے من کی تعیین کر دی ہو۔ اس لئے کہ یہ درمیانی درجہ کی جہالت ہے جس کا ازالہ قیمت متعین کر دینے سے ہو سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ دار کی خریداری کیلئے مقرر کرنے اور کوئی صراحت نہ کرنے کو جہالت فاحشہ اور اونچے درجہ کی جہالت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ گھر کا جہالت تک معاملہ ہے اس میں ہمسایہ، محلہ وغیرہ کے لحاظ سے اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور اس کی تعمیل دشوار ہوتی ہے۔ صاحب بح کے نزدیک یہ حکم ایسے ملک متعلق ہوگا جہاں کہ گھر دلیں کھلا فرق ہو تا ہے اور اگر مثلاً کسی کو کپڑے کی خریداری کا وکیل مقرر کیا اور کپڑے کی تعیین و صراحت نہیں کی تو اس وکالت کو درست قرار نہ دیں گے اس واسطے کہ کپڑے مختلف قسم کے ہوتے ہیں اور تعیین کے بغیر اس کا شمار جہالت فاحشہ میں ہوگا۔

فلم ان یرد کا بالعیب الخ۔ اگر وکیل کوئی شے خرید کر اس پر قابض ہو جائے اس کے بعد اس میں کسی عیب کا علم ہو تو نادقیقہ وہ خرید کردہ چیز وکیل کے پاس موجود ہو اس وقت وہ اس کے عیب دار ہونے کی بنا پر فروخت کر نیوالے کو لوٹا سکتا ہے اس لئے کہ بوجہ عیب لوٹانے کا شمار حقوق عقد میں ہوتا ہے اور عقد کے حقوق بجانب وکیل لوٹتے ہیں اور اگر ایسا ہو کہ وکیل نے وہ چیز مؤکل کے حوالہ کر دی ہو تو اب بلا اجازت اسے لوٹانے کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ خرید کردہ شے مؤکل کے سپرد کرنے پر وہ حکم وکالت کی تکمیل کر چکا۔

و یجوز التوکیل بعقل الصوف الخ۔ خواہ عقد مسلم ہو یا کہ عقد صرف دونوں میں وکیل بنا نا درست ہے اور ان دونوں مؤکل کے جدا ہونے کا کوئی اثر صحبت، بیع پر نہیں پڑتا البتہ وکیل کا الگ ہونا معتبر اور بیع کی صحت پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ وکیل بنا نیوالا موجود ہو یا غیر موجود۔ وجہ یہ ہے کہ دراصل عقد و معاملہ کرنے والا وکیل ہی مؤکل نہیں لہذا اگر وکیل قابض ہونے سے قبل صاحب معاملہ سے الگ ہو جائے تو سب سے یہ عقد ہی باطل قرار دیا جائے گا۔ قدر البار وغیرہ میں لکھا ہے کہ وکیل بنا نیوالا (مؤکل) اگر حاضر ہو تو وکیل کے جدا ہونے کا بیع پر اثر نہ پڑے گا۔ کہ مؤکل کی حیثیت اخیل کی ہے اور وکیل اس کا قائم مقام ہے لیکن یہ قول معتد نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ عقد میں اگرچہ وکیل کی حیثیت قائم مقام کی ہے مگر حقوق عقد کا جہالت تک تعلق ہے اس میں اس کی حیثیت اخیل کی ہوتی ہے۔

فاذا دفعت الوکیل بالشئ امر الثمن الخ۔ اگر خریداری کیلئے مقرر کردہ وکیل نے ادائیگی قیمت اپنے ہی مال سے کر دی تو اسے یہ حق ہے کہ مؤکل سے قیمت کی وصولیابی کی خاطر خرید کردہ شے کو روک لے۔ حضرت امام زعفران فرماتے ہیں کہ وکیل کو روکنے کا حق نہ ہوگا اس لئے کہ وکیل کا قابض ہونا گویا مؤکل کا قابض ہونا ہو اور گویا وکیل نے خرید کردہ شے مؤکل کے حوالہ کر دی پس اس کے روکنے کا حق باقی نہ رہا۔

دیگر ائمہ احناف فرماتے ہیں کہ وکیل کی حیثیت قیمت کے مطالبہ میں فروخت کر نیوالے کی سی ہے۔ اور فروخت کرنے والے کو قیمت وصول کرنے کی خاطر خرید کردہ چیز کو روکنے کا حق ہے۔ پس وکیل کو بھی اس کا استحقاق ہوگا۔ اب اگر خرید کردہ شے روکنے سے پہلے وکیل کے پاس تلف ہو جائے تو مال مؤکل سے تلف شدہ قرار دی جائیگی اور مؤکل قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی اس لئے کہ وکیل کا قابض ہونا مؤکل کا قابض ہونا ہے اور وکیل نے خرید کردہ چیز نہیں روکی تو

اسے مؤکل کے پاس تلف ہونا شمار کیا جائیگا اور مؤکل پر اس کا من لازم ہوگا اور وکیل کے روکنے کے بعد تلف ہونے پر انام الوصفہ اور انام محمد کے نزدیک خرید کردہ شے کا حکم اس کے لئے ہوگا اور مؤکل سے قیمت ساقط ہو جائے گی۔ اس لئے کہ وکیل کی حیثیت بائع کی سی ہے اور قیمت کی وصولیائی کی خاطر اس نے بیع روکی اور وہ تلف ہوگئی تو جس طرح بائع کے روکنے پر قیمت ساقط ہو جاتی ہے اسی طرح وکیل کے روکنے سے ساقط ہو جائیگی۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ یہ رہن کی طرح ہے کہ من کے تلف سے قیمت سے زیادہ ہونے پر وکیل زائد مقدار مؤکل سے لے گا۔

وَإِذَا وَكَّلَ رَجُلٌ رَجُلًا فَلَيْسَ لِاحِدٍ هُمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيمَا وَكَّلَ فِيهِ دُونَ الْآخِرِ إِلَّا
أَوْ رَأَى كَوْنِي شَخْصٍ دَوَّادِيَّوْنَ كُوْ وکیل بنائے تو یہ درست نہیں کہ ان میں سے ایک بغیر دوسرے کے ایسی چیز کے اندر تصرف کرے میں نہیں
أَنْ يُوَكِّلَهُمَا بِالْخَصْمَةِ أَوْ بِطَلَاقِ زَوْجَتِهِ بَغَيْرِ عَوْضٍ أَوْ بِرَدِّ دِيْعَةٍ عَنْكَ أَوْ بِقَضَاءِ
وکیل مقرر کیا گیا ہو بلا یہ کہ انھیں خصومت و جواب دینے کیلئے یا بغیر اپنی زوجہ کو طلاق دینے یا بغیر اپنے غلام کو طلاق غلامی سے آزاد کرنے یا امانت لوٹانے
دَيْنٍ عَلَيْهِ وَلَيْسَ لِلْوَكِيلِ أَنْ يُوَكِّلَ فِيمَا وَكَّلَ بِهِ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْمُوَكَّلُ أَوْ يَقُولَ
اپنے فرض اور اگر کسی خاطر مقرر کیا ہو تو ایک کا تصرف بھی درست ہے اور وکیل کو واسطے یہ درست نہیں کہ ایسے کام میں دوسرے شخص کو وکیل مقرر کرے جس
لَهُ اَعْمَلُ بِرَأْيِهِ فَإِنْ وَكَّلَ بِغَيْرِ إِذْنِ مُوَكَّلِهِ فَعَقْدٌ وَكَيْلُهُ بِحَضْرَتِهِ جَائِزٌ وَإِنْ عَقَدَ
کیلے اسے وکیل بنا یا گیا ہو بلا یہ کہ مؤکل نے اجازت دیدی ہو کہ اپنی رائے کی موافق عمل کرے لہذا اگر وہ بلا اجازت مؤکل کو وکیل بنائے اور وکیل اس کا حاضر ہوئے
بغیر حضرتہ فَأَجَا نَمَا الْوَكِيلُ الْأَوَّلُ جَائِزٌ وَلِلْمُوَكَّلِ أَنْ يَعْزَلَ الْوَكِيلَ عَنِ الْوَكَايَةِ
ہوئے کوئی معاملہ کرے تو درست ہے اور اگر معاملہ اس کی غیر حاضری کی حالت میں ہو اور پہلا وکیل اسے پسند کرے تب بھی درست ہے۔ اور مؤکل کو یہ حق ہے کہ
فَإِنْ لَمْ يَبْلُغْهُ الْعَزْلُ فَهُوَ عَلَى وَكَايَتِهِ وَتَصَرُّفِهِ جَائِزٌ حَتَّى يَعْلَمَ
وکیل کو وکالت سے ہٹا دے۔ پس اگر وکیل کو وکالت سے معزول ہو چکی اطلاع نہ ہو تو اس کی وکالت برقرار رہیگی اور اس کا تصرف اس وقت تک درست رہیگا جب تک اس کی اطلاع نہ پہنچے

ایک شخص کے دو وکیل مقرر ہونے کا ذکر

تشریح و توضیح | وَإِذَا وَكَّلَ رَجُلٌ رَجُلًا فَلَيْسَ لِاحِدٍ هُمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيمَا وَكَّلَ فِيهِ دُونَ الْآخِرِ إِلَّا
مقرر کرے تو ان دونوں میں سے ایک کو دوسرے کے بغیر تصرف کرنا درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ
معاملات میں جو عہدگی دوا دیوں کی رائے کے ذریعہ آتی ہے اور جو تقویت پیدا ہوتی ہے اتنی عہدگی و قوت ایک کی رائے
سے نہیں آتی اور مؤکل کا جہاں تک تعلق وہ بھی ایک رائے پر رضامند نہیں بلکہ دونوں کی رائے کے مطابق عمل و تصرف میں
اس کی رضا ہے اور اس کے دو وکیل مقرر کرنا مقصد بھی نہیں ہے کہ تنہا ایک کے تصرف کا نفاذ نہ ہو۔ لیکن حسب ذیل
چیزوں میں تصرف کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا گیا اور ان میں صرف ایک کا تصرف کافی ہے۔ وہ چیزیں یہ ہیں۔ (۱) بغیر عوض

طلاق دے، بغیر عوض آزاد کرنا دے، امانت کی واپسی دے، قرض کی ادائیگی دے، غلاموں کو مدبر بنانا دے، عاریت کی واپسی دے، غصب کردہ چیز لوٹانا دے، بیع فاسد کی بیع کو لوٹانا دے، حب کا سپرد کرنا۔

ولیس للوکیل ان یؤمحل إلّا۔ وہ شخص جسے کسی کام کی خاطر وکیل مقرر کیا گیا ہو وہ اس کیلئے کسی اور کو وکیل مقرر کرے یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ مؤکل کی جانب سے اسے اختیار تصرف ہندو ہے مگر وکیل بنا نیکاح نہیں۔ علاوہ ازیں لوگوں کی رائیں الگ الگ ہو سکتی ہیں اور مؤکل محض اپنے وکیل کی رائے پر رضا مند ہے دوسرے کی رائے پر نہیں۔ البتہ اگر مؤکل ہی دوسرا وکیل بنانے کی اجازت دیدے یا یہ کہہ دے کہ تم اپنی رائے کیہ وافق عمل کر لو تو اسے یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ دوسرے کو وکیل مقرر کر دے۔ اب اگر ایسا ہو کہ وکیل بلا اجازت مؤکل کسی اور کو وکیل مقرر کرے اور دوسرا وکیل پہلے وکیل کے سامنے معاملہ کرے اور پہلا وکیل اس معاملہ کو درست قرار دے تو معاملہ درست ہو گا۔ اس لئے کہ یہاں بنیادی طور پر پہلے وکیل کی رائے مطلوب ہے اور وکیل اول کی موجودگی میں یہ معاملہ ہو اور اس نے اس میں اپنی رائے ظاہر کر دی۔

وَبَطْلُ الْوَكَالَةِ بِمَوْتِ الْمُوَكَّلِ وَجُنُونِهِ جُنُونًا مُطَبَّقًا وَلِحَاقِهِ بَدَأَ الْحَرْبَ مُرْتَدًّا أَوْ إِذَا أَوَكَّلَ الْمُوَكَّلُ وَكَالَتْ بَاطِلٌ هُوَ يَأْكُرُنْ سَهْ۔ اور اس کے قطعی پاگل ہو جائے اور اسلام سے پھر کر دار الحرب چاہنے پر بھی وکالت وَكَلَّ الْمَكَاتِبَ رَجُلًا ثُمَّ عَجَزَ أَوْ الْمَنَادُونَ لَهُ فَخَرَّ عَلَيْهِ أَوْ الشَّرِيكَانَ فَافْتَرَقَا فَهَذِهِ أَلْوَجُوهُ بَاطِلٌ هُوَ يَأْكُرُنْ اور اگر مکاتیب کسی کو وکیل بنائے پھر وہ بدل کتابت ادا کرے یا تجارت کی اجازت دے گئے غفاکو اس سے روک دیا جائے یا وہ کُلُّهَا بَطْلُ الْوَكَالَةِ عِلْمُ الْوَكِيلِ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ وَ إِذَا مَاتَ الْوَكِيلُ أَوْ جُنَّ جُنُونًا مُطَبَّقًا بَطْلَتْ فَرَجَحُونَ نے وکیل بنایا اسکے بعد دونوں الگ ہو گئے تو ان ساری شکلوں میں وکالت باطل ہو جائے گی وکیل خواہ اس پر بیزاری ہو اور وکیل کا انتقال وَكَالَتْ وَأَنْ لِحَقِّ بَدَأَ الْحَرْبَ مُرْتَدًّا أَلَمْ يَجْزَلْهُ التَّصَرُّفُ إِلَّا أَنْ يَتَوَدَّ مُسْلِمًا وَ ہو گیا یا قطعی پاگل ہو گیا تو اس کی وکالت بھی ختم ہو گئی اور اگر وکیل اسلام سے پھر کر دار الحرب میں چلا گیا تو اس کو واسطہ تصرف کرنا درست نہیں الا یہ کہ وہ عدو باؤ مَنْ وَكَلَّ رَجُلًا شَيْءٌ ثُمَّ تَصَرَّفَ الْمُوَكَّلُ بِنَفْسِهِ فِيمَا وَكَلَّ بِهِ بَطْلَتْ الْوَكَالَةُ۔ اسلام قبول کر کے آئے اور جس شخص کو کسی کام کی خاطر وکیل مقرر کیا جائے اس کے بعد وکیل اپنے آپ وہ کام کرے تو وکالت ختم ہو جائے گی۔

وکالت کو ختم کرنے والی باتیں

تشریح و توضیح

وَبَطْلُ الْوَكَالَةِ بِمَوْتِ الْمُوَكَّلِ إلّا۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ نیچے ذکر کردہ باتوں میں سے اگر کوئی سی بات بھی واقع ہو تو وکالت برقرار نہ رہے گی۔
۱۔ مؤکل کا انتقال ہو جائے دے، مؤکل قطعی اور دائمی پاگل ہو جائے دے، مؤکل دائرہ اسلام سے نکل کر دار الحرب چلا جائے۔

۴۴) مؤکل مکاتب ہونے پر وہ بدل کتابت ادا کرنے کے لائق نہ رہے (۵)، مؤکل تجارت کی اجازت دیا گیا غلام ہوا اور بھلے سے اس سے روکدیا جائے (۶)، دونوں شریکوں میں سے کوئی الگ ہو جائے (۷)، وکیل کا انتقال ہو جائے۔ (۸) وکیل دائمی پاگل ہو جائے (۹) وکیل اسلام سے پھر کر دارالحرب چلا گیا ہو (۱۰) جس کام کے انجام دینے کے لئے وکیل مقرر کیا ہو مؤکل اسے خود کر لے اور اب وکیل اس میں تصرف نہ کر سکے۔ مثلاً غلام آزاد کرنا اور کسی معین چیز کی خریداری وغیرہ۔

و جنوں جنونا مطبقاً الیہ۔ جنون مطبق کی تعریف کیا ہے۔ اس کی تشریح کے سلسلہ میں متعدد قول ہیں۔ درر میں امام محمد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر سال بھر یہ پاگل بن رہے تو اسے جنون مطبق (دائمی پاگل بن) کہا جائے گا۔ اس لئے کہ اس کے باعث ساری عبادتیں ساقط ہو جاتی ہیں اور وہ انکی انجام دہی کا سلف نہیں رہتا۔ صاحب بحر اسی قول کو درست قرار دیتے ہیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ اس قدر پاگل بن کے ذریعہ رمضان شریف کے روزوں کا اس کے ذمے سے سقوط ہو جاتا ہے۔ ابو بکر رازیؒ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اسی طرح کا قول نقل کیا ہے۔ اور قاضی خاں تو امام ابو حنیفہؒ کے اسی قول کو مٹھنے پر قرار دیتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کی رو سے پاگل بن ایک دن و رات رہنا بھی جنون مطبق میں داخل ہے۔ اس واسطے کہ یہ پانچوں نمازوں کے ساقط ہو جائیگا سبب ہے۔

لہذا یحیٰ لہ التصرف الا ان یعود مسلماً الیہ۔ اگر وکیل دائرۃ اسلام سے نکل کر دارالحرب چلا جائے تو سارے ائمہ فرماتے ہیں کہ جس وقت تک قاضی اس کے دارالحرب پہلے جائیگا حکم نہ کرے وہ وکالت سے معزول نہ ہوگا۔ صاحب کفایہ بھی اسی طرح بیان فرماتے ہیں۔

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَقَدَّ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَحْدَهُ اللَّهُ مَعَ أَبِيهِ وَجَدَاهُ
اور خرید و فروخت کی خاطر بنائے گئے وکیل کے واسطے امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اپنے والد اور دادا اور
وَوَلَدَاهُ وَنَسَبُهُ وَعَبْدَاهُ وَمَكَاتِبُهُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَحَمْدُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ بَيْعُهُ
بیٹے اور پوتے اور زوجہ اور غلام اور مکاتب غلام کے ساتھ معاملہ کرنا درست نہیں اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سختہ ہیں کہ بجز
مِنْهُمْ بِمَثَلِ الْقِيَمَةِ إِلَّا فِي عَبْدَةٍ وَمَكَاتِبِهِ وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ عِنْدَ
اپنے غلام اور مکاتب کے وکیل کا ان لوگوں کو کامل قیمت کے ساتھ فروخت کرنا درست ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع کیلئے مقرر کردہ وکیل
ابن حنیفہؒ قَالَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ بِنَقْصَانٍ لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَالْوَكِيلُ بِالشِّرَاءِ يَجُوزُ
کوئی زیادتی کے ساتھ بچا جائے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اس قدر کی کے ساتھ فروخت کرنا درست نہیں جو کہ لوگوں کے درمیان مروج نہ
عَقْدَةٌ بِمَثَلِ الْقِيَمَةِ وَتَسْوِيَا دَيَّةٍ يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ إِلَّا يَتَغَابَنُ النَّاسُ
ہو اور اگر خریداری کے وکیل کا سوا سی قیمت اور اسے اضافہ کے ساتھ معاملہ کر لینا درست ہے جو کہ لوگوں کے درمیان مروج ہو اور اس قدر اضافہ
فِي مِثْلِهَا وَالَّذِي لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهَا مَا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمَقْوَمَاتِ وَرَأَى
کے ساتھ درست نہیں جو لوگوں کے درمیان مروج نہ ہو اور مکاتب کے درمیان غیر مروج قیمت وہ کہلاتی ہے جو قیمت گھٹانوں کی قیمت لگانے کے

ضَمِّنَ الْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ الثَّانِي عَنْ الْمُبْتَاعِ فَضْلًا بَاطِلًا۔
اگر قاتی ہو اور اگر بیع کے لئے مقرر کردہ وکیل خریدار کی جانب سے خاص بن قیمت بنے تو اس کا خاص بن باطل ہوگا۔

وہ کام جسکی خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ وکیل کو ممانعت

تشریح و توضیح

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ لَا يَجُوزُ إِلَّا۔ خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ وکیل کو بیع صرف وغیرہ میں ان لوگوں سے معاملہ کرنا درست نہیں جن کی شہادت بخیر وکیل نا قابل قبول ہوتی ہے۔ مثلاً باپ دادا، بیٹا، پوتا، زوجہ اور غلام وغیرہ۔ وجہ یہ ہے کہ ان میں باہم منافع کا اتصال ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے وکیل متہم ہو سکتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ بچہ اپنے غلام اور مکاتب کے قیمت کامل کے ساتھ عقد ہو سکی صورت میں ان سے معاملہ بیع درست ہے۔

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يَجُوزُ بَيْعًا بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بیع کیلئے مقرر کردہ وکیل کو کسی بیشی کے ساتھ نیز ادھار اور سامان کے بدلہ ہر طریقہ سے فروخت کرنا درست ہے اس لئے کہ جب مطلق اور بلا کسی قید کے وکیل بنایا گیا تو اس میں کوئی قید نہیں لگائی جائے گی۔

حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ وکیل کی بیع کے صحیح ہونے کی تخصیص کامل قیمت، نقد اور متاع و مردع مدت کیساتھ کی گئی ہے۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک وکیل کا ادھار فروخت کرنا درست نہیں۔ صاحب بزاز یہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول مفتی بسبب اور علامہ شیخ قاسم تصحیح القدوری میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کو راجح قرار دیتے ہیں۔

وَالْوَكِيلُ بِالشَّيْءِ لَا يَجُوزُ عَقْدًا إِلَّا۔ خریداری کیلئے مقرر کردہ وکیل کے خریدنے کا صحیح ہونا اس کے ساتھ مفید ہے کہ یا تو وہ اس قیمت میں خریدے جتنی میں وہ عموماً بچی جاتی ہو اور یا اس قدر اضافہ کے ساتھ خریدے کہ اس کی قیمت سے آگاہ لوگ اس چیز کی قیمت میں شامل کیا کرتے ہوں۔

اس قید کیساتھ اور اسکی رعایت کرتے ہوئے خریدنا صحیح ہوگا ورنہ صحیح نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس جگہ یہ تہمت لگائی جا سکتی ہے کہ اس کا خریدنا اپنے واسطے ہو اور پھر اس میں خسارہ نظر آنے پر وہ خود خریدنے کے بجائے اسے مؤکل کے ذمہ ڈال کر خود خسارہ سے بچ جائے۔

وَإِذَا وَكَّلْنَا بِبَيْعِ عَبْدٍ فَبَاعَ نَفْسَهُ جَاءَنَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِنْ وَكَّلْنَا بِشُرَاءِ
اور اگر غلام فروخت کرنے کی وکیل مقرر کرے اور وکیل نصف غلام فروخت کر دے تو درست ہے امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اس کا غلام
عَبْدٌ وَاشْتَرَى نَفْسَهُ فَالشَّرَاءُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ اشْتَرَى بِأَقْبَلِ لَزِمَ الْمَوْكَلُ وَإِذَا وَكَّلْنَا
کی خریداری کی خاطر وکیل مقرر کر لیا ہو اور وہ نصف خریدے تو یہ خرید ناموقوف ہوگا لہذا اگر اس نے باقی حصہ خرید لیا تو مؤکل کیلئے لازم

بشراء عشرۃ أسراطال اللحم بدرہیم فاشترى عشرین رطلاً بدرہیم من لحم بیاع مثله
 ہوگا اور اگر کسی شخص کو دس رطل گوشت بمعادۃ ایک درہم خریدنے کی خاطر دیکھ مقرر کرے پھر وہ ایک درہم کے اندر میں رطل گوشت اسی طرح کا خریدے
 عشرۃ أسراطال یدک ماہیم لزہم المؤکل من عشرۃ بنصف درہیم عند آبی حنیفۃ رحمہ اللہ
 جس طرح کا ایک درہم کے اندر دس رطل فروخت ہوگا ایسے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مؤکل پر لازم ہوگا کہ وہ آدھے درہم میں دس رطل گوشت
 وقال یلزمہ العتقون وإن وکله بشراء شیء بعینہ فلیس لہ أن یشتر یہ لنفسہ و
 لیلے اور صاحبین کے نزدیک میں رطل گوشت لینا لازم ہوگا اور اگر کسی خاص شی کی خریداری کی خاطر دیکھ مقرر کرے تو دیکھ لے یہ درست نہیں
 وکله بشراء عبد یغیر عینہا فاشترى عبداً فہو للوکیل إلا أن یقول نوبت الشراء
 کہ وہ چیز اپنے واسطے خریدے اور اگر غیر میں غلام کی خریداری کا دیکھ بنائے پھر دیکھ کوئی غلام خریدے تو اسے دیکھ ہی کیلئے قرار دینگے البتہ اگر دیکھ
 للمؤکل أو یشتر یہا بمال المؤکل
 یہ کہتا ہے کہ میں نے اس کی خریداری مؤکل کی واسطے کی ہے یا کہ اس نے غلام مال مؤکل سے خریدا ہو (تو مؤکل کا ہوگا)

وکالت کے متفرق مسئلے

تشریح و توضیح

وإذا وکله بیع عبداً فباع نصفہ إلہ کوئی شخص کسی کو غلام بیچنے کی خاطر دیکھ مقرر
 کرے اور دیکھ آدھا غلام فروخت کر دے تو حضرت امام ابو حنیفہ وکالت کے مطلق و بلا تہید ہوئی بنا پر اس بیع کو درست
 قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ
 کے نزدیک اگر وہ خصوصیت سے قبل قبل باقی آدھے کو بھی فروخت کر دے تو بیع درست ہوگی ورنہ درست نہ ہوگی۔ اسلئے
 کہ آدھا غلام بیچنے کے باعث غلام میں دوسرے کی شرکت ہوگئی اور شرکت اس طرح کا عیب ہے کہ اس کی بنا پر غلام کی قیمت
 گھٹ جاتی ہے پس اس سے اطلاق مقصود نہ ہوگا۔ اور اگر خریداری کی خاطر دیکھ مقرر کیا گیا ہو اور اس نے آدھا غلام خرید
 لیا ہو تو متفقہ طور پر اسے نزدیک یہ خریداری موقوف شمار ہوگی۔ اگر وہ باقی آدھے کو بھی خریدے تو خریداری درست
 ہوگی ورنہ درست نہ ہوگی۔ کیونکہ خریداری کی شکل میں متہم ہو سکتا ہے۔

وإذا وکله بشراء عشرۃ إلہ کوئی شخص کسی کو دس رطل گوشت کے بمعادۃ ایک درہم خریداری کی خاطر دیکھ
 مقرر کرے اور پھر دیکھ اسی طرح کا گوشت ایک درہم کے بدلے میں رطل خریدے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ
 فرماتے ہیں مؤکل پر لازم ہے کہ وہ آدھے درہم کے بدلے دس رطل گوشت لے لے۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام
 شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مؤکل پر ایک درہم کے بدلے میں رطل گوشت لینا لازم ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ دیکھ نے
 اس کا کوئی نقصان کرنے کے بجائے اسے فائدہ ہی پہنچایا ہے۔

فلیس لہ أن یشتر یہا لنفسہ إلہ۔ اگر کسی مخصوص شے کی خریداری کے لئے مؤکل کسی کو دیکھ بنائے تو اس

صورت میں وکیل کیلئے وہ شے اپنے واسطے خریدنا درست نہ ہوگا۔ اسلئے کہ اس شکل میں گویا وہ اپنے آپ کو وکالت سے معزول کر رہا ہے اور تاوقتیکہ وکیل موجود نہ ہو وہ ایسا نہیں کر سکتا۔

وَالْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ وَكَعِيلٌ بِالْقَبْضِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَابْنُ يَوْسُفَ وَعُمَرُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ
امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خصومت و جواب دہی کے وکیل کو وکیل بالقبض بھی قرار دیا جائے گا۔
وَالْوَكِيلُ بَقَبْضِ الدِّينِ وَكَعِيلٌ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِذَا اقْتَرَفَ
اور قرض پر قابض ہونے کے لئے مقررہ وکیل کو بالخصومت بھی شمار کیا جائیگا امام ابو حنیفہؒ بھی فرماتے ہیں۔ اور اگر وکیل بالخصومت
الوکیل بِالْخُصُومَةِ عَلَى مُؤْكَلِهِ عِنْدَ الْقَاضِي جَاءَهُ اقْرَأْ اسْرَأَ وَلَا يَجُوزُ اقْرَأْ اسْرَأَ عَلَيْهِ عِنْدَ
قاضی کے یہاں کسی شے کے مؤکل کے ذمہ ہو نیکار قرار کرے تو یہ درست ہے۔ اور قاضی کے علاوہ کے یہاں مؤکل کے ذمہ کسی شے کے
غَيْرِ الْقَاضِي عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَعُمَرُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الْخُصُومَةِ وَقَالَ ابُو يَوْسُفَ
ہو نیکار اس کا قرار درست نہ ہوگا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ بھی فرماتے ہیں لیکن وہ خصومت سے نکل جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ
رَحِمَهُمُ اللَّهُ يَجُوزُ اقْرَأْ اسْرَأَ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي وَمَنْ ادَّعَى أَنْهُ وَكَعِيلٌ الْغَائِبُ فِي قَبْضِ
قاضی کے علاوہ کے پاس بھی اس کے قرار کو درست کہتے ہیں۔ اور جو شخص قرض کی وصولیابی میں غائب کا وکیل ہو نیکار
دَيْنِهِ فَصْدَقَ الْغَرِيمُ أَوْ بِلْسَلِيمِ الدِّينِ إِلَيْهِ فَإِنْ حَضَرَ الْغَائِبُ فَصْدَقَ جَاءَهُ وَالْإِدْفَعُ
ہو اور مقررہ من اس کے دعوے کو درست قرار دے تو اسے حکم دیا جائیگا کہ وہ قرض سپرد کر دے۔ اب غائب شخص نے عاقری ہونے پر وکیل کے
إِلَيْهِ الْغَرِيمُ تَانِيًا وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْوَكِيلِ إِنْ كَانَ بَاقِيًا فِي يَدِهِ وَإِنْ قَالَ إِنْ
قول کی نقد ہی کی ہو تو یہ ادائیگی درست ہوگی ورنہ مقررہ من اس پر تو قرض کی ادائیگی کے وکیل سے وصول کر لیا بشرطیکہ وہ رقم وکیل کے پاس موجود ہو
وَكَيْلٌ بَقَبْضِ الْوَدِيعَةِ فَصْدَقَ الْمَوْدِعُ لَمْ يَوْسُرْ بِالْتَّسْلِيمِ إِلَيْهِ
اور اگر کوئی شخص غائب ہو کہ جس وصولیابی امت کا این ہیں اور امانت دیا گیا شخص اسے قول کو درست قرار دے تو اسے تسلیم کر لیا جائے گا۔

تشریح و توضیح
والوکیل بالخصوصۃ وکیل بالقبض ال: کسی شخص کو خصوصیت کی خاطر وکیل مقرر کیا گیا تو امام زفر، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ وہ وکیل بالقبض قرار نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ مؤکل اس کے محض وکیل بالخصوصیت ہونے پر رضا مند ہے۔ اس کے وکیل بالقبض ہونے پر نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ خصوصیت اور قبضہ کا جہاں تک معاملہ ہے دونوں کا الگ الگ ہونا ظاہر ہے تو یہ بالکل ضروری نہیں کہ مؤکل اگر ایک پر راضی ہو تو دوسرے پر بھی اسی طرح راضی ہو۔

امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وکیل بالخصوصیت کو وکیل بالقبض بھی قرار دیتے ہیں اس لئے کہ جس شخص کو کسی چیز پر ملکیت حاصل ہوتی ہے اسے اس کی تکمیل کا بھی حق حاصل ہوتا ہے اور حکومت کی تکمیل کا قبض

ہونے سے ہوا کرتی ہے۔ لہذا اسے اس کا بھی حق ہو گا۔ مگر یہاں مفتی بہ امام زفر کا قول ہے۔
 وَاِذَا اقْرَأَ الْوَكِيلُ بِالْخَصْمِ مَتَى الْإِمَامُ - اگر خصومت کا وکیل قاضی کے یہاں وکیل بنا یا نو لے کے خلاف قصاص اور حدود
 کو چھوڑ کر کسی اور شے کا اقرار کرتا ہو تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ اس کے اقرار کو درست قرار دیتے ہیں اور قاضی
 کے بجائے کسی دوسرے کے یہاں اقرار کرے تو یہ اقرار درست نہ ہو گا۔ امام ابو یوسفؒ دونوں صورتوں میں اسے درست
 قرار نہیں دیتے ہیں۔ امام زفرؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ دونوں صورتوں میں اسے درست
 قرار نہیں دیتے اس واسطے کہ خصومت کا وکیل اس پر مقرر کیا گیا اور اقرار اس کی ضد شمار ہوتا ہے۔ لہذا
 خصومت کی وکالت میں اقرار کو شامل قرار نہ دیں گے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ وکیل مکمل کا قائم مقام ہو
 اور وکیل بنانے والے کے اقرار کی تخصیص محض قضا کی مجلس کے ساتھ نہیں۔ پس قائم مقام کے اقرار کی تخصیص
 بھی فقط مجلس قضا کے ساتھ نہ ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خصومت کی وکالت کے ذریعے
 میں ہر وہ جواب دی آتی ہے جسے خصومت کہہ سکتے ہوں خواہ حقیقی اعتبار سے ہو یا مجازی اعتبار سے اور قضا کی
 مجلس میں اقرار یہ دراصل مجازی اعتبار سے خصومت ہے۔ اس کے برعکس قضا کی مجلس کے علاوہ اقرار خصومت
 نہیں کہلاتا۔

وَمِنْ ادْعَى اَنَا وَكَوَيْلُ الْغَائِبِ الْإِمَامُ - کوئی شخص اگر یہ دعویٰ کرے کہ وہ فلاں غائب شخص کی جانب سے اس کا قرض وصول
 کرنے کی خاطر اس کا وکیل ہے اور پھر جو شخص مقروض ہو وہ اس کے قول کو درست قرار دے تو اس صورت میں
 مقروض کو حکم کریں گے کہ وہ قرض وکالت کے مدعی کے حوالہ کر دے اس لئے کہ وکالت کے دعویدار کو درست قرار
 دے کر اس نے خود اعتراف کر لیا۔ اب اگر غیر حاضر شخص نے بھی آپ کے بعد اس کے قول کو درست قرار دیا تب
 تو مضائقہ ہی نہیں اور اس کے تصدیق نہ کر سکی صورت میں مقروض سے کہیں گے کہ وہ از سر نو قرض ادا کرے اس لئے کہ
 غیر موجود شخص کے بحلف یہ کہنے پر کہ وہ اس کا وکیل نہیں اسے قرض ادا کرنا درست نہ ہو۔ پس دوبارہ ادائیگی
 لازم ہوگی۔ اب اگر وکالت کے دعویدار کو دیا ہوا قرض برقرار ہو تو مقروض اس سے وصول کر لے گا اس لئے کہ اس کے
 دینے سے مقصود قرض سے بری الذمہ ہونا تھا اور اس کا حصول نہیں ہوا پس وہ اس سے لے گا اور اگر تلف ہو گیا
 ہو تو مقروض وکالت کے مدعی سے نہیں لے سکتا۔ اس واسطے کہ تصدیق وکالت کر کے دینا اس میں خود اس کا
 قصور ہے۔ البتہ بغیر تصدیق مال دینے کی صورت میں واپس لے سکتا ہے۔ ایسے ہی اگر بوقت ادائیگی کسی کو ضامن
 بنائے تو وہ ضامن سے وصول کر سکتا ہے۔

کتاب الکفالة

کفالة کا ذکر

کتاب الہ - صاحب کتاب، کتاب الوکالت کے بعد کتاب الکفالت بیان فرما رہے ہیں۔ ان دونوں کا شمار

عقد تبرع میں ہوتا ہے اور اس میں غیر کا نفع ہوتا ہے۔ البرآن میں اسی طرح ہے۔
وکفالتہ کے معنی سرپرست کے بھی آتے ہیں۔ ارشاد ربانی ہے "وکلّنا زکریا" اور حضرت زکریا کو ان کا سرپرست بنایا،
 اور اس کے معنی غم اور ملانے کے بھی آتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میں اور یتیم کی کفالت
 کر نیوالا دو انگلیوں کی طرح ہوں یعنی یتیم کو ذات گرامی کے ساتھ ملایا۔ الکافل، ضامن، یتیم کا متولی۔ الکفالتہ ضمانت
 الکفیل، ضامن، ہم مثل۔ کہا جاتا ہے "رجل کفیل" تکفل، ضامن ہونا۔ کہا جاتا ہے "تکفل بالمال" یعنی اپنے
 ذمہ کر لیا۔ شرعی اعتبار سے جہاں تک مطالبہ کا تعلق ہے اس میں کفیل کے ذمہ کا اصل کے ساتھ الحاق ہے کہ کفیل
 سے بھی مطالبہ کا حق حاصل ہوتا ہے۔ مگر یہ واضح رہے کہ محض کفالت کے باعث کفیل پر دین ثابت نہ ہوگا بلکہ وہ
 بدستور اصل کے ذمہ رہے گا۔ لہذا بعض لوگوں کا یہ قول درست نہیں کہ اصل پر دین برقرار رہتے ہوئے کفیل پر
 اس کا حق ثابت ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اسے تسلیم کرنیکی صورت میں دین واحد کے دو ہونیکا لازم ہوگا اور یہ ظاہر ہے
 درست نہیں۔

اصطلاحی الفاظ واضح رہے کہ اصطلاح میں مدی یعنی جس کا قرض ہو اسے مکفول لہ اور مدی علیہ کو مکفول عنہ اور
 اصل۔ اور مال مکفول کو مکفول بہ اور جس سے بوجہ کفالت مطالبہ کیا جاتا ہے اسے کفیل کہتے ہیں۔ اور اسکی دلیل اجل جہ
تنبیہ مال کے جان کی کفالت و ضمانت ہو تو اسے بھی مکفول بہ کہتے ہیں۔ یعنی جس چیز کی ضمانت ہو خواہ
 وہ مال ہو یا جان اس پر مکفول بہ کا اطلاق ہوتا ہے اور اصطلاح میں اسے مکفول بہ کہتے ہیں۔

الكفالة ضريان كفالة بالنفس وكفالة بالمال والكفالة بالنفس جائزۃ وعلی المضمون بها
 كفالت دو قسموں پر مشتمل ہے۔ كفالت بالنفس اور كفالت بالمال۔ اور جان کی كفالت بھی درست ہے اور اس کے اندر ضمانت لےنے والے کو
 إحصاء المكفول بہ و تنقداً اذا قال تكفلت بنفسي فلا بد أو بوقبته أو بزوج
 ضمانت لےنے والے کا حاضر کر دینا لازم ہوتا ہے۔ اور اسکا انعقاد اس طرح کہنے پر ہو جاتا ہے کہ میں فلاں شخص کی جان یا فلاں کی زوج یا فلاں کی زوج
 أو بجسدہ أو بزوجہ أو بنصفہ أو بشكته و كذلك ان قال ضمنت ما أو هو علی
 یا جسم یا سر یا سر کے نصف یا تنہائی کی ضمانت لے لی اور ایسے ہی اگر کسی نے یہ کہا کہ میں نے اسکی ضمانت لے لی یا اسکا ذمہ
 أو إلى أو أنا بہ زعيم أو قبيل بہ فان شرط فی الكفالة تسليم المكفول بہ فی
 مجہ رہے یا میری جانب سے یا اسکی ذمہ داری مجہ رہے یا میں اسکا کفیل ہوں۔ لہذا اگر كفالت کے اندر مکفول بہ کے حوالہ کرنیکی شرط کرے کسی معین
 وقت بعینہا لزمہ إحصاءاً راذا طالبہا بہا فی ذلک الوقت فان احضره ورا حبسه
 وقت میں تو اس پر لازم ہوگا کہ وہ اسے حاضر کرے بشرطیکہ مکفول لہ اس وقت کے اندر اسکا طلبگار ہو جس پر اس کو دعا کر کے تو فہما ورنہ
 الحاكم و اذا احضره وسلمہ فی مکان یقدر المكفول لہ علی محاکمۃ بدی الکفیل
 حاکم ضامن بنفہ والیکو قید میں ڈال دے اور اگر کفیل اسے اگر ایسے مقام پر حوالہ کرے کہ مکفول لہ اس سے نرا کرے پر قادر ہو تو کفیل ضمانت سے

مِنَ الْكِفَالَةِ وَ إِذَا تَكْفَّلَ عَلَى أَنْ يَسْلَمَهُ فِي مَجْلِسِ الْقَضَى فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرِيٌّ وَإِنْ
 بَرِيٌّ لَزِمَ شَمَارٌ هُوَ كَأَنَّكَ إِذَا كَفَّلْتَ بِكَ مَجْلِسَ قَضَى فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْتَعْمَلَ مِنْ بَرِيٍّ هُوَ الَّذِي
 كَانَ فِي بَرِيَّةٍ لَمْ يَبْرَأْ وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِكَ بَرِيٌّ الْكَفِيلُ بِالنَّفْسِ مِنَ الْكِفَالَةِ وَإِنْ
 هُوَ كَأَنَّكَ إِذَا كَفَّلْتَ بِكَ مَجْلِسَ قَضَى فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْتَعْمَلَ مِنْ بَرِيٍّ هُوَ الَّذِي
 تَكْفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنْ يَسْلَمَهُ فِي مَجْلِسِ الْقَضَى فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرِيٌّ وَإِنْ
 اس طَرِيقَ بَرِيٍّ هُوَ كَأَنَّكَ إِذَا كَفَّلْتَ بِكَ مَجْلِسَ قَضَى فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْتَعْمَلَ مِنْ بَرِيٍّ هُوَ الَّذِي
 فَلَمْ يَحْضُرْ فِي الْوَقْتِ لَزِمَ ضَمَانُ الْمَالِ وَلَمْ يَبْرَأْ مِنَ الْكِفَالَةِ بِالنَّفْسِ وَلَا يَتَجَوَّزُ الْكِفَالَةُ
 بِهَرٍ مَعِينٍ وَفِي حَوَالِهِ كَمَا اسْتَعْمَلَ مِنْ بَرِيٍّ هُوَ الَّذِي تَكْفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنْ يَسْلَمَهُ فِي مَجْلِسِ الْقَضَى فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرِيٌّ وَإِنْ
 بِالنَّفْسِ فِي الْحَدِّ وَالْقَضَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 میں امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ کفالت درست نہیں۔

جان کا کفیل ہونا اور کفالت بالنفس کے احکام

لَفَتْ أَلَى وَحْتَا: ضَرْبُ بَابٍ - ضَرْبُ كَاتِبِيَّةٍ - قَسَمَ - كَفَالَةً بِالنَّفْسِ - جَانُ الْكَفِيلِ وَضَامِنٍ هُوَ - مَضْمُونٌ: وَهُوَ
 شَخْصٌ جَوْضَامِنٌ بَنَى - مَكْفُولٌ بِهِ - جَسَ كِي ضَمَانَتٍ لِي هُوَ - تَسْلِيمٌ - سَبْرٌ كَرْنَا، حَوَالَهُ كَرْنَا - مَحَالَمَةٌ - نَزَاعٌ - مَجْلُوطٌ
 السُّوقِ: بَازَارٌ -
 تَشْرِيحٌ وَتَوْضِيحٌ: الْكِفَالَةُ ضَرْبُ بَابٍ الْإِ - فَرَمَاتے ہیں کہ کفالت دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) جان کی کفالت (۲) مال کی کفالت۔ اَحْثَانُ الْإِن دُونِ قَسْمٍ كُو دَرَسْت قَرَار دیتے ہیں۔ حَضَرَتِ اِمَام
 شَافِعِي جَان كِي كِفَالَت كے قَائِل نہیں ہیں۔ اس لئے کہ كِفَالَت كے بَاعْث جس كِي كِفَالَت كِي گئی اس كا حَوَالَهُ كَرْنَا لَازِم
 ہے اور جان كِي كِفَالَت كا جَہَاں تَك تَعْلُق ہے كَفِيل كُو اس پر قَدَرَت حَاصِل نہیں کہ وہ مَكْفُول ہے كِي جان پر دَلَالَت
 كا حَق نہیں رَكھتا۔

اَحْثَانُ كَا سَتَدِل رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم كَا یَہ ارشاد كَرَامِی ہے کہ كَفِيل ضَامِن ہوا كَر تَا ہے۔ یہ روایت تَرَمِذِی
 شَرِیْف، ابوداؤد شَرِیْف و غَیْرہ میں حَضَرَتِ ابُو اِمَامَہ سے مَرُوْی ہے اس حدیث كے مَطْلَقًا ہونیكے بَاعْث كِفَالَت كِي
 دُونِ قَسْمِ كے مَشْرُوع ہونے كِي اس سے نَشَاذ ہوتی ہے۔ رَہ گئی یہ بات کہ جان كے كَفِيل كُو مَكْفُول ہے كے
 حَوَالَهُ كَرنے پر قَدَرَت نہیں تو یہ كہنا لَاقِی تَوَجُّہ نہیں۔ اس واسطے كے حَوَالَهُ كَرنے كے مَتَعَدُّ طَرِیْقے ہیں اور ان سے كام لِيكِر
 اس كا حَاضِر كَر دینا مُمْكِن ہے
 وَتَتَعَقَّدُ إِذَا قَالَ الْإِ - جَان كِي كِفَالَت كا اِنْعَادُ مَحْضُ اتِنَا كَہْنے سے ہو جاتا ہے كہ میں فلاں كِي جان كا ضَامِن

ہوں۔ اور اگر نفس کی جگہ کوئی دوسرا ایسا لفظ کہہ دیا جائے جس کے ذریعہ پورا بدن مراد لیا جاسکتا ہو مثال کے طور پر رقبہ، راس وغیرہ یا کوئی واضح جز بیان کر دیا جائے مثلاً اس کا نصف یا تہائی تو اس کے ذریعہ بھی کفالت درست قرار دی جائے گی۔ اور اگر بجائے اسکے ضمنہ یا علی یا آلی یا انا یا نہ زعمیم یا قبیل یہ کہہ دے تب بھی کفالت درست قرار دیں گے۔

وَإِذَا تَصَحَّلَ عَلَىٰ ابْنِ يَسْلَمَ، إلخ۔ اگر کفالت میں اسکی شرط کر لی گئی ہو کہ وہ مکحول ہے کو مجلس قاضی میں لائے گا تو اس پر وہیں لانا لازم ہوگا۔ اگر بجائے مجلس قاضی کے مثلاً بازار میں لائے تو امام زفر کے نزدیک اسے بری الذمہ قرار نہ دیں گے۔ اب منفی یہ قول یہی ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر کفیل بازار میں لائے تب بھی وہ بری الذمہ ہو جائے گا۔

وَإِنْ تَكْفَلَ بِنَفْسِهِ عَلَىٰ ابْنِ يَسْلَمَ، إلخ۔ کوئی شخص کسی کی ضمانت لیتے ہوئے کہے کہ اگر وہ اسے کل نہ لایا تو وہ ایک ہزار حو اس پر لازم ہے وہ اس کا ضامن ہوگا۔ اس کے بعد کفیل اسے معین وقت پر نہ لائے تو اس صورت میں کفیل پر مال کا ضمان آئے گا اور اس کے ساتھ ساتھ جان کی کفالت سے بھی بری الذمہ نہ ہوگا۔ اسلئے کہ اس جگہ جان اور مال دونوں کی کفالت اکٹھی ہو گئی ہے اور باہم ان میں کسی طرح کی منافات بھی نہیں پائی جاتی۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس جگہ مال کی کفالت درست نہ ہوگی اسلئے کہ مال کے واجب ہونیکا جو سبب اس کی تعلیق ایک مشکوک امر ہے کہ اس کفالت کو مشابہ بیع کر دیا اور بیع کے اندر مال کے واجب ہونے کا سبب کو معلق کرنا درست نہیں تو اسے کفالت میں بھی درست قرار نہ دیں گے۔

اختلاف یہ فرماتے ہیں کہ بلحاظ انتہاء کفالت کا جہان تک تعلق ہے وہ مشابہ بیع ضرور ہے مگر بلحاظ ابتداء یہ مشابہ نذر ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کے اندر ایک غیر لازمہ ہے کا لزوم ہوا کرتا ہے اس بنا پر یہ ناگزیر ہے کہ رعایت ان دونوں ہی مشابہتوں کی کی جائے۔ مشابہ بیع ہونیکا اس طریقہ سے رعایت کی جائے گی کہ اسے مطلق شرط کے ساتھ معلق کرنے کو درست قرار نہ دیں گے اور مشابہ نذر ہونیکا اس طور سے رعایت ہوگی کہ ایسی شرط کیساتھ جو کہ متعارف ہو تعلیق درست ہوگی اور معین وقت پر حاضر نہ ہونیکا تعلیق متعارف ہونیکے باعث ضامن پر مال کا وجوب ہوگا۔

وَلَا يَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْحِلِّ وَالْإِلْخ۔ اور عقوبات یعنی حدود و قصاص کا جہاں تک تعلق ہے ان میں جان کی کفالت درست نہیں۔ اسلئے کہ اس کا پورا کرنا کرنا کفیل کے بس میں نہیں اور وہ اس پر قادر نہیں۔ پس از روئے ضابطہ ان میں اس کی ضمانت بھی درست نہ ہوگی۔

وَأَمَّا الْكَفَالَةُ بِالسَّالِ فَجَائِزَةٌ مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ جَهْلًا إِنْ كَانَ دَيْنًا
اور کفالت بالمال درست ہے خواہ جس کی کفالت کی ہو وہ معلوم ہو یا غیر معلوم بشرطیکہ وہ دین صحیح ہو۔

صَحِيحًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ تَكَلَّمْتُ عَنْهُ بِالْعِبْرَانِ أَوْ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ أَوْ بِمَا لَكَ فِي هَذَا
 مِثْلًا اس طرح کہ میں اس کی جانب سے ہزار درہم کا کفیل ہوں یا تیرا جو کچھ اس پر واجب ہے یا جو کچھ تجھے اس سے
 الْبَيْعِ وَالْمَكْفُولِ لَمْ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ طَالِبُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ وَإِنْ شَاءَ طَالِبُ
 مَطْلُوبِهِ۔ اور مکفول لہ کا یہ حق ہو گا کہ خواہ جس پر روپیہ واجب ہے اس سے طلبکار ہو اور خواہ کفیل سے مطالبہ کرے۔
 الْكَفِيلُ وَيَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْكِفَالَةِ بِالشَّرْطِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ مَا بَالَيْتُ فَلَانًا فَعَلَى أَمَّا ذَاتُ الْمَالِ
 اور کفالت کی تعلیق شرائط پر درست ہے۔ مثلاً یہ کہے کہ جو تو فلاں کو فروخت کرے اسکی ذمہ داری مجھ پر یا تیرا جو کچھ اس پر
 عَلَيْهِ فَعَلَى أَوْ مَا غَضِبَكَ فَلَانٌ فَعَلَى وَإِذَا قَالَ تَكَلَّمْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ فَقَامَتِ الْبَيْعَةُ بِالْعِبْرَانِ
 واجب ہو اسکا ذمہ داری ہوں یا تیری جو شے فلاں نے غصب کی ہو وہ مجھ پر لازم ہو اور اگر کوئی کہے کہ تیرا جو کچھ اس پر واجب ہے اسکا ذمہ داری ہوں۔
 عَلَيْهِ ضَمَنَهُ الْكَفِيلُ وَإِنْ لَمْ تَقُمْ الْبَيْعَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ يَمِينِهِ فِي مَقَدِّمَةِ
 پھر یہ روایت اس پر ہزار ثابت ہو جائیں تو کفیل پر اس کا ضمان ہو گا اور بیعت نہ ہونے کیلئے قول کا بخلت اس مقدار میں اعتبار ہو گا جس کا وہ مقرر
 يَعْتَرَفُ بِهِ فَإِنْ اعْتَرَفَ الْمَكْفُولُ عَنْهُ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى كَفِيلِهِ وَتَجُوزُ
 ہو۔ پھر مکفول عنہ کا اس سے زیادہ کا اعتراف بمقابلہ کفیل اس کی تصدیق نہ کریں گے۔ اور کفالت بحکم مکفول عنہ
 الْكِفَالَةُ بِأَمْرِ الْمَكْفُولِ عَنْهُ وَبِغَيْرِ أَمْرِهِ فَإِنْ كَفَلَ بِأَمْرِهِ سَجَعًا بِمَا يُؤْذِي عَلَيْهِ وَإِنْ
 اور بلا حکم مکفول عنہ درست ہے۔ پھر اگر بحکم مکفول عنہ کفیل بنا ہو تو کفیل نے جو ادا کیا ہو اس کی وصولیابی
 كَفَلَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَجْعَلْ بِمَا يُؤْذِي وَلَيْسَ لِلْكَفِيلِ أَنْ يُطَالِبَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ بِالْمَالِ
 مکفول عنہ سے کرے۔ اور بلا حکم کفیل بننے پر اس سے ادا کردہ وصول نہیں کر سکتا اور کفیل کو ادائیگی مال سے قبل
 قَبْلَ أَنْ يُؤْذِيَ عَنْهُ فَإِنْ لَوْزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ حَتَّى
 یہ حق حاصل نہیں کہ وہ مکفول عنہ سے اسے طلب کرے پس اگر مال کے باعث کفیل کا تعاقب کیا جائے تو وہ مکفول عنہ کا تعاقب
 يَخْلُصُهُ وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوْ اسْتَوْفَى مِنْهُ بَرِئَ الْكَفِيلُ وَإِنْ أَبْرَأَ
 کرے حتیٰ کہ وہ اس سے نجات دلائے اور اگر طلب کر لیا تو مکفول عنہ کو بری الذمہ کر دے یا مکفول عنہ سے وصولیابی کر لے تو
 الْكَفِيلُ لَمْ يَبْرَأِ الْمَكْفُولَ عَنْهُ وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكِفَالَةِ بِشَرْطٍ وَكُلُّ
 کفیل بری الذمہ ہو جائیگا اور اگر وہ کفیل کو بری الذمہ کر دے تو مکفول عنہ بری الذمہ نہ ہو گا اور کفالت سے بری الذمہ کرنے کی شرط کے
 حَقِّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ بِهِ كَالْحَدِّ وَدَوَالِقِ الْقَصَابِ وَأِذَا
 ساتھ تعلیق درست نہیں اور ایسا حق جسکی تکمیل کفیل کے پس میں نہ ہو اس کی کفالت درست نہ ہوگی مثلاً حدود و قصاص اور اقسام اور اگر
 تَكْفُلُ عَنِ الْمَشْتَرَى بِالْثَمَنِ جَائِزٌ وَإِنْ تَكْفُلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصَحَّ وَمَنْ اسْتَأْجَرَ
 خریدار کی جائز ہے مگر کفیل بن جائے تو یہ جائز ہے اور فروخت کرنے والے کی جانب سے بیع کی کفالت درست نہیں اور جو شخص بوجھ لادے
 وَابْتِئَانُ الْحَمْلِ فَإِنْ كَانَتْ بَعِيْنَهَا لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ بِالْحَمْلِ وَإِنْ كَانَتْ بَعِيْنَهَا جَائِزَاتُ الْكِفَالَةِ
 کی خاطر سواری اجرت پر لے پس اسکے معین ہونے پر بوجھ لادنے کی کفالت درست نہ ہوگی اور غیر معین پر کفالت درست ہو جائے گی۔

لغت کی وضاحت :- مجہول، غیر معلوم، غیر متعین، ذائب، واجب، عصب، جھیننا، البینۃ، دلیل، حجت، جمع مینات، ابر، بری الذمہ کرنا، سبکدوش کرنا، الطالب، طلب کرنیوالا، استوفی، وصول کرنا، دآبۃ، سواری، العمل، پورا ہونے کیلئے، بار برداری کے واسطے۔

تشریح و توضیح :- اَمَّا الْكَفَالَةُ بِالْمَالِ الْإِ. صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ مال کی کفالت بھی اپنی جگہ درست ہے اگرچہ یہ مال معین نہ ہو بلکہ غیر معین اور مجہول وغیر معلوم ہو اس لئے کہ کفالت کا

جہاں تک معاملہ ہے اس میں بڑی وسعت عطا کی گئی اور اس میں مجہول ہونا بھی قابلِ تحمل ہوتا ہے لیکن مال کا ذمہ صیح ہونا ضروری شرط صحت قرار دیا گیا۔ اگر ذمہ صیح نہ ہو تو پھر کفالت بھی صیح نہ ہوگی۔ ذمہ صیح ہر ایسا دین اور قرض کہلاتا ہے جو تا وقتیکہ ادا نہ کر دیا جائے یا اس سے بری الذمہ قرار نہ دیدیا جائے ساقط نہ ہوتا ہو۔

وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ الْإِ. مال کی کفالت کا اپنی ساری شرائط کیساتھ انعقاد ہو جائے تو پھر مکفول کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ مال کفیل سے طلب کرے یا اصل (مقروض) سے اس کا طلبگار ہو اور خواہ دونوں سے طلب کرے۔ کفالت کا تقاضہ یہ ہے کہ دین بذمہ اصل بدستور برقرار ہے اور اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہو۔ البتہ اصل اپنے بری الذمہ ہونے کی شرط کر لے تو اس صورت میں اس سے مطالبہ درست نہ ہوگا اس لئے کہ اب کفالت کی حیثیت حوالہ کی ہو گئی۔

وَيَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْكَفَالَةِ بِالشَّرْطِ الْإِ. مالی کفالت کی ایسی شرائط کے ساتھ تعلیق درست ہے جو کفالت کے لئے موزوں ہوں۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ جو تو فلاں کے ہاتھ فروخت کرے اس کا میں ذمہ دار ہوں۔ یا مثلاً اس طرح کہے کہ تیری جوشے فلاں بچھینے اس کی ذمہ داری مجھ پر ہے۔

فَقَامَتِ الْبَيْنَةُ بِالْعَلَّةِ الْإِ. مثال کے طور پر ساجد کا راشد پر قرض ہو اور ارشد اس کی ضمانت لے لے کہ جس قدر راشد پر قرض ہے میں اس کا کفیل ہوں پھر ساجد بذریعہ بینہ و دلیل یہ ثابت کر دے کہ راشد اس کے ہزار درہم کا مقروض ہے تو اس صورت میں ارشد ہزار درہم کی ادائیگی کرے گا اس واسطے کہ بذریعہ بینہ و دلیل ثابت ہو نیوالی چیز کا حکم مشاہدہ کا سا ہو اگر تاہم ارشد اگر ساجد کو بی ثبوت و بینہ نہ رکھتا ہو تو پھر کفیل کا قول مع الخلف معتبر ہوگا۔ اس مقدار کے اندر کہ جس کا وہ اعتراف و اقرار کرتا ہو اور اگر ایسا ہو کہ مکفول عنہ اس مقدار سے زیادہ کا اعتراف کرے جس کا اعتراف کفیل نے کیا تھا تو اس زیادہ مقدار کا نفاذ کفیل پر نہ ہوگا اس لئے کہ اقرار دوسرے شخص کے خلاف ہونے کی صورت میں ولایت کے بغیر قابلِ قبول نہیں ہوتا اور کفیل پر یہاں مکفول عنہ کو کسی طرح کی ولایت حاصل نہیں۔

وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْبَرَاءَةِ الْإِ. صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ یہ درست نہیں کہ کفالت سے بری الذمہ ہونے کی تعلیق کسی شرط کے ساتھ کی جائے یعنی ایسی شرط کہ جسے پورا کرنا کفیل کے بس میں نہ ہو اور اسی طرح یہ بھی درست نہیں کہ حدود و قصاص میں کفالت کی جائے۔

وَإِذَا تَكْفُلَ عَنْ الْمَشْتَرَى بِالْفَنِّ الْإِنْ: اگر کوئی شخص خریدار کی جانب سے ثمن کی کفالت کر لے تو یہ درست ہے۔ مگر قابض ہونے سے قبل فروخت کنندہ کی جانب خرید کردہ شے کا ضامن بننا ضمانت عین ہونی چاہیے بنا پر درست نہیں۔ ضمانت عین کا جہان تک تعلق ہے تو شواہع اسے سرے سے درست ہی قرار نہیں دیتے اور عند الاخاف اگرچہ جائز ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ تلف ہونی کی صورت میں اس کی قیمت کا وجوب ہوتا ہو۔ لہذا قابض ہونے سے قبل ضمانت بیع درست نہ ہوگی۔

وَمِنْ اسْتَأْجَرِ دَابَّةً لِلْحَمَلِ الْإِنْ: اگر کوئی شخص اجرت پر بار برداری کی خاطر سواری لے تو اس کی بار برداری کی ضمانت لینا درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کفیل کسی اور کی سواری پر قاصر نہیں تو وہ اس کے حوالہ کرنے سے مجبور ہوگا۔ البتہ سواری کے غیر معین ہونے کی صورت میں ضمانت درست ہوگی اس لئے کہ اس صورت میں وہ کوئی سی بھی سواری دینے پر قادر ہے۔

وَلَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ إِلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ إِلَّا فِي مَسْئَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنْ
اور تا وقتیکہ مکفول لہ مجلس عقد میں قبول نہ کرے کفالت درست نہ ہوگی۔ البتہ ایک مسئلہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ مریض
يَقُولُ الْمَرِيضُ لَوَارِثِهِ تَكْفُلْ عَنِّي بِمَا عَلَى مَنْ الدِّينِ فَتَكْفُلُ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْغَرَامِ جَاءَ مَنْ
اپنے وارث سے یہ کہے کہ میرے ذمہ جو اس کا قرض ہے تو اس کی میری جانب سے کفالت کر لے اور وہ قرض خواہوں کے موجود نہ ہونے پر
وَإِذَا كَانَ الدِّينُ عَلَى اثْنَيْنِ وَكُلٌّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ ضَامِنٌ عَنِ الْآخَرِ فَمَا آدَى أَحَدُهُمَا
کفیل بن جائے تو درست ہے اور اگر قرض دو آدمیوں پر ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی کفالت و ضمانت کرے تو ان میں سے
لَمْ يَرْجِعْ بِهِ عَلَى شَرِيكِهِ حَتَّى يَزِيدَ فَايُودِي بِهِ عَلَى النِّصْفِ فَيَرْجِعُ بِالزِّيَادَةِ وَإِذَا تَكْفُلَ اثْنَانِ
جس مقدار کی ادائیگی کرے تو وہ اپنے شریک سے وصول نہ کرے حتیٰ کہ اگر کردہ مقدار آدمی سے زیادہ ہو جائے پھر زائد مقدار اس سے وصول
عَنْ رَجُلٍ بِالْبَيْعِ عَلَى أَنْ كُفِّلَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ فَمَا آدَى أَحَدُهُمَا يَرْجِعُ
کر لے اور اگر دو آدمی ایک شخص کی جانب سے ایک ہزار کی اس طرح کفالت کریں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو تو جتنی مقدار کی
بِنَصْفِهِ عَلَى شَرِيكِهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابَةِ سِوَاءَ حُرٍّ
ادائیگی کرے اس کی آدمی مقدار اپنے شریک سے وصول کر لے خواہ کم ہو یا زیادہ اور یہ جائز نہیں کہ ال کتابت کی کفالت کر جائے چاہے
تَكْفُلُ بِهَا أَوْ عَبْدٌ وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ دِيُونٌ وَلَمْ يَتْرِكْ شَيْئًا فَتَكْفُلْ جِلٌّ
آزاد شخص کفیل ہے یا غلام۔ اور جب کسی شخص کا انتقال ہو جائے وراثت الخالیہ اس پر بہت سا قرض ہو اور وہ کچھ نہ چھوڑے اور کوئی
عَنْهُ لِلْغَرَامِ لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَ هَمَّا نَصَحَ
شخص اس کی جانب سے قرض خواہوں کو واسطے کفیل بن جائے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ کفالت درست نہیں اور
امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک درست ہے۔

باقی ماندہ مسائل کفالت

تشریح و توضیح

ولا تصح الكفالة الا بقبول المكفول له الم: فرماتے ہیں کہ کفالت خواہ جان کی ہو یا مال کی دونوں میں یہ لازم ہے کہ اسے مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول کرے۔ اور اگر مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول کفالت نہ کرے تو امام ابو حنیفہ و امام محمدؒ کفالت کے درست نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عقد کی مجلس کے بعد مکفول لہ اس کے بارے میں علم ہونے پر اسے درست قرار دے تو کفالت درست ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عقد کفالت کا جہان تک تعلق ہے اس میں معنی تملیک پائے جاتے ہیں۔ پس اس کا انعقاد کفیل اور مکفول لہ دونوں ہی کے ساتھ ہو گا محض ایک کے ساتھ نہیں۔

الافی مسئلۃ واحدا فی الم: اس کا حکم ذکر کردہ عالم سے الگ ہے۔ عالم حکم تو یہ ہے کہ تا وقتیکہ مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول نہ کرے کفالت کسی طرح درست نہیں۔ البتہ اگر کسی مریض نے اپنے وارث سے کہا کہ میری جانب سے ایسے مال کی ضمانت لیلے جو مجھ پر دین دقرض ہے اور پھر وارث قرض خواہوں کے موجود نہ ہوتے ہوئے ضمانت لے لے تو اسے متفقہ طور پر درست قرار دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ دراصل اس ضمانت کی حیثیت وصیت کی ہے اور بیمار مکفول لہ کا قائم مقام ہے اور یہ مکفول لہ کیلئے باعث فائزہ ہے تو یہ کہا جائیگا کہ گویا وہ خود اس وقت حاضر ہے۔

کذا لصحاح السان علی اثنين الم: اگر ایک شخص کے مقروض دو شخص ہوں اور یہ قرض باعتبار سبب و صفت یکساں ہو۔ مثال کے طور پر وہ دونوں ایک غلام ہوں اور ارم میں خرید کر ایک دوسرے کے ضامن ہو جائیں تو یہ ضمانت درست قرار دی جائے گی اور ان میں سے کوئی بھی جب تک آدھے سے زیادہ کی ادائیگی نہ کرے دوسرے سے وصولیابی نہ کرے گا۔ پھر آدھے سے جب قدر زیادہ ادا کرے گا اسی قدر دوسرے سے وصول کرے گا۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے دونوں شریکوں میں سے ہر شریک کی حیثیت آدھے دین میں اخیل کی ہے اور باقی آدھے میں کفیل کی۔ علاوہ ازیں مطالبہ درحقیقت تابع دین دقرض ہے اس واسطے آدھے کی ادائیگی دین کے زمرے میں اور آدھے سے زیادہ کی ادائیگی بزمہ کفالت ہوگی۔

واذا تکفل اثنان عن رجل بالغ الم: اگر کوئی شخص کسی کا مقروض ہو اور اس کی جانب سے دو شخص الگ الگ سارے دین کی ضمانت کر لیں۔ اس کے بعد ان دونوں کفیلوں میں سے ایک دوسرے کا ضامن بن جائے تو ان دونوں میں سے جو مستقر مال کی ادائیگی کرے اس کا آدھا اپنے ساتھی سے وصول کرے اس لئے کہ اس ضمانت میں اخیل ہونے کا کوئی شبہ نہیں بلکہ یہ ہر لحاظ سے کفالت شمار ہوتی ہے۔ ولا تجوز الكفالة بمال المكتبة الم: یہ درست نہیں کہ مکاتب غلام کی جانب سے بدل کتابت کا کفیل بن جائے گا اس سے قطع نظر کہ کفیل آزاد شخص ہو یا وہ آزاد نہ ہو بلکہ غلام ہو۔ اس لئے کہ کفیل ہونا اس طرح کے مال کا

درست ہوا کرتا ہے کہ جو دین صحیح شمار ہوتا ہو اور وہ اس وقت تک ساقط نہ ہوتا ہو جب تک کہ اس کی ادائیگی نہ کر دی جائے یا بری الذمہ نہ کر دیا جائے۔ رہا بدل کتابت تو وہ کتاب کے ادائیگی سے مجبور ہونے کے باعث ساقط ہو جایا کرتا ہے تو اس کا شمار دین صحیح میں نہ ہوا۔ امام ابو حنیفہؒ بدل سعایت کا الحاق بدل کتابت کے ساتھ کرتے ہیں اور اگر اس کی کفالت صحیح قرار نہیں دیتے۔

سواء جو تکفل بہ الخ۔ اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ کفیل کے آزاد ہونے کی شکل میں بھی جب کفالت کو درست قرار نہیں دیا گیا تو کفیل کے آزاد نہ ہونے اور غلام ہونے کی شکل میں تو بدرجہ اولیٰ کفالت درست نہ ہوگی۔ پھر صاحب کتاب نے اس کے بعد اوعبد کس لئے کہا؟ اس اشکال کا یہ جواب دیا گیا کہ آزاد شخص کو بمقابلہ غلام افضلیت حاصل ہے اور کفیل کی حیثیت اذیل کے تابع کی ہوا کرتی ہے۔ اور اس جگہ اس کا ایہام ممکن ہے کہ کفالت کے درست نہ ہونے کی بنیاد یہ ہے کہ اس کے درست تسلیم کرنیکی صورت میں آزاد کو غلام کے تابع قرار دیا جائے گا جبکہ آزاد اس سے افضل و اشرف ہے۔ غلامہ قدوریؒ نے "اوعبد کی قید کا اضافہ کر کے اس کی نشاندہی کر دی کہ کفالت کا درست نہ ہونا بدل کتابت کے دین صحیح نہ ہونے کی بنا پر ہے۔ آزاد کے تابع غلام ہونے کے وہم پر نہیں۔

واذا مات الرجل و علیہ دیون الخ۔ کسی شخص کا بحالت افلاس انتقال ہو جائے درانحالیکہ وہ مقروض ہو اور پھر اس کی جانب سے ادائے قرض کی کوئی کفالت کرے تو امام ابو حنیفہؒ اس کفالت کو درست قرار نہیں دیتے۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ روایت میں ہے کہ ایک انصاری کا جنازہ آئے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ یہ کسی کا مقروض ہے؟ صحابہ عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! اس پر دو درہم یا دینار قرض ہیں۔ ارشاد ہوا۔ اس شخص کی نماز جنازہ تم لوگ پڑھ لو۔ حضرت ابوقحادہؒ عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! ان کا میں ذمہ دار ہوں۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ محل موجود نہ ہو دین کا قیام ممکن نہیں اور اس جگہ دین کا محل (مقروض) انتقال کر چکا تو اسے ساقط دین کی کفالت قرار دیں گے جو درست نہیں۔ رہی یہ روایت تو ہو سکتا ہے کہ حضرت ابوقحادہؒ نے اس کے انتقال سے قبل ہی کفالت کر لی ہو اور آنحضرتؐ کو اس کی اطلاع اب دی ہو۔

کتاب الحوالۃ

حوالہ کا ذکر

المُحَوَّلَةُ جَائِزَةٌ بِالْأَدْيُونِ وَتَصَحُّ بِرِضَا الْمُحِيلِ وَالْمُحْتَالِ وَالْمُحْتَالِ عَلَيْهِ وَإِذَا قَرْضُكَ لَكَ أَعْدَدَ حَوَالَةً دُرُوسَةً هِيَ أَوْ رِبَ حِيلٍ، مُحْتَالٌ أَوْ مُحْتَالٌ عَلَيْهِ كِي رِضَا سَے دُرُوسَتِ هُوَ كَا۔ اُدْر حَوَالَةِ كِي كَمِيلِ

نَمَتِ الْحَوَالَةُ بِرُوحِ الْمُجِيلِ مِنَ الدَّيُونِ وَلَكِنْ يَرْجِعُ الْمُحْتَالُ لَدَى عَلَى الْمُجِيلِ إِلَّا أَنْ
 كَ بَعْدِ حِيلٍ دُونَ سَبْعِ بَرَى الذَّمُّ قَرَارٌ دِيَا جَائِزٌ ۛ۔ اور محال لہ کو حیل سے رجوع کرنے کا حق نہ ہوگا الا یہ کہ اس کا
 یتوی حقاً والتوی عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ باحد الامرین اما ان یجد الحوالۃ ویجلف
 حق ضائع ہو رہا ہو۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دوا میں سے کسی ایک امر کی بنا پر حق ضائع ہوتا ہے یا تو محال علیہ کا ہی
 ولا بینۃ لہا علیہ اؤ یموت مغلساً وقال ابو یوسف ومحمد رحمہما اللہ ہذا ان الوجہان
 منکر یجلف ہو جائے اور اس پر مینہ موجود نہ ہو یا وہ بحالت افلاس مر گیا ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک ان وجہوں
 و وجہ ثالث و ہوان یحکم الحاکم باخلا سہ فی حال حیاتیہ۔
 کے علاوہ تیسری وجہ بھی ہے اور وہ یہ کہ حاکم اس کی حیات ہی میں اس کے اندر افلاس کا حکم لگا دے۔

نعت الی وصفا :- یتوی۔ توی یتوی تلف ہونا۔ ضائع ہونا۔ یجحف۔ دانستہ انکار کر دینا۔
 جملانا۔ وجہ ثالث تیسری صورت۔

تشریح و توضیح کتاب الحوالۃ۔ صاحب کتاب الکفالہ کے بیان اور اس کے احکام کی تفصیل سے
 فارغ ہو کر اب کتاب الحوالہ لاکر اس کے احکام ذکر فرما رہے ہیں۔ دونوں میں باہم مناسبت یہ
 ہے کہ کفالہ اور حوالہ دونوں ہی میں صرف اعتماد و بھروسہ پر ایسے قرض کا لزوم ہو اگر تائب جس کا وجوب دراصل اصیل پر ہوتا ہے۔
 دونوں کے درمیان فرق محض اتنا ہے کہ حوالہ کا جہان تک متعلق ہے وہ اصیل کے مقید برات کے ساتھ ہوتا ہے اور کفالہ
 میں یہ بات نہیں ہوتی لہذا کفالہ کی حیثیت گویا فرد کی سی ہوتی اور حوالہ کی حیثیت مرکب کی اور ضابطہ کی ملتا ہوا مفرد مرکب
 سے پہلے آتا ہے۔ اسی ضابطہ کی رعایت سے اول کتاب الکفالہ لائے اور پھر کتاب الحوالہ۔ ازدوئے نعت حوالہ کے معنی ایک
 جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے اور زائل کر نیکے آتے ہیں۔ کہا جاتا ہے احوال الامر علی فلان یعنی کام فلان پر منحصر کر دیا،
 یا احوال الغریم بدینہ علی آخرہ (مقروض نے اپنا قرض دوسرے کے حوالہ کر دیا)۔

اصطلاحی الفاظ مقروض اور دین کے حوالہ کر نیوالے کو اصطلاح میں حیل اور قرض خواہ کو محال۔ محال اور محال لہ
 اور حوالہ منظور کر نیوالے کو محال علیہ اور محال علیہ اور حوالہ کردہ مال کو محال بہ اور اس فعل کو
 الحوالہ کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ساجد راشد کے پانچ سو درہم کا مقروض ہوا اور پھر ساجد وہ قرض جو اس کے ذمہ ہے وہ
 عادل کے حوالہ کر دے اور اس کی طرف منتقل کر دے اور عادل اسے تسلیم و منظور کر لے تو اصطلاح میں ساجد حیل (مقروض)
 اور راشد محال، محال یا محال لہ (قرض خواہ) اور عادل محال علیہ، محال علیہ کہلائیگا اور یہ پانچ سو درہم محال بہ
 کہے جائیں گے۔

جائزۃ بالادیون لہ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ حوالہ کا جہاں تک معاملہ ہے وہ عین میں نہیں بلکہ محض دین میں دست
 قرار دیا جاتا ہے۔ دین کا حوالہ درست ہونی کی دلیل ترمذی شریف اور ابو داؤد شریف میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کایہ ارشاد گرامی ہے کہ الدار کا لٹا نا ظلم ہے۔ اور جب تم میں سے کسی کو الدار پر محال علیہ بنایا جائے تو اسے قبول کر لینا چاہئے۔ رباعین کا حوالہ تو اس کے درست نہ ہونیکا سبب یہ ہے کہ حوالہ تو دراصل نقل حکمی کو کہتے ہیں اور دین درحقیقت وضع حکمی ہوتا ہے جو کسی کے ذمہ ثابت ہو اگر تلبہ تو دراصل نقل حکمی محض دین ہی میں ثابت ہو گا عین میں نہ ہو گا۔ وجہ یہ ہے کہ عین کے اندر نقل حتی کی احتیاج ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں حوالہ درست ہونیکے واسطے یہ شرط ہے کہ محال اور محال علیہ دونوں اس پر راضی ہوں۔ محال کے راضی ہونیکی شرط تو اس بنیاد پر ہے کہ دین دراصل حق محال ہے اور بروقت ادائیگی اور عدم ادائیگی میں لوگوں کی عادتوں میں اختلاف ہو اگر تلبہ ہے۔ اس واسطے اسے نقصان سے بچانیکی خاطر اس کا راضی ہونا ناگزیر ہے۔ رب محال علیہ تو اس کے راضی ہونے کی قید کا سبب یہ ہے کہ اس پر دین کے ادا کرنیکا لزوم ہوتا ہے اور لزوم التزام کے بغیر نہیں ہو کرتا۔ اس کے علاوہ تقاضہ میں بھی لوگوں کی عادتیں یکساں نہیں ہوتیں۔ کوئی تو سہولت و نرمی کے ساتھ طلب کرتا ہے اور کسی کے طلب کرنیکا ڈھنگ سخت ہوتا ہے اس واسطے محال علیہ کی رضا مندی بھی ناگزیر ہوتی۔ رہ گیا محیل تو راجح قول کہ مطابق اس کے راضی ہونے کو شرط قرار نہیں دیا گیا۔ اسلئے کہ محال علیہ کے ذمہ ادائیگی میں محیل کا کسی طرح کا نقصان نہیں بلکہ محیل کا فائدہ ہی ہے۔

واذا تمت الحوالۃ إلہ۔ فرماتے ہیں کہ حوالہ کے سارے شرائط کے ساتھ پایہ تکمیل کو پہنچنے پر محیل دین سے بھی بری الذمہ قرار دیا جائیگا اور دین کے مطالبہ سے بھی۔ بعض اسے محض مطالبہ دین سے بری الذمہ قرار دیتے ہیں۔ امام زفرہ کے نزدیک وہ مطالبہ دین سے بھی بری الذمہ نہ ہو گا۔ انھوں نے دراصل حوالہ کو کفالت پر قیاس کیا ہے۔ دیگر ائمہ احتکاف فرماتے ہیں کہ شرعی احکام لغوی معنی کے مطابق ہوتے ہیں اور حوالہ لغت کے اعتبار سے منتقل کرنے کو کہتے ہیں لہذا دین کے محیل سے منتقل ہو جانے کی صورت میں اس کا کوئی سوال ہی نہیں رہتا کہ اس کے ذمہ باقی رہے۔ اس کے برعکس کفالت میں دین ذمہ سے منتقل ہونے کے بجائے اس کے ذریعہ ایک ذمہ دوسرے ذمہ سے ملایا جاتا ہے بہر حال راجح قول کے مطابق محیل کو بری الذمہ قرار دیا جائے گا اور محال کو محیل سے رجوع کرنیکا حق نہ ہو گا۔ البتہ اگر اس کا مال تلف ہو گیا ہو تو اس شکل میں رجوع کا حق ہو گا۔ اس واسطے کہ محیل اس صورت میں بری الذمہ شمار ہو گا جبکہ محال کا حق سلامت رہے۔

والتوی عند الجی حکیفۃً إلہ۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حق کے تلف ہونے اور مال کی ہلاکت اس صورت میں ہوتی ہے جبکہ دو باتوں میں سے کوئی بات واقع ہو۔ وہ یہ کہ محال علیہ عقد حوالہ ہی کا سرے سے انکار کر بیٹھے اور حلف کر لے اور محیل و محال میں سے کسی کے پاس مینہ موجود نہ ہو کہ اس کے ذریعہ ثابت کر سکیں۔ یا یہ کہ محال کا افلاس کی حالت میں انتقال ہو جائے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دو شکلوں کے علاوہ ایک تیسری شکل بھی حق تلف ہو جانے کی ہے وہ یہ کہ حاکم نے اس کی حیات ہی میں اس پر افلاس کا حکم لگا دیا ہو اور اسے نفلس قرار دید یا ہوتوان ذکر کردہ وجوہ کے باعث مال تلف شدہ شمار کرتے ہوئے محال کو یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ محیل سے رجوع کرے تاکہ اس کی تلافی ہو سکے۔

وَإِذَا طَالَبُ الْمُحْتَالَ عَلَيْهِ الْمُحِيلُ بِمَثَلِ الْحَوَالَةِ فَقَالَ الْمُحِيلُ أَحَلَّتْ بَدِينِي لِي عَلَيْكَ
 اَدْرَاجُ مُحْتَالَ عَلَيْهِ حِوَالَةِ الْبَالِ كَالطَّلَبِ هُوَ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ
 لَمْ يُقْبَلْ قَوْلُهُمَا وَكَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ الدِّينِ وَأَنَّ طَالِبَ الْمُحِيلِ الْمُحْتَالَ بِمَا أَحَالَ بِهِ فَقَالَ إِنَّمَا
 قَابِلٌ قَبُولٌ هُوَ اَدْرَاجِيلُ بِرَقْدِ دِينِ رُوْبِيَّةٍ وَاجِبٌ هُوَ اَدْرَاجِيلُ مُحْتَالَ سَاسِ اس رُوْبِيَّةٍ كَالطَّلَبِ هُوَ جَوَاسِ نَ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ
 أَحَلَّتْ لِمَقْبُوضَةٍ لِي وَقَالَ الْمُحْتَالَ بَلْ أَحَلَّتْ بَدِينِي لِي عَلَيْكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُحِيلِ مَعَ
 اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ
 بِمِثْلِهِ وَبِكَيْفَةِ السَّفَاحِ وَهُوَ قَرْضٌ اسْتَفَادَ بِهِ الْمُقْرِضُ اَمْنًا خَطَرُ الطَّرِيقِ
 كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ
 كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ مِيرَاجٍ بِرَحْمَةِ تَوَاسُطِ اَدْرَاجِيلُ كَيْفَ مِثْلُ نَفْسِ قَرْضِ حَوَالَةٍ كَمَا تَحْتَاجُ

حوالہ کے باریکیں باقی مسائل

تشریح و توضیح وَإِذَا طَالِبُ الْمُحْتَالَ عَلَيْهِ اَلْمُحِيلُ۔ اگر محیل سے محال علیہ مال کی اتنی مقدار طلب کرے
 جس کا محیل حوالہ کر چکا تھا اور محیل اس مطالبہ کے جواب میں کہے کہ میں نے تو دین کا حوالہ
 کیا تھا جو کہ میرا تیرے ذمہ تھا تو محیل کے اس قول کو قابل قبول قرار نہ دیں گے اور وہ مثیل دین کے ضمان کی محال علیہ
 کو ادا نہیں کرے گا۔ اس واسطے کہ محیل تو دین کا دعویٰ کر رہا ہے اور محال علیہ اس سے انکار کرتا ہے اور قول انکار کرنے
 والے کا بخلف معتبر شمار ہوگا۔ رہ گیا یہ شبہ کہ محال علیہ کے حوالہ کو قبول کرنے سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہے کہ وہ
 دراصل محیل کا مقروض تھا۔ تو اس شبہ کا جواب یہ دیا گیا کہ محض قبول حوالہ دین کے اقرار کی نشاندہی نہیں کرتا۔
 اس لئے کہ حوالہ کا جہان تک تعلق ہے وہ بلا دین کے بھی درست ہے۔

وَأَنَّ طَالِبَ الْمُحِيلِ الْمُحْتَالَ اَلْمُحِيلُ۔ اور اگر ایسا ہو کہ محیل اس مال کا محال سے طلب کرے جس کا وہ حوالہ کر چکا ہو
 اور وہ یہ کہے کہ میرا حوالہ کرانے سے مقصد یہ تھا کہ تو میرے واسطے اس مال کی وصولیابی کرے اور محال یہ کہے کہ تیرا
 حوالہ کرانا اسی دین کا تھا جو میرا تجھ پر واجب تھا تو اس جگہ مع الحلف محیل کا قول قابل اعتبار ہوگا۔ اس لئے کہ محال
 دین کا دعویٰ کر رہا ہے اور محیل انکار کر رہا ہے۔ اور بات محض اس قدر ہے کہ وہ لفظ "حوالہ" برائے وکالت
 استعمال کر رہا ہے اور اس استعمال میں درحقیقت کوئی حرج نہیں اس لئے کہ لفظ "حوالہ" کا استعمال مجازی
 طور پر برائے وکالت ہوا کرتا ہے۔

وَبِكَيْفَةِ السَّفَاحِ وَهُوَ قَرْضٌ اَلْمُحِيلُ۔ سفاح کی شکل یہ ہے کہ کوئی شخص کسی جگہ جا کر کسی تاجر کو اس شرط کے ساتھ قرض
 کے طریقے سے کچھ مال دے کہ تم مجھے دوسری جگہ رہنے والے فلاں شخص کے نام ایک تحریر دیدو کہ وہ اس تحریر کے ذریعہ
 پیسے کی وصولیابی کر لے اور اس طریقہ سے راستے کے خطرات سے حفاظت کر لے۔ تو کیونکہ اس ذکر کردہ شکل میں قرض دینے

والا قرض جو نفع اٹھا رہا ہے کہ وہ راستہ کے خطرات سے بچ گیا اور کل قرض جو دفعاً فہو، جو "کی رو سے ایسا قرض جس کو فائدہ اٹھایا جائے شرعاً منوع ہے۔ پس یہ شکل بھی مکروہ قرار دیا جائیگی مگر یہ کراہت اسی صورت میں ہے جبکہ وہ پیسہ اس تحریر وغیرہ حاصل کرنے کی شرط کے ساتھ دے رہا ہو۔ اور اگر کسی شرط کے بغیر دیدے تو پھر کراہت نہ رہے گی۔

کتاب الصلح

صلح نامہ ذکر

الصلح علی ثلثۃ اَضُوبٌ صلح مع اقراہ صلیح مع سکوت وهو ان لا یقترا المدعی علیہ ولا صلح بین قسمین پر مشتمل ہے ۱۱، صلح اقرار کے ساتھ ۱۲، صلح سکوت کے ساتھ۔ صلح سکوت اسے کہتے ہیں جس پر دعویٰ کیا گیا وہ ناقراہ ینکو و صلح مع انکار ہر دو کل ذلک جائز فان وقع الصلح عن اقراہا اعتبرت فیہ ما یعتبر فی کراہا اور نہ انکار ۱۳، صلح انکار کے ساتھ صلح کی یہ تینوں شکلیں درست ہیں۔ پس صلح اقرار کے ساتھ ہونے پر اس میں وہ امور معتبر ہونگے جو فروخت البیاعات ان وقع عن مال بمال وان وقع عن مال بمنافع فیعتبر بالاجار ات۔ کجا بیو مال چیزوں میں ہو کرتے ہیں کہ مال کا دعویٰ ہو تو صلح مع المال ہو اور اگر صلح مع المنافع ہو تو اس میں اجارات کے مانند اعتبار کیا جائیگا۔

تشریح و توضیح

علی ثلثۃ اَضُوبِ الصلح تین قسموں پر مشتمل ہے ۱۱، صلح اقرار کے ساتھ ۱۲، صلح انکار کیسے ۱۳، صلح سکوت کے ساتھ۔ صلح کی ان صورتوں کو قرآن اور احادیث کی رو سے درست قرار دیا گیا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ اسے جائز قرار دیتے ہیں مگر حضرت امام شافعیؒ محض پہلی قسم یعنی صلح مع الاقرار کو درست قرار دیتے ہیں اسلئے کہ حضورؐ کا ارشاد گرامی ہے کہ مسلمانوں میں باہم صلح درست ہے لیکن وہ صلح (درست نہیں) جس سے حرام حلال ہو جائے، یا حلال حرام ہو جائے۔ یہ روایت ابو داؤد و شریف وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ باقی دو قسموں کے عدم جواز کا سبب یہ قرار دیتے ہیں کہ صلح مع الانکار ہو یا صلح مع السکوت دونوں میں حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرنے کا وقوع ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اگر دعویٰ کر نیوالے کا دعویٰ درست ہو تو اس کے واسطے جس چیز پر دعویٰ کیا گیا اسے صلح سے قبل لینا حلال اور صلح کے بعد لینا حرام ہے اور دعویٰ ہی باطل ہونے پر یہ حرام ہے کہ مال صلح سے پہلے لیا جائے البتہ صلح کے بعد حلال ہوگا۔

احناف فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں والصلح خیر مطلقاً آیا ہے۔ اور اسی طرح حدیث شریف میں الصلح جائز بین المسلمین کے الفاظ مطلق ہیں۔ جس کے ذمے میں یہ تینوں قسمیں آ جاتی ہیں۔ رہے حدیث شریف کے یہ آخری الفاظ "الاصلی اهل حراما و حرم حلالا" تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایسی صلح جس کے باعث حرام لعینہ کا وقوع لازم آتا ہو۔ مثال کے طور پر کوئی شخص شراب پر صلح کرے یا حلال لعینہ کا اس کے ذریعہ حرام ہونا لازم آتا ہو تو اس طرح کی صلح جائز نہ ہوگی۔ فان وقع الصلح عن اقراہا الخ۔ اگر اس صلح کا وقوع بمقابلہ مال مدعا علیہ کے اقرار کے باعث ہو تو اس صلح کو بحکم بیع قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس کے اندر بیع کے معنی یعنی دونوں عقد کر نیوالوں کے درمیان مال کا تبادلہ مال

کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ پس اس میں احکام بیع کا نفاذ ہوگا۔ لہذا ایک گھر کی صلح دوسرے گھر مبادلہ میں ہونے پر دونوں ہی گھروں میں شفعہ کا حق ثابت ہو نیکا حکم ہوگا۔ اور مثال کے طور پر بدل صلح غلام ہونے پر اگر وہ عیب دار پایا گیا تو اسے لوٹا دینا درست ہوگا۔ علاوہ ازیں صلح کے وقت اسے نہ دیکھ سکا ہو جس پر مصالحت ہوئی تو اسے دیکھنے کے بعد لوٹا نیکا حق ہوگا۔ ایسے ہی اگر ان میں سے کوئی شخص اندرون صلح اپنے واسطے تین روز کی خیار شرط کرے تو اسے اس کا حق حاصل ہوگا۔ اس کے علاوہ بدل صلح کے مجہول وغیر معین ہونے کی صورت میں عقد صلح باطل قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس کا حکم من مجہول کا سلسلہ ہے کہ اس کی وجہ سے بیع باطل قرار دیجاتی ہے۔ البتہ عند الاحاطہ مصالح غنہ کے مجہول ہونیکو معاملہ صلح میں خارج قرار نہیں دیا گیا کیونکہ وہ مدعی علیہ کے ذمہ میں باقی نہیں رہتا اور اس بنا پر یہ باہم نزاع کا سبب نہیں بنتا۔

وَأَنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ مَنَافِعَ الْإِذْ أَلِ كَوْنِي شَخْصٍ مَالٍ بِرِصْلٍ مَنَفْعَتِ كَ مَقَابِلِهِ كَرَى. مثال کے طور پر ساجد راشد پر کسی چیز کا دعویٰ کرے اور راشد اقرار کرے۔ اس کے بعد راشد ساجد سے اس پر صلح کرے کہ وہ اس کے مکان میں سال بھر رہے گا تو یہ صلح بحکم اجارہ ہوگی۔ یعنی جس طریقہ سے اجارہ کے اندر منفعت کے پورا کرنے کی مدت کی تعیین شرط ہو کرتی ہو ٹھیک اسی طرح اس میں بھی ہوگی اور جس طریقہ سے عقد کرنیوالوں میں سے کسی ایک کے انتقال کے باعث اجارہ باطل و کالعدم ہو جایا کرتا ہے اسی طریقہ سے اسے بھی باطل قرار دیں گے۔

وَالصَّلَاحُ عَنْ السَّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ فِي حَقِّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ لِإِقْدَاءِ الْإِيمَانِ وَقَطْعِ الْخَصْمَةِ وَ
اور صلح عن السکوت اور صلح مع النکار بحق المدعی علیہ حلف کا فدیہ دینے اور نزاع ختم کرنیکی خاطر ہو کرتی ہے اور
فِي حَقِّ الْمُدْعَى لِمَعْنَى الْمَعَاوَضَةِ وَإِذَا أَصْلَحَ عَنْ ذَا بَرٍ لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشَّفَعَةُ وَإِذَا أَصْلَحَ
دعویٰ کرنیوالے کے حق میں بمنزلہ معاوضہ ہوتی ہے۔ اور اگر گھر سے صلح ہو اس میں شفعہ نہ واجب نہ ہوگا اور اگر گھر پر
عَلَى ذَا بَرٍ وَجَبَتْ فِيهَا الشَّفَعَةُ وَإِذَا كَانَ الصَّلَاحُ عَنْ إِقْدَاءِ بَرٍ فَاسْتَحَقَّ فِيهِ بَعْضُ
صلح ہو تو اس میں شفعہ کا وجوب ہوگا۔ اور صلح مع الاقرار ہونے پر اگر کوئی حصہ وار نکل آیا صلح کردہ شے میں تو مدعی علیہ
الْمَصْلَحَ عَنْ رَجْعِ الْمُدْعَى عَلَيْهِ بِمَحْصَنَةٍ ذَلِكَ مِنَ الْعَوَضِ وَإِذَا وَقَعَ الصَّلَاحُ عَنْ
اس حصہ کے مطابق اپنا ادا کردہ عوض لوٹا لے۔ اور صلح عن السکوت اور صلح مع النکار میں
سَكُوتٌ أَوْ إِنْكَارٌ فَاسْتَحَقَّ الْمُتَنَازِعُ فِيهِ رَجْعُ الْمُدْعَى بِالْخَصْمَةِ وَرَدَّ الْعَوَضِ
جس میں نزاع ہو اس میں کوئی مستحق نکل آئے تو دعویٰ کرنیوالا اس اعتبار سے قصومت اور عوض و رد
وَأَنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ ذَلِكَ مَا دَحَصَتْ وَرَجَعَتْ بِالْخَصْمَةِ فِيهِ وَإِنْ أَدْعَى حَقَّ فِي ذَا بَرٍ أَوْ
اور اگر کوئی بعض حصہ کا مستحق نکل آئے تو بقدر حصہ الیں کرنے کے بعد اس میں نزاع کرے اور اگر کوئی شخص مکان میں اپنے حصہ کا
يَبِينُ فَصْلُوحٌ مِنْ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ ثُمَّ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الدَّائِرِ لَمْ يَرِدْ شَيْءٌ مِنَ الْعَوَضِ.
مدعی ہو اور وہ اہل تفصیل بیان کرے پھر اس باقی میں سے صلح ہو جائے اسکے بعد مکان کا کوئی مستحق نکلے تو مدعی اس عوض میں کچھ بھی نہ لے۔

احکام صلح مع السکوت ومع الانکار کا بیان

تشریح و توضیح

وَالصَّلَاحُ عَنِ السَّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ ۝ اگر مدعا علیہ کے سکوت اختیار کرنے یعنی نہ اقرار کرنے اور نہ انکار کرنے پر صلح ہو یا اس کے انکار کے ساتھ صلح ہو تو اس سے مقصود بحق مدعا علیہ حلف کا فدیہ دینا اور نزاع کا ختم کرنا ہوا کرتا ہے۔ رہا مدعی تو اس کے واسطے اسے معاوضہ اس واسطے قرار دیا گیا کہ وہ اپنے خیال کے مطابق یہ معاوضہ اپنے ہی حق کا لے رہا ہے اور رہا مدعی علیہ تو اس کے واسطے فدیہ حلف اس بنیاد پر ہے کہ اگر یہ صورت صلح پیش نہ آتی تو مدعا علیہ پر حلف کرنا لازم ہوتا اور باہم نزاع پیش آتا۔ لہذا مدعا علیہ کے انکار سے یہ بات عیاں ہو گئی کہ اس کا صلح کے طور پر دینا باہمی نزاع ختم کرنے کی خاطر ہے۔

لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشَّفَعَةُ ۝ اس مسئلہ کی وضاحت اس طریقہ سے ہے کہ کوئی شخص دوسرے شخص پر مکان کا دعویٰ کرے اور اس کے جواب میں مدعی علیہ یا تو اس کا انکار کرے اور یا سکوت اختیار کرے پھر وہ مکان کے سلسلہ میں کچھ معاوضہ دیکر صلح کرے تو اس مکان میں شفعہ کا وجوب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مدعی علیہ کا اسے لینا اپنے حق اصلی کی بنیاد پر ہے، اس سے خریدنے کی بنا پر نہیں۔ اور اگر دعویٰ کر نیوالا دعویٰ مال کرے اور پھر مدعا علیہ اسے ایک مکان دیکر صلح کرے تو اس صورت میں اس کے اندر شفعہ کا وجوب ہوگا اس لئے کہ یہاں دعویٰ کر نیوالے کا اسے لینا اپنے مال کے عوض سمجھے ہوئے ہے۔ تو یہ بحق مدعی معاوضہ شمار ہونے پر اس میں شفعہ کا وجوب ہوگا۔

وَإِذَا كَانَ الصَّلَاحُ عَنِ اقْتِرَائِهِ ۝ اگر ایسا ہو کہ صلح عن الاقرار کی صورت میں جس چیز پر صلح ہوئی ہو وہ تمام کسی اور کی نکل چکی ہو یا اس کا کچھ حصہ کسی اور کا نکل ہو تو اس صورت میں مدعی اس کے حصہ کی مقدار معاوضہ صلح مدعی علیہ کو لوٹا دے اس واسطے صلح دراصل بیع کی مانند مطلق معاوضہ ہے اور اس کے اندر حکم یہ ہے کہ استحقاق کی صورت میں اس کے بقدر لوٹانا ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر خالد ایک گھر کے باز میں دعویٰ کرے اور اس گھر پر حامد قابض ہوا اور حامد بعد اقرار خالد سے ہزار درہم پر صلح کرے اس کے بعد ادھایا سارے مکان کا کوئی دوسرا مستحق نکل آئے تو حامد پہلی شکل میں خالد سے پانچ سوا اور دوسری شکل میں ہزار درہم لے گا۔

فَاسْتَقْبَلَ الْمُتَنَازِعُ فِدْيَةَ ۝ اس مسئلہ کی وضاحت اس طرح ہے کہ اگر مثلاً رشید ایک گھر پر قابض ہو اور حمید اس کا مدعی ہو کہ وہ اس گھر کا مالک ہے۔ اور رشید اس کے دعوے کے جواب میں یا تو سرے سے انکار کرے یا سکوت اختیار کرے پھر وہ حمید کو ہزار درہم دیکر مصالحت کرے کہ وہ اس دعوے سے باز آجائے اور پھر اس گھر کا کوئی اور مالک نکل آئے تو اس صورت میں حمید رشید سے لئے ہوئے ہزار درہم لوٹا کر اس سے خصوصیت و نزاع کرے جو کہ ملکیت کا مدعی ہو۔ اس واسطے کہ رشید نے یہ درہم حمید کے نزاع کو ختم کرنے کی خاطر دیئے تھے کہ اس کے بعد مصلح عنہ نزاع کے بغیر اس کے پاس رہے اور مالک کوئی اور نکل آنے کی صورت میں مقصود پورا نہیں ہوا۔ اور اگر ایسا ہو کہ بجائے کل کے کچھ حصہ کا حقدار نکل آئے تو پھر اسی کے مطابق لوٹا دے اور حصہ

کے بقدر حقدار سے بات کر لے۔
لمریدو شیئا من العوض المذکور کوئی شخص کسی گھر کے بارے میں اس کا مدعی ہو کہ اس میں اس کا حق بیٹھتا ہے اور یہ ظاہر نہ کرنے کہ اس میں اس کا حصہ آدھلے یا تہائی یا گھر کا کون سا گوشہ ہے اس کے بعد وہ اسے کچھ معاوضہ دے کر مصالحت کر لے۔ اس کے بعد اسی گھر کا کوئی اور شخص جزوی اعتبار سے حقدار نہ ملے تو اس صورت میں یہ دعویٰ کر نہ سکتا اس عوض میں سے بالکل بھی نہ لوٹا سکتا۔ اس لئے کہ اس کے تفصیل بیان نہ کرنے کے باعث اس کا امکان ہے کہ اس شخص کا دعویٰ گھر کے اسی حصہ کے سلسلہ میں جو کہ حصہ دار کے حوالہ کرنے کے بعد برقرار رہ گیا ہو

وَالصَّلَامُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ وَالْمَنَافِعِ وَجَنَابَةِ الْعَمَلِ وَالْخَطَا وَكَأَيُّهَا مِنْ
اور دعویٰ مال و منافع و دعویٰ جنابیت عمد و خطا صلح کر لینا درست ہے۔ اور دعویٰ غصے اندر درست نہیں۔
وَدَعْوَى حَبْلِ وَإِذَا ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى امْرَأَةٍ نِكَاحًا وَهِيَ تَجِدُ فَصَالِحَتُهُ عَلَى مَا لَمْ يَذَلَّ
اور ایک شخص کسی عورت سے نکاح کا مدعی ہو اور عورت منکر اس کے بعد عورت مال حوالہ کر کے مصالحت کر لے تاکہ
حَتَّى يَبْرُكَ الدَّعْوَى جَائِزٌ وَكَانَ فِي مَعْنَى الْخَلْعِ وَإِذَا ادَّعَتْ امْرَأَةٌ نِكَاحًا عَلَى رَجُلٍ
وہ اپنے دعویٰ سے باز آ جائے تو درست ہے۔ اور یہ حکم غلط ہو گا۔ اور کوئی عورت اگر کسی شخص سے نکاح کی مدعیہ ہو اور
فَصَالِحَتُهُ عَلَى مَا لَمْ يَذَلَّ لَهَا لَمْ يَجْزِ أَنْ ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ أَنْهُ عَبْدٌ فَفَصَالِحَتُهُ
مرد اسے کچھ مال حوالہ کر کے صلح کر لے تو اسے درست قرار نہ دیں گے اور اگر کوئی شخص کسی کے بارے میں مدعی ہو کہ وہ اس کا غلام ہے
عَلَى مَا لَمْ يَذَلَّ لَهَا لَمْ يَجْزِ أَنْ ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ أَنْهُ عَبْدٌ فَفَصَالِحَتُهُ عَلَى مَا لَمْ يَذَلَّ
پھر وہ کچھ مال سپرد کر کے مصالحت کر لے تو درست ہے اور یہ بھی مدعی ہو جن مال نیت آزادی عطا کر نیکی حکم میں ہو گا۔

جن امور پر صلح درست ہے اور جن پر درست نہیں

تشریح و توضیح وَالصَّلَامُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ إلخ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مدعی مال ہو تو اس سلسلہ میں یہ درست ہے کہ مصالحت کر لی جائے اس لئے کہ یہ صلح یعنی صلح ہوگی۔ لہذا وہ شئی جس کی شرعیابیع درست ہو اس کے اندر صلح بھی درست شمار ہوگی۔ علاوہ ازیں منفعت کے دعوے کی صورت میں بھی مصالحت باہم درست ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شخص مدعی ہو کہ فلاں آدمی اس کی وصیت کر چکا ہے کہ میں اس گھر میں سال بھر رہوں۔ اور پھر وراثت اس کے کچھ مال حوالہ کر کے مصالحت کر لیں تو اسے درست قرار دیں گے۔ اس واسطے کہ بواسطہ عقد اجارہ منافع پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے لہذا بواسطہ صلح بھی ملکیت حاصل ہوگی۔

وَجَنَایۃُ الْعَمَلِ وَالْخَطَاۃِ الْاِیْمَ۔ کسی کو موت کے گھاٹ اتارنا گناہ خواہ قصداً ہو یا غلطی سے ایسا ہو گیا ہو۔ دونوں صورتوں میں باہم صلح جائز ہے۔ بعد ازاں شکل میں جواز صلح کا مسئلہ یہ ارشاد درباری ہے ”مَنْ عَفَى لِمَنْ اَخِیۡہُ شَیْءً فَاَتْبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَاَدَامَ اِلَیْہِ بِالْاِحْسَانِ (الْاٰیۃ) مشہور و معروف مفسر قرآن حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اس آیت کا شان نزول یہی بیان فرماتے ہیں کہ یہ صلح سے متعلق نازل ہوئی۔ اور ردالمحتل خطا تو اس میں صلح کے جواز کا سبب یہ ہے کہ خطا قتل کے گناہ سے دیت (مال بوجہ جان)، واجب ہوتی ہے اور مال کے اندر مصالحت بغیر کسی اشکال و شبہ کے درست ہے۔ وَلَا یُجِیۡزُ مِنْ دَعْوٰی حَبِ الْاِیْمَ۔ اور حد کے دعوے کا جہاں تک تعلق ہے اس میں صلح درست نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس کا شمار اللہ تعالیٰ کے حقوق میں ہے بندہ کے نہیں۔ تو کسی کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ دوسرے کے حق کا بدلہ لے۔ لہذا اگر مثلاً کوئی شخص شراب نوش کو عدالت حاکم میں لے جا رہا ہو اور پھر وہ شراب نوش اس سے بمعاوضہ مال مصالحت کر لے تاکہ وہ اسے وہاں نہ لیجائے تو اس صلح کو درست قرار نہ دیں گے۔

وہی تہجد فصاحت الخ۔ کوئی شخص کسی عورت کے بارے میں یہ دعویٰ کرے کہ وہ اس کی منکوحہ ہے اور عورت اس کا انکار کرے مگر انکار کے باوجود وہ کچھ مالی معاوضہ پر مصالحت کرے تو صحیح ہے اور یہ باہمی صلح اس شخص کے لئے بمنزلہ خلع کے ہوگی اور عورت کیلئے اسے حلف کا ذریعہ قرار دیں گے کہ وہ حلف سے بچ گئی۔ اور اگر کوئی عورت یہ دعویٰ کرے کہ وہ فلاں کی منکوحہ ہے اور پھر مرد نے بمعاوضہ مال صلح کر لی تو یہ درست نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ مرد کا یہ مالی معاوضہ دعویٰ ختم کرنے کی خاطر ہے اور عورت کا ترک دعویٰ علیحدگی کیلئے قرار دیں تو علیحدگی کیلئے عورت مال پیش کرتی ہے مرد نہیں۔ اور علیحدگی کے واسطے نہ قرار دیں تو پھر بمعاوضہ مال کوئی شئی نہیں آرہی ہے۔

[illegible]

قرض سے مصالحت کا ذکر

نفت کی وقتا: مستحق، واجب، الف، ہزار، مؤجلۃ، جنگی ادائیگی کی میعاد مقرر ہو۔
بیض، اجل، کھرے کے۔

تشریح و توضیح

وَكُلُّ شَيْءٍ وَقَعَ عَلَيْهِ الصَّلَاحُ الخ۔ یہاں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ایسی چیز جس پر باہم صلح ہوئی ہو اگر وہ ایسی ہو کہ عقد مدایت کے باعث اس کا وجوب ہو رہا ہو تو یہ صلح اس پر محمول کی جائے گی اور یہ سمجھا جائیگا کہ مدعی نے اپنے حق میں سے اس طرح کچھ حصہ کی وصولیابی کر لی اور کچھ سے دست بردار ہو گیا۔ اسے معاوضہ قرار نہ دیا جائے گا تا کہ عوضین میں کمی زیادتی ہو تو سود کے زمرے میں شمار نہ ہو۔ اور اگر کسی کے کسی شخص پر ہزار ایسے دراہم واجب ہوں جو کہ کھرے ہوں اور وہ بجائے کھرے دراہم کے پانچ سو کھوٹے دراہم پر صلح کر لے تو اس صلح کو درست قرار دیتے۔ اور ان پانچ سو دراہم کو ہزار کا بدلہ شمار نہ کرتے ہوئے یہ کہا جائیگا کہ مدعی باقی پانچ سو سے دست بردار ہو گیا ایسے ہی اگر ہزار دراہم غیر مؤجل واجب ہوں اور پھر وہ ہزار دراہم مؤجل پر مصالحت کر لے تو اسے بھی درست کہا جائے گا اور یہ کہیں گے کہ اس نے نفس حق میں تاخیر کر دی۔

علی و نانیہ الی شہر الخ۔ اور اگر کسی شخص کے کسی پر غیر مؤجل ہزار دراہم واجب ہوں اور پھر ہزار و نانیہ مؤجل پر مصالحت کر لے تو درست نہ ہوگی اس واسطے کہ عقد مدایت کے باعث دیناروں کا وجوب نہیں ہوا اور میعاد کو وصولیابی حق میں تاخیر پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ معاوضہ پر محمول کریں گے اور معاوضہ کی بناء پر یہ صلح نہیں رہی بلکہ بیع صرف بن گئی اور بیع صرف کے اندر یہ درست نہیں کہ دراہم و دیناروں کے بدلہ ادھار فروخت ہوں۔ اور ایسے ہی اگر ہزار دراہم مؤجل واجب ہوں اور پھر نقد اور فوری ادا کئے جانے والے پانچ سو دراہم پر صلح ہو جائے تو اسے بھی درست قرار نہ دیں گے۔ اس واسطے کہ مؤجل ہونا حق مقروض تھا تو یہ نصف غیر مؤجل مؤجل عوض بن گیا اور یہ جائز نہیں کہ اجل کا عوض لیا جائے اور ایسے ہی ہزار سیاہ دراہم کے بدلہ پانچ سو سفید دراہم پر صلح درست نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ مع زیادتی و اضافہ و نصف پانچ سو سفید دراہم ہزار سیاہ دراہم کا معاوضہ بن گئے۔ اور نقدین کے معاوضہ میں اعتبار و نصف نہ کئے جائیگی بناء پر سود کی صورت بن گئی اور سود کی حرمت ظاہر ہے۔

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِالصَّلَاحِ عَنْهُ فَصَالَحَهُ لَمْ يَلْزَمْ الْوَكِيلَ مَا صَالَحَهُ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَضْمَنَهُ
اور جو شخص اپنی جانب سے کسی کو صلح کا وکیل بنائے اور وہ صلح کر دے تو وکیل پر معاوضہ صلح کا جو بیع ہو گا مگر یہ کہ وہ اس کی
وَالْمَالُ لَا يَزَامُ لِلْمُؤَجَّلِ فَإِنْ صَالَحَهُ عَنْهُ عَلَى شَيْءٍ بَغَيْرِ امْرَأَةٍ فَيُؤْتَى عَلَى أَمْرٍ بَعْدَ أَنْ
ضمانت لیلے بلکہ مؤجل پر مال کا لازم ہو گا لہذا اگر اس کی جانب سے کسی شے پر اجازت کے بغیر صلح کر لی ہو تو یہ جائز نہیں پر مشتمل ہے۔

صَلَّاهُمْ بِمَالٍ ضَمِنَتْهُمُ الصَّلَامُ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَلَّاهُكَ عَلَى الْفَنَى هَذَا أَوْ عَلَى عَبْدِ
 (۱) اگر معاوضہ مال صلح کرے اور اس کا ضامن بھی بن جائے تو صلح کی تکمیل ہوگی (۲) اور ایسے ہی اگر کہے کہ میں ہزار درہم یا
 هَذَا اَتَمُّ الصَّلَاحِ وَلِزِمَتُهُ تَسْلِيمُهَا الْبَكْرَ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَلَّاهُكَ عَلَى الْفَنَى وَتَسْلِيمُهَا الْبَكْرَ وَ
 اپنے اس غلام کے بدلہ مصالحت کرتا ہوں تو صلح کی تکمیل ہوگی اور اسے سپرد کرنا لازم ہوگا (۳) اور ایسے ہی اگر کہے کہ میں ہزار درہم پر مصالحت
 اِنْ قَالَ صَلَّاهُكَ عَلَى الْفَنَى وَلَمْ يَسْلَمْهَا الْبَكْرَ فَالْعَقْدُ مُوقُوتٌ فَإِنْ أَحْزَاهُ الْمَدْعَى
 کرتا ہوں اور وہ ہزار اس کے سپرد کرے یا اگر کہے کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور وہ دعویٰ کرنے والے کے سپرد کرے تو عقد صلح موقوف
 عَلَيْهِ جَائِزٌ وَلِزِمَتُهُ الْإِلَافُ وَإِنْ لَمْ يَجْزُ هُ بَطْلٌ۔
 رہے گا۔ لہذا اگر مدعی علیہ اس کی اجازت دے دے تو درست ہو جائیگا اور اجازت نہ دینے پر عقد صلح باطل و کالعدم ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ وَكَّلَ وَجَلًا بِالصَّلَامِ الْإِلَ۔ اس کے بارے میں وضاحت اور تفصیل اس طرح ہے کہ
 اگر کوئی شخص خود پر قتل عمد کے دعوے کے سلسلہ میں کسی اور وکیل مقرر کرے یا اس پر
 ذمہ کی جتنی مقدار کا دعویٰ ہو اس کے سلسلہ میں کسی کو وکیل بنائے تو بدلہ صلح کا وجوب وکیل پر نہیں بلکہ مؤکل پر
 ہوگا۔ اس لئے کہ اس صلح کا مقصد دراصل یہ ہے کہ قتل کرنے والے شخص کا قصاص ساقط کر دیا جائے اور مدعی علیہ
 سے کچھ قرض کا ساقط کرنا اس میں بھی وکیل کی حیثیت صرف مغیر کی ہوئی عقد کر نیوالے کی نہیں۔ پس حقوق کے
 سلسلہ میں مؤکل کی جانب رجوع کیا جائے گا۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ وکیل بوقت عقد صلح بدلہ صلح کی ضمانت لے لے
 تو پھر بدلہ صلح کا وجوب اسی پر ہوگا مگر یہ وجوب ضامن بننے کی وجہ سے ہوگا، وکیل بننے کے باعث نہیں۔
 فَإِنْ صَلَّاهُ عَنْهُ عَلَى شَيْءٍ الْإِلَ۔ صورت مسئلہ اس طرح ہے کہ کوئی فضولی کسی کی جانب سے عقد صلح کرے تو یہ
 چار قسموں پر مشتمل ہوگا۔

(۱) ایک یہ کہ فضولی عقد صلح کرے اور معاوضہ صلح کا ضامن بن جائے۔ (۲) معاوضہ صلح کا اکتساب اپنے مال
 کی جانب کرے کہ میں نے ہزار درہم پر یا اپنے اس غلام کے بدلہ صلح کی (۳) نہ تو وہ بجانب مال اکتساب کرے اور نہ
 اس کا کوئی اشارہ کرے اور مطلقاً و بلا قید اس طرح کہے کہ میں نے ہزار درہم پر عقد صلح کیا اور پھر ہزار
 درہم اس کے سپرد کر دے تو ان ذکر کردہ تینوں مسئلوں میں صلح درست ہوگی۔ (۴) اور اگر فضولی محض اس
 اس قدر کہے کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور وہ مال حوالہ نہ کرے تو ایسی شکل میں بعض فقہاء فرماتے ہیں
 کہ یہ عقد صلح موقوف رہے گا۔ پس اگر علم کے بعد مدعی علیہ اسے درست قرار دے تو عقد صلح درست ہو جائے
 گا۔ اور اگر درست قرار نہ دے تو اسے اس صورت میں درست قرار نہ دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ فضولی دراصل
 مطلوب کا ولی نہیں پس اس کا تصرف بلا اجازت سرے سے قابل نفاذ ہی نہیں اور اس کا نفاذ اجازت پر
 موقوف و معلق رہتا ہے اجازت دیدی گئی تو نافذ ہو جائیگا اور عدم اجازت کی صورت میں باطل و کالعدم ہوتا ہے۔

وَإِذَا كَانَ الدِّينُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا عَنْ نَصِيبِهِ عَلَى ثَوْبٍ فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ
 اور اگر دین کے اندر دو شریک ہوں اور ان دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بقدر کسی کپڑے پر صلح کر لی تو اس کے شریک کو یہ حق حاصل
 أَنْ شَاءَ اتَّبَعَ الَّذِي عَلَيْهِ الدِّينُ بِنَصْفِهِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ نَصْفَ الثَّوْبِ إِلَّا أَنْ
 ہے کہ خواہ اپنا آدھا حصہ لینے کی خاطر جو مقروض ہو اس کا تقاب کرے اور خواہ نصف کپڑا لے۔ الا یہ کہ اس کے شریک
 يَضْمَنُ لَهُ شَرِيكُهُمَا سَرْمَتَ الدِّينِ وَلَوْ اسْتَوْفَى نَصْفَ نَصِيبِهِ مِنَ الدِّينِ كَانَ لَشَرِيكِهِمَا
 نے جو ضمانت دین کی ضمانت لی ہو اور اگر ان دونوں میں سے کسی نے اپنے آدھے دین کی وصولیابی کر لی ہو تو اس کا شریک وصول
 أَنْ يُشَارِكُ فِيهِ قَبْضُ شَمِ يَرْجِعَ بَيْنَ يَدَيْهِ بِالْبَاقِي وَلَوْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِنَصِيبِهِ مِنْ
 شدہ میں شرکت کر سکتا ہے پھر دونوں شریک مقروض شخص سے باقی ماندہ قرض کی وصولیابی کر لیں اور اگر دونوں میں سے ایک اپنے حصہ
 الدِّينِ سَلْعَةً كَانَ لَشَرِيكِهِمَا أَنْ يَضْمَنَهُ سَرْمَتَ الدِّينِ وَإِذَا كَانَ السَّلَامُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ
 کے قرض سے کچھ سامان خریدے تو اس کے شریک کے اس سے جو ضمانت دین وصول کرنا چاہی ہو گا اور اگر عقد سلم کے اندر دو شریک ہوں
 فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا مِنْ نَصِيبِهِ عَلَى سَرِّهِ اسَ السَّالِ لَمْ يَجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِجْدٍ رَحْمَتًا
 پھر ان شریکوں میں سے ایک اپنے حصہ سے اس المال کے اوپر مصالحت کرے تو امام ابو حنیفہ و امام محمد درست قرار
 اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُمَا يَجُوزُ الْعِلْمُ
 نہیں دیتے اور امام ابو یونس سے نزدیک یہ صلح درست ہوگی۔

مشرت قرض میں صلح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا كَانَ الدِّينُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ الْإِصْلَاحُ فِي مَشْرُكٍ قَرْضٍ اسے کہا جاتا ہے
 جس کا وجوب متحد سبب کے واسطے سے ہو رہا ہو۔ مثلاً اس خرید کردہ شے کی قیمت جس کی بیع ایک ہی صنفہ میں کی گئی
 ہو یا مثلاً اس طرح کا قرض جو دو اشخاص کا موردی ہو تو ایسے دین کے متعلق یہ حکم کیا جاتا ہے کہ دونوں شریکوں
 میں سے اگر ایک شریک نے مشرک قرض سے کچھ مقدار لیلی تو دوسرے کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اسی
 میں شرکت اختیار کر لے جو وصول ہو چکا اور خواہ اصل مقروض سے اپنے حصہ کا طلبگار ہو۔ لہذا اگر ایسا ہو کہ دونوں
 شریکوں میں سے ایک شریک اپنے حصہ کے اعتبار سے کسی کپڑے پر مصالحت کر لے تو اس صورت میں اس کے
 شریک کو دو اختیار حاصل ہوں گے یا تو یہ کہ وہ نصف کپڑا لے لے اور یا نصف کپڑا لینے کے بجائے اصلی مقروض
 سے اپنے حصہ کا طلبگار ہو البتہ اگر صلح کرنا والا شریک اس کی واسطے جو ضمانت دین کی ضمانت لیلے تو اس صورت
 میں دوسرے شریک کا اس کپڑے میں کوئی حق نہیں رہے گا اور اگر ایسا ہو کہ دونوں شریکوں میں سے کوئی سا
 شریک اپنے قرض کے حصہ کی وصولیابی کر لے تو اس وصول شدہ میں اس کا دوسرا شریک بھی شریک شمار ہوگا۔

اور پھر باقیماندہ قرض کے طلبگار مقرض سے دونوں شریک ہوں گے اور دونوں میں سے ایک اگر مقرض سے اپنے حصہ کے بدلہ میں کوئی شے خریدے تو اس شکل میں دوسرے شریک کو یہ حق ہوگا کہ خواہ جو تھائی قرض کے تاوان کا شریک سے طلبگار ہوا اور خواہ اصل مقرض سے طلب کرے۔ اس لئے کہ بذمہ مقرض اس کے حق کا جہاں تک تعلق ہے وہ برقرار رہے۔

وَإِذَا كَانَ السَّلَامُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ الْمُرَادُ: اگر دو اشخاص مثلاً ایک من گندم میں عقد سلم کریں اور دو سود راہم راس المال قرار پائے اور پھر دونوں میں سے ہر ایک اپنے حصہ کے سود راہم دے اس کے بعد رب السلم آدمی من گندم کے عوض سود راہم پر مسلم البیک کے ساتھ مصالحت کر لے اور اس نے وہ در راہم وصول کر لئے تو اس طرح کی صلح امام ابوحنیفہ اور امام محمد جائز قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ مصالحت کی اس شکل میں یہ لازم آتا ہے کہ قابض ہونے سے پہلے ہی دین کی تقسیم ہو جائے اور اس کا باطل ہونا ظاہر ہے۔ امام ابو یوسف اسے درست قرار دیتے ہیں اور وجہ جواز یہ ہے کہ اس کا تصرف کرنا اپنے حق خالص کے اندر نہیں کا درست ہونا واضح ہے۔

وَإِذَا كَانَتِ التَّرَكَةُ بَيْنَ وَرَثَةٍ فَأَخْرَجُوا أَحَدَهُمْ مِنْهَا بِمَالٍ أَعْطَوْهُ أَقْبَالَ وَالتَّرَكَةُ عَقَارٌ
اور اگر ترکہ میں چند ورثہ ہوں اس کے بعد وہ ان میں سے کسی کو مال عطا کر کے الگ کر دیں در آخر البیک یہ ترکہ زمین ہو یا اسباب
أَوْ عَرَضٌ جَاءَتْ قَلِيلًا كَانَ مَا أَعْطَوْهُ أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَةُ فَضْئَةً فَأَعْطَوْهُ ذَهَبًا
تو درست ہوگا خواہ عطا کردہ قلیل ہو یا کثیر۔ اور ترکہ چاندی ہونے پر اگر انہوں نے سونا دیا یا ترکہ سونا ہونے پر انہوں
أَوْ ذَهَبًا فَأَعْطَوْهُ فَضْئَةً فَهِيَ كَاللَّحْمِ وَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَةُ ذَهَبًا وَفَضْئَةً وَغَيْرَ ذَلِكَ
لے چاندی دی تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہوگا اور ترکہ سونا چاندی اور ان کے علاوہ بھی ہو اور پھر وہ اس سے مصالحت
فَصَالِحٌ عَلَى ذَهَبٍ أَوْ فَضْئَةٍ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَا أَعْطَوْهُ أَكْثَرُ مِنْ نَصِيبِهَا مِنْ ذَلِكَ
محض سونے پر یا چاندی پر کریں تو پھر یہ لازم ہوگا کہ ان کے عطا کردہ کی مقدار اس کے اسی جنس کے حصہ کے مقابلہ
الجنس حتیٰ يَكُونَ نَصِيبُهُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ يَحْقُقُ مِنْ بَقِيَّةِ الْمِيرَاثِ وَإِنْ كَانَ فِي
میں زیادہ ہو تاکہ اس شخص کا حصہ اسکے مساوی ہو سکے اور زیادہ مقدار باقی ترکہ میں اس کے ہونی والے حق کے مقابلہ میں
التَّرَكَةُ دَيْنٌ عَلَى النَّاسِ فَأَدْخَلُوهُ فِي الصَّلَامِ عَلَى أَنْ يَخْرُجُوا الْمَصْلَحَ عَنْهُ وَيَكُونَ
شمار ہو۔ اور اگر ترکہ لوگوں کے اور پروا جب قرض ہو اور پھر وہ کسی ایک کو مصالحت میں اس شرط کے ساتھ شامل کر لیں کہ جس
الدِّينَ لَهُمْ فَالصَّلَامُ بَاطِلٌ فَإِنْ شَرَطُوا أَنْ يَلْبِثُوا الْخُرْمَاءَ مِنْهُ وَلَا يَرْجِعَ عَلَيْهِمْ
صلح ہوئی اسے اس قرض کے حصہ سے نکال دیں گے اور سارا قرض انہیں لوگوں کا رہیگا تو ایسی صلح باطل و کالعدم ہوگی اور اگر اس شرط کے
بِنَصِيبِ الْمَصْلَحِ عَنْهُ فَالصَّلَامُ جَائِزٌ

ساتھ صلح کریں کہ وہ مقرضوں کو تو اپنے حصہ سے بری اللزہ کر دے اور اپنے حصہ کا در شمار سے طلبگار نہ ہوگا تو ایسی صلح درست ہے۔

خارج کرنے سے متعلق مسائل کا ذکر

تشریح و توضیح

فانخرجوا احد منكم الى مال. صاحب کتاب یہاں ایک مسئلہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ کوئی شخص موت کی آغوش میں سو جائے اور وہ بطور ترکہ کوئی زمین یا سامان چھوڑ جائے اور وراثہ یہ کریں کہ اپنے میں ہو کسی وارث کو تھوڑا مال دیکر اسے زمرہ وراثہ سے نکال دیں تو ایسا کرنا درست ہو گا اس سے قطع نظر کہ اس ملنے والے مال کی مقدار قلیل ہو یا کثیر البتہ سونا یا چاندی ہو تو یہ نکالنا اس وقت درست ہو گا جبکہ دونوں قابض ہو جائیں تاکہ سود کی شکل نہ بنے۔

فلابد ان يكون ما اعطوه اكثر الا. فرماتے ہیں اگر ایسا ہو کہ ترکہ کے اندر سونا چاندی بھی اور اسباب بھی ہوں اور وراثہ کسی وارث کو ترکہ میں محض سونا یا فقط چاندی دیکر وراثت سے الگ کر دیں تو یہ اس وقت تک درست نہ ہو گا جب تک کہ وارث کو دیا جائیو الا سونا، چاندی اس مقدار سے نہ بڑھ جائے جو کہ اس وارث کو اسی جنس سے بطور ترکہ ملنے والا حصہ تھا۔

وان كان في التركة دين على الناس الا. جس کا انتقال ہوا اگر لوگوں پر باقی ماندہ اس کا قرض ہی اس کا ترکہ ہو اور پھر وراثہ اپنے میں سے کسی کو اس شرط کے ساتھ وراثت سے نکالیں کہ لوگوں پر جو واجب قرض ہو وہ اس کے علاوہ دیگر وراثہ کا ہو گا تو یہ صلح درست نہ ہوگی۔ البتہ اگر وراثہ نے یہ شرط کر لی ہو کہ صلح کر نیوالا اپنے حصہ کے بقدر قرض سے مقررہ موقوفہ کو بری الذمہ کر دیگا اور ترکہ میں سے اپنا حصہ وراثہ سے وصول نہ کریگا۔ اور اس شرط کو قبول کرتے ہوئے وہ دیگر وراثہ سے کچھ مال پر مصالحت کر لے تو یہ صلح درست قرار دی جائے گی۔ اس لئے کہ اس برائت میں مالک قرض اسی کو مقرر کیا گیا جس پر کہ قرض کا وجوب تھا تو اس صورت میں جتنی مقدار اس کے حصہ کی ہو اس کے بقدر قرض مقررہ سے ساقط ہو نیکاً حکم ہو گا اور یہ مصالحت درست ہوگی۔

کتاب الہبۃ

ہبہ کا ذکر

الہبۃ تصح بالایجاب والقبول وتتم بالقبض فان قبض الموهوب له في المجلس ہبہ بذریعہ ایجاب و قبول و تتمہ بالقبض اور اگر موهوب لہ ہبہ کر نیوالے کی بلا اجازت اخرون بغير اذن الواهب جائز وان قبض بعد الافتراق لم تصح الا ان ياذن له مجلس قابض ہو جائے تو درست ہے اور الگ ہونیکے بعد قابض ہو تو درست نہیں البتہ اگر ہبہ کر نیوالا اسے

الواهب في القبض۔

قابض ہونے کی اجازت دیدے تو درست ہے۔

لغت کی وضاحت :- موہوب لہا، جس کے لئے ہبہ کیا گیا۔ الواہب : ہبہ کرنے والا۔ الافتراق : الگ ہونا۔ مجلس ختم ہو جانا۔

تشریح و توضیح

الہبۃ تصحبہ الخ :- ہبہ ہار کے کسرہ کے ساتھ فعلتہ کے وزن پر۔ ہبہ کسی کو ایسی چیز دینے کا نام ہے جو کہ اس کے واسطے نفع بخش ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ مال ہو یا اس کے علاوہ۔ ارشاد ربانی ہے فہب لی من لدنک ولینا یرثی ذیرث من آل یعقوب (آپ مجھ کو خاص اپنے پاس سے ایک ایسا وارث (یعنی بیٹا) دیدیجئے کہ وہ (میرے علوم خاصہ میں) میرا وارث بنے اور (میرے جد) یعقوب کے خاندان کا وارث بنے)۔

اصطلاح فقہ میں یہ کسی عوض کے بغیر عین شیء کا مالک بنادینے کا نام ہے۔ عین کی قید لگانے کا یہ فائدہ ہے کہ اس تعریف سے اباحت و عاریت دونوں ہبہ کی تعریف کے زمرے سے نکل گئے۔ اور عوض کے بغیر کی قید لگ جانے سے اجارہ و بیع اس تعریف سے نکل گئے۔ البتہ اس تعریف کا اطلاق وصیت پر ضرور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن کمال ہبہ کی اس تعریف کے ساتھ ساتھ اس کی تعریف میں حال کی قید کا اضافہ کرتے ہیں۔

الہبۃ تصحبہ بالایجاب والقبول الخ :- فرماتے ہیں کہ ہبہ کرنے والے کی جانب سے ایجاب اور جسے ہبہ کیا جا رہا ہے اس کی طرف سے قبول واقع ہو تو ہبہ کا انعقاد ہو جائیگا۔ اس لئے کہ ہبہ کی حیثیت بھی ایک قسم کے عقد کی ہے۔ اور عقد کا انعقاد بذریعہ ایجاب و قبول ہو جایا کرتا ہے اور جسوقت وہ شخص جس کے لئے ہبہ کیا گیا ہو مجلس کے اندر ہی اس پر قابض ہو جائے تو اس صورت میں ہبہ کی تکمیل ہو جائے گی۔ اس واسطے کہ ہبہ کے اندر اس کے لئے ملکیت کا ثبوت ہوتا ہے جس کے واسطے وہ چیز ہبہ کی گئی ہو اور ملکیت ثابت ہونیکا انحصار قابض ہونے پر ہے۔ حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ ملکیت کا ثبوت قابض ہونے سے قبل بھی ہو جاتا ہے۔ حضرت امام مالک نے ہبہ کو بیع پر قیاس کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ جس طریقہ سے خریدار کو خرید کردہ شے پر قابض ہونے سے قبل ملکیت حاصل ہو جاتی ہے ٹھیک اسی طرح ہبہ میں بھی قابض ہونے سے قبل ملکیت ثابت ہوگی۔

احناف اس اثر سے استدلال فرماتے ہیں کہ ہبہ قابض ہونے سے قبل درست نہ ہوگا۔ مصنف عبدالرزاق میں حضرت ابراہیم کے نقل کردہ اقوال میں ایک قول "لا تجوز الہبۃ حتی تقبض" بھی نقل کیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ ہبہ اسی صورت میں مکمل ہوگا جبکہ موہوب یعنی ہبہ کردہ شے پر موہوب لہ یعنی جس کی واسطے وہ چیز ہبہ کی گئی قبضہ حاصل کر لے۔ اور اس سے قبل ہبہ مکمل نہیں ہو جائے گا۔

وَتَعْقِدُ الْهَبَةَ بِقَوْلِهِ وَهَبْتُ وَخَلْتُ وَاعْطَيْتُ وَاطْعَمْتُ لَكَ هَذَا الطَّعَامَ وَجَعَلْتُ
اور ہبہ کا انعقاد اس قول سے ہو جاتا ہے کہ میں ہبہ کر چکا ہوں اور دے چکا ہوں اور عطا کر چکا ہوں اور تجھ کو یہ کھانا کھلا چکا اور اس
الثوب لک و اعمرتک هذا الشئ وحملتک علی هذا الدابة اذا نوى بالحلان
پٹے کو میں تیرے واسطے کر چکا اور ساری عمر کو اسے برہنہ تجھ کو عطا کردی اور اس سواری پر تجھ کو سوار کر چکا بشرطیکہ سوار کرنے کے ذریعہ نہایت

الہبتۃ ولا تجوز الہبتۃ فیما یقسم الا معوضاً مقسوماً و ہبتا المشاع فیما لا یقسم
 ہبہ کرے اور بانٹنے کے قابل اشیاء جیسا کہ تقسیم کی ہوئی اور حقوق سے فارغ نہ ہوں ان میں ہبہ درست نہ ہوگا اور ایسی شئی کا ہبہ جو
 جائزہ و من و ہب بشخصاً مشاعاً فالہبتۃ فاسدۃ فان قسمتہا وسلم جازماً و
 ناقابل تقسیم ہو درست ہے اور جو شخص مشترک شئی کے بعض حصہ کو ہبہ کرے تو یہ ہبہ فاسد ہوگا اور اگر بانٹ کر حوالہ کر دے تو درست ہے اور
 لو و ہب و قیفاً جنطۃ اودھنا فی ستمیم فالہبتۃ فاسدۃ فان طعن وسلم لم یجز
 اگر آنا گندم میں یا تنوں میں موجود تیل ہبہ کرے تو یہ ہبہ فاسد شمار ہوگا۔ لہذا پس کر ہبہ کرنا بھی درست نہ ہوگا۔
 و اذا كانت العین فی بد الموهوب لہ ملکھا بالہبتۃ وان لم یجد فیہا قبضاً
 اور ہبہ کردہ چیز کے موهوب لہ کے قابض ہونے پر اس کے ہبہ کے ذریعہ مالک تیار دیا جائے گا اگرچہ اس پر قابض ہوئی ہو تو یہ درست ہے
 و اذا و ہب الاب لابنہ الصغیر ہبتاً ملکھا الابن بالعقد وان و ہب لہ اجنبی
 اور والد اپنے نابالغ لڑکے کو کوئی شے ہبہ کرے تو زیادہ بعض بذریعہ عقد ہی مالک شمار ہوگا اور اگر اسے کوئی اجنبی شخص کوئی
 ہبتۃ تمت بقبض الاب و اذا و ہب للیتیم ہبتۃ فقبطھا لہ و لیست جازماً وان
 شے ہبہ کرے تو والد کے قابض ہونے پر ہیتمکن ہو جائیگا اور اگر برائے یتیم کوئی شے ہبہ کرے اور اس کا ولی اس پر قابض ہو جائے
 کان فی حجر امہا فقبطھا لہ جائز و عندک ان کان فی حجر اجنبی یزید
 تو درست ہے اور اگر بچہ مال کے زیر پرورش ہو تو بچہ کو اس مال کا قابض ہونا درست ہے۔ ایسے ہی اگر بچہ کسی غیر شخص کے زیر
 فقبطھا لہ جائز و ان قبض الصبی الہبتۃ بنفسہا و هو یعقل جازماً و اذا و ہب
 پرورش ہو تو اس اجنبی شخص کا قابض ہونا درست ہے اور اگر بچہ بذات خود قابض ہو جائے درالحالیکہ بچہ سمجھ دار ہو تو درست ہے۔
 اثنان من واحد اذ ائرا جازماً و ان و ہب واحد من اثنین لم یقسم عند اخی
 اور اگر دو آدمیوں نے کسی شخص کو ایک گھر ہبہ کیا تو یہ درست ہے اور ایک شخص کو دو اشخاص کیلئے ہبہ کرنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 حنیفۃ رحمہما اللہ و قال رحمہما اللہ تصیم۔
 درست نہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک درست ہے۔

نعت الی وصفا۔ الثوب: کپڑا۔ الدآبۃ: سوارسی۔ معوضۃ: حقوق ادا شدہ۔ المشاع: مشترک۔
 شتقاً: بعض حصہ۔ معوضۃ: حصہ۔ دقیق: آٹا۔ حنطۃ: گندم۔ ستمیم: تبن۔ الصغیر: نابالغ
 المحجر: گود۔ کہا جاتا ہے: نشأ فلان فی حجر فلان۔ فلان کی پرورش فلان کی گود میں ہوئی۔
 تشریح و توضیح و تنقید الہبتۃ الخ۔ یہاں صاحب کتاب وہ متعدد الفاظ بیان فرما رہے ہیں
 جن میں کسی بھی ایک کے استعمال سے ہبہ کا انعقاد ہو جاتا ہے۔
 اذا نوى بالحملان الہبتۃ الخ۔ اس جگہ قید نیت لگانے کا سبب یہ ہے کہ حملان کے جہاں تک حقیقی

معنی کا تعلق ہے اس کے معنی سوار کرنے اور اٹھانیکے آتے ہیں مگر مجازی طور پر اسے برائے ہبہ بھی استعمال کرتے ہیں۔ الحماۃ، بار برداری کا جائزہ جو کسی کو ہبہ کیا جائے۔

إلا يجوز أن يقسمه المتألف - ایسی اشیاء جو اس لائق ہوں کہ انھیں تقسیم کیا جاسکے اور ان میں تقسیم کی اہلیت موجود ہو اور ہبہ کرنا والا ایسی اشیاء میں سے کوئی شے ہبہ کرنی چاہتا ہو تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ اگر وہ فی ہبہ کرنا والے کی ملکیت نیز اور اس کے فارغ ہوا اور تقسیم شدہ ہو تو اس صورت میں اس کے ہبہ کو درست قرار دیا جائے گا اور اگر اس میں یہ دونوں باتیں موجود نہ ہوں تو ہبہ درست نہ ہوگا۔ لہذا اگر مثال کے طور پر کوئی ایسے پھل ہبہ کرے جو ابھی درخت پر لگے ہوئے ہوں اور انھیں توڑا نہ گیا ہو تو ہبہ درست نہ ہوگا۔ ایسی طریقہ سے اگر وہ اون ہبہ کرے جو ابھی بکری وغیرہ کی پشت پر ہو اور الگ نہ ہو تو اس کا ہبہ صحیح نہ ہوگا۔ اسی طریقہ سے وہ کھیتی جو ابھی کاٹی نہ گئی ہو اور زمین پر کھڑی ہوئی ہو۔ اس کا بھی ہبہ درست قرار نہ دیں گے۔ البتہ وہ اشیاء جو تقسیم کے لائق نہ ہوں یعنی اگر انھیں تقسیم کر دیا جائے تو ان سے نفع نہ اٹھایا جاسکے اس سے قطع نظر کہ ان سے نفع اٹھانا بالکل ہی ممکن نہ ہو مثلاً ایک چوبایہ کہ تقسیم سے پہلے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا یا مثلاً بہت چھوٹا گھر تو اس طرح کی اشیاء میں حکم یہ ہے کہ انھیں تقسیم کے بغیر مشترک طور پر ہبہ کرنا درست ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ذکر کردہ دونوں شکلوں میں مشترک ہبہ اس کے عقد تملیک ہونے کی بناء پر جائز ہے۔ اختلاف فرماتے ہیں کہ "لا يجوز البتہ حتی تقبض" (ہبہ جائز نہ ہوگا تا وقتیکہ قبضہ نہ ہو) میں قابض مکمل طریقہ سے ہونے کی شرط ہے۔ اور مشترک ہبہ میں کامل قبضہ کا نہ ہونا بالکل عیاں ہے۔ لہذا ایسی چیزوں میں مشترک ہبہ درست نہ ہوگا جو تقسیم کے قابل ہوں۔

ولو وهب ذیقا فی حفظہ المتألف صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے گندم بھی آٹا یا وہ تیل جو ابھی تلوں میں ہر ہبہ کیا تو اس ہبہ کو فاسد قرار دیا جائے گا۔ اس طرح ہبہ کرنے کے بعد اگر وہ ایسا کرے کہ گندم پس کر آٹا سپرد کرے تب بھی یہ ہبہ درست نہ ہوگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ جس وقت اس نے ہبہ کیا تو آٹا انہیں تھا بلکہ گندم تھا اور جو شے معدوم ہو اس میں اہلیت بلکہ نہیں ہو کرتی لہذا یہ ہبہ جو کہ ایک طرح کا عقد ہے باطل و کالعدم شمار ہوگا۔ اور یہ ضروری ہوگا کہ آٹا پس جانیکے بعد اسے از سر نو ہبہ کیا جائے۔ رہ گئی یہ بات کہ اگرچہ اس وقت بالفعل آٹے کا وجود نہیں مگر بالقوہ تو اس کا وجود ہے۔ تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ صرف بالقوہ موجود ہونا معتبر نہیں۔

فإذا وهب اثنا عشر من واحد دأما المتألف - اگر ایسا ہو کہ دوا دمیوں نے ایک مکان ایک شخص کے لئے ہبہ کیا ہو تو یہ ہبہ صحیح ہوگا اس لئے کہ دونوں ہبہ کرنا والوں نے سارا مکان موبوب لہ کے سپرد کیا اور موبوب لہ سارے مکان پر قابض ہوا۔ پس اس طرح ہبہ کرنا بلاشبہ درست ہو گیا۔ البتہ اگر صورت اس کے برعکس ہو کہ کوئی شخص اپنا مکان دوا دمیوں کو ہبہ کر دے تو اب یہ درست ہے یا نہیں؟ اس میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔
 حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک کیونکہ اتحاد تملک
 بھی ہے اور عقد بھی ایک ہے تو یہ شیوع کے زمرے سے نکل گیا۔ جس طرح ایک شی دو اشخاص کے پاس رہیں گئے
 کو درست قرار دیا گیا اسی طرح اس کا حکم ہے۔
 امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کیونکہ ہبہ کرنا والے نے ان میں سے ہر ایک کو آدھا آدھا ہبہ کیا۔ اور اس آدھے کی
 نہ تقسیم ہے اور نہ تعیین اور یہ ہبہ کے درست ہونے میں رکاوٹ ہے۔ اس کے برعکس رہن میں پوری چیز ہر ایک
 کے قرض کے عوض محسوس شمار ہوگی۔ پس رہن درست ہوگا۔

وَإِذَا وَهَبَ لِأَجْنَبِي هَبَةً فَلَهُ الرُّجُوعُ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَعْوِضَهُ عَنْهَا أَوْ يَزِيدَ زِيَادَةً
 اور اگر اجنبی شخص کوئی شے ہبہ کرے تو اسے لوٹ لینا درست ہے الا یہ کہ جس کے لئے ہبہ کی ہو وہ اس کا بدلہ یا ایسا اضافہ کر دے
 متصلۃً أَوْ يَمُوتَ أَحَدُ الْمَتَاعَيْنِ أَوْ يُخْرِجَ الْهَبَةَ مِنْ مِلْكِ الْمُوهِبِ لَهَا
 جسد یا اتصال ہو یا عقد ہبہ کرنا والوں میں سے کسی کا انتقال ہو جائے یا ہبہ کردہ شے موهوب لہ کی ملکیت سے نکل گئی ہو۔ اور اگر
 وَأَنْ وَهَبَ هَبَةً لِذِي رَحْمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ فَلَا رُجُوعَ فِيهَا وَكَذَلِكَ مَا وَهَبَ أَحَدُ
 کوئی شے ذی رحم محرم کے واسطے ہبہ کرے تو اسے لوٹنا نیکاح نہیں۔ اور ایسے ہی دہنے جو مباح بیوی میں سے کسی
 الزَّوْجَيْنِ لِلاِخْرَءِ إِذَا قَالَ الْمُوهِبُ لَهَا لِلْوَاهِبِ خُلْ هَذَا عَوِضًا عَنْ هَبَتِكَ أَوْ
 نے دوسرے کو ہبہ کی ہو۔ اور اگر موهوب لہ ہبہ کرنا والے سے کہے کہ یہ بدل ہبہ کالے یا اس کے عوض لیے یا اس کے بالمقابل
 بَدَلًا عَنْهَا أَوْ فِي مَقَابِلَتِهَا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ سَقَطَ الرُّجُوعُ وَإِنْ عَوِضَهُ أَجْنَبِيٌّ
 عوض لے اور ہبہ کرنے والا اس بدل پر قابض ہو جائے تو لوٹنا نیکاح ساقط ہو جائیگا اور اگر اس کا بدل کوئی اجنبی
 عَنْ الْمُوهِبِ لَهَا مَتَبَرَّعًا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ الْعَوِضَ سَقَطَ الرُّجُوعُ وَإِذَا اسْتَحَقَّ
 شخص بطور تبرع موهوب لہ کی جانب سے دیدے اور ہبہ کرنا والا یہ عوض لیے تو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر آدھے ہبہ
 نَصْفَ الْهَبَةِ رَجَعَ بِنَصْفِ الْعَوِضِ وَإِنْ اسْتَحَقَّ نَصْفَ الْعَوِضِ لَمْ يَرْجَعْ فِي الْهَبَةِ
 کا کوئی مستحق نکل آیا تو آدھا عوض لوٹائے اور اگر آدھے عوض کا مستحق نکل آیا تو ہبہ میں سے کچھ بھی نہ لوٹائے۔
 بِشَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَرِدَ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَوِضِ ثُمَّ يَرْجِعُ فِي كُلِّ الْهَبَةِ وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ
 الا یہ کہ وہ باقی ماندہ بدل بھی لوٹا دے۔ پھر سارے ہبہ میں رجوع کرے۔ اور اندرون ہبہ رجوع طرفین کا رضا
 فِي الْهَبَةِ إِلَّا بَتَرًا ضَيِّعًا أَوْ بِحَكْمِ الْحَاكِمِ وَإِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْمُوهِبَتَا ثُمَّ اسْتَحَقَّهَا
 یا حاکم حاکم کے بغیر درست نہ ہوگا۔ اور اگر ہبہ کردہ شے ضائع ہو گئی اس کے بعد اس کا کوئی مستحق نکل آیا اور
 مُسْتَحَقٌّ فَضَمَّنَ الْمُوهِبُ لَهُ لَمْ يَرْجَعْ عَلَى الْوَاهِبِ بِشَيْءٍ۔
 اس نے موهوب لہ سے ضمان وصول کر لیا تو موهوب لہ کو ہبہ کرنا والے سے کوئی وصول کرنا حق نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- الرجوع : واپس لینا، لوٹانا۔ زیادہ اضافہ۔ المتعاقدين : عقد ہبہ کر نیوالے عوض بدل۔

ہبہ کے لوٹانے کا ذکر

تشریح و توضیح

فله الرجوع فيها الا ان يعوضه الخ۔ فرماتے ہیں کہ ہبہ کر نیوالے کو یہ حق حاصل ہے کہ بعد ہبہ اگر موہوب لہ اجنبی یعنی غیر ذی رحم محرم ہو تو اس سے ہبہ کردہ چیز واپس لے لے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اسے لوٹانیکا حق نہ ہو گا بجز والد کے کہ اگر اس نے کوئی شے اپنی اولاد کو ہبہ کی ہو تو اسے لوٹانیکا حق حاصل ہو گا اس لئے کہ ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ کر نیوالا ہبہ کرنے کے بعد اسے نہ لوٹائے البتہ والد اپنی اولاد کو کچھ ہبہ کرنے کے بعد اگر لوٹائے تو درست ہے۔

احناف کا مستدل دارقطنی وغیرہ میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ ہبہ کر نیوالا تا وقتیکہ اس کا عوض نہ لے لے وہ ہبہ کردہ شے کا زیادہ مستحق ہے۔ رہ گیا حضرت امام شافعیؒ کا مذکورہ بالا روایت سے استدلال تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بجز والد کے کسی دوسرے کے واسطے یہ موزوں نہیں کہ وہ حکم حاکم یا تراضی طرفین کے بغیر ہبہ کردہ کو لوٹائے۔ البتہ والد کو اگر ضرورت ہو تو اسے ذاتی طور پر بھی ہبہ سے رجوع درست ہے۔ یعنی رجوع سے مقصود کراہت رجوع ہے اور جہاں تک کراہت کا سوال ہے احناف بھی ہبہ کے بعد اس سے رجوع کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ سہقی وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ کرنے کے بعد اسے لوٹانیوالا کئے کی طرح ہے کہ کتنا شے کر کے پھر اسے کھا لیتا ہے۔

الا ان يعوضه او يزيل الخ۔ اس جگہ صاحب کتاب ان رکاوٹوں کو بیان فرما رہے ہیں کہ جن کے باعث رجوع کرنا درست نہیں۔ وہ رکاوٹیں حسب ذیل ہیں۔

۱) جس شخص کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اگر وہ بعوض ہبہ کر نیوالے کو کوئی شے دے تو اس کی وجہ سے واپس کا حق رجوع باقی نہ رہے گا۔ مگر شرط یہ ہے کہ موہوب لہ نے اس کی نسبت ہبہ کی جانب کی ہو۔ مثال کے طور پر کہنے کے اسے اپنے ہبہ کے عوض یا اس چیز کے مقابل یا اس کے بدلہ کے طور پر لے لے اور پھر اس چیز پر قابض بھی ہو جائے تو اس صورت میں واپس کو رجوع کا حق نہ رہے گا۔ ۲) اگر ہبہ کردہ شے میں کسی ایسے اضافہ کا اتصال ہو گیا جس کے باعث اس کی قیمت میں بھی اضافہ ہو گیا ہو۔ مثال کے طور پر ہبہ کردہ خالی زمین ہو اور جسے ہبہ کی گئی وہ اس پر تعمیر کر لے تو ایسی شکل میں ہبہ کر نیوالے کو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا۔

اس واسطے کہ رجوع بغیر اضافہ کے یہاں ممکن نہیں۔ ۳) اگر دونوں عقد کر نیوالوں میں سے کوئی ایک موت کی آغوش میں سو جائے تو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا۔ کیونکہ اگر بالفرض موہوب لہ موت سے ہمکنار ہو تو ملکیت موہوب لہ کے ورثاء کی جانب منتقل ہو جائے گی۔ تو جس طریقہ سے اس کی حیات میں بلکہ

منتقل ہونیکے بعد رجوع کو درست قرار نہیں دیا جاتا ٹھیک اسی طرح مرنے کے باعث ملکیت منتقل ہو جانے پر بھی رجوع درست نہ ہوگا۔ اور واپس کے انتقال کی صورت میں وراثہ کی حیثیت عقد ہبہ کے اعتبار سے اجنبی کی سی ہے۔ ۴، اگر ہبہ کردہ چیز موبوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے مثال کے طور پر وہ اسے بیچے یا کسی شخص کو بطور ہبہ دیدے تو اب واپس کو حق رجوع نہ رہے گا۔ البتہ اگر ہبہ کردہ میں سے آدمی چیز بیچے تو ہبہ کرنے والے کو آدمی میں رجوع کا حق ہوگا۔

لذی رحم محرم منہ الخ۔ کوئی شخص بجائے اجنبی کے کوئی شے ذی رحم محرم کو ہبہ کرے تو اس کو اس کے رجوع کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ دارقطنی وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ ذی رحم محرم کو کرنے کے بعد اسے نہ لوٹائے۔

۵، اگر شوہر دیوی میں سے کوئی دوسرے کو کچھ ہبہ کرے تو لوٹنا نیکاح حق نہ ہوگا اس لئے کہ یہ ہبہ صلہ رحمی کے ذمے میں داخل ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ بوقت ہبہ دونوں میاں بیوی ہوں۔ پس اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی اجنبی عورت کو کچھ ہبہ کرے اس کے بعد اس کے ساتھ نکاح کر لے تو اسے لوٹانے کا حق ہوگا۔

واذا استحق نصف الهبة الخ۔ اگر عوض و بدل دیدینے کے بعد یہ بات ظاہر ہو کہ ہبہ کردہ میں آدمے کا مالک کوئی اور ہے تو اس صورت میں موبوب لہ کو یہ حق ہے کہ وہ آدھا عوض ہبہ کرنے والے سے وصول کر لے۔ اور اگر آدھا عوض کسی دوسرے کا ہونا ثابت ہو تو اس صورت میں ہبہ کرنے والے کو یہ حق نہیں کہ ہبہ کردہ میں آدمے کو لوٹائے۔ بلکہ اسے چاہئے کہ وہ باقی ماندہ آدھا جو وہ اپنے پاس رکھتا ہے موبوب لہ کو لوٹا کر اپنے سارے ہبہ کردہ کو واپس لے لے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو اسی آدمے عوض کے اوپر قناعہ کرے۔

حضرت امام زفرؒ دیگر ائمہ احناف سے الگ یہ بات فرماتے ہیں کہ ہبہ کرنے والے کو بھی حق رجوع حاصل ہوگا۔

وَإِذَا وَهَبَ بِشَرْطِ الْعَوَضِ أَعْتَبَرْنَا بَعْضُ فِي الْعَوَضَيْنِ جَمِيعًا وَإِذَا تَقَابَضَا صَحَّ
اور اگر عوض کی شرط کے ساتھ کوئی شے ہبہ کرے تو دونوں عوضوں پر قابض ہونا لازم ہوگا اور دونوں کے قابض ہونے پر عقد ہبہ
العقد وَكَانَ فِي حُكْمِ الْبَيْعِ يَرُدُّ بِالْعَيْبِ وَخِيَارِ الرُّوَيْتِ وَيَجِبُ فِيهَا الشَّفَعَةُ
درست ہوگا اور اسے حکم بیع قرار دیں گے کہ عیب اور خیابار رویت کے باعث لوٹنا درست ہوگا اور اس میں شفعہ کا وجوب ہوگا۔
وَالْعُمَرَى جَائِزَةٌ لِلْمُعْتَمِلِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ وَلَوْ تَبَيَّنَ بَعْدَ مَوْتِهِ وَالرَّقْبَى بِاطْلَةِ
اور عمر کے واسطے عمری اس کی حیات تک اور اس کے وراثہ کے واسطے اسکے انتقال کے بعد درست ہے۔ اور رقبی امام ابوحنیفہؒ
عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله وقال ابو يوسف رحمتهما الله جائزة ومن وهب
اور امام محمدؒ باطل قرار دیتے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے۔ اور جو شخص باندی ہبہ
جاء بها لا احملا صحت الهبة وتطل الاستناء والصدقة كالهبة لا تصح
کرتے ہوئے اس کے حمل کو مستثنیٰ کرے تو ہبہ درست ہے اور مستثنیٰ کرنا باطل ہو جائے گا اور صدقہ ہبہ کی طرح ہے کہ قابض ہونے

إِلَّا بِالْقَبْضِ وَلَا تَجُوزُ فِي مَشَاعٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ وَإِذَا التَّصَدَّقَ عَلَى فَقِيرَيْنِ بَشَى حَاجَا
غَيْرَ وَرَسَتْ بَوَاكُورُهُمَا قَبْلَ انْقِصَامِ شَرَكَتِهِمَا بَيْنَ جَانِزَتِهِمَا بَوَاكُورُهُمَا دُونَ عَزِيمَتِهِمَا بِرُكُوتِ شَيْءٍ مَدَقَّةٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ سَهْ -
وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ فِي الصَّدَقَةِ بَعْدَ الْقَبْضِ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزَمَهُ
أَوْ مَدَقَّةً مِنْ قَالَتِ يَتَصَدَّقُ بَعْدَ رَجُوعِهِ وَرَسَتْ بَوَاكُورُهُمَا - أَوْ جَوْشَنُ أَهْلِهِ مَالَهُ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ سَهْ -
أَنْ يَتَصَدَّقَ بِجَنْسٍ مَا تَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَلِكِهِ لَزَمَهُ
طَرِجُ كَالِ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ بَوَاكُورُهُمَا - أَوْ جَوْشَنُ أَهْلِهِ مَالَهُ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ سَهْ -
أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالْجَمِيعِ وَيَقَالَ لَمْ أَصْبِحْتُ مِنْهُ مَقْدَرًا مَا تَقِفُ عَلَى نَفْسِكَ وَعِيَا لَكَ
مَالُكَ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ بَوَاكُورُهُمَا - أَوْ جَوْشَنُ أَهْلِهِ مَالَهُ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ سَهْ -
إِلَى أَنْ تَكْتَسِبَ مَالًا فَإِذَا التَّسَبَّ مَالًا قَلِيلًا تَصَدَّقَ بِمِثْلِ مَا أَصْبَحْتَ لِنَفْسِكَ -
كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ بَوَاكُورُهُمَا - أَوْ جَوْشَنُ أَهْلِهِ مَالَهُ مَدَقَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ رَسَتْ سَهْ -

لغت کی وضاحت :- تعابضاً : دونوں کا قابض ہو جانا۔ مشاع : مشترک۔ امساک : روک لے۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا وَجَبَ بَشْرُ الْعَوِضِ أَعْتَبِرَ التَّقَابُضُ إِلَى عَوِضٍ وَبَدَلٍ كِ شَرْطُ كِ سَامِعَةٍ

بِحَسَبِ كِ حَضَرَتِ اِمَامِ اَلْحَضَرَةِ، حَضَرَتِ اِمَامِ اَلْوَلَوِ سَمِعَ اِدْر حَضَرَتِ اِمَامِ حُجْرَةَ كِ نَزْدِكِ

یہ ہے کہ عہد کے آغاز کے لحاظ سے یہ بہہ، اور انتہا کے لحاظ سے بیچ شمار ہوتا ہے۔ تو اس اعتبار سے کہ یہ بہہ ہے دونوں عرصوں پر قابض ہونا شرط قرار دیا گیا۔ اور بہہ کی گئی چیز مشترک ہو اور ایسی ہو کہ اس کی تقسیم ہو سکے تو اس صورت میں عرصوں باطل قرار دیا جائے گا۔ اور اس اعتبار سے کہ یہ بیچ ہے خیابہ عیب اور خیابہ رویت کے اعتبار سے لوٹا یا جائے گا۔ نیز اس کے اندر شفع کو بھی شفعہ کا حق حاصل ہوگا۔

حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے ابتداء کے لحاظ سے بھی بیع قرار دیا جائے گا اور انتہاء کے لحاظ سے بھی بیع شمار ہوگا۔ اس لئے کہ اس ہبہ کے اندر بیع یعنی عوض کے ذریعہ مالک بنانے کے معنی ہو کرتے ہیں اور جہاں تک عقود کا تعلق ہے ان میں معافی ہی معتبر قرار دیئے جاتے ہیں۔

احناف فرماتے ہیں کہ اس کے اندر دونوں جہتیں پائی جاتی ہیں۔ بلحاظ لفظ اسے ہبہ قرار دیا جاتا ہے۔ اور بلحاظ معنی تبع۔ لہذا جہاں تک ہو سکے گا دونوں پر عمل پیرا ہونیکا حکم کیا جائے گا۔

والعمویٰ حائزۃ الہم۔ اس کا مطلب ہے تاحیات اپنا امکان اس شرط کے ساتھ رہائش کیلئے دینا کہ اس کے انتقال پر واپس لے لے گا۔ تو اس طریقہ سے بہرہ کرنے کو درست قرار دیا گیا اور یہ کہ لوٹانے کی شرط باطل قرار دی جا چکی۔ اور مہوب لڑکے مرنے کے بعد وہ مہوب لڑکے کے ورثہ کے واسطے ہو گا۔ حضرت عبداللہ ان عباس

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت امام احمدؒ بھی فرماتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ کا جدید قول اسی طرح کا ہے۔ نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت طاووسؒ، حضرت مجاہدؒ، حضرت سفیان ثوریؒ اور حضرت شریح رحمہم اللہ سے بھی اسی طرح منقول ہے۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت لیثؒ فرماتے ہیں کہ عمری کے اندر تملیک منافع کا جہان تک تعلق ہے وہ تو ضرور ہوتی ہے مگر تملیک عین نہیں ہوتی۔ لہذا تا زنگی یہ گھر محبوب لہ کی واسطے ہو گا۔ اور اس کے انتقال کے بعد اصل گھر کے مالک کو لوٹا دیا جائے گا۔

مسلم شریف میں حضرت جابر بن عبداللہؓ سے منقول ہے کہ وہ عمری جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درست فرمایا اس میں ارشاد ہوا: "ہی لکھ و لعلک" (وہ تیرے لئے اور تیرے بعد والوں کے لئے ہے)، اگر محض "لکھ و لعلک" (تو تیرے لئے) ارشاد ہوتا تو اصلی مالک کو لوٹا دیا جاتا۔

احناف کا مسئلہ نسائی اور ابو داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے مال کو اپنے پاس رہنے و تلف نہ کرو۔ جو شخص عمری کرے تو تاحیات وہ دینے والے شخص کا اور اس کے انتقال کے بعد وہ اس کے ورثاء کا ہے۔

و (رقبی) باطلہ عند ربی حقیقۃً۔۔۔ رقبی کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مالک نے اس طریقہ سے کہا ہو کہ اگر میرا تجھ سے قبل انتقال ہو جائے تو اس گھر کا مالک تو ہے اور اگر تیرا انتقال مجھ سے قبل ہو تو میں ہی اس کا مالک ہوں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ ہر ایک اس شکل کو درست قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ اس صورت میں دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے موت سے ہمکنار ہونیکا انتظار رہتا ہے۔ صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمری کو درست قرار دیا ہے اور رقبی کی تردید فرمائی ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ رقبی کو درست قرار دیتے ہیں۔ ان کا مسئلہ نسائی وغیرہ میں مروی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی یہ روایت ہے کہ عمری اس کے لئے درست ہے جس کے واسطے عمری کیا، اور رقبی درست ہے اس کے واسطے جس کے واسطے رقبی کیا۔

و بطل و استثناء۔۔۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے کہ کسی کو باندی تو ہے کرے مگر اس کے حمل کو مستثنیٰ قرار دے تو اس صورت میں ہے باندی کے لئے بھی درست ہو گا اور اس کے حمل کے لئے بھی۔ اور اس کا حمل کو مستثنیٰ قرار دینا باطل و کالعدم ہو گا۔ اس لئے کہ استثناء کے عمل کا جہاں تک تعلق ہے وہ اسی جگہ ہوتا ہے جہاں کہ عمل عقد ہوتا ہے۔ اور حمل کا معاملہ یہ ہے کہ اس میں عقد ہے یا کسی طرح کا عمل حمل کے وصف اور اس کے تابع ہونے کے باعث نہیں ہوتا۔

لہذا اس استثناء کو شرط فاسدہ کے زمرے میں رکھا جائے گا اور فاسد شرائط کی بنا پر ہے کے باطل ہو نیکا حکم نہیں ہو گا اور یہ بدستور صحیح ہوتا ہے اور شرطیں کالعدم شمار ہوتی ہیں۔

کتاب الوقف

وقف کا ذکر

لَا يَزُولُ مِلْكُ الْوَاقِفِ عَنِ الْوَقْفِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَحْكُمَ بِهِ
 حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملکیت وقف سے ختم نہیں ہوتی۔ الا یہ کہ حاکم نے اس کا حکم کیا
 الْحَاكِمُ أَوْ يَعْطَقَهُ بِمَوْتِهِ فَيَقُولُ أَذَامَتُ فَقَدْ وَقَفْتُ دَارِي عَلَى كَذَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ
 ہو یا اس نے اپنے انتقال پر اس کی تطبیق کی ہو اور اس طرح کہہ دیا ہو کہ میں نے اپنے انتقال پر اپنا مکان وقف کیا اور امام ابو یوسفؒ محض قول
 اللَّهُ يَزُولُ الْمِلْكُ بِمَجَرَّدِ الْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَزُولُ الْمِلْكُ حَتَّى
 ہی سے ملک زائل ہو یا حکم فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کہتے ہیں کہ اس وقت تک ملک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ متولی وقف بنا کر اس
 يَجْعَلُ لِلْوَاقِفِ وَلِيًّا وَيَسْلَمُ إِلَيْهِ وَإِذَا خَلَّ الْوَقْفُ عَلَى اخْتِلَافِهِمْ خَرَجَ مِنْ مِلْكِ
 کے حوالہ نہ کر دے۔ اور ان کے اختلاف کے مطابق وقف صحیح ہونے پر وہ ملکیت واقف سے خارج ہو جائے گی۔
 الْوَاقِفِ وَلَمْ يَدْخُلْ فِي مِلْكِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ وَوَقَفْتُ الْمَشَاعَ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي
 اور موقوف علیہ کی ملکیت میں نہ آئے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ علیہ مشترک شے کے وقف کو درست قرار
 يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ وَلَا يَتِمُّ الْوَقْفُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 دیتے ہیں اور امام محمدؒ درست قرار نہیں دیتے۔ اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک وقف اس وقت تک
 وَحَمْدُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حَتَّى يَجْعَلَ آخِرَهُ بِجَهْتِهِ لَا تَنْقُطُ أَبَدًا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ
 کامل نہ ہوگا جب تک کہ اس کا آخر ایسا نہ ہو کہ دائمی طور پر غیر منقطع ہو۔ اور امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ اگر وہ منقطع ہونے
 اللَّهُ إِذَا اسْتَهِيَ فِيهِ جِهَةٌ تَنْقُطُ جَائِزًا وَصَحَابًا بَعْدَهَا لِلْفُقَرَاءِ وَأَنْ لَمْ يَسْتَهِيَ وَبِصَحَّةِ
 والی جہت کا نام لے تب بھی درست ہے اور وہ اس کے بعد برائے فقراء ہو جائے گا خواہ وہ فقراء کا نام نہ لے۔ اور زمین
 وَقَفَ الْعَقَابَرُ وَلَا يَجُوزُ وَقَفُ مَا يَنْقَلُ وَيَجُوزُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا وَقَفَ
 کا وقف کرنا درست ہوگا اور ایسی اشیاء کا وقف درست نہ ہوگا جو منتقل ہو سکتی اور بدلتی رہتی ہوں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 ضَيْعَةً بِبَقَرِهَا وَأَكْرَتْهَا وَهُمْ عَبِيدٌ كَجَائِزٍ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ خَبَسُ
 اگر زمین کو کارندوں اور بیلوں کے ساتھ وقف کیا در انحالیکہ کارندے اس کے غلام ہوں تو وقف درست ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک

الکراوع والسلاخ

گھوڑے اور تھیاردوں کو فی سبیل اللہ وقف کرنا درست ہے۔

لفت کی وصفا :- بمجرد، محض، فقط، فقراء، فقیر کی جمع، مفلس، محتاج، مجبور، پھر جانا۔

ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا۔ بقول گائے۔ بیل داسم جنس، جمع۔ بقرات۔ اکر۔ اکر الہرض، جو تنا۔ اور کاشت کرنا۔ اکر آج، گھوڑے۔ نجر گدے۔ کرا آج الہرض، زمین کے گوشے۔ کہا جاتا ہے۔ اشئی فی کراخ الطریق دینی راستہ کے کنارے میں چلو، اکالغ الہرض، زمین کی آخری حدیں۔

تشریح و توضیح کتاب الوقف۔ لغت کے اعتبار سے وقف کے معنی: بطریقا، کھڑا کرنا، منع کرنا کے آتے ہیں۔ اور شرعی اصطلاح میں وقف کسی شے کو اپنی ملکیت میں روک کر اس کے منافع کو وقف و خیرات کرنا کا نام ہے۔ وقف کی یہ تعریف حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کی رو سے ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق کسی شے کو اللہ کی ملک پر روکے ہوئے اس کے منافع کسی پر بھی وقف کرنے کا نام ہے۔

لا یدول ملک الوقف الخ۔ وقف کا جہاں تک متعلق ہے وہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ و دیگر ائمہ کے نزدیک درست ہے مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس کا لزوم نہیں ہوتا یعنی وقف کرنا والے کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ وقف کو باطل و کالعدم کر دے پس حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک واقف کی ملکیت دو ہی صورتوں میں زائل و ختم ہوگی ۱، یا تو ایسا ہو کہ حاکم اس کا حکم دے (۲، یا وقف کرنا والے سے اپنے انتقال پر معلق کر دیا ہو یعنی واقف نے یہ کہہ دیا ہو کہ میرا انتقال ہو جائے تو میرا مکان فلاں شخص کیلئے وقف ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس طرح کہنے کی احتیاج نہیں بلکہ صرف واقف کے وقف کر دینے سے ملکیت واقف ختم ہو جائے گی۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ متولی وقف مقرر ہونے کی صورت میں اور وقف کردہ شے پر متولی کے قابض ہوجانے پر ملکیت واقف ختم ہوگی۔ فقہار نے امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قول کو رائج قرار دیتے ہوئے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

ووقف المشاع جائز الخ۔ ایسی چیز جو مشترک طور پر وقف ہو اس کی دو قسمیں ہیں ۱، ایسی چیز جو جس کی تقسیم ممکن نہ ہو ۲، ایسی چیز جو جو تقسیم کی جاسکتی ہو۔ مثلاً گھر وغیرہ۔ تو ایسی چیز کا مشترک وقف کرنا جس کی تقسیم ممکن نہ ہو یہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک درست ہے۔ اور رہی ایسی چیز جس کی تقسیم ہو سکتی ہو اس کے وقف کو امام ابو یوسفؒ درست فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ تقسیم قبضہ کے اتمام سے قبل ہے اور امام ابو یوسفؒ کیونکہ اس میں قابض ہونے کو شرط قرار نہیں دیتے تو اس کا اتمام بھی شرط نہ ہوگا۔ اس کے برعکس امام محمدؒ قابض ہونے کو شرط قرار دیتے ہیں لہذا ان کے نزدیک مشترک وقف درست نہ ہوگا۔

فقہائے بخارا امام محمدؒ ہی کے قول کو اختیار فرماتے ہیں۔ اور فقہائے بلخ کا اختیار کردہ قول امام ابو یوسفؒ ہے۔ بزاز یہ وغیرہ معتبر کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مشترک وقف کا جہاں تک تعلق ہے اس میں مفتی بہ امام محمدؒ کا قول ہے۔ اور صاحب شرح وقایہ قول امام ابو یوسفؒ کو مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔

وَلَا يَتِمُّ الْوَقْفُ عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ إِلَّا - امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اتمام وقف کے واسطے یہ ناگزیر ہے کہ وقف کی ایسی شکل اختیار کی جائے کہ وہ غیر منقطع و دائمی ہو۔ مثال کے طور پر اگر وقف چند مخصوص لوگوں پر کر دیا کہ ایک وقت ان سب کے نہ ہونیکا امکان ہے تو اس میں یہ قید لگا دے کہ ان لوگوں کے موجود نہ رہنے کی صورت میں اس کا نفع علماء یا فقراء کیلئے ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ سے اس سلسلہ میں دو قسم کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک کی رو سے یہ ناگزیر ہے کہ وقف ابدی و دائمی ہو مگر اس میں دائمی کے ذکر کو شرط قرار نہیں دیا جائیگا۔ اسی روایت کو درست قرار دیا گیا، دوسری روایت کی رو سے صحت وقف کیلئے ابدی اور دائمی کی سرے سے شرط نہیں۔

وَلِيَعْمَ وَقْفُ الْعَقَّارِ إِلَّا - متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہ درست ہے کہ تنہا زمین وقف کی جائے۔ اس واسطے کہ اس کا ثبوت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے ہوتا ہے مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ منتقل ہونے کے قابل چیزوں کا وقف درست نہ ہوگا اور حضرت امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ کے نزدیک اگر زمین اس طریقہ سے وقف کی جائے کہ اس کے ساتھ ساتھ اس کے بیل اور کارندے بھی وقف ہوں تو یہ وقف درست ہوگا۔ اس لئے کہ ان چیزوں کا جہاں تک تعلق ہے وہ دراصل اس زمین ہی کے تابع ہیں اور زمین کا وقف بالاتفاق صحیح ہے تو تابع کو متبوع یعنی زمین سے الگ شمار کرتے ہوئے ان چیزوں کے وقف کے صحیح نہ ہونیکا علم نہ ہوگا بلکہ صحت وقف میں بھی یہ زمین کے تابع قرار دی جائیں گی۔

حضرت امام محمدؒ بھی وقف تابع کے درست ہونے کے سلسلہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے ہمنوا ہیں اور جواز کے قائل ہیں۔

وَإِذَا حُمِيَ الْوَقْفُ لَمْ يَجْزِ بَيْعُهُ وَلَا تَمْلِكُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَشَاعًا عِنْدَ ابْنِ يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ اور وقف درست ہونے پر نہ اسکی بیع درست ہوگا اور نہ ہی تملیک الایہ کہ وقف مشترک کیا گیا ہو امام ابو یوسفؒ ہی فرماتے ہیں۔

فَيُطْلَبُ الشَّرَاطُ الْقِسْمَةُ فَتَحْمُ مَقَاسِمَتُهُ وَالْوَاجِبُ أَنْ يَبْتَاعَ مِنْ أَسْرِ تَفَاعِ الْوَقْفِ پس اگر شرک تفسیم کا طالب ہو تو تفسیم کرنا صحیح ہوگا اور اول منافع وقف سے اس کی حرمت ناگزیر ہے خواہ وقف کرنے والا اس بعمارتہا شریطاً ذلک الواقف اذ لم يشترط واذا وقف داسراً علی سکنی ولداً فی العمارۃ کی شرط لگائے یا نہ لگائے اور اگر کسی مکان کو اپنی اولاد کے رہنے کی خاطر وقف کرے تو اس کی حرمت کا ذمہ دار علی من لہ السکنی فان امتنع من ذلک اذ کان فقیراً اجزأ الحاکم و عمرها یا جبراً رہنے والا ہوگا۔ پس اگر وہ حرمت نہ کرائے یا وہ مفلس ہو تو حاکم اس کو کرایہ پر چڑھادے اور کرایہ کے ذریعہ اس مکان فاذا اعمرت ردها الی من لہ السکنی و ما انھک من بناء الوقف و التبا صرفاً کی حرمت کرائے اور حرمت کے بعد وہ جسے اس میں رہنا تھا رہنے کیلئے دیدے اور عمارت وقف و سامان ہے جو منہدم ہو جائے تو حاکم اسے الحاکم فی عمارۃ الوقف ان احتاج الیہا وان استغنی عنہ امسک حتی یحتاج الی مرتبہ وقف میں خرچ کرے بجز ایک اس کی احتیاج ہو اور اس کی احتیاج نہ ہونے پر اسے روک لے مگر کہ احتیاج حرمت ہوتا

عما ستم فیصرفہا فیہا ولا یجوز ان یقسمہا بین مستحق الوقف واذ اجعل الوقف
اس میں لگائے اور اسے وقف کے حقداروں میں تقسیم کرنا درست نہ ہوگا اور وقف کرنا والا آمدنی وقف اپنے واسطے کر لے
غلۃ الوقف لنفسہ او جعل الولایۃ لکبیر جائز عند ابی یوسف رحمہ اللہ قال محمد
یاخود اس کا متولی بن جائے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اسے درست قرار دیتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک
لا یجوز واذ ابنی مسجد المیزل ملکک عندہ حتی یفرزک عن ملکک بطریقہ و یا ذن
درست نہیں۔ اور جو شخص مسجد بنائے تو اس کی ملکیت اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ اس کو اپنی ملکیت سے مع اس کے ساتھ
لناہیں بالصلوۃ فیہ فاذا صلی فیہ واجل زال ملکک عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ و قال
اگر کہ دے اور لوگوں کو اس کے اندر نماز ادا کر نیکی اجازت دیدے پھر جب احرام ایک شخص نماز پڑھے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اسکی
ابو یوسف رحمہ اللہ یزول ملکک عندہ بقولہ جعلتہ مسجد و من بنی سقاۃ المسلمین
ملکیت ختم ہو جائیگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کی ملکیت اس قول کے ساتھ ہی ختم ہو جائیگی کہ میں نے اسے مسجد قرار دیدیا۔ اور جو شخص
او خانایسکنہ بنو السبیل او سرباطا او جعل ارضا مقبرا لکمیزل ملکک عند ذلک
مسلمانوں کو واسطے حوض بنائے یا مسافروں کے ٹھہرنے کی خاطر سرے بنائے یا مسافر خانہ تعمیر کرے یا اپنی زمین قبرستان بنادے تو
عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ حتی یحکم بہ حاکم و قال ابو یوسف رحمہ اللہ یزول ملکک
امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ حاکم حکم نہ کر دے اس کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عرض قول سے ہی اسکی
بالقول و قال محمد اذا استسقی الناس من السقاۃ و سکون الخان و الرباط و دفنوا
ملکیت ختم ہو جائے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک لوگوں کے حوض سے پانی پینے لگے اور سرے دسافر خانہ میں ٹھہرنے لگے اور
فی المقبرة زال الملک
قبرستان میں دفن کرنے لگے ہر ملکیت ختم ہو جائیگی۔

لغت کی وضاحت: مشاعرا، مشترک، القسمۃ، تقسیم، مقاسمۃ، تقسیم کرنا، بائ دینا، دائرا، سکتی، قیام، رہنا، فقیر، محتاج، مفلس، غلۃ الوقف، وقف کی آمدنی، الولایۃ، تولیت، متولی ہونا، یفرزہا، الگ کرنا، جدا کرنا، رباط، قلعہ، وہ مقام کہ جہاں لشکر سرحد کی حفاظت کی خاطر ٹھہرے، جمع رباط، السقاۃ، حوض۔

تشریح و توضیح: واذ اصبح الوقف لحد یجز بحدہ الخ۔ فرماتے ہیں کہ جب شرائط وقف پوری ہونے
اور مانع عن الوقف ساری رکاوٹیں دور ہونے پر وقف پایہ تکمیل کو پہنچ جائے اور
یہ کہا جائے کہ وقف مکمل ہو گیا تو اب تکمیل وقف کے بعد اس کا حکم یہ ہے کہ نہ تو اس وقف کی بیع درست ہوگی
اور نہ اس کی تملیک۔ یعنی کسی کو اس کا مالک بنا دینا اور نہ یہ درست ہوگا کہ اسے بطور عاریت کسی کو دیا جائے

اور نہ یہ جائز ہو گا کہ اسے رہن رکھا جائے اور نہ ہی یہ جائز ہو گا کہ اسے مستحقین وقف میں بانٹ دیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ وقف کے مستحقین کے حق کا جہاں تک تعلق ہے وہ عین وقف میں قطعاً نہیں بلکہ منافع وقف میں ہے اور مالک بنادینے اور بانٹ دینے میں اس کی نفی ہوتی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں اگر موقوفہ چیز مشترک ہو اور پھر شریک یہ چاہے کہ اس کی تقسیم ہو جائے تو اس صورت میں تقسیم کرنا صحیح ہو گا۔ علامہ قدوری رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصیت سے امام ابو یوسفؒ کی طرف نسبت اس لئے کی کہ وہ مشترک شے کے وقف کو درست قرار دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔

وَإِذَا جَعَلَ الْوَاقِفُ غَلَّةَ الْوَقْفِ الْإِذَا۔ اگر کسی وقف کرنا والے نے اس وقف سے ہونیوالی آمدنی سے کچھ حصہ کی اپنے لئے ہونیکے شرط ٹھہرائی یا ساری آمدنی اس کی ہونیکے شرط ٹھہرائی تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اسے درست قرار دیتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ دونوں صورتوں کو درست قرار نہیں دیتے۔ حضرت امام شافعیؒ پہلی صورت کو درست قرار نہیں دیتے۔

وَإِذَا بَنَى مَسْجِدًا أَوْ كَبَّرَ مَسْجِدًا أَوْ بَنَى مَسْجِدًا أَوْ كَبَّرَ مَسْجِدًا۔ اگر کسی شخص نے مسجد بنوائی تو وہ اس وقت تک اس کی ملکیت سے نہ نکلے گی جب تک کہ اس نے اسے اپنی ملکیت سے اس کے راستہ سمیت الگ نہ کر دیا ہو اور اس کی اجازت نہ دیدی ہو کہ لوگ اس میں نماز پڑھا کریں۔ ملکیت سے الگ کرنے کی احتیاج تو اس بنیاد پر ہے کہ جب تک وہ ایسا نہ کرے گا مسجد اللہ کے لئے نہ ہوگی۔ اور یہی اجازت نماز تو وہ اس لئے ناگزیر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ اندرون وقف قبضہ کرانے کو ناگزیر قرار دیتے ہیں اور اس جگہ حقیقی طور پر قابض ہونا دشوار ہے۔ پس مقصود و منشاء وقف کو حقیقی قبضہ کی جگہ قرار دیا جائے گا اور ظاہر ہے اس وقف کا منشاء وہاں نماز پڑھنا ہے پھر بعد اجازت ایک شخص کے وہاں نماز پڑھ لینے پر مالک کی ملکیت اس میں باقی نہ رہے گی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مالک کے میں اسے مسجد بنا دیا نہ کہ پر ہی ملکیت باقی نہ رہے گی اس لئے کہ وہ سپرد کرنے اور قبضہ کو شرط قرار نہیں دیتے۔

وَمَنْ بَنَى سَقَايَةَ لِلْمَسْلُومِينَ۔ اگر کوئی شخص حوض بنوا کر یا مسافر خانہ دوسرے بنوا کر وقف کرے یا اپنی زمین پر اسے قبرستان وقف کرے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ حاکم اس کے موقوفہ ہونیکا حکم نہ کرے وہ مالک کی ملکیت پر قرار رہے گی اور اس کی ملکیت سے خارج نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں حق مالک ختم نہیں ہوا۔ لہذا اس کا حوض وغیرہ سے انتفاع درست ہو گا۔ پس مابعد الموت یا حکم حاکم کی طرف اس کی اضافت شرط قرار دی جائے گی۔

حضرت امام ابو یوسفؒ طرفین سے الگ یہ بات فرماتے ہیں کہ اس کا موقوف ہونا اس پر ہرگز منحصر نہیں بلکہ صرف زبان سے کہنا کافی ہو گا اور اس کے قول کے ساتھ ہی اس کی ملکیت اس پر سے ختم ہو جائے گی اس لئے کہ وہ قبضہ اور سپرد کرنے کو شرط وقف قرار نہیں دیتے۔

حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر کسی شخص نے اس سے نفع اٹھایا مثلاً حوض سے پانی پی لیا تو مالک کی ملکیت

اس میں باقی نہ رہے گی اور شرعاً اسے موقوف شمار کیا جائیگا۔ اس لئے کہ امام محمدؒ کے نزدیک اگرچہ قبضہ و سپرد کا اثر ہے مگر ایک کا انتفاع اور قبضہ سب کے انتفاع اور قبضہ کے قائم مقام ہوگا کیونکہ جنس کے ہر فرد کا انتفاع اور اس پر وقف کا انحصار متغیر ہے۔

کتاب الغصب

غصب کا ذکر

وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مَالَهُ مِثْلُ فِهْلِكَ فِي يَدَيْهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلُهُ وَإِذَا كَانَ فِيهِ
 اور جو شخص کوئی شے غصب کرے اور وہ اسی کے پاس تلف ہو جائے تو اس کے مانند کا تاوان لازم ہوگا اور وہ شے مثل نہ ہو
 لَامِثْلُ لَهُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَعَلَى الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ الْمَقْصُودَةِ فَإِنْ أَدْعَى هِلَاكَهَا
 پر اس کی قیمت کا وجوب ہوگا۔ اور غصب کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ عین مقصوب لوٹائے اگر وہ اس کے ضائع ہونیکا مدعی ہو
 حَبْسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّى يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَظَهَرَ هَاهُنَا قَضَى عَلَيْهِ بِبَدْلِهَا
 تو اس وقت تک حاکم قید میں ڈال دے کہ حاکم اس کا یقین کر لے کہ اس کے باقی رہنے پر وہ یقیناً بنا دیتا اس کے بعد اسے عوض کا فیصلہ
 وَالْغَصْبُ فِيمَا يَنْقَلُ وَيَحْوِلُ وَإِذَا غَصَبَ عَقَارًا فَهْلِكَ فِي يَدَيْهِ لَمْ يَضْمَنْهُ عِنْدَ
 کرے اور غصب ان اشیاء میں ہوا کرتا ہے جو منتقل ہوتے کے لائق ہوں اور زمین اگر غصب کرے پھر وہ اس کے پاس ضائع ہو جائے
 أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَضْمَنُهُ وَمَا نَقَصَ مِنْهُ
 تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ و عثمانؒ لازم ہو نیکا حکم فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کا ضمان لازم ہوگا اور اس کے نقل
 بِفَعْلِهِ وَسُكُنَاةٍ ضَمْنُهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِذَا هَلَكَ الْمَقْصُودُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ
 اور سکونت کے باعث زمین میں پیدا شدہ نقص کا ضمان تمام کے قول کے مطابق لازم ہوگا اور اگر غصب کرنے والے کے پاس غصب کردہ
 بِفَعْلِهِ أَوْ بِغَيْرِ فَعْلِهِ ضَمَانُهُ وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدَيْهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُ النِّقْصَانِ وَمَنْ
 چیز ضائع ہو گئی خواہ خود اس کے فعل سے ہوئی ہو یا کسی اور کے تو اس پر اس کے ضمان کا لازم ہوگا اور اس کے پاس ہوتے ہوئے نقصان کے تو
 وَبِحُكْمِ شَاةٍ غَيْرِهِ فِيمَا لَهَا بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ حَكْمَتُهُ قِيمَتُهَا وَسَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ ضَمْنُهُ
 نقصان کا ضمان اسے گا اور جو شخص کسی کی بکری ذبح کر ڈالے تو بکری کے مالک کو یہ حق ہو کہ خواہ بکری کی قیمت وصول کرے بکری اس کے حوالہ کر دے اور خواہ
 نَقْصَانُهَا وَمَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرَقًا يُسِيرًا ضَمِنَ نَقْصَانَهُ وَإِنْ خَرَقَ خَرَقًا كَثِيرًا
 تاوان نقصان وصول کرے اور جو شخص دوسرے کے کپڑے کو ذرا سا پھاڑ دے تو ضمان لازم ہوگا اور اگر اس قدر زیادہ پھاڑے کہ اس کا عام نفع ہی
 يُبْطَلُ عَامَّةً مَنَافِعُهَا فَلَمَّا لَكُمَا أَنْ يَضْمَنَهُ جَمِيعَ قِيمَتِهِ
 باقی نہ رہے تو مالک کو یہ حق ہے کہ کامل قیمت کا تاوان وصول کر لے

لذت کی وضاحت، غصب، غصبا، چھین لینا، زبردستی لینا، الغصب، چھینی ہوئی چیز، المصسوب غصب کردہ چیز، خرق، نفر اور ضرب سے، بھاڑنا، لیسترا، بھوڑا، معمولی۔

کتاب الغصب الم - کتاب الوقف کے بعد کتاب الغصب تقابل کی مناسبت کے اعتبار سے لائے اس لئے کہ غاصب کی غصب کردہ چیز سے بحالت غصب

فائدہ اٹھانا جائز نہیں اور اس کے مقابلہ میں موقوف علیہ کا وقف کردہ چیز سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔

باعتبار لغت غصب کسی کی چیز زبردستی لینے کا نام ہے۔ شرح کنز العینی میں اسی طرح ہے۔ شرعی اصطلاح کے اعتبار سے غصب قیمت والی چیز مالک کی اجازت کے بغیر لینے کا نام ہے۔

وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مَالًا مِثْلَ الْإِ - یہاں سے یہ فرما رہے ہیں کہ اگر غصب کردہ چیز جوں کی توں موجود ہو

تو اس کی واپسی ناگزیر ہوگی۔ اور اگر غصب کردہ چیز بعینہ موجود نہ ہو بلکہ تلف ہو گئی ہو اور وہ تلف شدہ چیز

ناپ کردی جائیوالی یا توں کردی جائیوالی ہو تو غصب کردہ چیز کی مانند اسکی واپسی ناگزیر ہوگی۔ اور اگر

وہ ایسی ہو کہ مثل باقی نہ رہی ہو اور بازار میں اس کی مانند چیز دستیاب نہ ہوتی ہو تو ایسی مجبوری کی صورت

میں اس کی قیمت لازم ہوگی۔ قیمت کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ خصوصت و نزاع کے

دن جو اس کی قیمت رہی ہو اسے معتبر قرار دیتے ہیں۔ یعنی مطلب یہ ہے کہ حاکم نے جس روز اس کے بارے میں فیصلہ

کیا ہو اس روز اس کی جو قیمت ہو وہ معتبر ہوگی اور اسی کا وجوب ہوگا۔ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ

اس کے غصب کے روز اس کی جو قیمت رہی ہو اسی کا اعتبار ہوگا اور وہی لازم ہوگی۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ جس

روز اس کا مثل ختم ہوا اور ملنا ممکن نہ رہا، اس روز جو بھی اس کی قیمت ہو اسی کا وجوب ہوگا۔

امام ابو یوسف بطور دلیل یہ فرماتے ہیں کہ اس کا مثل ختم ہو جانے کے باعث اس چیز کا الحاق غیر مثلی چیزوں

کے ساتھ ہو گیا لہذا وہ قیمت معتبر ہوگی جو غصب کے دن رہی ہو۔ امام محمد یہ دلیل بیان فرماتے ہیں کہ غصب کرنے

والے پر اس کے مثل کا وجوب ہوگا اور اس کا مثل باقی نہ رہنے اور نہ ملنے کی بنا پر مثل کا رخ قیمت کی جانب مڑ

جائے گا اور فقط اس کے دن جو قیمت اس چیز کی ہوگی اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔

حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک مثل کے وجوب کا قیمت کی جانب منتقل ہو جانا اس کا سبب محض مثل کا

منقطع ہونا اور باقی نہ رہنا نہیں بلکہ اس کا سبب قاضی کا فیصلہ ہے۔ لہذا فیصلہ کے روز جو قیمت ہوگی وہی معتبر

قرار دی جائے گی۔ امام ابو حنیفہ کے قول کو خزانہ میں زیادہ صحیح قرار دیا گیا۔ اور صاحب شرح وقایہ قول امام ابو یوسف

کو اعدل اور صاحب نہایہ مختار و راجح قرار دیتے ہیں اور صاحب ذخیرۃ الفوائد فرماتے ہیں کہ فتویٰ امام محمد

کے قول پر ہے۔

والغصب فيما ينقل ويحول، حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ غصب کے تحقق اور

اس کے ثابت ہونیکا جہاں تک تعلق ہے وہ محض ایسی چیزوں میں ہوگا جو منتقل ہونیکے لائق ہوں۔ تو مثال

فَضْلُهَا دَرَاهِمٌ أَوْ دَنَانِيرٌ أَوْ أُنْيَةٌ لَمْ يَزَلْ مَلِكٌ مَالِكُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
 يَسُونًا هُوَ يَهْرَأُخِمْ وَحَالُ كِرَانِ كَيْ دَرِهَمٍ يَادِيَارِ يَابَرْتَنِ بَنَالِ تَوَامَا أَبُو حَنِيفَةَ فَرَسَاتِ هِيَ كِهَ اسَ سَ مَالِكِ كِي مَلِكِيَّتِ خَتَمَ نَهْ هُوَ كِي مَادِ
 اللَّهُ وَمَنْ غَضِبَ سَاجَةً فَبُنِيَ عَلَيْهَا زَالٌ مَلِكٌ مَالِكُهَا عَنْهَا وَلَزِمَ الْغَاصِبُ قِيَمَتَهَا
 جَرِ شَخْصِ شَهْبِيرِ غَضِبَ كَرَسَ اَوِ اسَ پَرِ تَغْيِيرِ كَرَسَ تَوِ اسَ پَرِ مَالِكِ كِي مَلِكِيَّتِ بَاقِي نَدَرَسَ كِي اَوِ غَضِبَ كَرَسَ وَاسَلِ پَرِ اسَ كِي قِيَمَتِ كَا
 وَمَنْ غَضِبَ اَرْضًا فَغَرَسَ فِيهَا اَوْ بَنَى قِيْلَ لَهَا اِقْلَعِ الْغَرْسَ وَالْبَنَاءَ وَرَدَهَا اِلَى
 وَجِبِ هُوَ كَا اَوِ جَرِ شَخْصِ زَمِيْنِ غَضِبَ كَرَسَ اَوِ پَرِ اسَ نَ اسَ مِي پُوْرَسَ لَكَ دَسِيْعَ يَادِوْ تَغْيِيرِ كَرَسَ تَوِ اسَ سَ كِهِيْنِ كَ كِي يَدِ پُوْرَسَ اَوِ
 مَالِكُهَا فَابْرَاعَةً فَإِنْ سَأَلَتْ اِلَا اَرْضَ تَنْقُصُ بِقِلْعِ ذَلِكَ فَلِلْمَالِكِ اِنْ يَضْمَنْ لَهُ قِيَمَةُ
 تَغْيِيرِ كَهَا اُتَلِ اَوِ زَمِيْنِ كِ مَالِكِ كُو خَالِي زَمِيْنِ لُوْا دَسَ پَسَ اَرِ زَمِيْنِ مِيْنِ كَهَا اُنِيْ كِي وَجِ سَ نَقْصِ پَيْدَا هُوَ تَا مَالِكِ كَلِ لَسَ دَرَسْتِ هَ كِه
 الْبَنَاءَ وَالْغَرْسَ مَقْلُوعًا وَمَنْ غَضِبَ ثَوْبًا فَضَبَّغَهُ أَحْمَرَ أَوْ سَوِيْقًا فَلَتَّ بِسَمْنِ
 وَهَ اَكْمَرَسَ هُوَسَ پُوْرُوْ اَوِ تَغْيِيرِ كِي قِيَمَتِ غَضِبَ كِرِنُوَالِ كُو دِيْكَ اَوِ جَرِ شَخْصِ كِيْزِ غَضِبَ كَرَسَ پَرِ اسَ سَرِيْخِ رَنُگِ لَ يَادِوْ سَتُوْ غَضِبَ كَرَسَ اَوِ
 فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ ضَمَّتْ قِيَمَتًا ثَوْبِ اَبْيَضٍ وَمِثْلُ السَّوِيْقِ وَسَلَّمُ لِلْغَاصِبِ
 اسَ مِي كِي شَامِلِ كَرَسَ تَوِ مَالِكِ كُو يَحْتَجِ هَ كِهْ خِرَافَ غَاصِبِ سَفِيْدِ كِيْزِ كِي قِيَمَتِ وَصُوْلِ كَرَسَ اَوِ اسَ كِي مَانْدِ سَتُوْ كَرِ زَنُگَا هُوَ اَكْمَرِ اَوِ دَرِوْ سَتُوْ
 وَإِنْ شَاءَ اخَذَ هُمًا وَضَمِنَ كَانَا اَدَ الصَّبْغِ وَالسَمْنِ فِيْهِمَا -
 غَضِبَ كِرِنُوَالِ هِي كُو دِيْ سَ اَوِ خِرَافَ دِيْ كِيْزِ اَوِ رَسْتُوْ كَرِ رَنُگِ اَوِ رَنُگِي كِ مَعَاوَضِ كِي اَدَا اِيْلِ كَرِ دَسَ .

لَغَتِ اَلِي وَضَحْتَ :- زَال : ختم ہونا ۔ باقی نہ رہنا ۔ اعظم : بڑا ۔ بہت زیادہ ۔ حنطة : گيہوں ۔ حديد : لوہا
 فضة : چاندی ۔ ذهبا : سونا ۔ اقلع : اکھاڑنا ۔ ابيض : سفيد ۔
 تشریح و توضیح :- اِذَا تَغْيِرَتِ الْعَيْنُ الْمَخْصُوبَةُ الْاِنْ :- اِگر ایسا ہو کہ غصب کر نیوالا کوئی شے غصب کر کے
 اس میں زیادہ تصرف کرے مثلاً اسے اس طریقہ سے بدل دے کہ نہ تو اس کا سابق نام ہی
 باقی رہے اور نہ ہی اس کے وہ منافع باقی رہیں بلکہ تغیر کے بعد اکثر منافع ختم ہو جائیں مثال کے طور پر یہ غصب
 کردہ شے بکری ہو اور وہ یہ بکری ذبح کرے اور پھر اسے سمیوں ڈالے یا اسے پیکالے یا یہ کہ غصب کردہ چیز گندم
 ہو اور غصب کر نیوالا انھیں اسی ہیئت پر برقرار نہ رکھے بلکہ انھیں پیس دے ۔ یا غصب کردہ شے لوہا ہو اور وہ
 اس کو کام میں لائے ہوئے اس کی تلوار بنالے یا وہ پیتل ہو اور وہ اسے اس کی اصل ہیئت پر قائم نہ رکھے ۔
 ہوئے اس کا کوئی برتن بنالے تو ان ذکر کردہ ساری شکلوں میں اختلاف فرماتے ہیں کہ غصب کر لے والے
 کو ملکیت حاصل ہو جائے گی اور وہ غصب کردہ کا تاوان ادا کر دے گا ۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ذکر کردہ ان شکلوں میں جو اصل مالک ہے اس کا حق ختم نہ ہوگا ۔ حضرت امام
 ابو یوسفؒ سے بھی ایک اسی طرح کی روایت منقول ہے ان کا فرمانا ہے کہ غصب کردہ چیز جوں کی توں باقی ہر

پس وہ اصل مالک کی ملکیت میں برقرار رہے گی۔ رہ گیا اس میں صنعت کا غلبہ مثلاً لوہے کا تلوار بن جانا، یا پتیل کا برتن بن جانا تو اسے اصل کے تابع قرار دیں گے۔ دیگر ائمہ اخلاف فرماتے ہیں کہ غضب کرنے والے نے غضب کر دہ میں ایک اس طرح کی بیش قیمت صنعت کا اضافہ کر دیا کہ اس کے باعث حق مالک ایک اعتبار سے باقی نہ رہا اور صنعت کے اندر غضب کرنے والے کا حق ثابت ہو رہا ہے تو اس کا حق پوری طرح باقی رہنے کے باعث اسے اصل کے مقابلہ میں رائج قرار دیا جائے گا۔ البتہ ناواقفیکہ وہ تاوان ادا نہ کر دے اس کے واسطے اس سے نفع اٹھانا حلال نہ ہوگا۔ حضرت حسن بن زیادؓ اور حضرت امام زفرؓ تاوان ادا کرنے سے پہلے بھی فائدہ اٹھانے کو حلال قرار دیتے ہیں اور قیاس بھی اسی کو چاہتا ہے۔ فقہ ابوالبخیر نے حضرت امام ابوحنیفہؒ سے بھی اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ سبب یہ بیان کرتے ہیں غضب کرنے والے کا جہاں تک تعلق ہے اس کے واسطے مطلقاً ملکیت ثابت ہو چکنے کی بنا پر اسے اس سے نفع اٹھانا درست ہوگا۔

احناف دلیل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ واقعہ پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک انصاری کے یہاں دعوت تھی۔ انصاریؓ یعنی ہوئی بکری خدمت اقدس میں لائے۔ آنحضرتؐ نے لقمہ لیا تو وہ حلق سے نیچے نہ اتر سکا۔ ارشاد ہوا ایسا لگتا ہے کہ اس بکری کو ناحق ذبح کیا گیا۔ انصاری عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! یہ بکری میرے بھائی کی تھی اور میں اسے اس سے عمدہ دیگر رضامند کر لوں گا۔ آنحضرتؐ نے اسے خیرات کر نیکا حکم فرمایا۔ ذکر کردہ حدیث سے دو باتوں کا علم ہوا۔ ایک تو یہ کہ غضب کرنے والے کو غضب کر دہ پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے اور دوسری بات یہ کہ غضب کر دہ سے اس وقت تک نفع اٹھانا حلال نہیں جب تک کہ مالک کو رضامند نہ کر لیا جائے۔

کم نزل ملک مالکھا عند ابی حنیفۃ ابو۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے یا چاندی کو دراہم یا دینار میں غاصب کے ڈھال لینے سے اصل مالک کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ غضب کرنے والے کی ملکیت ثابت ہو جائے گی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس نے ایک قابل اعتبار صفت سونے اور چاندی میں ظاہر کی۔ اور اس پر غضب کر دہ چاندی کے بقدر ہی چاندی کا وجوب ہوگا اور وہ ٹھیکہ لگائے بغیر سونے اور چاندی کو محض بگھلائے تو اس صورت میں بالاتفاق سب کے نزدیک مالک کی ملکیت برقرار رہے گی۔

ومن غصب ساجۃ فبخی علیہا الخ۔ اگر کوئی شخص شہتیر غضب کرے اور پھر اس پر تعمیر کرے تو اس میں ابو جعفر ہندوانیؒ اور علامہ کرخیؒ کے یہاں یہ تفصیل ہے کہ غضب کرنے والا اس کے اور عمارت کے ساتھ ساتھ ارد گرد بھی بنائے تو شہتیر کے مالک کا حق منقطع ہو جائے گا اور محض اس کے اور بنانے سے منقطع نہ ہوگا۔ صاحب ذخیرہ فرماتے ہیں یہ حکم اس صورت میں ہے کہ قیمت عمارت زیادہ ہو اور قیمت شہتیر زیادہ ہوئے پر مالک کے حق کے منقطع نہ ہونے کا حکم کیا جائے گا۔

ومن غصب أرضاً الخ۔ اگر کوئی شخص زمین غضب کرنے کے بعد اس میں پودے لگائے یا کوئی عمارت

بنالے یا کپڑا غضب کرے اور اسے رنگ لے، یا ستو غضب کرے اور پھر اس میں گھی غلو ڈالے تو غضب کر نوالے سے یہ پودے یا عمارت اکھاڑ کر زمین کے مالک کے حوالہ کر نیکی لے کہا جائے گا۔ اور اکھاڑنا زمین کے واسطے باعث نقصان ہونے پر اس کے بقدر تاوان وصول کیا جائیگا۔ اور کپڑے دستو میں مالک کو بہت ہی ہو گا کہ خواہ سفید کپڑے کی جو قیمت ہو وہ وصول کرے اور دستو میں اسی طرح کا ستو لیلے اور خواہ رنگ اور گھی کی قیمت ادا کر کے بھی لے۔

وَمَنْ غَضِبَ عَيْنًا فَغَيْبَهَا فَضَمَّتْهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهَا مَلَكًا الْغَاصِبُ بِالْقِيَمَةِ وَالْقَوْلُ فِي
اور جو شخص کوئی شے غضب کرے اور پھر غائب کر دے اس کے بعد مالک تاوان قیمت وصول کرے تو قیمت دینے کے بعد غاصب کو ملکیت
الْقِيَمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يَقِيمَ الْمَالِكُ الْبَيِّنَةَ بَأْسَ ثَرَمِنْ ذَلِكَ فَإِذَا
حاصل ہو جائیگی اور قیمت کے بارے میں غاصب کا قول قابل اعتبار محلف ہو گا الا یہ کہ مالک اس سے زیادہ قیمت کے گواہ پیش کر دیتے ہوں
ظَهَرَتِ الْعَيْنُ وَقِيمَتُهَا كَثَرًا مِمَّا ضَمِنَ وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْمَالِكِ أَوْ بِبَيِّنَةٍ أَقَامَهَا أَوْ بِنُكُولِ
اس کے بعد اگر وہ شے عیاں ہو اور وہ غضب کر نوالے کی دی ہوئی قیمت سے زیادہ قیمت رکھتی ہو دریاں حالیکہ غاصب اس قیمت کی ادائیگی قبول
الْغَاصِبِ عَنِ الْيَمِينِ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ لِلْغَاصِبِ وَإِنْ كَانَ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْغَاصِبِ
مالک باالگ سے گواہوں کے باعث باطل سے غضب کر نوالے کے انکار کی بنا پر کی ہو تو مالک کو کسی طرح کا اختیار حاصل نہ ہو گا اور وہ شے غاصب کی
مَعَ يَمِينِهِمَا فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ امْضَى الضَّمَانَ وَإِنْ شَاءَ أَحَدُ الْعَيْنِ وَرَدَ الْعَوَضَ
قراردی جائیگی اور اگر قیمت کی ادائیگی غضب کر نوالے کے قول کے باعث ہو مع الحلف تو مالک کو یہ حق ہو گا کہ خواہ وہی قیمت برقرار رکھے اور خواہ
وہ شے وصول کر کے اس کا عوض لوٹا دے۔

لغت کی وضاحت :- یمنین : قسم۔ حلف۔ البینۃ : گواہ۔ دلیل۔ نکول : انکار۔ العوض : بدلہ۔
تشریح و توضیح :- وَمَنْ غَضِبَ عَيْنًا فَغَيْبَهَا الْغَاصِبُ۔ اگر ایسا ہو کہ غضب کر نوالا غضب کر دہ شے کو غاصب
کر دے اور پھر اس چیز کے مالک کو اس کی قیمت کی ادائیگی کر دے تو عند الاحناف
غضب کرنے والے کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے گی۔ حضرات امام شافعیؒ اس کے مالک نہ ہونے کا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے
نزدیک اس غضب کا جہاں تک تعلق ہے وہ نرا ظلم ہے اور خالص ظلم ملکیت کا سبب نہیں ہو سکتا۔ مثال کے طور پر کسی شخص
نے اول مدبر غلام کو غضب کیا اور پھر اسے غائب کر کے اس کی قیمت کی ادائیگی کر دی تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک غضب
کر نوالا مالک نہ ہو گا۔

احناف کے نزدیک مالک کو غضب کر دہ چیز کے بدلے یعنی قیمت پر مکمل ملکیت حاصل ہو چکی تھی اور ضابطہ یہ ہے کہ جس
شخص کو بدلے پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے تو تبدیل عنہ پر اس کی ملکیت برقرار نہ رہنے کا حکم ہو تلے اور اس چیز کو
بدلہ دینے والے کی ملکیت میں داخل قرار دیا جاتا ہے تاکہ بدلہ دینے والا نقصان سے محفوظ رہے۔ البتہ اس کے

تشریح و توضیح

وما نقصت الجارية إلّا: اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی شخص کی باندی ہی غضب کر لے پھر وہ بچہ کو جنم دے تو بچہ کی پیدائش کے باعث باندی کی قیمت میں جو کمی آئیگی غضب کرنے والے پر اس کے تادان کا وجوب ہوگا۔ البتہ اگر اس بچہ کی قیمت میں جتنا نقصان ہوا اس کے بقدر ہو تو یہ کمی بچہ کی قیمت سے پوری کر دی جائیگی اور غاصب پر مزید کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور بچہ کی قیمت کم ہو تو اس صورت میں قیمت کے بقدر ضمان ساقط ہونیکا حکم ہوگا۔ مثال کے طور پر غضب کردہ باندی ہزار روپے کی ہو اور بچہ کی پیدائش کی وجہ سے اس کی قیمت گھٹ کر آٹھ سو روپے جلتے اور بچہ کی قیمت دو سو روپے ہو تو دو سو روپے کا نقصان پورا کرے یعنی باندی بچہ سمیت مالک کے حوالہ کر دیں گے اور غضب کرنے والے پر مزید کا وجوب نہ ہوگا۔ اور اگر مثلاً بچہ کی قیمت صرف سو روپے ہو تو سو روپے کے ضمان کا وجوب غضب کرنے والے پر ہوگا مگر بذریعہ قیمت نقصان کی تلافی بچہ کے زندہ ہونے کی شکل میں ہوتی ہے۔ اگر زندہ نہ ہو تو بذریعہ دیت نقصان کے پورا کر نیکا حکم ہوگا۔

ولا یضمن الغاصب منافع ما غصبہ إلّا: اخلاف کے نزدیک غضب کرنے والے پر غضب کردہ چیز کے منافع کا ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ اس نے ان منافع کا بالفعل حصول کیا ہو یا غضب کردہ چیز بیکار ڈالے رکھی ہو اور اس سے کوئی نائدہ نہ اٹھایا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اجرت مثل کے وجوب کا حکم دیتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ منافع حاصل کرنے کی صورت میں اجرت مثل کا وجوب ہوگا اور بیکار ڈالے رکھنے میں کچھ واجب نہ ہوگا۔ ان کا فرمان ہے کہ منافع کی حیثیت مالی مقوم کی ہے اور جس طریقہ سے بذریعہ عقود اعیان کا ضمان لازم ہو تا ہے اسی طریقہ سے منافع کا ضمان بھی لازم ہوگا۔ اخلاف اس سے استدلال فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما نے باندی کے منافع کے معاوضہ کا حکم نہیں کیا تھا۔

واذا استعملت المسلم إلّا: اگر کسی مسلمان شخص نے کسی ذمی کی شراب کو ضائع یا خمر کو تلف کر دیا تو اس پر اس کی قیمت کا ضمان لازم ہوگا اس لئے کہ مخمّر ذمی انھیں مال قرار دیا گیا۔ البتہ یہاں شہداء مسلمان کی ہونے پر تلف ہونے پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ دونوں شکلوں میں عدم تادان کا حکم فرماتے ہیں۔

کتاب الودیعة

ودیعت کا ذکر

الودیعة أمانة فی سید المودع إذا هلكت فی یدک لم یضمنها والمودع أن
ودیعت کی حیثیت مودع کے پاس امانت کی ہوتی ہے کہ اگر اس کے پاس تلف ہو گئی تو اس کا ضمان لازم نہ ہوگا اور امانت رکھنے والا
یَحْفَظُهَا بِنَفْسِهِ وَبِمَنْ فِي عِيَالِهِ فَإِنْ حَفَظَهَا بِغَيْرِهِمْ أَوْ أَدَّعَاهَا ضَمِنَ إِلَّا أَنْ يَقَعُ
اسکی حفاظت خود کرے یا اپنے بال بچوں کی واسطے سے کرے اگر وہ ان کے علاوہ سے حفاظت کر لے یا کسی دوسرے کے پاس امانت رکھ دے تو ضمان

فی دَارِهِ حَرِيقٌ فَيَسْلُمُهَا إِلَى جَارِهِ أَوْ يَكُونُ فِي سَفِينَةٍ خِفَافٍ الْعَرَقُ فَيَلْقِيهَا إِلَى سَفِينَةٍ
 لازم ہوگا البتہ اگر کوئی مال گنجانے کے بعد دوسرے یا کشتی میں ہوئی بنا پر غرق ہو اور وہ اسے کسی اور کشتی
 اُخرے میں ڈال دے تو یہ صورت مستثنیٰ ہے اور اگر مودع نے ودیعت اس طریق سے اپنے مال میں شامل کر لی کہ مال کرنا ممکن ہو تو ضمان لازم ہوگا۔
 عَنْهُ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى تَسْلِيمِهَا ضَمَنَهَا وَإِنْ اخْتَلَطَتْ بِمَالِهِ مِنْ غَيْرِ فَعَلِمَ فَهُوَ شَرِيكٌ
 اگر ودیعت کا مال اسے طلب کرے اور مودع اسے روک لے اور آٹا یکدہ دینے پر قادر ہو تو ضمان لازم ہوگا اور اگر اس کے فعل کے بغیر مودع
 لِيَصَاحِبَهَا وَإِنْ أَتَفَقَ الْمَوْدَعُ بَعْضُهَا وَهَلَكَ الْبَاقِي ضَمِنَ ذَلِكَ الْقَدْرَ فَإِنْ اتَّفَقَ
 کے مال میں شامل ہو جائے تو مودع کو مال کے ساتھ شریک قرار دیں گے اور اگر مودع نے بعض حصہ ودیعت خرچ کر لیا اور باقی حصہ ضائع ہو گیا تو
 الْمَوْدَعُ بَعْضُهَا شَمَّ سَرَادَ مِثْلَهُ فَيَخْلُطُ بِالْبَاقِي ضَمِنَ الْجَمِيعُ وَإِذَا تَعَدَّى الْمَوْدَعُ
 خرچ کردہ کے بقدر ضمان آئیگا اور اگر مودع بعض حصہ ودیعت خرچ کر کے خرچ کردہ کے بقدر باقی میں شامل کر دے تو کامل ودیعت کا ضمان آئیگا
 فِي الْوَدِيعَةِ بَأَن كَانَتْ دَابَّةً فَزَكَبَهَا أَوْ ثَوْبًا فَلَيْسَ أَوْ عَبْدًا فَاسْتَعْدَّ مَهْ أَوْ أَوْدَعَهَا
 اور اگر مودع ودیعت میں مرکب نقدی ہو مثلاً ودیعت جانور ہو وہ اس پر سواری کر لے یا کپڑا ہونے پر اسے پہن لے یا غلام ہونے پر کوئی خدمت لیلے
 عَبْدًا غَيْرَهُ شَمَّ أَمَّا التَّعْدَى وَسَرَادَ هَا إِلَى يَدِهِ زَالِ الضَّمَانِ فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا
 یا وہ کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھ دے اس کے بعد نقدی سے باز آجائے اور اپنے پاس لوٹائے تو ضمان ختم ہو جائیگا اور مال کے اٹکنے پر انکار
 فَجَحْدُهُ رَأْيَاهَا ضَمَنَهَا فَإِنْ عَادَ إِلَى الْإِعْتِرَافِ لَمْ يَبْرَأْ مِنَ الضَّمَانِ -
 کرے تو ضمان لازم ہوگا اور اس کے بعد اگر کوئی بھی کرے تب بھی ضمان ہے بری الذمہ شمار نہ ہوگا۔

لَفْتَ اَلِ وَضْعًا۔ الودیعت، امانت، جمع ودائع۔ المودع، امانت رکھا گیا شخص۔ خلط، ملانا۔
 کہا جاتا ہے خلط المرض، بیمار نے مفریز میں کھائیں۔ خلطی الکلام، اس نے کجواس کی۔ التعدي، تجاوز کرنا۔
 ظلم کرنا۔ عاد، لوٹنا۔ بھرنے۔

تَشْرِيحُ وَتَوْضِيحُ دو ودیعت و امانت فی ید المودع الخ۔ شرعی اصلاح میں ایداع اور امانت رکھنا اس کا۔
 نام ہے کہ کسی دوسرے شخص کو اپنے مال کا نگر اس بنایا جائے اور اسے اپنا مال سپرد
 کیا جائے۔ جس شے کو برائے حفاظت دیا جائے اسے ودیعت یا امانت کہا جاتا ہے اور وہ شخص جسے یہ چیز دیں
 کہ اس کا محافظ بنایا جائے اسے نفی اصطلاح میں مودع کہا جاتا ہے۔ اس کے پاس برائے حفاظت رکھے ہوئے
 مال کی حیثیت امانت کی ہوتی ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ مال تلف ہو گیا مگر اس آفات میں اس کی لاپرواہی
 اور تعدی کا کوئی دخل نہ تھا بلکہ اس کی پوری حفاظت و احتیاط کے باوجود مال ضائع ہو گیا تو تلف شدہ کا ضمان
 دتا و ان مودع پر واجب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ دارقطنی وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

نہر مایا کہ عاریت لینے والے شخص اور غیر خائن مودع پر تلف شدہ کا ضمان نہیں۔
 وَلَمَّا فِي عِيَالِهِمْ مَوْذِعٌ كَيْفَ يَدْرُسْتُمْ هَبْ كَمَا اس مَالِ امانت کی پوری حفاظت اپنے آپ کرے یا خود نہ کرے
 بلکہ اپنے مال بچوں کے ذریعہ اس کی حفاظت کرائے۔ حضرت امام شافعیؒ مال بچوں سے حفاظت کرائے اور ان کے
 پاس مال چھوڑنے کو درست قرار نہیں دیتے اور فرماتے ہیں کہ خود مودع حفاظت کرے اس واسطے کہ مال کے مالک نے
 محض مودع کو برائے حفاظت دیا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ صرت ودلیت کے باعث نہ یہ ممکن ہے کہ مودع جبہ وقت گھر میں بیٹھا رہے اور نہ اس کا
 اسے ہر جگہ لئے سمجھنا ممکن ہے تو لازمی طور پر وہ اپنے اہل خانہ کے پاس برائے حفاظت رکھے گا۔ عیال سے مقصود
 اس کے ہمراہ رہنے والے افراد ہیں چاہے وہ حقیقی اعتبار سے ہوں کہ انکی نان نفقہ میں شرکت ہو یا باعتبار حکم ہوں
 کہ نان نفقہ میں انکی شرکت نہ ہو۔

وَإِذَا اتَّعَدَى الْمَوْذِعُ فِي الْوَدِيعَةِ الْإِذْ، اگر ایسا ہو کہ مودع ودلیت و امانت کے سلسلہ میں تعدی و زیادتی
 سے کام لے۔ مثال کے طور پر ودلیت جائز ہو اور وہ اس پر سواری کر لے یا یہ کہ وہ کپڑا ہو اور وہ اسے پہن لے۔
 یا یہ کہ ودلیت کوئی غلام ہو اور وہ غلام سے خدمت لے یا مودع کسی دوسرے کے پاس اسے رکھ دے اور پھر وہ تعدی
 و زیادتی سے باز آئے ہوئے اسے اپنے پاس رکھ لے تو اس صورت میں ضمان اس سے ساقط ہو نہیکہ حکم ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ
 اس کے اس صورت میں ضمان سے بری الذمہ نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے نزدیک مودع پر تعدی کے باعث
 تاوان لازم ہو گیا تو سابق عقد ودلیت برقرار نہ رہا۔ اس لئے کہ تاوان اور امانت کا جہاں تک متعلق ہے ان میں
 باہم منافات ہے پس تاوقتیکہ وہ مالک کو نہ لوٹائے بری الذمہ قرار نہ دیا جائے گا۔ احناف فرماتے ہیں کہ حفاظت
 کا امر اس وقت تک برقرار ہے یعنی امانت ابھی موجود ہے اور امانت رکھنے والے کا یہ قول کہ اس مال کی حفاظت
 کرو مطلقاً ہے اور وہ سارے اوقات پر مشتمل ہے۔ رہ گیا ضمان و تاوان کا معاملہ تو جب اس کی نقیض باقی نہ رہی
 تو سابق حکم عقد واپس آجائے گا۔

فَيُجَدُّ كَأَيَّاهَا الْإِذْ۔ اگر ایسا ہو کہ وہ شخص جس کے پاس امانت رکھی گئی وہ پہلے تو امانت اپنے پاس ہونیکا انکار کر دے
 اور کہہ دے کہ اس نے اس کے پاس کوئی چیز بطور امانت نہیں رکھی اور اس کے بعد اس کا اقرار کر لے پھر وہ چیز تلف
 ہو جائے تو مودع مع حسب ذیل شرائط کے بری الذمہ شمار نہ ہوگا۔

۱) مالک کے طلب کرنے پر وہ منکر ہوا ہو۔ اگر امانت کا مالک طلب نہ کرے بلکہ محض اس کے بارے میں پوچھے اور
 اس پر مودع ودلیت کا انکار کر دے اس کے بعد وہ ضائع ہو جائے تو تاوان واجب نہ ہونیکا حکم کیا جائے گا۔
 ۲) مودع بوقت انکار امانت اس مقام سے منتقل کر دے۔ منتقل نہ کرنے اور امانت تلف ہونے پر تاوان کا
 وجوب نہ ہوگا ۳) بوقت انکار کوئی اس طرح کا آدمی وہاں نہ ہو جس کے باعث امانت کے ضائع ہونیکا
 خطرہ ہو۔ اگر اس طرح کا ہو تو ودلیت کے انکار سے تاوان کا وجوب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس طرح کے آدمی کے

کے سامنے انکارِ زمرہ حفاظت میں آتا ہے وہم، بعد انکار و دلالت سامنے نہ لائے۔ اگر وہ امانت اس طریقہ سے سنبھال کر دے کہ اسے اگر لینا چاہے لے سکے۔ اس کے بعد مالکِ مودع سے یہ کہے تو اسے اپنے ہی پاس بطور امانت برقرار رکھے تو اس صورت میں ایداعِ جدید ہو نیکی باعث مودع پر ضمان برقرار نہ رہے گا (۵)۔ یہ ودیعت سے انکار اس نے اس شے کے مالک سے کیا ہو۔ کسی دوسرے کے سامنے انکار کی صورت میں یہ چیز تلف ہونے پر اس کے اوپر تاوان واجب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ دوسرے کے سامنے اس کا انکار کرنا ودیعت کی حفاظت کے ذمہ میں شامل ہے۔

وَالْمُودِعُ أَنْ يُسَافِرَ بِالْوَدِيعَةِ وَإِنْ كَانَ لَهَا حَمْلٌ وَمَوْتٌ وَإِذَا أَدْعَى رَجُلَانِ
اور مودع کے لئے یہ درست ہے کہ وہ ودیعت اپنے ساتھ سفر میں لے جائے خواہ اس کے اندر بوجہ اور اذیت ہی کیوں ہو۔ اور اگر دو آدمی کسی
عِندَ رَجُلٍ وَدِيعَتُهُمْ حَضَرٌ أَحَدُهُمَا يَطْلُبُ نَصِيبَهُ مِنْهَا لِمَدِّ فَعَالِيَةٍ شَيْئًا عِندَ
شخص کے پاس کوئی شے بطور امانت رکھیں اس کے بعد ان دونوں میں سے ایک اپنے حصہ کا طلبگار ہو تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں تا دیکھ دوسرا
أَبَى حَنِيفَةً حَتَّى يَحْضُرَ الْآخَرُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَحَدَّثَنَا رَحْمَةُ اللَّهِ يَدْفَعُ إِلَيْهَا نَصِيبَهُ
شخص نہ آجائے مودع اسے نہ دے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ اس کا حصہ اسے دیدینے کیلئے فرماتے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص
وَإِنْ أَدْعَى رَجُلٌ عِندَ رَجُلَيْنِ شَيْئًا هُمَا يَقْسِمُ لَمْ يَجْزِ أَنْ يَدْفَعْهُ أَحَدُهُمَا إِلَى الْآخَرِ
دو اشخاص کے پاس ایسی شے امانت رکھیں جس کی تقسیم ممکن ہو تو یہ درست نہیں کہ ان میں سے ایک دوسرے کے کلامی کو حوالہ کرے
وَلَكِنْ هُمَا يَقْسِمَانِهِ فَيَحْفَظُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَصْفَهُ وَإِنْ كَانَ مَالًا لَا يَقْسِمُ جَانِبَانِ أَنْ
بلکہ اسے بانٹ لیں اس کے بعد دونوں میں سے ہر ایک اپنے آدھے حصہ کی حفاظت کر لیں اور اگر اس طرح کی چیز ہو جس کا بانٹنا ممکن نہ
يَحْفَظُ أَحَدُهُمَا بِأَذْنِ الْآخَرِ وَإِذَا قَالَ صَاحِبُ الْوَدِيعَةِ لِلْمُودِعِ لَا تَسْلِمُهَا إِلَى رَجُلٍ
ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کیلئے درست ہے کہ وہ دوسرے کی اجازت سے حفاظت کرے اور اگر امانت رکھنے والا مودع سے یہ کہے کہ
فَسَلِّمَهَا إِلَيَّ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ قَالَ لَهُ إِحْفَظْهَا فِي هَذَا الْبَيْتِ فَحَفَظَهَا فِي بَيْتِ
اسے اپنی اہلیہ کے حوالہ نہ کرنا پھر وہ حوالہ کر دے تو ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر وہ مودع سے کہے کہ اس کی حفاظت اسی کمرہ میں کی جائے اور
أَخْرَجَ مِنَ الدَّاهِرِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ حَفَظَهَا فِي دَاهِرٍ آخَرَ يَضْمَنْ
پھر وہ مکان کے کسی دوسرے کمرہ میں حفاظت کرے تو ضمان لازم نہ ہوگا اور کسی اور مکان میں حفاظت کرنے پر ضمان لازم ہوگا۔

امانت کے باقی ماندہ مسئلے

وَالْمُودِعُ أَنْ يُسَافِرَ إلخ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مودع ایسا کرے کہ امانت

تشریح و توضیح

یغریس جائزہ کے لئے اور مستعیر کیلئے یہ درست ہے کہ اسے واپس لینے اور پھر اس کیلئے یہ درست ہے کہ وہ اسے گھر توڑنے اور درخت
 العارہایت فلاضمان علیہ وان كان وقت العارہایت وسرجع قبل الوقت ضمن المستعیر
 اٹھا لینے پر مجبور کرے اگر اس وقت عاریت کی تعیین نہ کی ہو تو اس پر ضمان کا وجوب ہوگا اور اگر وقت کی تعیین کے بعد قبل از وقت لینے لگے تو مستعیر
 للمستعیر فانقص من البناء والغریس بالقلع وأجرة ردة العارہایت علی المستعیر وأجرة
 پر گھر کے ٹوٹنے اور درخت اٹھا کر یا نقصان کا ضمان واجب ہوگا۔ اور عاریت کے لوٹانے کی اجرت کا ذمہ دار مستعیر ہوگا اور جس چیز کو کرایہ
 ردة العین المستأجرة علی المودع وأجرة ردة العین المخصوصة علی الغاصب و
 پر لیا ہو اس کے لوٹانے کی اجرت کا ذمہ دار مستعیر ہوگا۔ اور غصب کردہ شے کے لوٹانے کی اجرت غصب کرنے والے پر ہوگی۔ اور
 أجرة ردة العین المودعة علی المودع وإذا استعأسر دابة فودها إلى اصطلح
 امانت رکھی ہوئی شے کے لوٹانے کی اجرت کا ذمہ دار مودع پر ہوگا اور اگر سوار یا مالک گھر سے اصطبل مالک تک پہنچا دے اور
 مالکها فهلكت لم يضمن وإن استعأسر عينا وهداها إلى دار المالك ولم يسلمها
 وہ ضائع ہو جائے تو ضمان واجب نہ ہوگا اور اگر کوئی چیز عاریت لے لے اور پھر اسے مالک کو دینے کے بجائے اس کے گھر پہنچا دے تو ضمان
 اليه لم يضمن وإن رده الوديعا إلى دار المالك ولم يسلمها ضمن والله اعلم۔
 لازم نہ ہوگا اور اگر امانت مالک کے سپرد کرنے کے بجائے اس کے گھر پہنچا دے تو ضمان قلعہ ہونے پر لازم ہوگا۔ واللہ اعلم۔

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ، حضرت حسنؓ، حضرت شعیبؓ اور حضرت نضیؓ سے اسی طرح نقل کیا گیا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر عادت کے مطابق استعمال ہی سے وہ تلف ہوگئی تو ضمان واجب نہ ہوگا ورنہ ضمان کا وجوب ہوگا۔ دراصل اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اخلاف عاریت کو مطلقاً امانت قرار دیتے ہیں۔ اس میں وقت استعمال کی کوئی قید نہیں۔ اور حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک وقت استعمال کی قید ہے۔

اخلاف کا مسئلہ مصنف عبدالرزاق میں منقول حضرت عمرؓ کا یہ قول ہے کہ عاریت دو دلیعت کے درجہ میں ہے اور تاوقتیکہ تعدی نہ ہو اس میں ضمان واجب نہ ہوگا اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ صاحب عاریت پر ضمان نہیں۔

وَلَا اَنْ يَّعِيْدَكَ اِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ الْخُفْرَلْتُمْ هِيَ كَبُورِ اَشْيَاءِ اس طرح کی ہوں کہ ان میں استعمال کرنے والوں کے بدلے سے کوئی فرق واقع نہ ہوتا ہو تو ان میں اس کی گنجائش ہے کہ عاریت پر لینے والا کسی دوسرے کو عاریت دیدے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی اجازت نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ عاریت کے اندر منافع کو مباح قرار دیتے ہیں اور مباح کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں جس کے واسطے اس کی اباحت ہو اسے یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ از خود اسے دوسرے کیلئے مباح کرے۔

اخلاف عاریت میں تملیک منافع کے قائل ہیں۔ لہذا عاریت پر دینے والے کے عاریت لینے والے کو مالک منافع بنانے پر اسے یہ حق ہوگا کہ وہ کسی اور کو مالک بنائے۔

وَعَادِيَةُ الدَّاهِمِ وَالِدَانِ يُولُوهُ - دینار و دراهم اور اسی طرح ناپ اور تول کر دی جانے والی چیزوں کو عاریت پر دینا بحکم قرض قرار دیا گیا۔ اس لئے کہ عاریت کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں تملیک منافع ہوا کرتی ہے اور ذکر کردہ چیزوں سے نفع اٹھانا استہلاک عین کے بغیر ممکن نہیں۔ اس بنا پر ان چیزوں میں عاریت قرض کے ملنے میں ہوگی۔ لیکن یہ عاریت کے مطلقاً ہونے کی صورت میں ہے اور اگر اس کی جہت کے تعین کر دی جائے۔ مثال کے طور پر دینار لینے کا مقصد یہ ہو کہ دوکان کو فروغ ہو اور لوگ اسے الدار اور صاحب حیثیت سمجھتے ہوئے اسی کے مطابق معاملات کریں تو ایسی شکل میں یہ عاریت بحکم قرض قرار نہ دی جائے گی۔

وَيَكْلَفُ قَلَمُ الْبِنَاءِ الْخُفْرَلْتُمْ - کوئی شخص اس مقصد کی خاطر زمین عاریت کے طور پر لے کہ وہ اس میں گھر بنا لیا یا باغ لگائے گا تو یہ درست ہے لیکن عاریت پر دینے والے کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ مکان گردا گرد یا درخت اکھڑا کر اپنی زمین لوٹائے۔ اگر ایسا ہو کہ اس نے وقت عاریت کی تعیین نہ کی ہو تو مکان کے گرد اسے یا درختوں کے اکھڑا دینے سے جو نقصان ہوا ہو اس کا کوئی ضمان اس پر لازم نہ ہوگا اس لئے کہ اس شکل میں عاریت پر دینے والے نے مستحکم کو کسی دھوکہ میں نہیں رکھا بلکہ وہ دھوکہ کھانے کی ذمہ داری خود اس پر ہے کہ متعین کے بغیر وہ اس پر رضامند ہو گیا۔ البتہ اگر معبر وقت کی تعیین کر دے اور پھر ایسا ہو کہ قبل از وقت مکان گردا گرد یا درخت اکھڑا دے تو اس پر تاوان کا وجوب ہوگا۔

وَأَجْرُهُ سَادَةُ الْعَارِيَةِ الْإِذَا عَارِيَتْهُ تَوَاتَرَتْ دَائِرَتُهَا فِي جَوَاهِرِ مَزْدُورِي هُوَ وَهُوَ مُسْتَفِيرٌ بِرَدَائِبِ هُوَ - اور ایسی چیز جو کہ گرایہ پر لی ہو اس کے ٹوٹا نیکی مزدوری کا وجوب موجود رہے ہوگا۔

کتاب اللقیط

لقیط کا بیان

الَلْقِيطُ حُرٌّ وَنَفَقَتْهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ التَّقَطُّ رَجُلٌ لَمْ يَكُنْ لَخِيرَةٍ أَنْ يَأْخُذَهُ لَقِيطٌ كَامِلٌ أَوْ دَاكِبٌ أَوْ اسْ كَاخِرُ بَيْتِ الْمَالِ سَ دِيَا جَا لَيْسَ أَوْ رَا كُوْنِي شَخْصٍ لَقِيطٌ كَوَا ثَمَّ لَ تُوْدُ دُ مَرْسَ كُوِي حَقِّ نَهْ هُوَا كَا اس سَ لَ لَ مِنْ يَدِهِ فَإِنْ أَدْعَى مُدَّعٍ أَنْتَ ابْنُ الْقَوْلِ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ أَدْعَاةُ اثْنَانِ أَوْ كُوْنِي شَخْصٍ لَقِيطٌ كَ شَتْلَقِ دَعْوَى كَرَسَ كَهْ اس كَا ثِيَا سَ تُوِي حَ الْحَلْتِ اس كَا قَوْلِ قَابِلِ اَعْتَارَ هُوَا أَوْ رَا كُوْدَا دِي مَدِي هُوَن اُوْر وَصَفَتْ أَحَدَهُمَا عَلَامَةً فِي جَسَدِهِ فَهُوَ أَوْ لِي بِهِ وَأَذَا وَجَدَ فِي مَصْرُوفٍ مِنْ أَمْصَارِ الْمُسْلِمِينَ اِنْ مِنْ سَ اِيك شَخْصٍ اس كَ سَمَكِ كُوْنِي نَشَانِي بَيَانِ كَرَسَ تُوْدَه اس كَا زَادَه سَتَقِي هُوَا أَوْ رَا كُو لَقِيطُ مَسْلَا ذَنْ كَ شَهْرِي سَ كُي شَهْرِي سَ لَ اُوْ فِي قَرِيْبَةٍ مِنْ قَرَأْتُمْ فَاَدْعَى ذِي أَنْتَ ابْنُ ثَبِتٍ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ مُسْلِمًا وَإِنْ بَانَ كَ دِيَهَاتِ مِي سَ كُي دِيَهَاتِ مِي سَ اس كَ كِي كُوْنِي ذِي مَدِي هُوَا كَدَه اس كَا لَاسَ تُوْدَه اس كَا ثَبِتِ النَسْبِ هُوَا أَوْ رَا كُو مَسْلَانِ قَرَارِ دِيَا جَا لَيْسَ وَجَدَ فِي قَرِيْبَةٍ مِنْ قَرَأْتُمْ أَهْلُ الذَّمِّ أَوْ فِي بَيْعَةٍ أَوْ كَيْسِيَّةٍ كَانَ ذِمِّيًّا وَمِنْ أَدْعَى اُوْرَا كُو ذِيُوْلَ كَ دِيَهَاتِ مِي سَ كُي دِيَهَاتِ مِي لَ يَا كِي سَا يَا كَا مِي تُوِي حَ ذِي قَرَارِ دِيَا جَا لَيْسَ - اُوْر جُو شَخْصٍ اس كَا مَدِي هُوَا كَا أَنْ لَلْقِيطُ عَبْدٌ أَوْ أَمْتٌ لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا وَإِنْ أَدْعَى عَبْدٌ أَنْتَ ابْنُ لَقِيطِ اس كَا غَلَامَ هَ يَا سِ كِي بَانِي هَ تُو اس كَا قَوْلِ قَابِلِ قَبُوْلَ نَهْ هُوَا أَوْ رَا كُو اَزَادَه شَمَارَ هُوَا أَوْ رَا كُو كُوْنِي غَلَامِ اس كَا مَدِي هُوَا كَدَه اس كَا ثَبِتِ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا وَإِنْ وَجَدَ مَعَ اللَّقِيطِ مَالٌ مُشْتَرَاوٌ عَلَيْهِ فَهُوَ لَهُ وَلَا يَجُوزُ لِرَاكِبٍ تُوْدَه اس سَ ثَبَاتِ النَسْبِ اُوْرَا زَادَه شَمَارَ هُوَا اُوْرَا كُو لَقِيطُ كَ مَزَا بِنْدَ حَا هُوَا مَالِ لَ تُوْدَه لَقِيطُ كَا قَرَارِ دِيَا جَا لَيْسَ - اُوْر مَلَقَطُ كِيْلَ اس كَ تَزْوِيَجِ الْمَلَقِطِ وَلَا تَصْرُوفُهُ فِي مَالِ اللَّقِيطِ وَبِجُوزِ أَنْ يَقْبُضَ لَهُ الْهَبَةُ وَيُسَلَّمَ نِكَاحُ كَرْنَا اُوْر لَقِيطُ كَ مَالِ مِي مَتَرَفٍ هُوَا جَانِزَ نَهْ هُوَا اُوْر اس كَ دَا سَطَ هَبَ بِرَ قَابِضٍ هُوَا اُوْر كُي بِشِيْ كِي خَا طَرِ سَ حَوَالِ كَرْنَا فِي صَدْنَا عَبْدٌ وَيُوَا جَرَا - -

اور اسے کہیں اجرت پر لگانا ملنقطہ کو درست ہوگا۔

لغت کی وضاحت : اللقیط : اٹھایا ہوا، نومولود بچہ جو پھینک دیا جائے۔ علامتہ : نشان۔ قریۃ : دیہات
ذمی : دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ۔ صدناعۃ : کارگری۔ پیشہ۔
تشریح و توضیح : کتاب اللقیط - یہ فیعل کے وزن پر دراصل مفعول کے معنی میں ہے از وئے لغت

لقیطہ الیسا بچہ کہلاتا ہے جو کہیں پڑا ہوا ملا ہو اور اس کے دلی کا پتہ نہ ہو۔ اور شرعی اعتبار سے لقیطہ آدمی کا پھینکا ہوا وہ بچہ کہلاتا ہے جسے یا تو کسی نے افلاس کے باعث پھینکا ہو یا اس کا پھینکنا اس اندیشہ کی بنا پر ہو کہ اس پر بدکاری کی تہمت لگائی جائے گی۔ اب لقیطہ کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر یہ منظر نہ ہو کہ نہ اٹھانیکی صورت میں ہلاک ہو جائیگا تو اسے اٹھانا دائرۂ استیجاب میں داخل ہوگا کہ اس میں جہاں شفقت و مہربانی کا پہلو ہے وہیں ایک جان کا تحفظ اور گویا نئی زندگی بخشنا بھی ہے۔ اور اگر اس کے ضائع ہونیکا پورا خطرہ ہو تو اس صورت میں اٹھالینا واجب ہوگا۔ اللقیطہ حر و نفقۃ الہ۔ اس لقیطہ کا حکم یہ ہے کہ اسے دارالاسلام کے تابع قرار دیتے ہوئے مسلمان بھی شمار کیا جائیگا اور اس کے ساتھ ساتھ آزاد بھی۔ اور رہا اس کا نفقہ تو وہ بیت المال سے ادا کیا جائیگا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسی طرح منقول ہے۔

وان ادعا کا اثنان ووصف الہی۔ لقیط کے بارے میں اگر نہ جائے ایک کے دو شخص مدعی ہوں کہ وہ اس کا بیٹا ہے اور ان دونوں میں سے ایک شخص اس کے جسم کی کوئی امتیازی علامت بیان کرے تو اس کا زیادہ مستحق قرار دیا جائیگا۔ و اذا وجد فی مصر الہی۔ اگر یہ لقیط مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں ملے اور کوئی ذمی مدعی ہو کہ وہ اس کا بیٹا ہے تو نسب اسی ذمی سے ثابت ہو گا مگر یہ بچہ مسلمان قرار دیا جائے گا اور لقیط کے ساتھ جو مال بندھا ہوا ملا ہو وہ لقیط ہی کا قرار دیں گے۔

کتاب القطر

نقطہ کا بیان

الْقُطْعَةُ أَمَّا تَنِي فِي يَدِ الْمُلْقِطِ إِذَا شَهِدَ الْمُلْقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَيُرَدِّهَا
مُلْقِطُ كَيْفَ مِنْ لِقَظٍ كَيْفَ ثَبِتَ أَمَّا تَنِي فِي يَدِ الْمُلْقِطِ إِذَا شَهِدَ الْمُلْقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَيُرَدِّهَا
عَلَى صَاحِبِهَا فَإِنْ كَانَتْ أَقَلَّ مِنْ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ عَرَفَهَا أَيَا مَا وَإِنْ كَانَتْ عَشْرَ فُصَّاجٍ أَوْ
بَالِكٍ كَلِمَاتٍ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَالٌ فِي يَدِ الْمُلْقِطِ إِذَا شَهِدَ الْمُلْقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَيُرَدِّهَا
عَرَفَهَا حَوْلًا كَمَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَالٌ فِي يَدِ الْمُلْقِطِ إِذَا شَهِدَ الْمُلْقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَيُرَدِّهَا
يَا دُرٍّ سَيِّدِي زَيْدٌ قَدْ بَاعَ بِهَا مَالَهُ الْيَوْمَ بِعَشْرَةِ دِرَاهِمٍ عَرَفَهَا حَوْلًا كَمَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَالٌ فِي يَدِ الْمُلْقِطِ إِذَا شَهِدَ الْمُلْقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَيُرَدِّهَا
نَصَدَّقَ بِهَا فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَمْضَى الصَّدَقَةَ وَإِنْ شَاءَ ضَمِنَ الْمُلْقِطُ -
صدقة کرنے کے بعد مالک آئے تو مالک کو یہ حق ہے کہ خواہ وہ صدقہ بحال رکھے اور خواہ ملحقہ سے اس کا ضمان وصول کر لے۔

لغت کی وضاحت۔ المکتظ، مری پڑی چیز اٹھانوالا۔ عشق، دس۔ عرق، اعلان۔ تشہیر۔
ایانا۔ یوم کی جمع۔ دن۔ صاحب، مالک۔ خیابا، اختیار۔ مضطرب، باقی، برقرار۔

تشریح و توضیح

تشریح و توضیح | اللقطة امانة الخ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لقطہ کی حیثیت اٹھائیوالے کے پاس بالکل امانت کی سی ہوتی ہے بشرطیکہ اس نے جہد گواہ وہ چیز اٹھانے وقت اس کے بنائے ہوں کہ اس اٹھانے سے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ چیز اس کے اصل مالک کے پاس پہنچ جائے۔ جب اس کی حیثیت امانت کی ہوئی تو اس کا حکم بھی ٹھیک امانت کا سا ہو گا کہ اگر وہ کسی تعدی و زیادتی کے بغیر اسی کے پاس تلف ہو گئی تو اس پر اس کے تادان کا وجوب نہ ہو گا۔ اب اگر یہ اٹھائی ہوئی چیز ایسی ہو کہ اس کی قیمت دس دراهم سے کم ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ صرف چند دن اس کا اعلان و تشہیر کرے۔ اس درمیان میں مالک آگیا تو ٹھیک ہے اور مالک کے نہ آنے اور اس کا پتہ نہ چلنے کی صورت میں وہ چیز صدقہ کر دے۔ اور اگر وہ دس دراهم سے زیادہ قیمت کی ہو تو پھر چند روز کی تشہیر و اعلان یا اکتفاء نہ کرے بلکہ مسلسل سال بھر تک اس کی تشہیر کرتا رہے اور اسے اس کے مالک تک پہنچانے کیلئے کوشاں رہے۔ اگر سال بھر تک اعلان سے بھی فائدہ نہ ہوا اور مالک نہ آئے تو پھر اسے صدقہ کر دے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی ایک روایت کے مطابق یہی حکم ہے۔

حضرت امام محمدؑ اپنی معروف کتاب اہل میں اس قید کے بغیر کہ وہ چیز دس درہم سے کم یا زیادہ کی ہو مطلقاً سال بھر تک شہر کیلئے فرماتے ہیں۔

حضرت امام مالکؒ بھی یہی فرماتے ہیں اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ اس قدر عرصہ تک تشہیر و اعلان کرتا رہے کہ ظن غالب مالک کے اس چیز کی عدم جستجو کا ہو جائے۔ اتنی مدت گزر جانے اور مالک کے نہ آنے کی صورت میں اسے صدقہ کر دے۔ فان جاء صاحبها الخ۔ اگر لفظ کے صدقہ کرنے کے بعد مالک آجائے تو چیز کے مالک کو وہ مفتی حاصل ہوں اور ان میں سے کسی ایک کو اختیار کر لینے کا استحقاق ہو گا یعنی یا تو اس صدقہ کو اپنی جگہ برقرار رکھے اور خواہ صدقہ کرنے والے لفظ سے اس کا ضمان وصول کر لے۔ اس لئے کہ اس کا تصرف دوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر ہوا۔ ضمان دینے کی صورت میں لفظ کو اس صدقہ کا ثواب ملے گا اور وہ اسی کی طرف سے شمار ہو گا۔

وَجَوَازُ التَّقَاطُ الشَّاةِ وَالْبَقَرِ وَالْبَعِيرِ فَإِنْ انْفَقَ الْمَلِيقُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ إِذْنِ الْحَاكِمِ فَهُوَ
 اَدْرِيہ درست ہے کہ بکری اور گائے اور اونٹ بیکر لیں لہذا اگر ملق بلا اجازت حاکم اس پر فروغ کرے تو اسے تبرع کہتے والا
 مُتَبَرِّعٌ وَإِنْ انْفَقَ بِإِذْنِهَا كَانَ ذَلِكَ دَيْنًا عَلَى صَاحِبِهَا وَإِذَا انْفَقَ ذَلِكَ إِلَى الْحَاكِمِ
 قرار دیں گے اور بلا اجازت حاکم فروغ کرنے پر وہ بڑا مالک دین شمار ہوگا اور اگر یہ مقدمہ حاکم کے سامنے پیش ہو تو وہ اسے
 نَفَرِيہً فَإِنْ كَانَ لِلْبَيْعَةِ مَنَفَعَةٌ أَجَرَهَا وَانْفَقَ عَلَيْهَا مِنْ أَجْرِ بَيْعَتِهَا وَإِنْ لَمْ
 دیکھ کے کہ اگر اس چوپایہ میں کچھ منفعت ہو تو اسے کرایہ پر دیکر اس کے اوپر کرایہ میں سے حق کرے اور اگر اس سے منفعت نہ ہو
 يَكُنْ لَهَا مَنَفَعَةٌ وَخَافَ أَنْ تَسْتَغْرِقَ النِّفَقَةَ قِيمَتَهَا بِاعِهَا الْحَاكِمُ وَأَمَرَ بِحِفْظِ عَيْنِهَا
 اور یہ اندیشہ ہو کہ اس پر خرچ سے اس کی قیمت بھی ڈوب جائے گی تو حاکم اسے فروخت کر کے اس کی قیمت بجا منت لے کر دے

وَإِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ الْأَنْفَاقَ عَلَيْهَا أَذِنَ فِي ذَلِكَ وَجَعَلَ النِّفْقَةَ دَيْنًا عَلَى مَالِكِهَا فَإِذَا
 اور اس پر زیادہ خرچ ہی ہو تو اس کی اجازت دیتے ہوئے اس کا خرچ بذمہ مالک دین قرار دے پھر اس کے مالک کے آنے پر
 حَضَرَ مَا لَكُمْ هَا فَلِلْمَلْطِقِ أَنْ يَمْنَعَهُ مِنْهَا حَتَّى يَأْخُذَ النِّفْقَةَ وَلَقَطَةُ الْحِلِّ وَالْحَرَمِ سَوَاءٌ
 لقطہ کے خرچ کی وصولیابی تک اسے روکا درست ہے۔ اور حل اور حرم کے لقطہ کا حکم یکساں ہے۔
 وَ إِذَا حَضَرَ الرَّجُلُ فَأَدْعَى أَنْ اللَّقْطَةَ لَهُ لَمْ تُدْفَعْ إِلَيْهِ حَتَّى يَقِيمَ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ
 اور اگر کوئی شخص حاضر ہو کر مدعی ہو کہ یہ لقطہ اس کا ہے تو ادقیکہ وہ اس کے شاید پیش نہ کر دے لقطہ اسے نہ دیں گے۔
 أَعْطَى عَلَا مَتَّهَا حَلَّ لِلْمَلْطِقِ أَنْ يَدْفَعَهَا إِلَيْهِ وَلَا يُجْبَرُ عَلَى ذَلِكَ فِي الْقَضَاءِ وَ
 اور اگر اس نے اس کی نشان بنادی تو جائز ہے کہ لقطہ اسے دیر سے اور قضا سے اس پر مجبور نہ کیا جائے۔ اور لقطہ
 لَا يَتَصَدَّقُ بِاللَّقْطَةِ عَلَى غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ الْمَلْطِقُ غَنِيًّا لَمْ يُجْزَأَنَّ أَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَ
 کو مالدار پر صدقہ نہ کریں گے اور لقطہ کے مالدار ہونے پر اسے یہ جائز نہیں کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائے اور
 إِنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَيُجْزَأَنَّ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا إِذَا كَانَ غَنِيًّا
 مفلس ہو تو فائدہ اٹھانے میں حرج نہیں اور لقطہ کے خود مالدار ہونے پر اس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے والد، اپنے
 عَلَى أَبِيهِ وَأَبْنَيْهِ وَأُمِّهِ وَنَوَاجِتِهِ إِذَا كَانَ أَفْقَرًا -
 رُک کے اور اپنی والدہ اور اپنی اہلیہ پر صدقہ کر دے بشرطیکہ یہ مفلس ہوں۔

لقطہ کے کچھ اُردو احکام

تشریح و توضیح

وَيُجْزَأُ التَّقَاطُ الشَّاةِ الْإِزْ- کسی کی بکری یا گائے یا اونٹ گشہ کسی شخص کو ملے تو
 اس کیلئے درست ہے کہ اسے پکڑ لے مگر یہ اس صورت میں ہے جبکہ ان کے خالق ہونی کا پورا خطرہ ہو اور اگر اس طرح
 کا کوئی خطرہ نہ ہو تو یہ درست نہیں کہ بکری کے علاوہ ان میں سے کسی کو پکڑ لے۔ بکری کے بارے میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ بکری کو پکڑ لو وہ تمہاری یا تمہارے بھائی کی ہے یا بھیڑیتے کے لئے ہے۔
 فَإِنَّ النِّفْقَ الْمَلْطِقَ الْإِ- فرماتے ہیں کہ لقطہ پر لقطہ کا خرچ کرنا تبرع کے ذمے میں ہو گا اور اسے یہ حق
 نہ ہو گا کہ مالک سے اس خرچ کا طلب گار ہو۔ البتہ بحکم قاضی خرچ کرنے پر وہ بذمہ مالک دین شمار ہو گا۔
 وَلَقَطَةُ الْحِلِّ وَالْحَرَمِ سَوَاءٌ - یہاں صاحب کتاب اس کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ لقطہ کا جہاں تک
 تعلق ہے خواہ وہ حرم کا ہو یا حل کا بہر صورت میں اچھا یہ ہے کہ اٹھالیا جائے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ
 حرم کے لقطہ کا ادقیکہ مالک نہ آجائے لقطہ تشریح و اعلان کرے گا۔
 وَلَا يُجْبَرُ عَلَى ذَلِكَ الْإِ- کوئی شخص اس کا مدعی ہو کہ لقطہ اس کا ہے اور وہ اس کی کوئی نشانی بیان کر دے تو لقطہ

اگر چاہے تو اسے دیدے۔ احاف کے نزدیک اسے قضاہ اس پر مجبور نہ کریں گے۔ حضرت ام الملوک و حضرت امام شافعی اسے مجبور کرنے کا حکم فرماتے ہیں۔

کتاب الخنثی

خنثی کا بیان

اِذَا كَانَ لِلْمَوْلُودِ فَرجٌ وَذَكَرٌ فَهُوَ خُنْثَى فَاِنْ كَانَ يَبُولُ مِنَ الذَّكَرِ فَهُوَ غَلَامٌ وَاِنْ
مولود کے فرج و ذکر دونوں ہونے پر وہ خنثی شمار ہوگا پھر اگر بذریعہ ذکر پیشاب کرتا ہو تو لڑکا کہلائے گا اور فرج
کے ان یبول مِنَ الْفَرْجِ فَهُوَ اُنْثَى وَاِنْ كَانَ يَبُولُ مِنْهَا دَابُولٌ يَسْبِقُ مِنْ اَحَدِهَا نِسْبَ
سے پیشاب کرنے پر لڑکی کہلائے گی۔ اور دونوں سے پیشاب کرنے پر اول پیشاب جس راستہ سے نکلتا ہو اس کی نسبت اس
إِلَى الْأَسْبَقِ مِنْهُمَا وَاِنْ كَانَ فِي السَّبْقِ سَوَاءٌ فَلَا يُعْتَبَرُ بِالْكَثَرَةِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
کی طرف کہلائے گی اور دونوں سے یکساں آنے پر کسی سے پیشاب زیادہ آنا معتبر نہ ہوگا امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں۔
وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَنْسَبُ إِلَى أَكْثَرِهِمَا بُولًا وَاِذَا بَلَغَ الْخُنْثَى وَخَرَجَتْ لَهُ لَحْيَةٌ أَوْ صَلَ
اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک جس راستہ سے پیشاب زیادہ آیا کرتا ہو اس کی طرف نسبت ہوگا اور خنثی دائرہ بلوغ میں
إِلَى النِّسَاءِ فَهُوَ جَلٌّ وَاِنْ ظَهَرَ لَهُ ثَدْيٌ كَثَدَى الْمَرَأَةَ أَوْ نَزَلَ لَهُ لَبَنٌ فِي ثَدْيَيْهِ
داخل ہو جائے اور اس کے دائرہ نکلے یا عورتوں سے ہمبستر ہو تو اسے مرد قرار دیا جائیگا اور اس کا سینہ عورت کے سینہ کی مانند ہونے یا چھاتیوں
أَوْ حَاضٍ أَوْ حَبْلٌ أَوْ امْكُنَ الْوُصُولُ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةِ الْفَرْجِ فَهُوَ امْرَأَةٌ فَاِنْ لَمْ يَظْهَرْ
میں دودھ اتر آئے یا حیض آئے یا عالم ہونے یا فرج کی جانب سے ہمبستری ہو سکنے کی صورت میں وہ عورت قرار دیا جائے گا اور ان علامات
لَهُ أَحَدَى هَذِهِ الْعَلَامَاتِ فَهُوَ خُنْثَى مُشْكَلٌ
میں سے کوئی علامت ظاہر نہ ہونے پر وہ خنثی مشکل شمار ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- مولود، چھوٹا بچہ۔ جمع موالید۔ سبق، آگے بڑھ جانا۔ سبقت کرنا۔ سَوَاءٌ برابر
ثَدْيِ، پستان۔ الْوُصُولُ، پہنچنا۔ بہت میل ملاپ رکھنے والا۔ بہت دینے والا۔

تشریح و توضیح :- فَهُوَ خُنْثَى الْإِنْسَانُ - اصطلاح میں خنثی وہ کہلا تا ہے جس کے فرج بھی ہو اور ذکر بھی۔ اب
اس کے مذکر یا مؤنث قرار دینے جانے میں تفصیل یہ ہے کہ اس کے ذکر سے پیشاب
کرنے کی صورت میں اسے مذکر شمار کریں گے اور وہ دوسری جگہ محض شگاف سمجھی جائے گی اور اس کے فرج سے
پیشاب کرنے کی شکل میں اسے مؤنث تسلیم کیا جائے گا اور ذکر کو محض متہ قرار دیا جائے گا۔ بیہقی وغیرہ میں

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غنٹی کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ کیسا وارث ہوگا۔ (یعنی مذکر وارث یا مؤنث) ارشاد ہوا۔ جس طرح سے وہ پیشاب کرے۔ یعنی فرج سے پیشاب کرے تو مؤنث اور ذکر سے کرے تو مذکر۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔ اور اگر ایسی شکل ہو کہ وہ پیشاب دونوں مقامات سے کرے تو یہ دیکھا جائے کہ اول کس راستہ سے کرتا ہے۔ جس راہ سے اول کرتا ہو اسی کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے مذکر اور مؤنث ہونیکا حکم لگایا جائے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ بیک وقت دونوں ہی سے پیشاب نکلے تو اس کا معاملہ پھر دشوار اور ایک جانب فیصلہ مشکل ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جس مقام سے زیادہ پیشاب کرتا ہو وہی معتبر ہوگا اور وہی اس کا اصل عضو قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک پیشاب کی زیادتی اس راستہ کے کشادہ ہونے کی علامت ہے۔ اس کے اصل عضو ہونے کی نہیں۔ اس واسطے صرف اس کو معیار قرار دیکر ایک جانب قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور بعض اس بنیاد پر اسے ذکر یا مؤنث نہیں ٹھیرایا جاسکتا۔

وَإِذَا بَلَغَ الْخُنْثَى الْإِبْرَاقَ غَنَّتِي بَالِغٌ هُوَ كَالْمَرْءِ وَأَوْثَرُ نِكَاحٍ آتَى يَادَهُ عَوْرَتٌ سَهْبَتَرُ هُوَ جَلَنَ تَوَاسُ مَرْدٍ قَرَارِ دِينَ گے۔ اور اگر عورتوں کی طرح اس کے پستان ابھرائیں یا پستانوں میں دودھ آجائے یا ماہواری ہونے لگے یا استقرار عمل ہو جائے یا یہ کہ اس سے فرج میں سہبتری ہو سکے تو اسے عورت قرار دیں گے اور ان علامات میں سے کسی علامت کے ظاہر نہ ہونے پر اسے غنٹی شکل قرار دیا جائے گا۔

وَإِذَا وَقَعَ خَلْفَ الْإِمَامِ قَامَ بَيْنَ صَبْتِ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَتَبَتَّ عِلْمُ أُمَّةٍ مِّنْ مَّالِهِ
اور یہ امام کے پیچھے برائے نماز کھڑا ہو تو مردوں اور عورتوں کی صفوں کے بیچ کھڑا ہو اور اسی کے پیسے ایک باندی خریدے
تَخْتَمُ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ابْتِغَاءً لَهُ الْإِمَامُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ أُمَّةٍ
جو اسکے ختم کا کام انجام دے بشرطیکہ وہ صاحب مال ہو اور اس کے صاحب مال نہ ہونے پر خلیفہ السلین بیت المال سے اس کے واسطے
فَإِذَا اخْتَفَتْ بَاغَهَا وَمَرَدَتْ ثَمَّهَا إِلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ مَاتَ أَبُوهُ وَخَلَفَ ابْنًا وَخُنْثَى فَالْمَالُ
باندی خریداری کرے اور باندی اسکی ختم سے فارغ ہو جائے تو اسے فروخت کر کے اسکی قیمت داخل بیت المال کرے۔ اور اگر اس کے والد کا انتقال
بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَكْسِمٍ لِلْأَبْنِ سَهْمَانٍ وَلِلْخُنْثَى سَهْمٌ
ہو جائے اور وہ اپنے بعد ایک بیٹا اور غنٹی چھوٹے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مال ان دونوں کے بیچ میں سہاں بہاں سہاں بیٹے کے ہونے
وَهُوَ انْتِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يَثْبُتَ غَيْرُ ذَلِكَ وَقَالَ لَا
اور ایک سہم حصہ غنٹی کا ہوگا۔ میراث کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ اسے عورت قرار دیتے ہیں الا یہ کہ اس کے علاوہ کسی اور بات کا ثبوت ہو اور
رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلْخُنْثَى نِصْفُ مِيرَاثِ الذَّكَرِ وَنِصْفُ مِيرَاثِ الْإِنْثَى وَهُوَ قَوْلُ الشَّعْبِيِّ
امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ غنٹی کے واسطے آدھا ترکہ مذکر کا اور آدھا مؤنث کا ہے۔ حضرت شعبیؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔

وَ اِخْتَلَفَا فِي قِيَاسِ قَوْلِهِ فَقَالَ ابُو يُوْسُفَ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى سَبْعَةٍ اَسْفَحِ
 اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ اِذَا اِمَامٌ مَرَرَهُ فَتَمَّ شَيْءٌ كَقَوْلِهِ قِيَاسٌ مِّنْ اِخْتِلَافٍ كَمَا جَاءَ اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ فَرَأَى فِي بَنِي كِرْمَالٍ اَنَّهُمْ دَوَّلُوْنَ كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ
 لَابْنِ اَسْرَبَعَةَ وَ لِلْحَنْثِي ثَلَاثَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى اَشْثِي
 بَانَا جَانِبًا جَارِ سَهْمًا لَرَكَةٍ كَبُو اَسْلَ اَوْرَاضِي كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ فَرَأَى فِي بَنِي كِرْمَالٍ كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ فَرَأَى فِي بَنِي كِرْمَالٍ كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ
 عَشْوَسَهْمًا لَابْنِ سَبْعَةٍ وَ لِلْحَنْثِي خُمُسَةً
 كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ فَرَأَى فِي بَنِي كِرْمَالٍ كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ اِمَامُ ابُو يُوْسُفَ فَرَأَى فِي بَنِي كِرْمَالٍ كَرْمَالٍ فِي سَبْعَةِ اَسْفَحِ

خوشی سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح واذا وقف خلعت الامام الخ۔ یہاں مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر کوئی خنثی مشکل امام کی اقتدار میں نماز پڑھے تو اس کے کھڑے ہونے کی صورت یہ ہوگی کہ وہ مردوں کی صف اور عورتوں کی صف کے بیچ میں کھڑا ہوگا۔ اس کا سبب خنثی کے بائیں انتہائی اعتبار کا پہلو ہے اس واسطے کہ اس کے مردوں کی صف میں کھڑے ہونے پر اگر وہ فی الواقع عورت ہو تو نماز میں مردوں کی فساد لازم آئیگا اور مرد ہونے کی شکل میں عورتوں کی نماز میں فساد لازم آئے گا۔

وَقَبِّلْ تَبَاعُ لَهَا مَدَّةُ الْإِحْسَانِ. خُضْبِي کی خُضْتِہ کے سلسلہ میں یہ حکم ہے کہ اگر وہ اللہ دار ہو تو باندی اس کے مال سے خریدی جائے اور وہ خُضْتِہ کرے اس واسطے کہ مملوکہ کیواسطے یہ درست ہے کہ اپنے آقا کے ستر کو دیکھے۔ خُضْبٰی کے باعتبار اصل مرد ہونے پر تو سرے سے اشکال ہی نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ باندی تو اس کی مملوکہ کی ہوگی اور عورت ہونے کی صورت میں بھی اشکال پیدا نہ ہوگا اس لئے کہ بہت مجبوری کی صورت میں ضرورتاً ایک عورت کا دوسری عورت کے ستر کو دیکھنا درست ہے۔

وَأَن مَّاتَ أَبُوهُ وَخَلَعَ الْإِزْمَ: اگر صورت واقعہ اس طرح ہو کہ کوئی شخص ایک لڑکا اور ایک غنی مرنے ہوئے اپنے وارث چھوڑ جائے تو غنی کو لڑکے کے مقابلہ میں آدھلے گا یعنی ترکہ کے تین سہام ہو کر دو سہام لڑکے کو ملیں گے اور ایک سہم (حصہ) غنی کو ملے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک حصہ مذکور کا اور نصف مؤنث کا اسے ملے گا۔ حضرت شعبیؒ بھی یہی کہتے ہیں۔

وَ اختلف في قياس قوله :- حضرت عامر بن شراحيل المعروف بالشعبي حضرت امام ابو حنيفهؒ کے اساتذہ میں سے ہیں اور اس سلسلہ میں ان کا جو قول ذکر کیا گیا ہے اس کے اندر ابہام ہے اس واسطے حضرت شعبيؒ کے قول کی تشریح و تخریج کے اندر امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے درمیان اختلاف واقع ہو گیا۔ مقصود یہ ہرگز نہیں کہ ان دونوں کی ذکر کردہ تشریح و توضیح کو ان کا قول قرار دیا گیا اس لئے کہ صاحب سر اجیہ اس کی وضاحت

فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ذکر کردہ قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول بھی ہے اور اسی کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ صاحبین کے حضرت شیبیؒ کے قول پر فتویٰ مذہبی کے متعلق نفس الامم کا یہ قول کثر کی شرح مبین میں نقل کیا گیا ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ نے حضرت شیبیؒ کے قول کی تخریج کی مگر اس پر فتویٰ نہ دیا۔ فقال ابو یوسف رحمہ اللہ المسال الخ۔ حضرت امام ابو یوسفؒ نے دراصل حضرت شیبیؒ کے قول پر قیاس اور اس کی تخریج کرتے ہوئے لڑکے اور غنئی کا ہر وہ حصہ مقرر قرار دیا ہے جو اس کے تنہا ہونے کی حالت میں ہے۔ لہذا وارث صرف لڑکا ہونے کی صورت میں سارے مال کا مستحق وہ ہوتا ہے اور غنئی ہونے کی شکل میں اگر وہ ذکر شمار ہوتا ہو تو اس کے واسطے سارا مال ہے اور انہی قرار دیئے جانے پر آدھا مال ہے۔ لہذا غنئی دو دنوں حصہ آدھے آدھے کا مستحق ہوگا یعنی سارے مال کے چار ربع اور تین ربع غنئی کے ملا کر مجموعی طور پر تعداد سات سہام ہو گئی۔ ان میں سے چار سہام کا مستحق لڑکا ہوگا اور تین کا مستحق غنئی۔

وقال محمد بنہما الخ۔ حضرت امام محمدؒ نے حضرت شیبیؒ کے قول پر قیاس اور اس کی تخریج کرتے ہوئے لڑکے اور غنئی کا وہ حصہ مقرر قرار دیا ہے جو دو دنوں کے اکٹھے ہونے کی صورت میں انہیں ملا کر تیسے جس کی وضاحت اس طریقہ سے ہے کہ لڑکے کے ساتھ اگر یہ غنئی ذکر قرار دیا گیا تو سارا مال ان دو دنوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور غنئی مؤنث قسم اور دیے جانے پر لڑکے سے اسے نصف ملے گا یعنی کل تین سہام ہو کر دو سہام لڑکے کو ملیں گے اور ایک غنئی کو ملے گا۔ مگر دو اور تین کے عدد میں توافق نہیں لہذا اول ایک عدد کو دوسرے میں ضرب دینے پر کل عدد چھ ہوگا۔ اس میں غنئی کو مؤنث قرار دیئے جانے کی صورت میں وہ دو سہام کا مستحق ہوتا ہے اور ذکر قرار دیئے جانے پر تین کا۔ تو وہ دو دنوں میں سے آدھے آدھے کا حقدار ہوگا۔ ان میں دو کا آدھا تو ایک کسی کسر کے بغیر درست ہے مگر تین کا چھان تک تعلق ہے وہ درست نہیں اور اس میں کسرا آتی ہے۔ پس چھ کے عدد کو دو میں ضرب دیں گے اور دو میں ضرب دینے پر کل عدد بارہ ہوں گے۔ ان میں اگر غنئی کو ذکر تسلیم کیا جائے تو وہ چھ کا مستحق ہوتا ہے اور مؤنث تسلیم کرنے پر چار کا۔ لہذا وہ ان دو دنوں عدد یعنی چھ اور چار کے آدھے کا مستحق ہوگا۔ اور اسے مجموعی طور پر بارہ سہام میں سے پابند سہام ملیں گے۔ رہا لڑکا تو وہ بارہ میں سے سات سہام کا حقدار ہوگا۔

کتاب المفقود

فانہ شدہ کا ذکر

اذا غاب الرجل فلم يعرف له موضع ولا يعلم أحي هو أم ميت نصيب القاضي
م شہ شخص کے ٹھکانے کا جب پتہ نہ چلے اور نہ یہ پتہ چلے کہ وہ بقید حیات ہے یا انتقال ہو گیا تو قاضی کسی شخص کو اس کے مال کی حالت
من یحفظ ماله ویقوم علیہ ویستوفی حقوقہ وینفق علی زوجتہ واولادہ الصغار من
اور انتظام کی خاطر مقرر کرے اور اس کے حقوق کی وصولیابی کرے اور اسی کے مال کو اس کی بیوی اور نابالغ بچوں پر مرن کرے۔

مَالِهِ وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا وَيَبِينَ امْرَأَتَهُ فَإِذَا شَتَمَتْهُ مِائَةً وَعِشْرُونَ سَنَةً مِنْ يَوْمٍ وَلِدَ
 اِدْرَاسَ كَے اِدْرَاسَ كِی زوجہ کے درمیان ٹیڈی نہ کرے پھر اس کے پیدا ہونے کے دن سے ایک سو بیس سال گزرنے پر اس کے
 حَكْمُنَا مَوْتُهَا وَاعْتَدَاتِ امْرَأَتَهُ وَقَسِمَ مَالَهُ بَيْنَ وَسِتِّتَةِ السُّجُودِ دُيْنٍ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ
 مرنے کا لم گادیں گے اور اس کی بیوی عدت گزارے گی اور اس وقت موجودہ وراثہ پر اس کے ترکہ کی تقسیم ہوگی ۔ اور
 وَمِنْ مَاتَ مِنْهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ لَمْ يَرِثْ مِنْ شَيْئٍ وَلَا يَرِثُ الْمَفْقُودُ مِنْ أَحَدٍ مَا تَ فِي حَالِ فَقْدِهِ
 ان میں سے جس شخص کا اس سے قبل انتقال ہو گیا تو اس کے ترکہ کو کسی کچھ نہ ملے گا اور مفقود کے ترکہ میں سے کسی کو بھی حصہ نہ ملے گا اور انتقال ہو مقفود کو اس کا ترکہ نہ ملے گا

نعتِ اکی وضعتا۔ غائب، غیر موجود۔ موضع، مقام، جگہ۔ سچی، زندہ۔ میت، انتقال شدہ۔ یقیناً علیہ مال کا فخر۔ انتقال رکھنے والا۔ الصفاہ: نابالغ۔ مائتہ: سو۔ عشرون: بیس۔ المفقود: گم شدہ۔ فقد: مریب

تشریح و توضیح

اذا غاب الرجل الى شرعى اعتبار سے مفقود و گمشدہ وہ شخص کہلاتا ہے جس کے ملنے کی کسی جگہ کا علم نہ ہو اور کوشش کے باوجود اس کا پتہ نہ چل سکے کہ وہ بعید حیات ہے یا موت سے ہمکنار ہو چکا۔ لہذا ایسا شخص جس کی موت و حیات کا علم نہ ہو اس کیلئے یہ حکم ہے کہ جہاننگ اس کی ذات کا تعلق ہے وہ اس کے حق میں تو بعید حیات شمار ہوتا ہے مثلاً اس کے بعید حیات ہونیکا اثر یہ ہوتا ہے کہ اس کی زوجہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اسی طرح اس کے مال کی دوزخا پر تقسیم بھی نہیں ہوتی کہ ترکہ مرنے کے بعد تقسیم ہو اگر تاہے اور یہاں اس کی ذات کے حق میں اسے وفات یافتہ تسلیم نہیں کیا گیا۔ اور جہاننگ دوسرے لوگوں کے حقوق کا معاملہ ان کے سلسلہ میں وہ وفات یافتہ قرار دیا جاتا ہے مثلاً اگر اس کے ایسے عزیزوں میں سے کسی کا انتقال ہوا جس کے ترکہ سے اسے کچھ ملتا تو مفقود ہونے کے باعث اسے کچھ نہ ملے گا۔ اور اسی طریقہ سے اگر کسی شخص نے اس کے حق میں وصیت کی اور پھر وہ وصیت کر خوالا وفات پا گیا تو مفقود کو اس وصیت کردہ مال کا استحقاق نہ ہوگا بلکہ یہ وصیت کردہ مال اس وقت تک محفوظ رکھا جائے گا جب تک کہ اس کے مہضرا اور مہضر لوگ وفات نہ لجا میں۔ خلاصہ یہ کہ دوسروں کے حقوق کے بارے میں اسے مردہ تصور کیا جائے گا اور اسی کے مطابق حکم ہوگا۔

تنبیہ: حالاتِ زمانہ کے اعتبار سے اور شدید ابتلاء و فتنہ کے اندیشہ کے باعث اور لوگوں کی سہولت کے پیش نظر علماءِ اہل حق نے حضرت امام مالکؒ کے قول پر اس سلسلہ میں فتویٰ دیلے اور اسی پر عمل ہے۔

ولا یفرق بینهما ویبنا امواتہما الخ۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ قاضی کو چاہیے کہ منقود اور اس کی زوجہ میں علیحدگی نہ کرے اور ان کا نکاح بدستور باقی رکھے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اگر کسی شخص کی گمشدگی کو چار سال تک زیادہ مدت گزر جائے تو قاضی کو چاہیے کہ مزید انتظار کئے بغیر منقود اور اس کی زوجہ کے بیچ علیحدگی کر دے۔ اب عورت کو اختیار ہو گا کہ دفات کی عدت گزرنے کے بعد جس سے مرضی ہو نکاح کرے۔ ایک قول کے مطابق حضرت

امام شافعیؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ کا قول بھی یہی ہے۔ اس لیے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے اس شخص کے بارے میں اسی طرح کا حکم فرمایا تھا جسے بوقت شب جنوں نے اٹھالیا تھا۔ احناف دارقطنی میں حضرت مغیرہؓ سے مروی اس روایت سے استدلال فرماتے ہیں کہ مفقود کی زوجہ اسی کی رہی تھی تا آنکہ اس کے مرجلے یا طلاق دینے کی اطلاع ملے۔ علاوہ ازیں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ اس عورت کو ابتلا بھیج آیا۔ لہذا اسے صبر سے کام لینا چاہئے تا آنکہ خاندان کے مرنے یا طلاق کا علم ہو۔ حضرت شعبیؒ، حضرت نخعیؒ، حضرت ابو قتلابہؒ اور حضرت جابر بن زیدؒ کا قول بھی ابن ابی شیبہ نے اسی طرح کا نقل کیا ہے۔ رہا حضرت عمرؓ کے قول سے حضرت امام مالکؒ کا استدلال فرمانا تو وہ درست نہیں اس لئے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس بارے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قول کی جانب رجوع فرمایا تھا۔

فَاذَا تَمَرَّلَ مَا تَهَّ وَعَشْرُونَ مَسْتَقِيمًا۔ فرماتے ہیں کہ مفقود کی پیدائش کے حساب سے جب ایک سو بیس سال کی مدت گزر جائے تو قاضی کو اس کے وفات پا جانیکا فیصلہ کرنا چاہئے اور اس کی زوجہ موت کی مدت پوری کرے۔ حضرت حسنؒ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اسی طرح روایت کی ہے اور ظاہر روایت کے اعتبار سے مرنے کا حکم اس وقت کیا جائے گا جبکہ اس کے سارے ہم عصر اور ہم عمر لوگ مرجائیں۔ اس لئے کہ اکثر بیشتر آدمی اپنے ہم عصر و ہم عمر لوگوں کے مقابلہ میں کم بعید حیات رہتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اس کا مصرعہ سنو برس بیان فرماتے ہیں۔ بعض فقہار کے نزدیک نوٹے برس سے زیادہ بعید حیات نہیں رہتا۔ مفتی بہ قول نوٹے برس کا ہے۔

علامہ قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ اگر احتیاج کی صورت میں کوئی شخص حضرت امام مالکؒ کے قول کی مطابق فتویٰ دے تو اس میں بھی حرج نہیں۔

تنبیہ۔ حضرت کھانویؒ نے حالات زمانہ اور ضرورت کے پیش نظر اپنی معروف کتاب الحیلة الناجزة میں حضرت امام مالکؒ کے قول کو اختیار فرماتے ہوئے اس کی گنجائش دی ہے۔

کتاب الابیاق

غلام کے بھاگ جانیکا بیان:

اِذَا ابْنُ الْمَمْلُوكِ فَرَدَّ اَوْ رَجُلٌ عَلَى مَوْلَاہٖ مِنْ مَسِيرَةٍ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ نَضًا عِدًّا فَلَهُ عَلَيْهِ اَنْ يَجْعَلَهُ دَرَاهِمًا اَوْ اَنْ يَلْقَاهُ لَوْ اَنَّكَ فَيُجَسَّأُ بِهَا وَاَنْ يَكُنْتَ قِيَمَتًا يَبْرُؤُ اس کے لئے چالیس درہم بطور اجرت ہوں گے اور مسافت اسے کم طے کرنے پر اجرت اسی اعتبار سے ہوگی اور قیمت غلام چالیس

زیادہ ہوگی صورت میں شہرین پر زمین کی مقدار کے اعتبار سے اجرت کا وجوب ہوگا اور باقیماندہ کا ذمہ دار رہیں قرار دیا جائیگا

کتاب اَحْيَاءِ الْمَوَاتِ

مردہ زمین کو قابل کاشت کرنا ذکر

الْمَوَاتُ مَا لَا يَنْتَفِعُ بِهِ مِنَ الْأَرْضِ لَا لِنَقْطَاعِ الْمَاءِ عَنْهُ أَوْ لَغُلْبَةِ الْمَاءِ عَلَيْهِ أَوْ مَا أَشْبَهَ
موات ایسی زمین کہلاتی ہے جو پانی کے انقطاع یا پانی کی زیادتی یا اس طرح کے کسی دوسرے جسے قابل انتفاع ہوا اور ناقابل
ذَلِكَ مَا يَمْنَعُ الزَّرْعَ أَعْنَهُ فَمَا كَانَ مِنْهَا عَادِيًّا لَا مَالِكَ لَهُ أَوْ كَانَ قَبْلُكَ فِي الْإِسْلَامِ وَلَا
کاشت ہو لہذا زمین کے مادی ہونے پر کردہ کسی کی ملکیت نہ ہو یا اسلام میں قبضہ کردہ ہو اور اس کے کسی خاص
يَعْرِفُ لَهُ مَالِكٌ بَعِيدٌ وَهُوَ بَعِيدٌ مِنَ الْقَرْيَةِ بِحَيْثُ إِذَا وَقَفَ الْإِنْسَانُ فِي أَقْصَى
مالک کا طرہ ہوا اور وہ آبادی سے اتنی مسافت پر ہو کہ اگر کسی شخص آبادی کے آخری سرے پر کھڑے ہو کر چلائے
الْعَامَ فَصَحَّاحٌ لَمْ يَسْمَعْ الصَّوْتِ فِيهِ فَهُوَ مَوَاتٌ مِنْ أَحْيَاءٍ بِأَذْنِ الْإِمَامِ مُلْكُهُ وَإِنْ أَحْيَا
تو اس کی آواز اس بستی میں نہ سنی جائے تو وہ زمین موات کہلائیگی۔ جو شخص باجائزت حاکم اسے قابل انتفاع بنالے وہی اس
بغیر اذنبہ لَمْ يَمْلِكْهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُهُ وَيَمْلِكُهُ الذَّاهِقُ
کا مالک قرار دیا جائیگا اور قابل انتفاع بنانے پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ مالک شمار نہ ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک
بِالْأَحْيَاءِ كَمَا يَمْلِكُهُ الْمُسْلِمُ وَمَنْ تَجَرَّأَ ضَرْبًا وَلَمْ يَعْتَرِهَا ثَلَاثُ سَنِينَ اخْتَدَاهَا الْإِمَامُ مِنْهُ
مالک قرار دیا جائے گا اور قابل انتفاع بنانے پر مسلمان کی طرح ذی کبھی ملکیت حاصل ہو جائیگی اور جو شخص کسی زمین میں کسی پتھر کی عمارت
وَدَفَعَهَا إِلَى غَيْرِهِ وَلَا يَجُوزُ أَحْيَاءُ مَا قُرِبَ مِنَ الْعَامِرِ وَبِثَلَاثِ مَرَعَى لَا أَهْلَ الْقَرْيَةِ وَ
گا کہ اسے تین برس تک اسی طرح رہنے دے تو امام السلین اسے اسے بیلے اور دوسرے کے حوالہ کر دے اور بستی کے آس پاس کی زمین کو اس طرح
مَطْرَحًا لِحَضَائِدِهِمْ۔

قابل انتفاع بنانا درست نہیں اور اس طرح کی زمین اہل بستی کے جائزوں کی چراگاہ بنادی جائیگی اور کٹی ہوئی کھیتی دانے کی خاطر رہنے دیجائیگی۔

لَعْنَةُ الْوَحْشَةِ: أَحْيَاءُ: تَرْتَوَاهُ كَرْنًا: قَابِلُ كَالِشْتِ وَأَوْ قَابِلُ انْتِفَاعٍ بِنَانَا - الْقَرْيَةُ: بَسْتِي - مَرَعَى: سَبْزُ
زار جگہ۔ حَصِيدٌ: کھیت کا ایسا حصہ جسے کاٹا گیا ہو۔ الْحَصِيدَةُ: کھیتی کا وہ بچلا حصہ جو درانتی سے کٹنے کے بعد وہ جاچے حصہ۔
تَشْرِيحُ وَتَوْضِيحُ: أَحْيَاءُ الْمَوَاتِ: الْمَوْقُودُ دَرِاصِلُ أَحْيَاءٍ سَے زَمِينُ كَيْسِي كَارِ أَمْدَارِ بِاصْلَاحِيَّتِ بِنَانَا سَے
کہ اس میں کاشت کی جاسکے اور بذریعہ کاشت اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے اور اس کے مقابلہ
میں موات ایسی زمین کہلاتی ہے جو ناقابل انتفاع ہو۔ نیز جس کے کسی مالک کا پتہ نہ ہو اور بظاہر کوئی مالک نہ ہو

اصطلاح اعتبار سے یہ اس طرح کی زمین کہلاتی ہے جو آبادی سے بہت زیادہ فاصلہ پر ہو اور پانی کے انتفاع یا پانی کی زیادتی کے باعث اس میں کاشت نہ کی جاسکے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک زمین کے موات ہونیکے واسطے یہ شرط ہے کہ بستی والے اس سے انتفاع نہ کرتے ہوں۔ اس سے قطع نظر کہ وہ بستی سے زیادہ مسافت پر ہو یا پاس ہو۔ امام مالک، امام شافعی رحمہما اللہ بھی یہی فرماتے ہیں اور ظاہر الروایت بھی اسی طرح کی ہے۔ صاحب فتاویٰ کبریٰ وغیرہ اسی قول کو مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔

وَمَنْ أَحْيَاكَ بِأَذْنِ الْأَمَامِ مُلْكًا إِلَّا - ایسا شخص جس نے باجائز حاکم ناقابل انتفاع زمین کو قابل کاشت بنا لیا تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اسی کو اس کا مالک قرار دیا جائیگا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ بلا اجازت حاکم کسی اگر وہ قابل انتفاع بنائے تو وہ مالک شمار ہوگا۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ بھی یہی فرماتے ہیں انکا استدلال بخاری، ترمذی، ابو داؤد وغیرہ کی اس روایت سے ہے کہ جو زمین کو زندہ کرے وہ اسی کی ہے۔
وَمَنْ جَوَّاهَرَهَا إِلَّا - کوئی شخص ناقابل انتفاع زمین محض پتھر بطور علامت لگا کر اسے اسی طرح تین سال تک رکھے اور وہ اس میں کچھ نہ بوائے تو محض پتھر لگانے سے وہ مالک شمار نہ ہوگا۔ حاکم ایسے شخص سے یہ زمین لیکر دو سکر کے حوالہ کر دے گا تاکہ وہ اسے کاشت کے لائق بنائے۔

وَمَنْ حَفَرَ بَأْرًا فِي بَرِيَّةٍ فَلَهُ حَرِيمَتُهَا فَإِنْ كَانَتْ لِلْعَطَنِ فَحَرِيمَتُهَا أَمَّا بَعُونَ ذِمًّا أَعَا وَ
اور جس شخص نے جنگل میں کنواں کھودا تو اس کا ارد گرد اس کے لئے ہوگا۔ لہذا وہ کنواں پانی پلانے کی خاطر ہو تو اس کا ارد گرد جالیس ہاتھ ہوگا اور
إِنْ كَانَتْ لِلْمَاءِ فَحَرِيمَتُهَا سِتُونَ ذِمًّا أَعَا وَ إِنْ كَانَتْ حَرِيمَتُهَا خَمْسًا أَوْ ذِمًّا أَعَا
کھیت کی سبنائی کی خاطر ہو تو اس کا ارد گرد ساٹھ ہاتھ ہوگا اور چشمہ ہونے پر اس کا ارد گرد پانچ سو ہاتھ ہوگا
فَمَنْ أَسْرَأَ أَنْ يَحْفَرَ بَأْرًا فِي حَرِيمَتِهَا مَنَعَ مِنْهَا وَ مَا تَرَكَ الْفَرَاتُ وَ الدَّاجِلَةُ وَ عَدْلُ
لہذا اگر کوئی شخص اس کے حریم (ارد گرد) میں کنواں کھودے گا ارادہ کرے تو اسے اس روکا جائیگا اور دریائے دجلہ و فرات کی چھوڑی ہوئی
عِنْدَ الْمَاءِ فَإِنْ كَانَ يَجُوزُ عَوْدُ الْيَبْرِ لَمْ يَحْزِرْ أَحْيَاؤُهُ وَ إِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَجُوزَ الْيَبْرِ
زمین میں اگر دوبارہ پانی آنیکا اسکان ہو تو اسے قابل کاشت بنانا درست نہ ہوگا اور پانی آنیکا اسکان نہ ہو تو اس کا حکم موات کا سا
فَهُوَ كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمَةً لِعَامِرٍ يَمْلِكُهَا مِنْ أَحْيَاكَ بِأَذْنِ الْأَمَامِ وَ مَنْ كَانَ لَهَا
ہوگا کہ وہ زمین کسی کی حریم نہ ہونے پر باجائز حاکم وہ زندہ کرنے اور کاشت کے قابل بنائیوالے کی ملک ہو جائیگی اور وہ شخص جس
نَهَرَ فِي أَرْضٍ غَيْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَرِيمَتٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهَا
کی ہر دوسرے شخص کی زمین میں آ رہی ہو تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ اس پر اس کے پاس شاہد نہ ہوں اس کا کوئی حریم
الْبَيْتِ عَلَى ذَلِكَ وَ عِنْدَ هَمَّالٍ مَسْنَاةُ النَّهْرِ بِمَشْيِ عَلَيْهَا وَ يَلْقَى عَلَيْهَا طِينًا -
نہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس کے واسطے نہر کی ایسی پٹری کا حق ہوگا جس پر وہ چکر نہر کی مٹی ڈال سکتا ہو۔

نعت کی وضاحت :- حَرِیم: آس پاس کی کشادہ جگہ۔ عَطْن: ایسا کنواں جس سے اونٹوں کو سیراب کر نیکی خاطر پانی بھرتے ہوں۔ نَاطِق: ایسا کنواں جس سے بھیتوں کو سیراب کرنے کے لئے پانی کھینچا جائے۔ مَسْنَا: سیٹا۔ کوردکنے والا بند۔

تشریح و توضیح وَمَنْ حَقَّقَ بَيِّنًا اَلْا۔ کوئی شخص ایک ایسی زمین میں جو کہ آباد نہ ہو حاکم کی اجازت سے کنواں کھودے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ یمینوں کے نزدیک کنویں کا آس پاس چالیس گز شمار ہو گا اور اتنے حصہ میں کسی دوسرے شخص کو کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی اور اگر بلا اجازت حاکم کوئی کنواں کھودے تب بھی امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک یہی حکم ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ دوسرے کا کنواں ناصح ہو یا عطن۔ حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ عطن کا ارد گرد چالیس گز اور ناصح کا ساٹھ گز قرار دیتے ہیں اور چشمہ کے حریم وارد گرد کا جہانک تعلق ہے وہ متفقہ طور پر یمینوں کے نزدیک پانچ سو گز قرار دیا گیا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حریم کے بارے میں عرف معتبر ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے استدلال فرماتے ہیں کہ چشمہ کا حریم تو پانچ سو گز اور عطن کا چالیس اور ناصح کا ساٹھ گز قرار دیا گیا۔ یہ روایت کتاب الکفرج میں حضرت زہری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسئلہ ابن ماجہ وغیرہ کی یہ روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو کنواں کھودے اس کے لئے حریم چالیس گز ہے۔ اس ارشاد میں تبہم ہے اور کنویں کے عطن یا ناصح ہونے کی تفصیل نہیں فرمائی گئی۔ اور ایسے عموم پر عمل پیرا ہونا جو متفق علیہ ہو اس خاص کے مقابلہ میں ادلی ہو گا جس میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ وَمَنْ كَانَ لِمَا خَصَرٌ فِي اَرْضٍ غَيْرِهِ اَلْا۔ ایسا شخص جس کی نہر دوسرے شخص کی زمین اور دوسرے کی ملکیت میں واقع ہو رہی ہو تا وقتیکہ اس کے پاس گواہ وغیرہ نہ ہو اور کوئی شرعی ثبوت نہ ہو اس کا کوئی حریم قرار نہیں دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ضرورت کی مقدار اس کی واسطے حریم ہوگا۔ یعنی صرف اس قدر نہر کی پٹری اور راستہ کہ اس پر چلنا ممکن ہو اور نہر کے مٹی سے پٹ جلنے پر وہ اس میں سے مٹی نکال کر ڈال سکے۔ علامہ قسستانیؒ تہمتہ کے حوالہ سے اور صاحب شرح مجمع بحوالہ محیط نقل کرتے ہیں کہ اسی قول کو درست قرار دیا گیا۔ پھر حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ پٹری اور مینڈھ کے اندازہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ نہر کی چوڑائی کی مقدار کے اعتبار سے ہوگا اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ نہر کی نصف گہرائی کے اعتبار سے ہوگا۔ برجنڈی بحوالہ نو ازل اور علامہ قسستانیؒ بواسطہ کربانی نقل کرتے ہیں کہ اس بارے میں مفتی بہ حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔ صاحب کبریٰ بھی یہی فرماتے ہیں کہ مفتی بہ حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔

ایک اشکال کا ازالہ صاحب شرح مجمع کفایہ سے نقل کرتے ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے درمیان یہ اختلاف دراصل ایسی بڑی نہر سے

متعلق ہے جس کی مٹی کی صفائی کی ہمہ وقت احتیاج نہیں ہوتی۔ لیکن اگر بجائے بڑی نہر کے یہ ایسی چھوٹی نہر ہو جس کی مٹی کی صفائی کی ہمہ وقت ضرورت رہتی ہو تو مٹیوں کے نزدیک متفقہ طور پر اس کے واسطے حرم ثابت ہوگا۔ علامہ قہستانیؒ بحوالہ کرامانی نقل کرتے ہیں کہ یہ اختلاف ایسی مملوک نہر کے سلسلہ میں ہے جس کی پٹری پر کوئی درخت وغیرہ نہ ہو اور اس کے پہلو میں نہر کے مالک کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی زمین آ رہی ہو کہ ایسی شکل میں حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ تو فرماتے ہیں کہ پٹری نہر والے کی ملکیت ہوگی اور حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ زمین کے مالک کی مملوک ہوگی۔

اور اگر ایسا ہو کہ پٹری پر نہر کے مالک یا زمین کے مالک کے درخت ہوں یا اور کوئی چیز ہو تو اس صورت میں متفقہ طور پر جو درختوں وغیرہ کا مالک ہو گا زمین بھی اسی کی ملکیت قرار دی جائے گی۔ علامہ عینی قاضی خاں سے یہ نقل فرماتے ہیں کہ پٹری زمین کے برابر نہ ہوئے۔ اپنی ہونے کی صورت میں وہ نہر کے مالک کی ملکیت قرار دی جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں بظاہر یہ زمین سے نہر کی مٹی کے باعث اپنی ہوئی ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس مسئلہ اور اختلاف ائمہ کو تفصیل اور زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ مزید تفصیل اور اس کے ہر گوشہ کی وضاحت کے طالب کو شامی سے رجوع کرنا اور اس کا گہرائی سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ اختصار کے ساتھ علامہ قدوریؒ بیان فرما ہی چکے ہیں۔

کتاب المآذون

اجازت دیجئے ہوئے غلام کا ذکر

اِذَا اٰذِنَ الْمَوْلٰی لِعَبْدِهِ اِذَا نَاعَا مَا جَاءَتْ تَصَوُّفًا فِی سَاثِرِ التِّجَارَاتِ وَلَمْ اَنْ
اگر آپنے غلام کو عموماً اجازت عطا کر دے تو اس کے واسطے ساری تجارتوں میں تصرف درست ہوگا اور اسے خریدنے بیچنے اور
یَشْتَرِیْ وَیَبِیْعُ وَیُرْهِنُ وَیَسْتَرْهِنُ وَاِنْ اٰذِنَ لَهَا فِی نَوَاحِیْ مِنْهَا دُونَ غَیْرِهَا فَهُوَ
مردی رکھنے اور کسی کی چیز اپنے پاس رکھنے کا حق حاصل ہوگا اور اگر اسے ایک ہی نوع کی اجازت تجارت دیا گئی ہو تب بھی اسے
مآذونٌ فِیْ جَمِیْعِهَا فَاِذَا اٰذِنَ لَهَا فِیْ شَیْءٍ بَعِیْثٍ فَلَیْسَ بِمَآذُوْنَ وَاَقْرَأُ الْمَآذُوْنَ
ہر تجارت میں اجازت حاصل ہوگی اور اگر اسے کسی متین نے کی اجازت دیا گئی ہو تو اسے اجازت یافتہ قرار دینگے اور اجازت یافتہ غلام کے
بِالْدِیُوْبِ وَالْعَصُوْبِ جَاسُزٌ وَلَیْسَ لَهَا اَنْ یَّتَزَوَّجَ وَلَا اَنْ یُّزَوَّجَ فَمَا لَیْکُمْ وَلَا
لے درست ہو کہ وہ دیون اور غصب کا اقرار کرے اور اسے یہ حق نہ ہوگا کہ وہ اپنا نکاح کرے اور نہ یہ حق ہوگا کہ وہ اپنے غلاموں اور مکاتیبوں
یُکَاتِبُ وَلَا یُعْتَقُ عَلٰی مَا یُؤْتِیْ بِهٖ بَعُوْضٌ وَلَا بِغَیْرِ عَوْضٍ اِلَّا اَنْ یَّهْکُمُ الْیَسَارُ
نکاح کر لے اور نہ مال کے بدلے اسے آزاد کرے یا کسی حق ہوگا اور نہ بیع و بلا عوض بہہ کا حق ہوگا الا یہ کہ ذرا سا کھانا بطور ہدیہ دے

مِنَ الطَّعَامِ أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يَطْعَمُهُ وَ دُيُونُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِرَقَبَتِهِ يُبَاعُ فِيهَا لِلْغَرَمَاءِ
یا اس کی ضیافت کرے جو اسے کھلا چکا ہو۔ اور اس کے دیون کا تعلق اسی کی گردن سے ہوگا کہ وہ قرض خواہوں کی خاطر فروخت
الَا أَنْ يَغْدِيَهُ السَّوْلَى وَيَقْسِمَ ثَمَنَهُ بَيْنَهُم بِالْحَصَصِ فَإِنْ فَضَّلَ مِنْ دُيُونِهِ شَيْءٌ
کر دیا جائیگا الا کہ اس کے آقا نے اس کا فدیہ دیدیا ہو اور اس کی قیمت کو بکھیر دیا جائیگا اور اگر محض قرض بھر بھی باقی رہ گیا
مُطْلَبٌ بِهِ بَعْدَ الْحَرَبِ وَأَنْ هَجَرَ عَلَيْهِ لَمْ يَصِرْ مَحْجُورًا عَلَيْهِ حَتَّى يَظْهَرَ الْحَجْرُ بَلَى
تو اس کے آزاد ہو جائیگے بعد اس سے طلب کیا جائیگا اور اگر آقا اسے تجارت سے روک دے تو وہ محجور نہ رہے اس وقت شمار نہ ہوگا جب
أَهْلُ السُّوقِ فَإِنْ مَاتَ السَّوْلَى أَوْ جُنْتُ أَوْ لَحِقَ بَدَأُ الْحَرْبِ مَرْتَدًا أَصَابًا الْمَأْذُونُ
تک کہ بازار والوں پر یہ بات عیاں نہ ہو جائے اگر آقا موت کی آغوش میں سو جائے یا پائل ہو جائے یا اسلام سے پھر کر دار الحرب چلا جائے تو غلام
مَحْجُورًا عَلَيْهِ وَلَوْ أَبْقَى الْعَبْدُ الْمَأْذُونُ صَبْرًا مَحْجُورًا عَلَيْهِ
تجارت وغیرہ سے روکا ہوا (محجور) قرار دیا جائیگا اور ماذون غلام قرار ہونے پر محجور علیہ قرار دیا جائے گا۔

لغت کی وضاحت :- اذن : اجازت۔ سائر : تمام۔ ماذون : تجارت وغیرہ تصرفات کی اجازت دیا گیا
غلام۔ یسترہن : کسی کی چیز اپنے پاس رہن رکھنا۔ یکاتب : غلام کو مکاتب بنانا۔ یعنی یہ کہنا کہ اتنا مال ادا کرنے پر
تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ محجور : آقا کا تجارت وغیرہ سے غلام کو روک دینا۔ ابق : قرار ہونا۔ بھاگنا۔ محجور : تجارت
وغیرہ تصرفات سے روکا ہوا غلام۔

تشریح و توضیح :- اذنا اذن السَّوْلَى لِعَبْدِهِ اذنا عاماً والا۔ اگر کوئی آقا اپنے غلام کو عمومی اجازت عطا کرے مثال کے
طور پر اس طرح کہے کہ میں تجھ کو اجازت عطا کرتا ہوں تو اس کے بعد غلام کو ہر طرح کی تجارت کا اختیار
حاصل ہوگا اور اس کو واسطے خریدنے بیچنے، رہن لینے، رہن رکھنے وغیرہ سارے تصرفات کی اجازت ہوگی۔ سبب یہ ہے کہ
آقا کی طرف غلام کو عطا کردہ اجازت مطلقاً اور بغیر کسی قید اور تخصیص کے ہے۔ اس اطلاق اور عموم کا تقاضا یہ ہے کہ تجارت
کی ساری قسموں کی اجازت حاصل ہوگی اور اس تخصیص کی بنا پر تنہا ختم نہ ہوگی۔

حضرت امام زفر، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ محض اسی نوع میں اجازت تجارت
حاصل ہوگی جس کی آقا کی جانب سے اجازت دی گئی ہو۔ اس لئے کہ اس جگہ اذن سے مقصود نائب و وکیل مقرر کرنا
ہے تو آقا جس شے کے ساتھ تصرف خاص کر دے اجازت بھی اسی کے ساتھ مخصوص ہوگی۔ احناف کے نزدیک اذن
کا مطلب تجارت کی ممانعت کا ختم ہونا اور اسقاط حق ہے اور یہ ممانعت ختم ہونے کی بنا پر غلام کو اپنی اہلیت کے باعث
تصرف کرے گا تو اذن اور تصرف کا جہاں تک تعلق ہے دونوں کے لئے نہ تو وقت کی تعلیق ہوگی اور نہ اس کی کسی
خاص نوع کی تجارت کے ساتھ تخصیص ہوگی البتہ اگر آقا محض متعین شے کے بارے میں اجازت عطا کرے تو غلام
در حقیقت اجازت یافتہ شمار نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حقیقت کے اعتبار سے یہ اجازت نہیں بلکہ صرف خدمت لینا ہے۔

و دیونہ متعلقۃ الیہ۔ آقا نے جس غلام کو اجازت تجارت دے رکھی ہو اس پر جو قرض تجارت کے باعث لازم ہوا ہو مثلاً خرید و فروخت کے سبب اس کا وجوب ہوا ہو یا تجارت کے مراد اس کی کوئی وجہ ہو مثال کے طور پر ایسے غصب اور امانت کا نقصان جن کا تجارت کی اجازت دیا گیا غلام منکر ہو تو اس طرح کے ہر قرض کا تعلق اس کی ذات سے رہیگا اور ہر ایسے قرض میں اسے یہ کہ اس کے ضمن میں قرض خواہوں کے حصہ رسد کے اعتبار سے بانٹ دیں گے۔ البتہ اگر اس کے آقا نے اس کے قرض کی ادائیگی کر دی ہو تو پھر اس کی خاطر اسے نہیں بچا جائے گا۔

فان يجوز علیہ العبد المحض ان یخرج من ارضه تجارۃ کی اجازت دیے گئے غلام کو آقا تصرف سے روک دے تو یہ اس وقت مجوز قرار دیا جائیگا جبکہ اہل بازار کو اس کی خبر ہو گئی ہو تاکہ اس سے جو لوگ معاملہ کریں انہیں نقصان میں مبتلا نہ ہونا پڑے۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک اس طرح کی شرط نہیں۔ اصناف کے نزدیک اگر لوگوں کے علم میں آئے بغیر اسے مجبور ٹھہرایا جائے تو وہ روکنے کے بعد اس کا جو تصرف ہو گا اس کے قرض کی ادائیگی اس کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونے کے بعد واجب ہوگی اور اس طرح معاملہ کر نیوالوں کے حق میں تاخیر ان کے نقصان کا باعث ہوگی فان مات المولی اذ جنت الیہ۔ اگر ایسا ہو کہ آقا موت کی آغوش میں سو جائے یا پاگل ہو گیا ہو یا اسلام سے پھر کردار الحرب چلا گیا ہو تو اس صورت میں بھی غلام کو مجبور قرار دیا جائیگا۔ چاہے اسے اس کی خبر ہو گئی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ ولو ابق العبد المأذون الیہ۔ اگر ایسا ہو کہ تجارت کی اجازت دیا گیا غلام فرار ہو جائے تو اس کے بھاگنے کے باعث بھی وہ مجبور شمار ہو گا چاہے بازار والوں کو اس کی اطلاع ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ حضرت امام زفر، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مجبور شمار نہ ہو گا۔ اس لئے کہ فرار ہونا ابتدائی اجازت کے منافی نہیں ہے تو اسے بقاء بھی منافی قرار نہ دیں گے۔ سبب یہ ہے کہ جہاں تک اذن و اجازت کے صحیح ہونیکا تعلق ہے وہ آقا کی ملکیت اور اس کی رائے کے لحاظ سے ہو اگر تھے اور غلام کے فرار ہونے کے باعث آقا کی ملکیت اور اس کی رائے کے اندر کوئی خلل واقع نہیں ہوا پس فرار ہونیکے باعث وہ مجبور شمار نہ ہو گا۔ اصناف کے نزدیک غلام کا فرار ہونا دلالت زمرہ مجبور روکنے میں داخل ہے اس واسطے کہ بلحاظ عادت آقا ایسے غلام کے تصرفات پر رضامند نہیں ہو اگر تا جو سرکش و نافرمان ہو۔

وَ اِذَا تَجَرَ عَلَیْكَ فَاقْرَأْ بِجَازٍ فِيمَا فِیْكَ مِنْ الْمَالِ عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَہُ اللہُ وَ اور جب غلام کو روک دیا جائے تو حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا اس مال کے بارے میں اقرار درست ہو گا جس پر وہ قابض ہو قَالَ لَا یَجْعَلُ اقْرَأْ بِجَازٍ فِیْكَ وَ اِذَا الزَّمَمْتُ دِیُونَ تَحْطِیْطُ بِمَالِہِ وَ رَاقِبَتِہِ لَکُمْ یَمْلَکُ الْمَوْلٰی مَا فِیْ یَدِہِ اور صاحبین کے نزدیک اس کا اقرار درست نہ ہو گا اور اگر وہ اس قدر مقرر و مضبوط ہو جائے جو اس کی جان و مال کو محیط ہو تو آقا کو غلام فَانْ اَعْتَقَ عَبْدٌ لَّکُمْ یَعْتَقُوا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَہُ اللہُ وَ قَالَ رَحِمَہُمَا اللہُ یَمْلَکُ مَا فِیْ یَدِہِ کے پاس موجود مال پر ملکیت حاصل نہ ہوگی لہذا آقا کے غلام کے غلاموں کو آزاد کرنے پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ نسبت آزادی سے ہٹکار

وَ اِذَا بَاعَ عَبْدٌ مَّا ذُوْنٌ مِنَ الْمَوْلٰى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ جَاءَتْهُ وَ اِنْ بَاعَ بِنَقْصَانٍ لَمْ يَجُزْ
 نہ ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک آقا کو اس کے پاس موجود مال پر ملکیت حاصل ہوگی اور اگر تجارت کی اجازت دیا گیا غلام آقا کو کوئی شے مثل قیمت
 وَ اِنْ بَاعَهُ الْمَوْلٰى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ اَوْ اَقْلَ جَاءَتْهُ الْبَيْعُ فَاِنْ سَلَّمَ بِالْيَكْرِ قَبْلَ قَبْضِ
 سے فروخت کرے تو درست ہے اور نقصان سے فروخت کرنے پر درست قرار نہ دیں گے اور اگر آقا کوئی شے مثل قیمت یا اس کے برابر یا ذون غلام کو فروخت کرے
 الثَّمَنِ لَبَطْلُ الثَّمَنِ وَ اِنْ اُبْسِكُمْ فِي يَدِهِ حَتَّى يَسْتَوِيَ الثَّمَنُ جَاءَتْهُ وَ اِنْ اَعْتَقَ الْمَوْلٰى
 تو درست ہے لہذا اگر وہ ثمن کی وصولیابی سے قبل اس کے سپرد کر دے تو ثمن کے باطل ہو نیکلام ہوگا اور اگر آقا خریدی گئی چیز ثمن کی وصولیابی
 الْعَدْلُ الْمَآذُوْنَ وَ عَلَيْهِ يَدُوْنَ فَعَقَبُهُ جَاءَ بِشَرْطِ الْمَوْلٰى ضَمًّا مِنْ بَقِيَّتِهَا لِلْغَرَامَةِ وَ مَا
 روک رکھے تو درست ہے اور اگر آقا اجازت دینے لگے غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے حالانکہ وہ مقروض ہو تو آزاد کر دینا درست قرار دیں گے اور
 بَقِيَ مِنَ الدِّينِ يَطْلُبُ بِهِ الْمَعْتَقُ بَعْدَ الْعَتَقِ وَ اِذَا وَلَدَتْ الْمَآذُوْنَةُ مِنْ مَوْلَاهَا
 قرض خواہوں کے واسطے اس کی قیمت کا ضمان آقا پر لازم ہوگا اور باقی ماندہ قرض آزاد شدہ غلام سے طلب کیا جائیگا جبکہ وہ غنیمت آزادی سے بھگتا رہے
 فَاِنْ لَمْ يَحْجُزْ عَلَيْهَا وَ اِنْ اَذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التَّجَارَةِ فَهُوَ فِي الشِّرَاءِ وَ الْبَيْعِ
 ہو جائے اور حجب آقا کے نقطہ سے تجارت کی اجازت دیا گئی یا نہی بچہ کو جہم دے تو یہ اسے روکنا شمار ہوگا اور اگر بچہ کا ولی اجازت تجارت بچہ کو دیتا
 كَالْعَبْدِ الْمَآذُوْنَ اِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَ الشِّرَاءَ
 تو بچہ کا مکمل خرید و فروخت کے سلسلہ میں اجازت دینے لگے غلام کا سا ہوگا بشرطیکہ وہ خرید و فروخت کا شعور رکھے اور اسے سمجھے۔

لغت کی وضاحت: حجرو، روک دینا۔ سابق اجازت ختم کر دینا۔ مآذون: اجازت دیا گیا۔ غرامہ، قرض
 خواہ۔ مولى، آقا۔ الشراء، خریداری۔

تشریح و توضیح: وَاِذَا اسجور علیہما فاقتراسا، جاتر الخ اگر تجارت کی اجازت دیا گیا غلام روک دینے جانیے
 بعد یہ اقرار کرے کہ میرے پاس جو بھی کچھ موجود ہے یہ غصب کردہ یا قرض یا فلاں شخص کی امانت
 کے طور پر ہے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ استحساناً اس کے اقرار کو درست قرار دیتے ہیں لہذا وہ اس مال سے جو اس کے
 پاس ہے قرض وغیرہ کی ادائیگی کرے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ
 فرماتے ہیں کہ یہ اقرار درست نہ ہوگا۔ قیاس کے مطابق یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ اقرار کا درست ہونا تجارت
 کی اجازت کے باعث تھا اور اجازت تجارت آقا کے روک دینے کی وجہ سے باقی نہیں رہی لہذا اس صورت میں
 یہ اقرار بھی درست نہ ہوگا۔ علاوہ ازیں اپنی وہ کمائی جس پر غلام قابض تھا وہ بھی روکنے کے باعث باقی نہ رہا۔
 اس لئے کہ محجور کا قابض ہونا قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ لہذا اقرار کو بھی درست قرار دیں گے۔ رہا استحساناً صبیح ہونا تو
 اس کا سبب یہ ہے کہ اقرار کے درست ہونیکا انحصار قبضہ پر ہوا کرتا ہے اور اس کے قبضہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ
 برقرار ہے پس اقرار بھی درست ہوگا۔

و اذا الزمت ديون الزم ان تجرت في اجازت ديا گیا غلام لوگوں کا اس قدر مقروض ہو کہ وہ قرض اس کی جان و مال سب کو گھیر لے تو اس صورت میں اس کے پاس موجود مال کا مالک اس کا آقا نہ ہوگا لہذا اگر اذن غلام کی کمائی کے ذیل میں کوئی غلام ہو اور اسے آقا حلقہ غلامی سے آزادی عطا کرے تو وہ آزاد قرار نہ دیا جائیگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ آقا کو تجارت کرنے والے غلام کی کمائی پر ملکیت اس وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ وہ مال غلام کی اختیاج سے زیادہ ہو اور ایسا مال جس کو قرض نے گھیر لیا ہے وہ تو اس کی ضرورت میں داخل ہے۔ لہذا اس مال میں آقا کو ملکیت حاصل نہ ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور تیمون امام فرماتے ہیں کہ آقا کو تجارت کی اجازت دینے کے غلام کے مال پر ملکیت حاصل ہوگی۔ لہذا آقا کے آزاد کر دینے پر ذکر کردہ غلام حلقہ غلامی سے آزاد قرار دیا جائے اور آقا کے مالدار ہونے کی صورت میں اس پر اس کی قیمت کا وجوب ہوگا اور مفلس ہونے پر اذن غلام کے قرض خواہوں کو آزاد غلام سے تاوان وصول کرنا درست ہوگا اور پھر وہ غلام آقا سے وصول کرے گا اور دین کے جان و مال پر محیط نہ ہونے کی شکل میں بالاتفاق سب کے نزدیک یہ آزاد کرنا درست ہوگا۔ و اذا باع عبد ما ذون الزم۔ اگر تجارت کی اجازت دیا گیا غلام کسی شخص کی موزوں قیمت کیساتھ اپنے آقا ہی کو بیچ دے تو درست ہے لیکن یہ حکم جواز اس صورت میں ہوگا جبکہ غلام پر قرض ہو کہ قرض کی شکل میں اس کا آقا اجنبی شخص کی طرح ہوگا اور غلام کے مقروض نہ ہونے پر آقا اور غلام کے درمیان خرید و فروخت درست نہ ہوگی کہ اس بصورت میں تمام مالک آقا ہی ہوگا۔

وان باع العبد المولى شيئاً الزم۔ اگر ایسا ہو کہ تجارت کی اجازت دیئے ہوئے غلام کو اس کا آقا کوئی شخص کا مل قیمت کے ساتھ یا نقصان کے ساتھ بیچے تو درست ہے۔ اب اگر آقا نے خرید کردہ شخص قیمت پر قابض ہونے سے قبل ہی سپرد کردی تو قیمت کے باطل ہونے کا حکم ہوگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں آقا کی جانب سے بذمہ غلام قرض قرار پائے گی۔ حالانکہ بذمہ غلام آقا کا قرض نہیں ہوا کرتا۔ قیمت کے باطل ہونے کے لئے یہ درست ہے کہ تجارت کی اجازت دینے کے غلام پر قرض نہ ہوگا۔ وان اعتق المولى العبد المأذون الزم۔ آقا کے لئے یہ درست ہے کہ تجارت کی اجازت دینے کے غلام پر قرض غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے البتہ آزاد کرنے پر آقا پر قیمت غلام کا ضمان لازم آئے گا اور قرض خواہوں کو ادا کرے گا۔ اس لئے کہ قرض خواہوں کے حق کا تعلق غلام کی ذات سے تھا اور اس کے آقا نے اسے حلقہ غلامی سے آزادی عطا کردی۔ اور اگر قرض زیادہ اور قیمت غلام کم اور مال کافی ہو تو باقی ماندہ قرض کی رقم غلام سے طلب کی جائے گی۔

و اذا ولدت المأذوناً الزم۔ اگر تجارت کی اجازت دی گئی باندی سے اس کے آقا نے ہمبستی کر لی اور اس کے نطفہ سے وہ بچہ کو جنم دے اور آقا اس بچہ کے باپ بن کر دعویٰ کرے تو اب یہ باندی اس کی ام ولد بن جائے گی اور بچہ کی پیدائش کے باعث وہ محجور قرار دی جائے گی۔ امام زفرؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد رحمہم اللہ اس کے مجبور نہ ہونے کے قائل ہیں اور فرماتے ہیں کہ بچہ کی پیدائش ابتداء دی گئی اجازت کے منافی ہی نہیں۔ اس واسطے کہ آقا کے لئے یہ درست ہے کہ وہ اپنی ام ولد کو اجازت تجارت دیدے۔ لہذا بقاؤ بھی اسے منافی قرار نہ دیں گے۔ اخاف ج کے نزدیک ام ولد کا جہاں تک تعلق ہے وہ پردار ہوئی ہے اور آقا سے پسند

نہیں کرتا کہ وہ خرید و فروخت کی خاطر نکلتے۔
وان اذن ولی الصبیح الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر بچہ کا ولی اسے اجازت خرید و فروخت دیدے تو اس کا حکم عبد
ما ذون کا سا ہو گا مگر اس میں شرط یہ ہے کہ بچہ سمجھ دار ہو اور بیع و شرا کو اچھی طرح سمجھتا ہو۔

کتاب المزارعة

کاشتکاری کا بیان

قَالَ ابُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ الْمَزَارَعَةُ بِالْثَلَاثِ وَالرَّمْعُ بِاطْلَقٍ وَقَالَ لَا جَائِزَةٌ وَهِيَ
امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ درست نہیں کہ تہائی یا چوتھائی پر کاشت کی جائے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک درست
عندہما علیٰ اربعۃ اوجہ اذا كانت الارض والبذر لواحداً والعمل والبقر لواحداً
ہے اور یہ ان چار طریقوں پر مشتمل ہے۔ زمین اور بیج ایک شخص کا ہو اور دوسرے شخص کا عمل اور بیل تو مزارعت درست
جائزات المزارعة وان كانت الارض لواحداً والعمل والبقر والبذر لآخر جائزات
ہوگی۔ اور زمین ایک کی ہوئے اور عمل اور بیل اور بیج دوسرے شخص کی ہوئے ہر مزارعت
المزارعة وان كانت الارض والبذر لواحداً والعمل والبقر لواحداً جائزۃ۔
درست ہوگی۔ اور زمین اور بیج اور بیل ایک کی ہوئے اور عمل دوسرے شخص کا ہوئے ہر مزارعت درست ہوگی۔

لغت کی وضاحت :- المزارعة : بونا۔ بٹائی پر معاملہ کرنا۔ الثلث : تہائی۔ الرمیع : چوتھائی۔ البذر : بیج
البقر : بگائے بیل۔ اسم جنس۔ واحد بقرة۔ جمع بقرات۔

تشریح و توضیح :- المزارعة الخ۔ از روئے لغت اس کے معنی بیج ڈالنے اور بیج بونے کے آتے ہیں۔ اس کا دوسرا
نام محافلہ اور مخابره بھی ہے۔ اہل عراق کے نزدیک اس کا نام قراح ہے۔ شرحایہ ایسا عقد

کہلاتا ہے جو پیداوار کے نصف یا چوتھائی یا تہائی وغیرہ پر کیا گیا ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس عقد کو فاسد قرار دیتے
ہیں اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخابره کی ممانعت فرمائی ہے۔ یہ روایت مسلم میں حضرت رافع بن خدیج
رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ مخابره مزارعت ہی کا نام ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اسے درست قرار
دیتے ہیں۔ اسی کو مفتی بد قرار دیا گیا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے نخلستان کو اسی طرح عطا فرمایا
تھا۔ دو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ سے آج تک لوگ اس پر عمل پیرا رہے ہیں۔

بالمثلث والرمیع الخ۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مخابره کی ممانعت فرمائی تو حضرت زید بن ثابتؓ نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول! مخابره کسے کہتے ہیں؟ ارشاد ہوا تمہارا تہائی یا

چوتھائی کی بٹائی کے اوپر کسی شخص سے برائے کاشت لینا۔ صاحب کتاب نے تبرکاً وہی الفاظ نقل فرمائے۔ ورنہ اگر تہائی سے کم پر یا چوتھائی سے زیادہ پر معاملہ ہو تب بھی حکم اسی طرح کا ہوگا اور علامہ قدوری کی یہ الفاظ اگر فرمایا کسی وجہ سے بھی ہو سکتی ہے کہ ان کے دور میں لوگ حصوں پر جو بٹائی کرتے تھے اس میں لوگوں کا معمول یہی تھا۔
 وہی عندہما علی اربعۃ اوجہ الخ۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک مزارعت چار شکلوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے تین شکلیں درست ہیں اور ایک شکل ناجائز۔ جو از کی تین شکلیں حسب ذیل ہیں۔
 ۱۔ ایک شخص کی زمین اور بیل ہو اور عمل دوسرے شخص کا (۲) زمین تو ایک شخص کی اور باقی چیزیں یعنی بیل، بیج اور عمل دوسرے شخص کا۔ (۳) عمل تو ایک شخص کا ہو اور باقی چیزیں دوسرے کی۔ ان تینوں صورتوں کو فقہار نے جائز قرار دیا ہے۔

وَ اِنْ كَانَتْ الْاَرْضُ لِلْبَقْرِ لَوْ اُحْبِدَ وَالْبَذْرُ وَالْعَمَلُ لَوْ اُحْبِدَ فَهِيَ بَاطِلَةٌ وَلَا تَصِحُّ
 اور اگر یہ ہو کہ ایک شخص کی تو بیل و زمین ہوں اور دوسرے شخص کا عمل اور بیج تو اسے باطل قرار دیں گے۔ اور درست نہ ہوگی
 الْمَزَارَعَةُ إِلَّا عَلَى مَدَاةٍ مَعْلُومَةٍ وَ اِنْ يَكُونُ الْخَارِجُ بَيْنَهُمَا مَشَاعًا فَانْ شَرَا لِحَدِّمَا
 مزارعت لیکن مقررہ مدت پر اور یہ کہ پیداوار کا دونوں کے درمیان اشتراک ہو لہذا دونوں میں سے کسی ایک کو واسطے
 قَفَرٍ اَنَا مَسْمُومَةٌ فَهِيَ بَاطِلَةٌ وَ كَذَلِكَ اِذَا اشْتَرَا طَائِفًا عَلَى الْمَادِيَانَاتِ وَالسَّوَاتِقِ وَ اِذَا صَحَّتْ
 متین قیز کی شرط باطل ہوگی اور ایسے ہی بڑی اور چھوٹی ہنر کے کناروں پر پیدا شدہ غلہ کسی ایک کو دینے کی شرط باطل ہوگی
 الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ بَيْنَهُمَا عَلَى الشَّرْطِ وَ اِنْ لَمْ يَخْرِجِ الْاَرْضَ شَيْئًا فَلَا شَيْءَ لِلْعَامِلِ۔
 اور مزارعت درست ہو جانے پر پیداوار دونوں کے درمیان موافق شرط ہوگی اور زمین میں پیداوار نہ ہونے پر عامل کو واسطے کچھ نہ ہوگا۔

فاسد مزارعت کا ذکر

لغت کی وضاحت ۱۔ مسمومة، متعین۔ الارض، زمین۔ شیئاً، کچھ۔ عامل، عمل کرنے والا۔ کام کرنے والا۔
 تشریح و توضیح ۲۔ اِنْ كَانَتْ الْاَرْضُ لِلْبَقْرِ لَوْ اُحْبِدَ الخ۔ اگر ایسا ہو کہ معاملہ مزارعت کرنے والے دو افراد میں سے
 ایک کے تو بیل اور زمین ہوں اور دوسرے شخص کا عمل اور بیج۔ تو ظاہر از ادیت کے اعتبار یہ
 صورت باطل قرار دی جائے گی۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ بیل اور بیج ایک شخص کے ہوں اور عمل و زمین دوسرے شخص کے
 یا اس طرح ہو کہ ایک شخص کا تو محض بیل ہو اور بیج و عمل دوسرے شخص کا۔ یا ایسا ہو کہ ایک شخص کے فقط بیج
 ہوں اور باقی امور دوسرے شخص کے۔ تو ان تینوں شکلوں کو بھی فاسد قرار دیا جائے گا۔ درخت اور وغیرہ میں یہ
 تفصیل موجود ہے۔

ولا تصم المزارعة الا على مدة معلومة الخ۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مزارعت کا جہاں تک قلعن ہے وہ حسب ذیل شرائط کے ساتھ درست ہوگی۔

۱۔ مزارعت کے سلسلہ میں ایسی مدت ذکر کی جائے جس کا رواج عموماً کاشتکاروں میں پھرتا ہو اور اس لحاظ سے یہ جانی پہچانی اور مشہور ہو۔ مثال کے طور پر سال بھر کی مدت۔ ۲۔ معاملہ مزارعت کرنیوالوں کی پیداوار کے اندر کسی مقدار کی تعیین کے بغیر شرکت ہو۔ پس اگر ان میں سے کسی ایک کے واسطے معاملہ میں متعین غلہ و مقدار کی شرط کی گئی تو مزارعت باطل قرار دیں گے۔ اس واسطے کہ اس میں اس کا امکان ہے کہ محض اتنی پیداوار ہو جس کی تعیین کر لی گئی۔ اور یہ بات دونوں کے درمیان باعث نزاع بنے۔ ایسے ہی نالیو اور نہروں کے کناروں پر پھرنیوالی کھیتی کی اگر ان میں سے کسی ایک کیلئے شرط کر لی گئی تو معاملہ مزارعت درست نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس کا امکان ہے کہ محض اسی جگہ غلہ کی پیداوار ہو ۳۔ صحت مزارعت کیلئے زمین کا قابل زراعت ہونا بھی شرط ہے۔ بجز زمین اور ریگستان میں یہ معاملہ مزارعت درست نہ ہوگا اس لئے کہ اس صورت میں مزارعت کا انتشار ہی فوت ہو جائے گا۔ ۴۔ یہ معلوم ہو کہ بیج کس کا ہوگا۔ اس لئے کہ زمین کے مالک کی جانب سے بیج ہونیکی شکل میں عمل کرنیوالے کی حیثیت مزدور کی ہوگی اور کام کرنیوالے کی جانب سے بیج ہو تو زمین کرایہ پر قرار دی جائے گی اور احکام ہر ایک کے الگ الگ ہیں اور اس کے ذکر کے بغیر جس کے بیج ہیں وہ مجہول شمار ہوگا ۵۔ بیج کی جنس بیان کی جائے ۶۔ جس کی جانب سے بیج نہروں اس کے حصہ کا ذکر۔ اس لئے کہ حصہ کے کرایہ زمین یا عمل ہونیکی صورت میں اس کی تعیین ناگزیر ہے۔

وَ اِذَا فُسِدَتْ الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ لِمَا لَمْ يَحْبِ الْبَدَنُ مَا قَانَ كَانَ الْبَدَنُ مِنْ قَبْلِ دَيْتٍ
اور معاملہ زراعت فاسد ہونے پر پیداوار کا مالک بیج والا ہوگا۔ لہذا بیج کے زمین والے کی جانب سے ہونے پر کام کرنے
الامر من فللعامل اجْرٌ مثله لا يتراد علي مقدار ما شتر ظله من الخارجه وقال محمد
والے کو اس قدر اجرت مل دینا جائے گی جو شرط کردہ پیداوار کی مقدار سے نہ بڑھے۔ امام محمدؒ کے نزدیک وہ
رَحِمَهُ اللهُ لَهُمْ اَجْرٌ مِثْلُهُ بِالْعَمَلِ مَا بَلَغَ وَ اِنْ كَانَ الْبَدَنُ مِنْ قَبْلِ الْعَامِلِ فَلِلصَّاحِبِ
اجرت مثل کا مستحق ہوگا جس قدر بھی ہو اور بیج کے عمل کرنے والے کی جانب سے ہونے پر زمین والا اجرت مثل کا
الامر من اجْرٍ مِثْلِهِمَا وَ اِذَا عَقِدَتِ الْمَزَارَعَةُ فَامْتَنَعَ صَاحِبُ الْبَدَنِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ
حقदार ہوگا۔ اور اگر معاملہ مزارعت طے ہو جائے اس کے بعد بیج والا عمل سے رک جائے تو اس پر جب نہیں
يُجْبَرُ عَلَيْهِ وَ اِنْ امْتَنَعَ الَّذِي لَيْسَ مِنْ قَبْلِ الْبَدَنِ اَجْبَرُهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ وَ اِذَا
کیا جائیگا اور اگر وہ شخص رک گیا جس کی جانب سے بیج نہیں تھے تو حاکم اس پر کام کرنے کی خاطر جبر کرے گا اور عقد کرنیوالوں
مَا تِ احَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بَطَلَتْ الْمَزَارَعَةُ وَ اِذَا انْقَضَتْ مَدَّةُ الْمَزَارَعَةِ وَالزَّرْعُ
میں سے کسی ایک کے مرنے پر عقد مزارعت باطل ہو جائے گا اور اگر مدت مزارعت گزر گئی اور کھیتی اس وقت

لَمْ يَكِدْ سَاكُ كَانَ عَلَى الْمَزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلَ نَفْسِيهِ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى أَنْ يَسْتَحْصَدَ وَ
 نَكْ نَهْنِ بِي نَوْ كَيْتِي كُنْ نَكْ اس قسم کی زمین کا جو کرایہ ہوتا ہو وہ کاشتکار دیکھا اور کھیتی کا خرچ ان دونوں کے حصوں کے مطابق ان پر تقسیم
 النَفَقَةُ عَلَى الزَّرْعِ عَلَيْهِمَا عَلَى مَقْدَارِ حَقُوقِهِمَا وَأَجْرُهُ الْحَصَادُ وَالْذِّيَّاسُ وَالْفَوَارِجُ
 ہو گا اور کھیتی کے کالے جلنے اور اسے گلہنے اور بچ کرنے اور نلکے کی صفائی کی مزدوری حصص کے مطابق دونوں پر تقسیم ہوگی اور اگر معاملہ مزارعت میں
 والتَّنْزِيهِ عَلَيْهِمَا بِالْحَصَصِ فَإِنْ شَرَطَا فِي الْمَزَارِعِ عَلَيْهِ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ
 کاشتکار کے ذمہ قرار دیئے جانے کی شرط کی گئی تو عقد مزارعت باطل و فاسد ہو جائیگا۔

کچھ اور احکام مزارعت

لفت کی وصفت :- صاحب البذر : بیج والا - رب الارضی : زمین والا - زمین کا مالک - انقضت : مدت
 پوری ہونا - الزرع : کھیتی۔

تشریح و توضیح :- **وَإِذَا فَسَدَتِ الْمَزَارِعَةُ**۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ہو کہ کسی سبب سے معاملہ
 مزارعت فاسد ہو گیا تو اس صورت میں زمین کی پیداوار کا مالک بیج والا ہو گا لیکن اگر بیج
 زمین کے مالک کی جانب سے ہو تو اس صورت میں کام کر نیوالے کو وہ اجرت کا رکھ دے جو دستور کے مطابق ایسے عمل کے باعث ملا
 کرتی ہوئے گی۔ البتہ اس کا لحاظ قدوری ہو گا کہ یہ اجرت اس مقدار سے بڑھنے نہ پائے جو کہ اس کی واسطے مقرر و مشروط پیداوار
 کی قیمت ہو۔ حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کام کی جو اجرت دینے کا رواج ہو اسے اسی کے مطابق دیکھائے گی۔ اس سے
 قطع نظر کہ وہ اس کو ملنے والی پیداوار کی قیمت سے بڑھ جائے یا نہ بڑھے۔ اگر بیج کاشت کر نیوالے کی جانب سے ہو تو
 اس شکل میں زمین والے کو محض اس قدر کرایہ زمین دیا جائے گا جس قدر کہ اس طرح کی زمینوں کا ملا کرنا ہو۔
وَإِذَا عَقِدَتِ الْمَزَارِعَةُ۔ اگر ایسا ہو کہ معاملہ مزارعت طے ہونے کے بعد بیج والا کام سے رک جائے تو اسے کام
 پر مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر اس کے برعکس وہ رک گیا جس کی جانب سے بیج نہ ہو تو اس صورت میں حاکم اسے عمل پر
 مجبور کرے گا اور دباؤ ڈالے گا۔

وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقدَيْنِ۔ فرماتے ہیں کہ اگر دونوں عقد کر نیوالوں میں سے ایک موت کی آغوش میں سو جائے
 تو اس کی مزارعت باطل قرار دی جائے گی۔

وَإِذَا انْقَضَتْ۔ اگر طے شدہ مدت مزارعت گزرنے کے باوجود کھیتی نہ بچے تو فرماتے ہیں کہ کاشتکار کو ایسے کرایہ
 کی ادائیگی کرنی پڑے گی جو اس طرح کی زمین کا ہو کر تا ہے۔

کتاب المساقاة

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَسَاقَاةُ بَجْزٍ مِنَ الثَّمَرَةِ بِأُطْلَمَةٍ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ جَائِزَةٌ
 امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ سموڑے پہل متین کر لینے پر ساقات باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک درست ہے۔
 اِذَا ذَكَرْنَا مَعْلُومَةً وَسَمَّيْنَا جُزْءًا مِنَ الثَّمَرَةِ مَشَاعًا وَتَجَوَّزَ الْمَسَاقَاةُ فِي الْخَلِّ وَالشَّجَرِ
 بشرطیکہ متک تعین اور بطور مشاع پہلوں کا حصہ معین کر دیا جائے اور مساقات کو کھجوروں اور درختوں اور
 وَ الْكَرِيمِ وَالرُّطَابِ وَاصُولِ الْبَاذِخَانِ فَإِنْ دَفَعَ غُلًّا فِيهِ ثَمَرَةٌ مَسَاقَاةٌ وَ الثَّمَرَةُ
 انجوروں اور سبزیوں اور بیجوں کی جڑوں میں درست قرار دیا گیا لہذا اگر کھجور کے پھلدار درخت کو مساقات پر دیا جائے درخت کا کھل
 تَزِيدُ بِالْعَمَلِ جَائِزًا وَإِنْ كَانَتْ قَدْ انْتَمَتْ لِمَنْ يَجْزُو إِذَا فَسَدَتْ الْمَسَاقَاةُ فَلِلْعَامِلِ
 میں بڑا بڑا عمل بڑھوتری ہوتی ہو تو یہ درست ہے اور اگر پہل کی بڑھوتری کی تکمیل ہو چکی ہو تو درست نہیں اور مساقات کے فاسد ہونے پر عمل کرنا
 أَجْرٌ مِثْلُهُمْ وَتَبْطُلُ الْمَسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ وَتَفْسَخُ بِالْأَعْدَانِ كَمَا تَفْسَخُ الْإِبْرَاقَةُ
 اجرت مثل کا مستحق ہو گا اور مساقات مرتے کے باعث باطل ہو جائیگی اور اعدا کر جو بے سے یہ بھی اسی طرح فسخ ہو جاتی ہے بطوریکہ اجلا فسخ ہو جائیگا

لغت کی وضاحت :- معلومہ : متین - مقرر - مشاعاً : مشترک - الرطاب : سبزیاں -

مساقات کا بیان

تشریح و توضیح

کتاب المساقاة :- از روئے شرح اور از روئے لغت مساقات اسے کہا جاتا ہے کہ کسی شخص
 نے اپنا باغ کسی کو اس واسطے دیا ہو کہ وہ اس کے باغ کی پوری طرح نیکداشت کرے۔ باغ کے
 درختوں کی بڑھوتری اور انکی مناسب دیکھ بھال کی طرف توجہ کرے اور پھر اس میں آنوالا پہل باغ کے مالک اور اس کے درمیان
 مشترک ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ جس طرح مزارعت کو باطل قرار دیتے ہیں شعیب اسی طرح ان کے نزدیک مساقات بھی
 باطل ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اور مفتی بہ قول یہی ہے۔
 وتجوز المساقاة :- حسب ذیل اشیاء میں معاملہ مساقات درست ہے ۱، انجور ۲، سبزیاں ۳، درخت کھجور
 ۴، بیگن - حضرت امام شافعیؒ کے سننے قول کے مطابق یہ کھجور اور انجور کے ساتھ اس کی تخصیص ہے اور یہ بعض انھیں دو میں
 درست ہے۔ اس لئے کہ مساقات کا جائز ہونا اگرچہ قیاس کے خلاف ہے لیکن حدیث شریف میں ان دو کے ذکر کے
 باعث انھیں جائز قرار دیا گیا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت جو خیر کے
 باغات کے عامل سے متعلق ہے وہ مطلق ہے پس اسے اس کے اطلاق پر باقی رکھا جائیگا۔

فان دفع غلّا فنبہ مشرقاً إلّا۔ کوئی شخص کھجور کے ایسے باغ کو مساقات پر دے جس کے بھل ابھی کچے ہوں اور اس میں عمل کر نیوالے کی محنت سے بڑھوتری ہو سکتی ہو تو یہ معاملہ مساقات درست ہو گا۔ اور اگر بھل پختہ ہو چکے ہوں اور اس میں عمل کر نیوالے کی احتیاج نہ رہی ہو تو اس صورت میں معاملہ مساقاً باطل ہو جائے گا اس لئے کہ اس صورت میں جواز کے حکم سے یہ لازم آئے گا کہ حامل کسی عمل اور کام کے بغیر اجرت و معاوضہ کا مستحق قرار دیا جائے اور اس کا فاسد ہونا بالکل ظاہر ہے۔

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

النکاح ینعقد بالایجاب والقبول بلفظین یعبر بہما عن الماضی أو یعبر بأحدہما عن النکاح ایجاب وقبول سے منعقد ہوتا ہے کہ دونوں ماضی کے صیغے ہوں یا ایک ماضی کے صیغہ سے اور دوسرا مستقبل الماضی والاخر عن المستقبل مثل أن یقول زوجتی فیقول زوجتک۔
کے صیغہ سے۔ مثلاً کہے کہ تو میرے ساتھ عقد نکاح کر لے اور دوسرا کہے میں نے تیرے ساتھ نکاح کر لیا۔

تشریح و توضیح

النکاح المذون کے زیر کے ساتھ ضم ہو جانا، جذب ہو جانا۔ مثلاً کہا جائے "تناکحت الاشجار یعنی درخت آپس میں گتہ گئے۔ نکاح کے معنی ہمبستری کے بھی آتے ہیں۔ مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حی تکم زوجا غیرہ (الدّٰیۃ) اس آیت میں تنکّم سے مراد ہمبستری ہے۔ یعنی کوئی شخص اگر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو اس کے لئے اس سے دوبارہ نکاح کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک بعد عدت اس سے دوسرا شخص نکاح کرنے کے بعد ہمبستری ہو کر طلاق نہ دیدے اور اسکی عدت نہ گزر جائے۔ شرعاً کسی کا نام حلالہ ہے۔ نکاح کے حقیقی معنی دو چیزوں کو ملائے اور جمع کرنے کے ہیں اور اسی اعتبار سے وطی اور عقد کو نکاح کہا جاتا ہے۔ جمع کے معنی کیونکہ حقیقۃً وطی میں پائے جاتے ہیں اس لئے اس معنی میں اس کا استعمال باعتبار حقیقت اور بمعنی عقد مجازاً ہے۔ ینعقد بالایجاب والقبول إلّا۔ فرماتے ہیں کہ نکاح کا انعقاد ایجاب وقبول دو اسطر کے لفظوں سے ہو جاتا ہے جن سے ماضی کے زمانہ کی نشان دہی ہو رہی ہو۔ اس لئے کہ واقعہ ہونے اور تحقق کا جہاں تک تعلق ہے اسکی نشان دہی ماضی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ اس کے برعکس حال کا زمانہ کہ اس کی فی نفسہ الگ کوئی حقیقت نہیں ہوتی بلکہ اس کی ترکیب میں دو زمانے یعنی ماضی مستقبل داخل ہوتے ہیں اور زمانہ مستقبل کا معاملہ یہ ہے کہ تکلم کے وقت اس کا وجوب نہیں ہوتا اس تفصیل کے مطابق یہ ناگزیر ہے کہ یا تو ایجاب وقبول کے صیغے ماضی کے ہوں یا کم از کم ان میں سے ایک ماضی کا صیغہ ہو۔

تنبیہ ۱۔ واضح رہے کہ صاحب کتاب نے جو عبارت میں زوجین تحریر فرمایا یہ دراصل ایجاب نہیں بلکہ وہ توکیل ہے۔ پھر صاحب کتاب کا قول زوجیت ایجاب و قبول ہے۔ کیونکہ نکاح کا جہاں تک تعلق ہے اس میں ایجاب و قبول دونوں کی ادائیگی ایک لفظ سے بھی ہو جاتی ہے۔

بیع و نکاح میں فرق بیع کا معاملہ نکاح کے برعکس ہے اس لئے کہ اگر خریدنیوالا فروخت کرنے والے سے کہے کہ یہ چیز مجھے بیچ دے اور وہ کہے میں نے بیچی تو نادقیقہ خریدنیوالا دوبارہ میں نے خریدی نہ کہے بیع منعقد نہ ہوگی اس لئے کہ بیع میں ایجاب و قبول ایک لفظ سے ادا نہیں ہوتا۔ نکاح و بیع کے دراصل اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ بیع کے اندر تو حقوق عقد بیع کرنے والے کی طرف لوٹا کرتے ہیں اور نکاح میں حقوق عاقدہ کبریٰ نہیں بلکہ شوہر اور بیوی کی طرف لوٹتے ہیں۔ اس واسطے کہ مثلاً اگر عاقدان دونوں کے علاوہ تیسری ولی یا وکیل ہو تو اس کی حیثیت محض سفیر کی ہوگی۔

شرعاً نکاح کی اہمیت اگر بدکاری میں ابتلاء کا سخت اندیشہ ہو اور یہ ظاہر بغیر نکاح بدکاری سے احتراز ناممکن ہو تو ایسی صورت میں نکاح کرنا فرض ہو جاتا ہے اور اگر غلبہ شہوت نہ ہو تو زیادہ صحیح قول کے مطابق یہ سنن ہو کہ قرآن پر اس کے ذریعہ عورت کی حقوق تلفی ہو تو مکروہ ہوگا اور ظلم و ستم کے یقین کی صورت میں حرام ہوگا۔

وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمَيْنِ إِلَّا بَحْضٍ شَاهِدَيْنِ حَاضِرَيْنِ عَاقِلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ أَوْ رَجُلٍ أَوْ سَلَامَتَيْنِ عَدُوَّانِ لَا كَهَانًا وَلَا غَيْرَ عَدُوَّانِ أَوْ حُدُودَيْنِ فِي قَدِّبَ فَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ بِغَيْرِ مَادِلٍ بِاتِّهَاتٍ لَكَائِ كَ عَدْلِكِ هُوَ مَوْجُودِ هُوَ - لَهَذَا إِنْ كَانَ مُسْلِمَانِ كَسَى ذِي عَوْرَتٍ وَ مَبَكَّةَ بِشَهَادَةِ ذَمِيَيْنِ خَاسَرًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ كَ سَاوِ دُوْزِي كُوَاهُوْنِ كِي مَوْجُودِي فِي نِكَاحِ كَرَسَ تُوَامَامِ الْوَحِيْدَةِ وَ إِمَامِ الْيُوسُفَ كَ نَزْدِيْكَ دَرَسَتْ هُوَا كُوَامَامِ عَدْلِكِ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا إِنْ يَشْهَدُ شَاهِدَيْنِ مُسْلِمَيْنِ - نَزْدِيْكَ دَرَسَتْ هُوَا كُوَامَامِ كَ اسَ نَ دُوْ سَلَامَانِ كُوَاهُ بَنَاءُ لَئِ هُوَ -

تشریح و توضیح وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمَيْنِ إلَّا بِحْضٍ شَاهِدَيْنِ حَاضِرَيْنِ عَاقِلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ أَوْ رَجُلٍ أَوْ سَلَامَتَيْنِ عَدُوَّانِ لَا كَهَانًا وَلَا غَيْرَ عَدُوَّانِ أَوْ حُدُودَيْنِ فِي قَدِّبَ فَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ بِغَيْرِ مَادِلٍ بِاتِّهَاتٍ لَكَائِ كَ عَدْلِكِ هُوَ مَوْجُودِ هُوَ - لَهَذَا إِنْ كَانَ مُسْلِمَانِ كَسَى ذِي عَوْرَتٍ وَ مَبَكَّةَ بِشَهَادَةِ ذَمِيَيْنِ خَاسَرًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ كَ سَاوِ دُوْزِي كُوَاهُوْنِ كِي مَوْجُودِي فِي نِكَاحِ كَرَسَ تُوَامَامِ الْوَحِيْدَةِ وَ إِمَامِ الْيُوسُفَ كَ نَزْدِيْكَ دَرَسَتْ هُوَا كُوَامَامِ عَدْلِكِ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا إِنْ يَشْهَدُ شَاهِدَيْنِ مُسْلِمَيْنِ - نَزْدِيْكَ دَرَسَتْ هُوَا كُوَامَامِ كَ اسَ نَ دُوْ سَلَامَانِ كُوَاهُ بَنَاءُ لَئِ هُوَ -

ابن جان میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہ ہوگا۔ ترمذی شریف میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ گواہوں کے بغیر نکاح کر نیوالی عورتیں زانیہ ہیں۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک صحبت نکاح کیلئے گواہوں کی شرط نہیں فقط نکاح کا اعلان کافی ہوگا۔ اس لئے کہ ترمذی میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نکاح کا اعلان کرو اور نکاح مساجد میں کیا کرو۔

الاجتہاد ما شاہدین حرمین المذہب۔ صحبت نکاح کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ گواہ آزاد ہوں اس لئے کہ گواہی ولایت کے بغیر نہیں ہو سکتی اور غلام اپنی ذات ہی پر ولایت نہیں رکھتا تو اسے دوسرے پر کیا حاصل ہو سکتی ہے۔ علاوہ ازیں گواہوں کا عقل بالغ ہونا بھی شرط ہے کہ عقل اور بلوغ نہ ہونے پر ولایت بھی حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی مسلمانوں کے نکاح میں یہ بھی ناگزیر ہے کہ شاہد مسلمان ہوں کہ غیر مسلم کو مسلمان پر ولایت حاصل نہ ہوگی۔ البتہ صحبت نکاح کیلئے یہ شرط ہرگز نہیں کہ دونوں گواہ مرد ہی ہوں۔ اگر گواہ ایک مرد ہو اور دوسری عورتیں تب بھی نکاح درست ہوگا۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ دونوں گواہ مرد ہوں۔ علاوہ ازیں عبد الاحاف صحبت نکاح کے لئے گواہوں کے عادل ہونے کو بھی شرط قرار نہیں دیا گیا۔ اگر گواہ فاسق ہوں یا ایسے ہوں کہ کسی کو متہم کرنیکی وجہ سے ان پر حد لگ چکی ہو تب بھی نکاح درست ہو جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کا اس میں بھی احناف سے اختلاف ہے۔

فان تزوج مسلم ذمیۃ الہ۔ فرماتے ہیں عورت کے ذمیۃ ہونیکی صورت میں امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مسلمان مرد کا نکاح دو ذمی گواہوں کی موجودگی میں درست ہو جائیگا۔ امام محمدؒ و امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ درست نہ ہوگا اس لئے کہ ایجاب و قبول کا سننا زمرۃ شہادت میں داخل ہے اور حق مسلمان کا فرکی شہادت مقبول نہیں

وَلَا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَمَتِهِ وَلَا يَجِدُّ أَيْتَهُ مِنْ قَبْلِ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَلَا بِنْتِهَا وَلَا
اور جائز نہیں کہ کوئی شخص اپنی والدہ سے نکاح کرے اور دادی سے نکاح جائز نہیں ہے خواہ مردوں کی جانب سے ہو یا عورتوں کی۔ اور نہ
بِنْتِ وَلَدِهِ وَأَنْ سَفَلَتْ وَلَا بِاخْتِبَاءِ وَلَا بِبَنَاتِ اخْتِبَاءِ وَلَا بِعَمَّتِهِ وَلَا بِخَالَاتِهَا وَلَا بِبَنَاتِ
جائز ہے کہ اپنی لڑکی اور اپنی بھتیجی سے نکاح کرے بچہ تک۔ اور نہ یہ جائز ہے کہ اپنی بہن، اپنی بھانجی اور بھوپھی اور خالہ اور بھتیجیوں اور
أَخِيْبَتِهَا وَلَا بِأُمِّ امْرَأَتِهَا دَخَلَ بِبِنْتِهَا أَوْ لَمْ يَدْخُلْ وَلَا بِبِنْتِ امْرَأَتِهَا الَّتِي دَخَلَ
اپنی خوشداسن سے نکاح کرے خواہ خوشداسن کی بیٹی سے ہمسٹر ہو چکا ہو یا نہ ہو چکا ہو۔ اور نہ اس بیوی کی لڑکی سے جس کے ساتھ
بِهَا سَوَاءٌ كَانَتْ فِي جِهَةٍ أَوْ فِي حَجَرٍ غَيْرِهِ وَلَا بِأُمِّ امْرَأَتِهِ أَيْبَتِهَا وَأَجْدَادُهَا وَلَا بِأُمِّ امْرَأَتِهِ
ہمسٹر ہو چکا ہو خواہ وہ لڑکی اس کے زیر پرورش ہو یا دوسرے کی پرورش میں ہو اور نہ یہ جائز ہے کہ اپنے والد کی اور دادا کی بیوی
إِبْنَتِهِ وَبَنِي أَوْلَادِهِ وَلَا بِأُمِّ امْرَأَتِهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا بِاخْتِبَاءِ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا بِعَمَّتِهِ
اور اپنے لڑکے اور اپنے پوتوں کی بیوی سے نکاح کرے اور اپنی رضاعی والدہ اور رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں اور نہ بواسطہ

الْأَخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ وَلَا بَمَلَكَ عَمِينَ وَطَفًا وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا أَوْ خَالَاتِهَا وَلَا نِكَاحَ دُوهَنٍ كَوَهْشَرٍ مِمَّنْ جَعَلَ بَيْنَهُمَا سُلْطَةً أَوْ بَيْنَهُمَا سُلْطَةً أَوْ بَيْنَهُمَا سُلْطَةً أَوْ بَيْنَهُمَا سُلْطَةً
ابنتا اختها ولا ابنتا أخيهما ولا يجمع بين امرأتين لو كانتا كل واحدة منهما
اور بھتی کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں اور نہ ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا جائز ہے کہ ان میں سے ایک کے مرد ہوئے پر اس کا نکاح
رجلاً لم یجز لہ أن یتزوج بالأخری ولا بأس بأن یجمع بین امرأتہ وابنتہ زوج
دوسری سے درست نہ ہو اور عورت اور اس سابق شوہر کی لڑکی جو دوسرے کے بطن سے ہو کر جمع کرنے میں مضائقہ نہیں
كان لہا من قبل ومن زنی بامرأتہ حرمت علیہ امہا وابنتہا واذ اطلق الرجل
اور جو شخص کسی عورت سے زنا کرے تو اس پر اس عورت کی والدہ اور اس کی بیٹی حرام ہو جائیگی اور جو شخص اپنی اہلیہ کو طلاق
امراتہ طلاقاً بائناً أو سراً جعلاً لم یجز لہ أن یتزوج بأختہا حتی تنقض عہدہا و
باقی یارہی دے تو عدت گزرے تک اس کا اس کی بہن سے نکاح درست نہیں

لَا يَجُوزُ لِلْمَوْلَى أَنْ يَتَزَوَّجَ امْتًا وَلَا الْمَرْأَةُ عَبْدًا وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْكِتَابِيَّاتِ وَلَا
اور آفانے کے واسطے یہ درست نہیں کہ وہ اپنی باندی کے ساتھ نکاح کرے اور نہ عورت کا اپنے غلام سے نکاح جائز ہے اور کتابیہ عورتوں کیساتھ
يجوزُ تَزْوِيجُ الْمَجُوسِيَّاتِ وَلَا الْوَثْنِيَّاتِ وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الصَّابِيَّاتِ إِنْ كَانُوا
نکاح درست ہے اور آتش پرست و بت پرست عورتوں کے ساتھ درست نہیں اور صابیہ عورتوں کا اگر کسی نبی پر ایمان ہو اور کتاب
يُؤْمِنُونَ بِنَبِيِّ وَيَقْرَءُونَ الْكِتَابَ وَإِنْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْكُؤُكِبَ وَلَا بَعْتَابَ لِمُ
بڑا صاف کرتی ہوں تو ان کے ساتھ نکاح جائز ہے اور اگر ستاروں کی پرستش کرنے والی ہوں اور ان کے واسطے کتاب نہ ہو
لَمْ يَجُزْ مَنَاكَحْتُهُمْ
تو ان سے نکاح کر لینا درست نہیں۔

لغات کی وضاحت :- اُمّ - ماں - جدات - دادیاں - نائیاں - الرجال - درجل کی جمع - مرد - اخت - بہن
عمتہ - بھوپہن - بناتِ اخیه - بھتیجیاں - امرأة ابیہ - سوتیل ماں - المجوسیات - آگ کی پرستش کرنے
والی عورتیں - الوثنیات - بتوں کو پوجنے والی عورتیں - الکواکب - کوکب کی جمع - ستارے - مناکحتہ - نکاح کرنا۔

شرعی محرمات

تشریح و توضیح :- وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ الْإِذَا - یہ ذکر کردہ عورتیں جن سے نکاح کرنا حرام ہے ان کے حرام
ہونے کی اصل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعُمَّتُكُمْ وَ

خَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرِّضَاعَةِ وَمِهَاتٍ نِّسَابُكُمْ وَرَبَّاهُنَّ اللَّائِي فِي جُؤْمَرِكُمْ مِّنْ نِّسَابِكُمْ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَاءِ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَإِنْ تَجَمَّعُوا بِهِنَّ الْأَخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا۔

وَلَا يَأْتِي مِنَ الرِّضَاعَةِ الْإِمْرَاءُ - یعنی نسباً جن رشتوں کی حرمت کے بارے میں بتایا گیا رضا عامی ان رشتوں کی حرمت ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ" دالایہ بطرانی نے معجم کبیر میں روایت نقل کی ہے کہ نسباً جن رشتوں کی حرمت ثابت ہے رضا عامی وہ رشتے حرام ہیں۔

بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سے نکاح کے بارے میں عرض کیا گیا تو ارشاد ہوا کہ وہ میرے لئے حلال نہیں کیونکہ وہ میرے رضاعی بھائی (حضرت حمزہ رضاعی بھائی بھی تھے) کی لڑکی ہے۔ اور رضا عامی رشتے حرام ہیں جو کہ نسباً حرام ہیں۔

وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ الْإِمْرَاءُ - یہ جائز نہیں کہ کوئی شخص دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں رکھے۔ اسی طرح یہ بھی درست نہیں کہ کوئی شخص دو بہنوں کو بذریعہ ملک بیک وقت رکھے۔

وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَ تِلْكَ الْإِمْرَاءُ - یہاں صاحب کتاب ایک ضابطہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ کسی شخص کا ایسی دو عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز نہیں کہ اگر ان میں سے کسی ایک کو مرد تصور کیا جائے تو اس کا نکاح دوسری سے درست نہ ہو۔ مثال کے طور پر ایک عورت اور اسکی خالہ۔ کہ اگر عورت کو مرد تصور کر لیا جائے تو اس کا نکاح اپنی خالہ سے جائز نہ ہو گا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مخالفت فرمائی۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کوئی شخص کسی عورت اور اس کی بچو بھی کو اور کسی عورت اور اس کی خالہ کو جمع نہ کرے اور اگر ایسا ہو کہ ایک کو مرد تصور کرنے پر دوسری سے نکاح حرام نہ ہوتا ہو تو ایسی دو عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز ہے۔ اس پر چاروں ائمہ متفق ہیں۔ مثال کے طور پر کوئی عورت اور اس کے سابق شوہر کی لڑکی جو کسی دوسری عورت کے بطن سے ہو کہ ان کے جمع کرنے میں شرعاً مضائقہ نہیں۔

وَمَنْ مَنَافِي بَامْرَأَةٍ الْإِمْرَاءُ اس بارے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور صحابہؓ کے بعد کے علماء کا اختلاف ہے کہ حرمت مصاہرت زنا سے لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ حرمت مصاہرت سے مراد چار مرتبہ ہیں۔ یعنی ہمبستری کرنیوالے کی حرمت موطوہ کے اصول و فروع پر اور موطوہ کی حرمت ہمبستری کرنیوالے کے اصول و فروع پر۔ ایک جماعت تو بذریعہ زنا ثبوت حرمت کا انکار کرتی ہے۔

احناف حرمت مصاہرت زنا کے ذریعہ بھی ثابت ہونے کے سلسلہ میں بطور تائید حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم کا قول پیش کرتے ہیں۔ وجہ حرمت یہ ہے کہ ہمبستری جزئیت اور اولاد کا سبب

لہذا عورت کے اصول و فروع کا حکم مرد کے اصول و فروع کا سا ہو گا اور جزیرے استمتاع و انتفاع حرام ہے۔ صرف ضرورت اس کی گنجائش ہے اور وہ عورت ہے جس کے ساتھ ہمبستری ہو چکی ہو۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایک مرتبہ کے بعد موطوءہ سے ہمبستری حرام ہے تو اس میں حرج عظیم واقع ہو گا اور اس سے احتراز ضروری ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وجہ حلال ہمبستری کے ساتھ خاص نہیں بلکہ حرام ہمبستری بھی اس میں داخل ہے۔ اخلاف کے مسئلہ کی تائید میں ابن ابی شیبہ کی یہ مروی روایت ہے کہ جس شخص نے کسی عورت کی شرمگاہ کو دیکھا اس پر اس عورت کی مال ادائیگی لازم ہو گئی۔ حضرت امام شافعی اس کے قائل نہ ہوتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مصاہرت تو زمرہ نعت میں داخل ہے اور اس نعت کا حصول بذریعہ فعل حرام نہیں ہو سکتا۔

كَا اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ الْخ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی اس سے قطع نظر کہ وہ طلاق بائن ہو یا رجعی بہر صورت تا وقتیکہ عدت نہ گزر جائے اس کی دوسری بہنیں نکاح کیلئے جائز نہیں۔ طلاق بائن میں بھی من وجہ اور ایک اعتبار سے حکم نکاح برقرار رہتا ہے اس واسطے عدت کے دوران کا حکم بھی عورت کے نکاح میں رہنے کا سا ہے۔ صوابہ کرام میں حضرت علی، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ ابن مسعود اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم وغیرہ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت ابن ابی لیلیہ کے نزدیک اگر یہ عدت طلاق مغلطہ یا بائن کی ہو تو اس صورت میں عدت پوری ہونے سے قبل بھی اس کے بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے اس لئے کہ اس شکل میں نکاح سرے سے باقی نہیں رہا۔

عَدَةُ الْاِحْنافِ مِنْ وَجْهِ احْكَامٍ بِرَقَرَارِہِیْ مِثَالِ كَے طَوْرٍ رَفْعِہٖ كَا وَجِبِ، اِسی طَرَحِ عَوْرَتِ كَے گھر سے نکلنے کی ممانعت وغیرہ۔ ویجوزنا نزویہ الكتابیات الخ۔ یہودیہ اور نصرانیہ وغیرہ سے نکاح جائز ہے جن کا اعتقاد آسمانی دین پر ہو اور ان کے لئے کوئی منزل من اللہ کتاب ہو۔ مثال کے طور پر حضرت داؤد علیہ السلام پر نازل شدہ کتاب زبور۔ اس کے اطلاق میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ حکم عربیہ ذمیہ اور آزاد عورت اور باندی سب کو شامل ہے اور یہ کہ کتاب سے نکاح جائز ہے۔ صحیح یہی ہے کہ ان سے نکاح کرنا اور ان کا ذبیحہ کھانا مطلقاً جائز ہے۔ ارشاد ربانی ہے وَلَا تَحْكُمُوا الشُّرَكَاءَ كِتَابَاتِ كَے علاوہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

ویجوزنا نزویہ الصابیات الخ۔ صابیہ سے نکاح کا جائز نہ ہونا دراصل دو قیدوں کے ساتھ مقید ہے۔ ایک تو یہ کہ اہل کتاب نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ ستاروں کی پرستش کرتی ہو۔ اس بارے میں کہ صابیہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں حضرت امام ابو حنیفہ تو نکاح درست قرار دیتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد عدم جواز کے قائل ہیں۔ دراصل یہ اختلاف اس بنیاد پر ہے کہ اس فرقہ کو اہل کتاب میں شمار کیا جائے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی رو سے یہ فرقہ زبور کو ماننے والے اور اہل کتاب میں داخل ہے۔ نیز ستاروں کو پوجتا نہیں محض تعظیم کرتا ہے۔ حضرت ابو العالیہ سے منقول ہے کہ صابین اہل کتاب میں سے ایک فرقہ ہے جو زبور کی تلاوت کرتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد کی تحقیق کے مطابق یہ ستاروں کی پرستش کرنا لاگروہ ہے۔ مصنف عبدالرزاق میں حضرت

عبداللہ ابن عباسؓ نے نقل کیا گیا کہ یہ فرقہ یہود و نصاریٰ میں سے نہیں بلکہ مشرکین میں سے ہے۔ لہذا انہیں کاذب و بھال ہے اور نہ اس کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔

وَيُحِبُّونَ لِلْمُحَرَّمِ وَالْمُحَرَّمَةِ أَنْ يُتَزَوَّجَا فِي حَالَتِهِمَا الْأَحْرَامِ
اور محرم اور محرمہ کا بحالت احرام نکاح کرنا جائز ہے۔

احرام کی حالت میں نکاح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَيُحِبُّونَ لِلْمُحَرَّمِ وَالْمُحَرَّمَةِ أَنْ يُتَزَوَّجَا فِي حَالَتِهِمَا الْأَحْرَامِ۔ حج اور عمرہ کے احرام کی حالت میں یہ جائز ہے کہ نکاح کر لیا جائے حضرت امام شافعیؒ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔ اخافؒ تو صحاح ستہ میں مروی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے احرام کی حالت میں ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا۔ قیاس بھی اس کا مؤید ہے اس لئے کہ نکاح ان تمام عقود کی مانند ہے جن کا تلفظ زبان سے ہوتا ہے۔ اور احرام باندھنے والے کے واسطے محض زبان سے تلفظ کی مانعت نہیں۔ مثال کے طور پر محرم کے لئے یہ درست ہے کہ بحالت احرام باندھی خرید لے۔

شواہد حضرت یزید بن الاصمؒ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو آپ حلال تھے۔ یہ روایت مسلم میں موجود ہے۔ محشی مشکوٰۃ ان دونوں روایتوں کا موازنہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اخاف رحمہم اللہ نے حضرت ابن عباسؓ کی روایت کو حضرت یزید بن الاصم رضی اللہ عنہ کی روایت پر ترجیح اسلئے دی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حفظہ و اتقان کے اعتبار سے حضرت یزید سے افضل ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عباسؓ کی روایت پر اصحاب صحاح ستہ متفق ہیں اور حضرت یزید رضی اللہ عنہ کی روایت بخاری اور سنن ابی داؤد میں لی۔ رہ گئیں وہ تاویلات جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کے بارے میں کی گئی ہیں ان کی حیثیت تکلفات بعیدہ سے زیادہ نہیں۔

درست یہ ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اہلیہ حضرت ام الفضل رضی اللہ عنہا کی بہن تھیں حضرت عباسؓ کو وکیل نکاح بنایا اور انھوں نے حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح رسول اللہ ﷺ سے کر دیا آنحضرت ﷺ نے ام المؤمنین حضرت میمونہ سے نکاح فرمایا اور انھوں نے ام الفضل رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا۔ عجب اتفاق ہے کہ حضرت میمونہ سے مقام سرف میں تشریف لائے تو وہاں آپؐ نے ملاقات فرمائی۔ عجیب اتفاق ہے کہ حضرت میمونہ سے مقام سرف میں رسول اللہ ﷺ نے خلوت فرمائی اور اسی جگہ سارہؓ میں ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہوا اور اسی جگہ آپ کی تدفین ہوئی۔

وینعقد نکاح المحررة البالغة العاقلة بوضاها وان لم یعقد علیها ولی عند ابی حنیفہ
اور عاقلہ بالغہ آزاد عورت کے نکاح کا انعقاد امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی رضا سے ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا ولی نہ کرے۔
بکرہ کا نکاح اوثیقاً و قال لا ینعقد الا باذن ولی ولا یجوز للولی اجباراً البکر البالغة العاقلة
عورت خواہ کنواری ہو یا ثیبہ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک منعقد ہوگا لیکن باجائز ولی اور ولی کی واسطے یہ درست نہیں کہ عاقلہ بالغہ
و اذا استأذنها ولی فسکنت أو ضمت أو بکت بغیر ضمت فذلک اذن منها وإن
کنواری ولی پر بھروسہ اور اگر ولی کے حبس باجائز پردہ چھ رہے یا بچہ یا بیغیر کا اذین سے تو یہ اس کی جائزہ اجازت ہوگی اور ثیبہ سے طلب
استأذن الثیب فلا بد من رضاها بالقول وإذا زالت بکارها بوثبتة أو حیضه أو
اجازت پر اس کا اقرار رضا قوفہ ناگزیر ہے۔ اور اگر لڑکی کی بکارت کو دے یا ماہواری آنے یا زخم یا
جرحاً أو تعین فی حکم الالبکار وإن زالت بکارها بالزنا فهي كذلك عند
عزت ورازک بیٹھے رہنے کی وجہ سے جاتی رہے تو اس کا حکم بارہ لڑکیوں کا سا ہوگا اور جوہ زنا زائل ہونے پر بھی امام ابو حنیفہ کے
ابی حنیفہ رحمہ اللہ و قال رحمہما اللہ ہی فی حکم الثیب و اذا قال الزوج للبکر بلفظ
زادیک اس کا حکم بارہ کا ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک وہ حکم ثیبہ ہوگی اور اگر خاندان بارہ سے کہے کہ تو نکاح کی
النکاح فسکت لا بل ردوت فالقول قولها ولا یمن علیها ولا یستعلف فی النکاح
الطلاق پر خاموش رہی تھی اور وہ کہے نہیں میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول قابل اعتبار ہوگا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس
عند ابی حنیفہ و قال لا یستعلف فیہ و ینعقد النکاح بلفظ النکاح و التزویم و التملیک
نکاح کے سلسلہ میں طعن نہیں لیا جائیگا اور امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ طعن لیا جائیگا اور نکاح کا انعقاد نکاح اور تزویج
و المہبۃ و الصدقة و لا ینعقد بلفظ الاچاسرة و الاغاسرة و الا باحۃ۔
اور تملیک اور مہر اور صدقہ کے لفظ سے ہو جائیگا اور اجارہ، اعارہ اور اجارہ کے لفظ سے نہ ہوگا۔

کنواری اور ثیبہ کے احکام کا بیان

لغات کی وضاحت :- البکر، دوشیزگی، کنواری بن۔ استأذن، اجازت طلب کرنا۔ الثیب، شادی شدہ
مرد یا عورت۔ دونوں کیلئے یکساں ہے۔ کہتے ہیں "رجل ثیب" (شادی شدہ مرد) "امرأة ثیب" (شوہر سے جدا شدہ
عورت)، ثیب جو عورتوں کے لئے ہے اس کی جمع ثیبات ہے۔

تشریح و توضیح :- وینعقد نکاح المحررة البالغة العاقلة البکر عاقلہ بالغہ آزاد عورت کے نزدیک عاقلہ بالغہ بلا اذن ولی نکاح
کرے تب بھی منعقد ہو جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد فرماتے ہیں
کہ نکاح کا انعقاد ولی کی رضا مندی پر موقوف و منحصر رہے گا۔ حضرت امام مالک اور

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ بلا رضائے ولی عورتوں کو نکاح کر لینے کا حق ہی حاصل نہیں۔ انکا مستدل ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں مروی یہ روایت ہے لا نکاح الا بولی۔ بلا اذن ولی نکاح نہیں، نیز امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے کہ جو عورت بلا اذن ولی نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے حضرت امام ابو حنیفہ کا استدلال ان آیات سے ہے جن میں بظاہر بھی نکاح کی اضافت بجانب عورت ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد فان طلقا فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (الآیہ) نیز فرمایا فلا تقصصوا عن ان ينكحوا زوجا اخر اذ ارضاوا بينهم بالمعروف (الآیہ) نکاح کا جہاں تک تعلق ہے وہ خالص عورت کے حق میں تصرف ہے اور اس میں عائدہ بالغہ ہونے کی بنا پر اس کی اہلیت ہے اسی لیے اموال اور شوہروں کے حسب صوابدید انتخاب و نکاح کرنے کا بالاتفاق اسے حق دیا گیا۔ رہی ولی کی شرط تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی امر نکاح میں کمی بیش آئے تو ولی کو حق اعتراض ہے۔ مثلاً عورت مہر مثل سے کم پر نکاح کر رہی ہو۔

ولا يجوز للمولى اجباها المبكر البالغۃ الخ۔ فرماتے ہیں کہ عائدہ بالغہ لڑکی خواہ کنواری ہی کیوں نہ ہو ولی کو اس پر دیکھا اجبار حاصل نہیں۔

ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ باکرہ بالغہ لڑکی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح زبردستی کر دیا اور وہ اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اختیار فسخ عطا فرمایا۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ثیبہ کو اختیار دیا جس کا نکاح اس کے باپ نے زبردستی کر دیا تھا اور اسے یہ نکاح پسند نہ تھا۔ یہ روایت نسائی اور دارقطنی میں موجود ہے۔

واذا استاذنها المولى الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر بالغہ باکرہ کا ولی اس سے اجازت نکاح طلب کرے اور وہ اس پر چپ رہے یا بے یا آواز کے بغیر دے لگے تو اس سے اس کی رضا مندی کی نشاندہی ہوگی اور اظہار رضا پر محمول کریں گے۔ واذا قال الزوج للسکر الخ۔ جب مرد و عورت کے درمیان نزاع و اختلاف واقع ہوا اور خاوند باکرہ بالغہ سے یہ کہے کہ جب تجھ تک نکاح کی اطلاع پہنچی تو تو نے خاموشی اختیار کی تھی اور میرے تیسرے درمیان نکاح کی تکمیل ہو گئی تھی اور عورت اس کے جواب میں کہے کہ میں نے تو اسے قولاً رد کر دیا تھا یا اس عمل سے رد کر دیا تھا جو رد کی علامت ہوتا ہے لہذا میرے اور تیسرے درمیان نکاح ہی نہیں ہوا اور خاوند کے پاس اپنے دعوے کے شاہد موجود نہ ہوں تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ حلف کے بغیر اس کے قول کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد مع الحلف معتبر قرار دیتے ہیں۔ مفتی بہ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد کا قول ہے۔

وينعقد النكاح بلفظ النكاح الخ۔ فرماتے ہیں کہ انعقاد نکاح کا جہاں تک تعلق ہے وہ ہر ایسے لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے جس کی وضع صریح طور پر اس کی واسطے ہوئی ہو مثلاً نکاح ہز و نوح، تملیک، ہبہ، صدقہ۔ لفظا جارہ اور اعارہ

اور اباحہ کے ذریعہ نکاح کا انعقاد نہ ہوگا اس لئے کہ ان الفاظ کا جہاں تک تعلق ہے وہ تملیک عین کیلئے وضع نہیں کئے گئے بلکہ ان کی وضع دراصل تملیک منفعت کی خاطر ہوئی ہے۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک ان الفاظ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا جو محالاً ملک عین کی واسطے وضع کئے گئے ہوں۔ اور رب الفیہ سے نکاح کا انعقاد تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ ارشادِ ربانی ہے "خالصة لك من دون المؤمنين" (الآیۃ)

احناف اس ارشادِ باری تعالیٰ سے استدلال کرتے ہیں ان وہبت نفسها للبی (الآیۃ)۔ (جو بلا عوض اپنے کو پیغمبر کو دیدے) مجاز ہے۔ اور مجاز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔ اور ارشادِ ربانی "خالصة لك" عدم وجوب مہر سے متعلق ہے یا یہ کہ وہ خالص طور پر آپ کیلئے حلال ہیں۔ یعنی کسی کو ان سے نکاح کرنا (آپ کے بعد) حلال نہ ہوگا۔

وَيَجُوزُ نِكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِعَرٍّ أَوْ كُنْتُ الصَّغِيرَةُ أَوْ كُنْتُ ابْنًا وَالْوَلِيُّ هُوَ
اور علی کو نابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کرنا جائز ہے لڑکی خواہ کنواری ہو یا نیمہ۔ اور ولی وہ عصب
الْعَصَبَةُ فَإِنْ زَوَّجَهُمَا الْآبُ أَوْ الْجَدُّ فَلَا حَيْثَرًا لِّهَمَّا بَعْدَ الْبُلُوغِ وَإِنْ زَوَّجَهُمَا غَيْرُ الْآبِ
بجائز ہے۔ بھرا کر باپ دادا نے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دیا تو نابالغ ہونے کے بعد انھیں حق طہ حاصل نہ ہوگا اور اگر باپ دادا کے
وَالْجَدُّ فَلَيْكُنْ وَاجِدٌ مِنْهُمَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَ أَقَامَ عَلَى النِّكَاحِ وَإِنْ شَاءَ فَسَمَّ وَ لَا وَلا يَتَّعِدُ
علاوہ کوئی نکاح کرے تو دونوں میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ یہ نکاح برقرار رکھیں اور خواہ فسخ کر دیں۔ اور غلام اور نابالغ
وَلَا لِصَغِيرٍ وَلَا لِمَجْنُونٍ وَلَا لِكَافِرٍ عَلَى مُسَلِّمَةٍ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَجُوزُ لَغَايِرِ الْعَصَبَاتِ مِنْ
اور بائیں اور کافر کو مسلمہ عورت پر کسی طرح کی دایہ حاصل نہیں ہوتی اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اقارب میں سے عصبات کے
الْأَقَارِبِ التَّزْوِيمِ مِثْلُ الْأَخِي وَالْخَالَاتِ وَمَنْ لَا وَلِيَ لَهَا إِذَا زَوَّجَهَا مَوْلَاهَا
علاوہ کو نکاح کر دینا درست ہے مثلاً بہن اور والدہ اور خالہ اور وہ عورت جس کا کوئی شخص ولی نہ ہو اگر اس کا نکاح اسے
الَّذِي اعْتَقَهَا جَانِئًا وَإِذَا غَابَ وَلِيُّ الْأَقْرَبِ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً جَانِئًا لِمَنْ هُوَ الْبَعْدُ مِنْهُ
غیب آزادی عطا کرے تو درست ہے اور ولی اقرب کے غیب منقطع کی صورت میں ولی البعد کے لئے
إِنْ يَزَوِّجُهَا وَالْغَيْبَةُ الْمُنْقَطِعَةُ أَنْ يَكُونَ فِي بَلَدٍ لَا تَقْصُلُ إِلَيْهِ الْقَوَائِلُ فِي السَّنَةِ
دایہ نکاح ہے اور غیب منقطع یہ کہلاتی ہے کہ اس کا قیام ایسی جگہ ہو کہ جہاں قافلے پورے سال میں محض ایک
إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً
بار پہنچ سکتے ہوں۔

نکاح کے اولیاء کا ذکر

تشریح و توضیح

وَالْوَلِيُّ هُوَ الْعَصْبَةُ الْمُفْرَاةُ هِيَ كَالْوَلَايَةِ كَالْجِهَانِ كَالْمَعَالِمِ هِيَ اس میں بھی ولایت نکاح عصبہ بنفسہ کو حاصل ہوتی ہے۔ عصبہ بنفسہ سے مراد یہ ہے کہ میت کی طرف اس کے انساب میں کسی ہو نہ کہ واسطہ نہ ہو یعنی مثلاً اول بیٹا پھر پوتہ بیٹے تک پھر باپ پھر دادا اور پرتک۔ پھر باپ کا جز یعنی بھائی پھر ان کے بیٹے بیٹے تک۔ پھر دادا کا جز یعنی چچا۔ پھر ان کے بیٹے بیٹے تک۔ پھر ان کے ایک کو دوسرے پر قوت قرابت کے اعتبار سے ترجیح دیجائیگی۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک محض باپ کو ولایت نکاح حاصل ہے اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک محض باپ اور دادا کو۔

وان زوجہا غیر الاب والجد۔ اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی کرے تو اس صورت میں بالغ ہونیکے بعد انھیں یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ نکاح برقرار رکھیں اور خواہ برقرار نہ رکھیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ انھیں یہ حق حاصل نہ ہوگا۔ انھوں نے اسے باپ اور دادا پر قیاس فرمایا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک کیونکہ دوسرے اولیا باپ دادا کے برابر شفیق نہیں ہوتے۔ لہذا ان کے عقد کو ناقابل فسخ قرار دینا ان کے مقاصد میں خلل کا سبب بنے گا۔

واذا غاب ولی الاقرب إلہ۔ اگر ایسا ہو کہ ولی اقرب اس قدر مسافت پر ہو کہ اس پر غیبت منقطعہ کا اطلاق ہو سکے تو اس صورت میں ولی البعد کیلئے درست ہے کہ اس کا نکاح کر دے۔ پھر اگر نکاح کر دینے کے بعد ولی اقرب آگیا تو اس کے آجانے سے بھی ولی البعد نے جو نکاح کر دیا تھا وہ باطل قرار نہیں دیا جائے گا۔ علامہ قدوریؒ کے نزدیک غیبت منقطعہ کا اطلاق اتنی مسافت پر ہوتا ہے کہ وہاں پورے سال میں قافلے ایک بار پہنچ سکتے ہوں۔ مگر زیلعی وغیرہ میں صراحت ہے کہ ولی اقرب اگر مسافت شرعی پر ہو تو ولی البعد کا نکاح کر دینا درست ہے۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔

وَالْكَفَاءَةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ فَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ بِغَيْرِ كِفَافٍ فَلِلْأَوْلِيَاءِ أَنْ يَفْسَخُوا اور نکاح میں کفارت کا اعتبار ہے۔ لہذا اگر عورت غیر کفو میں نکاح کرے تو ان کے درمیان اولیاء کو تفریق کرانے کا حق بینہما وَالْكَفَاءَةُ تُعْتَبَرُ فِي النَّسَبِ وَالْأَدْيَانِ وَالْمَالِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَالُ الْمَرْءِ وَالْمَرْءِ وَالنَّفَقَةُ ہوگا۔ اور کفارت کا اعتبار نسب، دین اور مال میں ہوتا ہے اور ان میں اعتبار سے مراد یہ ہے کہ شوہر مالک مہر و نفقہ ہو۔ وَتُعْتَبَرُ فِي الصَّنَائِعِ وَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ وَنَفَقَتْ مِنْ مَهْرٍ مِثْلِهَا فَلِلْأَوْلِيَاءِ الْأَعْتَرَاضُ اور کفارت کا پیشوں میں اعتبار کیا جاتا ہے اور اگر عورت نکاح کر کے مہر مثل سے کم لے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں اولیاء کو علیہا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَتِمَّ لَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا أَوْ يُفَارِقَهَا وَإِذَا زَوَّجَ الْأَبُ اس پر اعتراض کا حق ہوگا یہاں تک کہ اس کے مہر مثل کی تکمیل ہو جائے یا اس سے ملحدگی اختیار کر لے اور اگر باپ اپنی نابالغ

ابنتہ الصغیرۃ و نقص من مہر مثلہا أو ابنتہ الصغیرۃ و نزا د فی مہر امواتہ جائز ذلک
 ردی کا نکاح کر دے اور وہ اس کے مہر مثل میں کمی کر دے یا اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح کرے اور اس کی بیوی کے مہر میں اضافہ کر دے
 علیہما ولا یجوز ذلک لغیر الایہ والحبہ۔
 تو دونوں کیلئے اسے درست قرار دیں گے اور ایسا کرنا باپ دادا کے علاوہ کے واسطے جائز نہ ہوگا۔

کفارت (مساوات) کا ذکر

نکاح کی وصیت
 تشریح و توضیح

الصنائع - صنعت کی جمع بیشہ - نقص - کم کرنا، گھٹانا - زاد - اضافہ، بڑھوتری۔
 والكفارة فی النکاح معتبرة الی شہر کفارت معتبر قرار دینے میں بہت سی مصلحتیں
 ملحوظ ہیں۔ میاں بیوی کے درمیان انتہائی تعلق و موانست، ایک دوسرے کے رنج و
 غم کا خیال اور ایک دوسرے پر عائد حقوق کی خوشگوار طریقہ سے ادائیگی اور باہم پاکیزہ زندگی۔ یہ شرعاً مطلوب ہے۔
 اور شرعی اعتبار سے اسے نظر استحسان دیکھا جاتا ہے لہذا ایسی طریقہ اپنانے کا حکم فرمایا گیا کہ جو باہم زیادہ سے زیادہ خوشگوار
 اور محبت و تعلق میں اضافہ کا سبب بن سکیں اور ہر ایسی بات کی ممانعت فرمائی گئی جن کی وجہ سے باہم تعلق خوشگوار نہ
 رہے اور ایک دوسرے کی طرف دل میں کھٹک اور کشیدگی پیدا ہو جائے۔ فطری طور سے وہ عورت جو بلحاظ حسب
 نسب برتر ہو اپنے سے کمتر کی بیوی بننا پسند نہیں کرتی اور اگر اتفاقاً ایسا ہو جائے تو عموماً خوشگوار و آسودہ زندگی
 بسر نہیں ہوتی۔ شریعت کی نظر ان باریکیوں پر ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ کفارت کو معتبر قرار دیا گیا۔
 ابن ماجہ میں ہے: وانکحوا الکفار (اور کھنویں نکاح کر دو) قریش میں ہاشمی نوفلی تیمی عدوی وغیرہ بلحاظ کفارت
 سب برابر ہیں۔ اسی واسطے جب حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی صاحبزادی سے عقد نکاح کی خواہش کا اظہار فرمایا
 تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم بنت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عمرؓ سے
 کر دیا۔ حضرت عمرؓ قریش کے قبیلہ عدوی سے تھے۔

حتی یتیم لہما مہر مثلہما الی۔ یعنی اگر کوئی عورت اپنے مہر مثل سے کم پر نکاح کر لے تو اس کے اولیاء کو اس پر بعض
 ہونے کا حق ہے۔ پھر یا تو اس کا شوہر اس کا مہر مثل پورا کر دے اور اگر پورا نہ کر سکے تو عورت اس سے علیحدگی
 اختیار کر لے۔ صرف باپ اور دادا کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح مہر مثل سے کم پر کر دے یا نابالغ
 لڑکے کی بیوی کے مہر میں اضافہ کر دے۔

ولیس النکاح وان لم یسرق فیہ مہراً و اقل المہر عشراً و دسراً اہم فان ستر
 اور نکاح صحیح ہو گا خواہ مہر مقرر نہ کیا ہو۔ اور مہر کی سب سے کم مقدار دس درہم ہیں۔ لہذا دس درہم

أَقْلَ مِنْ عَشْرَةٍ فَلَهَا عَشْرَةٌ وَإِنْ سَعَى عَشْرَةً فَمِنْ نَزَا أَدْلَهَا الْمَسْئِي إِنْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا أَوْ
 سَعَى مَقْرُورَةً بِرِ عَوْرَتِ كَيْلَهُ دَسْ دَرِ هَمْ هِي بُونِغِي اَوِر هِر دَسْ دَرِ اِمِ يَادَسْ سَ زِيَادَه مَقْرُورَ كَرْنِ بِرِ اَسْ تَسِين كِرْدَه لِشَرْطِ كِ اس
 كَاتْ عَنَّا فَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ وَالْخُلُوعِ فَلَهَا نِصْفُ الْمَسْئِي وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَ
 هِبَسْتَرِي كَرِي هُوَا اِنْتِقَالِ هُوَا كِ اَوِر اِگَر عَوْرَتِ كُو هِبَسْتَرِي اَوِر غُلُوتِ سَ بِهَلِ طَلَقِ دِيدِي كُي تَوَدَه تَسِين كِرْدَه مَهْرِ مِ نِصْفِ يَانِگِي اَوِر اِگَر عَوْرَتِ سَ
 لَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا إِنْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا أَوْ
 مَهْرِ مَقْرُورَ كَرْنِ بَغِيرِ نِكَاحِ كَرِيَا بَاهِرَه بُونِغِي كِي شَرْطِ بِرِ نِكَاحِ كِيَا تَوَدَه مَهْرِ مِثْلِ پَانِغِي كِي بِشَرْطِ كِ اس سَ هِبَسْتَرِي كَرِي هُوَا
 كَاتْ عَنَّا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ بَيْنَهُمَا وَالْخُلُوعِ فَلَهَا الْمَتْعَةُ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْوَابِ
 اس كَا اِنْتِقَالِ هُوَا كِ اَوِر اَسَ هِبَسْتَرِي اَوِر غُلُوتِ سَ قَبْلِ طَلَقِ دِينِ بِرْدَه مَتْعَه پَانِغِي كِي اَوِر مَتْعَه اس كِي بِوِشَاكِ كِي طَرِخِ
 مِنْ كِسْوَةٍ مِثْلِهَا وَهِيَ دَسْ دَرِ وَخِمَاءُ وَمُحَفَّةٌ وَإِنْ تَزَوَّجَهَا الْمُسْلِمُ عَلَى خَيْرِ أَذْخِرِ
 كَرْنِ تَسِين كِطْرُونِ كَا نَامِ هِ دِهَ هِي بِسْ كَرْتَا دَوِطْ اَوِر چَا دَر اَوِر اِگَر مُسْلِمَانِ شَرَابِ يَا خَسِرِ بِرِ نِكَاحِ كَرْنِ تَو
 فَالْكَامُ جَائِزٌ وَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا ثُمَّ تَرَاضِيَا عَلَى تَسْمِيَةِ
 نِكَاحِ دَرِ سَتِ هُوَا اَوِر عَوْرَتِ مَهْرِ مِثْلِ پَانِغِي كِي اَوِر اِگَر تَعِينِ مَهْرِ كَرْنِ بَغِيرِ نِكَاحِ كِيَا اس كَ بَدِ مَهْرِ كِي كَسِي مِیْنِ مَقْدَارِ بِرِ دَوْلُونِ مَضَانِدِ
 مَهْرِ فَعُولِهَا إِنْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا أَوْ مَاتَ عَنَّا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ بَيْنَهُمَا وَالْخُلُوعِ
 هُوَا كَرْنِ تَو عَوْرَتِ وَهِي يَانِگِي بِشَرْطِ كِ اس كَ سَا مَحَ هِبَسْتَرِي كِي هُوَا يَا اس كَا اِنْتِقَالِ هُوَا كِ اَوِر اِگَر هِبَسْتَرِي اَوِر غُلُوتِ سَ بِهَلِ طَلَقِ دِيدِ سَ
 فَلَهَا الْمَتْعَةُ وَإِنْ نَزَا دَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ إِنْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا أَوْ
 تَوَدَه مَتْعَه كِي سَعِي هُوَا اَوِر مَهْرِ مِ بَعْدِ عَقْدِ اَمَّا ذَكْرُ نَ بِرْدَه وَاجِبِ بُوَا يَانِگِي بِشَرْطِ كِ اس سَ هِبَسْتَرِي كَرِي هُوَا يَا اس كَا
 كَاتْ عَنَّا وَتَسْقُطُ الزِّيَادَةُ بِأَلْطَاقِ قَبْلَ الدَّخُولِ وَإِنْ حَطَّتْ عَنهُ مِنْ مَهْرِهَا
 اِنْتِقَالِ هُوَا كِ اَوِر اِگَر هِبَسْتَرِي سَ بِهَلِ طَلَقِ دِينِ بِرِ يَهْ بَرِ عَوْرَتِ سَاقَطِ هُوَا يَانِگِي اَوِر اِگَر شَوْكِرْ دَرِ مَقْرُورَ اِپَنِ مَهْرِ مِ سَ عَوْرَتِ
 صَحَّ الْحُطُّ وَإِذَا خَلَا الزَّوْجُ بِأَمْرٍ أُنْبِهَا وَلَيْسَ هُنَاكَ مَا يَنْعَمُ مِنَ الْوَطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا
 كَمِ كِي كِرْدَه نَوِي كِي دَرِ سَتِ هُوَا اَوِر اِگَر اَوْدَا دَهْنِ اِپَنِي بُوِي سَ غُلُوتِ كَرْنِ دَرِ اَمَّا كِي هِبَسْتَرِي مِ كُوِي چِزْ دَا وِثْ نَ هُوَا كَ بَعْدِ دِهَ اَسَ طَلَقِ
 كَمَالِ الْمَهْرِ وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ صَائِبًا فَرَضَانِ
 دِيدِ سَ تَو عَوْرَتِ مِثْلِ مَهْرِ پَانِغِي كِي اَوِر اَسْ بِرِ عِلَّتِ كَا دَرِ جَوْبِ هُوَا اَوِر اِگَر اِنِ دَوْلُونِ مِ سَ كُوِي اِيَكِ مَرِیضِ هُوَا رِ مَضَانِ شَرِیْفِ كَا دَوْدَه كَرْنِ هُو
 أَوْ مُحْرَمًا يَحِمْ أَوْ عُمَرَةً أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ بِخُلُوعٍ وَصَحِيحَةٍ وَإِذَا خَلَا الْمَخْجُوبُ
 يَا حِ يَا عَمْرَه كَا اِحْرَامِ بَا نَدَه كَا هُوَا عَوْرَتِ كُوَا هُوَا اِیْ آدِی هُوَا تَو اَسَ غُلُوتِ مَحْجُوبَه كَمِیْنِ كَرْنِ اَوِر اَلَا تَنَاسَلِ قَطْعِ شَدَه نَعْمَ اِپَنِي
 بِأَمْرٍ أُنْبِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَتَسْتَحِبُّ الْمَتْعَةُ لَكُلِّ مُطْلَقَةٍ
 مَعْرُومَه سَ غُلُوتِ كَرْنِ اَس كَ بَعْدِ اَسَ طَلَقِ دِيدِ تَو اِمَامِ ابُو حَنِيفَه كَرْنِ زَرْدِيَكِ دِهَ كَامِلِ مَهْرِ پَانِغِي كِي اَوِر مَتْعَه كَا اسْتِحَابِ بِحِزِ اِيَكِ مُطْلَقَه كَرْنِ اَوِر كَرْنِ
 اِلَّا لِمُطْلَقَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ الَّتِي طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا
 واسطه ہے۔ ایک وہ مطلقہ ہے کہ اسے ہبستری سے قبل طلاق دیدی ہوا اور اس کے واسطے مہر کی تعیین نہ کی ہو۔

مہر کا ذکر

لنت کی وصفا۔ لکھیسہ، متعین نہ کرنا۔ اقل، سب کم۔ عشرہ، دس۔ خلوة، تنہائی کی جگہ۔ جمع خلوات۔

تشریح و توضیح **وَلَيَصِحَّ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يَلِمَ إِلَّا فَرَلَتْ هِيَ** کہ بوقت نکاح خواہ مہر مقرر نہ کیا ہو تب بھی نکاح اپنی جگہ درست ہو جائے گا اور اس صدم تعیین کا اثر صحت نکاح پر نہ پڑیگا۔ اس واسطے کہ نکاح کے لغوی مفہوم کے زمرے میں مال نہیں آتا۔

واقل المہر عشرہ دراهم الز۔ عند الاحناف مہر کی کم سے کم مقدار دس دراهم ہیں۔ دارقطنی میں حضرت جابرؓ سے مروی روایت ہے کہ عورتوں کا نکاح کفو میں کرو اور ان کا نکاح نہ کریں مگر اولیاء اور مہر دس درہم سے کم نہ ہو۔ پس اگر بوقت نکاح دس درہم سے کم مہر مقرر ہو تو دس درہم ہی واجب ہوں گے۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مہر کی کم سے کم مقدار چوتھائی دینار یا تین دراهم ہیں۔ حضرت ابراہیمؒ غنیؒ مہر کی کم سے کم مقدار چالیس دراهم اور حضرت ابن جریرؒ پچاس درہم قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک جس چیز کا بیع کے اندر ضمن بقا درست ہے اس کا نکاح میں مہر بننا بھی درست ہے۔ احناف کی دلیل دارقطنی وغیرہ میں مروی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ مہر کی مقدار دس درہم سے کم نہیں۔

وَلَمْ يَسْمَعْ لَهَا مَهْرًا إِلَّا۔ کسی شخص نے کسی عورت سے مہر کی تعیین پر نکاح کر کے ہمبستری کر لی یا ہرنہ ہونسی شرط پر نکاح کر لیا اور پھر اس سے ہمبستری کی یا مر گیا۔ تو اس صورت میں عورت مہر مثل کی مستحق ہوگی۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی روایت میں ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے بلا تعیین مہر نکاح کیا اور پھر ہمبستری سے قبل اس کا انتقال ہو گیا۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ اس کا مہر اس کے خاندان کی عورتوں کا سا ہوگا۔ حضرت معقل ابن سنانؓ نے (یہ سنکر) شہادت دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح فیصلہ فرمایا تھا۔ یہ روایت ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں موجود ہے۔ اور ہمبستری سے قبل طلاق دینے پر عورت متع یعنی قمیص، چادر اور دوپٹہ کی مستحق ہوگی۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے متعہ کی یہی مقدار منقول ہے۔ عند الاحناف متعہ واجب اور امام مالکؒ کے نزدیک دائرہ استحباب میں داخل ہے۔

وَأَنْ زَادَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ إِلَّا فَرَلَتْ هِيَ کہ اگر نکاح کے بعد مہر کی مقررہ مقدار میں اضافہ کر دے تو یہ اضافہ درست ہوگا اور یہ بھی اس پر واجب ہو جائے گا۔

وَإِذَا خَلَا الزَّوْجُ بَأْمَرًا قَبْلَهُ الزَّوْجُ۔ فرماتے ہیں دہلی کے علاوہ جس سے مہر واجب ہوتا ہے اس کا ذکر کیا جا رہا ہے یعنی خلوت صیو کی صورت میں بھی پورا مہر واجب ہوگا۔ اصل اس باب میں یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْرَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ أَحَدٌ مِنْ قَنَاطَرٍ فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا. (القولہ، وکیف تاخذونہ دفع
افضیٰ بعضکم الی بعض (الآیۃ)۔ الافضاء سے مراد خلوت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جس
نے عورت کا پکڑا دشمن گاہ سے، بٹایا اور اسے دیکھا تو اس پر مہر واجب ہو گیا خواہ اس سے صحبت کی ہویا نہ کی ہو۔
موطا امام مالک وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ جب پرہیزگارہ عورت نے خطوبت صحیحہ ہو گئی، تو مہر
واجب ہو گیا۔ البتہ خطوبت صحیحہ کی واسطے ان چار رکاوٹوں کا نہ ہونا شرط قرار دیا گیا، دو نوزوں میں سے کوئی
ایک مریض ہو تو یہ حتیٰ رکاوٹ ہوگی، کوئی طبعی رکاوٹ مثلاً میاں بیوی کے درمیان کسی تیسرے عاقل
شخص کی موجودگی، شرعی رکاوٹ مثلاً حج یا عمرہ کا حرام باندھ ہوئے ہونا، شرعی اور طبعی رکاوٹ مثلاً
عورت کو حیض آنا۔

و یستحب الخ۔ منہ کا استیجاب خاص اس شکل میں ہے کہ وہ موطورہ ہو۔ اور اگر وہ مطلقہ ایسی ہو کہ نہ اس سے ہمبستری
کی گئی ہو اور نہ اس کا مہر ہی متعین ہوا ہو تو اس کا منہ واجب ہو گا۔

وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ الرَّجُلُ اخْتًا أَوْ بَنَتًا لِيَكُونَ أَحَدُ الْعَقْدَيْنِ
أَوَّلَ الْكُفَىٰ شَيْخٍ ابْنِ لُكَا كَانَحِ اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ اس کا نکاح اپنی بہن یا لڑکے سے کر دے تاکہ یہ عقد ایک دوسرے کا
عوضاً عن الآخر فالعقدان جائزان ولكل واحدٍ منهما مهرٌ مثلها وَإِنْ تَزَوَّجَ
عَوضًا عَنْ تَزَوُّجِ ابْنِ لُكَا كَانَحِ اس میں سے ہر ایک کے واسطے مہر مثل ہو جائے اور اگر آزاد شخص ایک
حُرّاً مَرْأَةً عَلَى خَدْمَتِهِ سَنَةً أَوْ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ عَبْدٌ
عُورَةً كَسَاحَةِ اس کی سال بھر کی خدمت کرنے یا قرآن کی تعلیم دینے پر نکاح کرے تو عورت مہر مثل بائگی۔ اور اگر باجائز آقا کوئی غلام
حُرّاً بِأَذْنِ مَوْلَاةٍ عَلَى خَدْمَتِهِ سَنَةً جَازَ وَلَهَا خَدْمَتُهُ وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ ابْنُهَا
کسی آزاد عورت کے ساتھ سال بھر خدمت کرنے پر نکاح کرے تو جائز ہے اور عورت کو حق ہو گا کہ اس خدمت سے اور اگر بائگی عورت کا باپ اور
وَابْنُهَا فَالْكُفَىٰ فِي نِكَاحِهَا ابْنُهَا عِنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ ابْنُهَا وَلَا يَجُوزُ نِكَاحُ
رُكَا دُونِ ابْنِهَا وَاسْكَادِي نِكَاحِ اس کا لڑکا ہو گا امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کا ولی باپ ہو گا اور یہ دست
الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ إِلَّا بِأَذْنِ مَوْلَاةٍ أَوْ ابْنِهَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِأَذْنِ مَوْلَاةٍ فَلَا مَهْرَ دَيْنٍ فِي
نہیں کہ غلام اور باندی نکاح کریں لیکن باجائز آقا۔ اور باجائز آقا غلام کے نکاح کر لینے پر ہر کی حیثیت اس کی گردن میں قرض کی ہوگی
رَقَبَتِهَا يَبَاعُ فِيهِ وَإِذَا زَوَّجَ الْمَوْلَىٰ أُمَّتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُؤْتِيَ مَهْرًا بَيْنَ الزَّوْجِ وَلَكِنَّا
کر اسے اس کی خاطر فروخت کیا جائے گا اور آقا کے اپنی باندی کے نکاح کرنے پر خاوند کو شبہ باقی کرانا اس پر واجب نہیں۔ وہ آقا کی
تَحْدَمُ الْمَوْلَىٰ وَيُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتَى طَفِرَتْ يَمَاهُ وَطَفَّتْهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى الْعَبْدِ وَهَمَّ
خدمت بجالا لیگی اور خاوند سے کہہ دیا جائے گا کہ جب تجھے موقوف لے اس سے ہمبستری کرے اور اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر بایں شرط

عَلَى أَنْ لَا يُخْرِجَهَا مِنْ الْبَيْتِ أَوْ عَلَى أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَمْرًا فَإِنْ وَفَى بِالشَّرْطِ
نِكَاحٌ كَرِهَ كَرِهَ اسے اسکے شہرے باہر نہیں لے جاتا یا اس شرط کے ساتھ کہ وہ کسی اور عورت سے نکاح نہ کرے گا تو خاندان کے شرط پر ہی
فَلَهَا الْمُسْتَحْيَى وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَوْ أَخْرَجَهَا مِنْ الْبَيْتِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا
کرنے پر بیعت نہیں ہر کسی مستحق ہوگی اور اگر وہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرے یا اسے باہر لے جائے گا تو وہ مہر مثل بائیل اور اگر ایسے حال
عَلَى كَيْفِئَةٍ غَيْرِ مَوْصُوفَةٍ صَحَّتِ التَّمِيمَةُ وَلَهَا الْوَسْطُ مِنْهُ وَالزَّوْجُ خَيْرٌ إِنْ شَاءَ
کے عوض کسی عورت سے نکاح کرے جب تک صفت بیان نہ کی ہو تو تعین کرنا درست ہوگا اور عورت درمیان درجہ کا جائز بائیل اور شوہر کو حق ہوگا
أَعْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا قِيمَتَهُ وَكَوْنُ تَزَوَّجَهَا عَلَى ثَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا
خواہ وہ بالادریے اور خواہ اس کی قیمت - اور اگر صفت بیان نہ کردہ کپڑوں کے عوض نکاح کرے تو عورت
مَهْرٌ مِثْلُهَا
بہر مثل پائے گی۔

لغت کی وضاحت - اخت: بہن۔ بنت: لڑکی۔ عوض: بدلہ۔ الآخر: دوسرا۔ حراً آزاد۔ سنت: ایک
سال۔ الف: ہزار۔ التمیمۃ: متعین، مقرر۔ الوسط: درمیان۔ درمیان۔
تشریح و توضیح - وَاِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ الْإِذَا فَرَّاسَے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کا نکاح کسی سے
اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ بھی اپنی ہمشیرہ یا اپنی لڑکی کا نکاح اس کے ساتھ کرے گا

اور ایک عقد کی حیثیت اس طرح دوسرے عقد کے عوض کی ہوگی۔ تو یہ نکاح اصطلاح میں نکاح شغار سے معروف
ہے۔ اس کے بارے میں اخاف فرماتے ہیں کہ دونوں نکاح اپنی جگہ درست ہو جائیں گے اور اس صورت میں
ان میں سے ہر ایک کے واسطے مہر مثل ہوگا۔
ایک اشکال کا جواب - اگر کوئی اس جگہ یہ اشکال کرے کہ روایات صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار کی مانعت فرمائی تو پھر یہ عقد درست کس طرح ہوگا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا
کہ نکاح شغار میں مہر نہیں ہو کرتا اور اس جگہ مہر مثل لازم کر دینے کی بناء پر یہ دراصل نکاح شغار ہی نہیں
رہا لہذا یہ عدم صحت کے زمرے سے نکل گیا۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ان دونوں عقد کو باطل قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں
کہ ان کے اندر آدھا بضع مہر اور آدھا بضع منکوحہ کا لزوم ہوتا ہے جبکہ اندرون نکاح اشتراک نہیں ہوا
کرتا۔ اخاف اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے اندر مہر اس طرح کی چیز کو قرار دیا جاتا ہے جس
میں اس کی اہلیت ہی موجود نہیں کہ اسے مہر قرار دیں۔ لہذا ایسی شکل میں عقد باطل ہونے کے بجائے مہر
مثل کا وجوب ہوگا۔

وان تزوج حرام ہے اگر کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط کے ساتھ نکاح کرے کہ وہ سال بھر اسکی خدمت کرے گا یا یہ کہ وہ قرآن کی تعلیم دے گا یعنی ان میں سے کسی کو مہر قرار دے تو خداوند قلب موضوع اور معاملہ برعکس ہو نیکی بنا پر عورت کی خدمت بجا نہیں لائیگا بلکہ وہ مہر مثل ادا کریگا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مہر تو مقرر کردہ ہی قرار پائیگا۔ ان کے نزدیک شرط کے ذریعہ جس شے کا بدلہ لینا درست ہو اس کا مہر قرار دینا بھی درست ہوگا۔ عند الاحناف بواسطہ مال طلب نکاح ناگزیر ہے اور تقسیم قرآن یا خدمت کا جہان تک تعلق ہے وہ مال میں داخل نہیں۔ پس مہر مثل کا وجوب ہوگا۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ کوئی غلام باجائز آقا نکاح کرے اور وہ خدمت کو مہر قرار دے تو اس صورت میں عورت کو اس سے خدمت لینا درست ہوگا۔ اس لئے کہ اس کے واسطے عورت کی خدمت بمنزلہ خدمت آقا ہے۔

ولا یجوز نکاح العبد والامۃ الہ۔ عند الاحناف اگر کوئی غلام یا باندی نکاح کرے تو اس کا نفاذ اجازت آقا پر موقوف ہوگا اگر وہ اجازت دے گا تو نافذ ہوگا ورنہ نہیں۔ حضرت امام مالکؒ غلام کے از خود نکاح کرنے کو درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ جب وہ طلاق دے سکتا ہے تو اسے نکاح کر نیکابھی حق ہوگا۔ احناف کا مسئلہ ترمذی شریف وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ بلا اجازت آقا نکاح کر نہوالا غلام زانی ہے۔

واذا زوج المولیٰ امۃ الہ فرماتے ہیں اگر کوئی آقا اپنی باندی کا کسی شخص کے ساتھ نکاح کر دے تو آقا پر ہرگز واجب نہیں کہ وہ باندی کو اس کے شوہر کے گھر شب باشی کے لئے بھیجے بلکہ باندی حسب دستور خدمت آقا انجام دیتی رہے گی اور اس کا شوہر جس وقت موقع پائے گا اس سے ہبستری کرے گا۔ اس لئے کہ آقا کا جہان تک معاملہ ہے اسے باندی اور اس کے منافع دونوں پر ملکیت حاصل ہے اور اس اعتبار سے اس کا حق زیادہ قوی ہے۔ اور شب باشی کرنے میں اس کے حق کا سوخت ہونا لازم آتا ہے۔

وان تزوجہا علی حیوان الہ۔ کوئی شخص بطور مہر کسی جانور کو مقرر کرے اور فقط اسکی جنس ذکر کرے، نوع ذکر نہ کرے تو اس صورت میں شوہر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ بطور مہر اوسط درجہ کا وہی جانور دیدے اور خواہ اس کی قیمت کی ادائیگی کر دے اور مہر کی جنس مہول ہونے کی صورت میں مثال کے طور پر اس طرح کہنا کہ میں نے کپڑے پر نکاح کیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں یہ تسمیہ درست نہ ہوگا اور اس بنا پر مہر مثل کی ادائیگی کریگا۔

وَنِكَاحُ الْمُتَعَةِ وَالْمَوْقُوتِ بَاطِلٌ

اور نکاح متعہ و موقت دونوں باطل ہیں۔

متعہ و موقت نکاح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَنِكَاحُ الْمُتَعَتَةِ وَالْمُؤَقَّتِ الْمَرْأَةِ اگر کسی شخص نے کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے تہی مدت تک اتنے مال کے عوض تمتع کروں گا یا کہے کہ مجھے اپنے سے اتنے درہم کے عوض اتنی مدت تک تمتع کرنے دفع اٹھلے سے۔ اور عورت کہے کہ تو مجھ سے تمتع کر لے۔ تمتع میں لفظ تمتع کہنا ناگزیر ہے۔ اخات کے نزدیک متعہ حرام ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کیطرت اس کی تحلیل کی شہرت ہے۔ شیعوں کا مسلک یہی ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس کی مخالفت کی ہے۔ صحابہ کرام کا مسئلہ یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حرام فرمایا۔ یہ روایت بخاری و مسلم میں حضرت علیؓ سے مروی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے فتح مکہ مکرمہ کے دن حرام فرمانا مروی ہے۔ یہ روایت مسلم شریف میں ہے تو اس کا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا اور حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ انھوں نے اس فتوے سے جو غور فرمایا تھا۔ محقق ابوالطیب السندی شرح الترمذی میں فرماتے ہیں کہ یہ آغاز اسلام میں جائز تھا پھر حرام کر دیا گیا۔ المازنی کہتے ہیں کہ نکاح متعہ جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور اس کے حرام ہونے پر اجماع ہے۔ اور مبتدعین کی ایک جماعت کے علاوہ کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی۔ علامہ طیبیؒ کہتے ہیں شیخ محی الدین نے فرمایا کہ اس کی حرمت اور اباحت دوبار ہوئی۔ یہ غزوہ خیبر سے پہلے حلال تھا پھر خیبر کے دن حرام کر دیا گیا پھر فتح مکہ کے دن مباح کیا گیا اور یہی غزوہ اُوطاس کا سال ہے کہ دونوں متصلاً پیش آئے۔ پھر تین روز کے بعد ہمیشہ کھیلے حرام کر دیا گیا۔ اور حضرت امام مالکؒ کیطرت اس کے جواز کی شہرت غلط ہے اس لئے کہ امام مالکؒ نے مؤطا میں اس کے حرام ہونے کی صراحت فرمائی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ سے متعہ کے حلال ہونے کی روایت صحیح نہیں اس لئے کہ اس روایت کے راوی موسیٰ بن عبیدہ ہیں اور وہ نہایت ضعیف ہیں۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے امام ابوحنیفہؒ اُن سے حضرت حمادؒ نے اور ان سے حضرت ابراہیمؒ نے اور انھوں نے حضرت ابن مسعودؒ سے روایت کی عورتوں کے متعہ کے بارے میں کہ صحابہ کرامؓ نے بعض غزوات میں گھر سے دور ہونے کے بارے میں خدمت اقدس میں عرض کیا تو متعہ کی رخصت دی گئی۔ پھر یہ آیت نکاح و میراث و مہر سے منسوخ ہو گیا۔

اور نکاح موقت کی شکل یہ ہے کہ گواہوں کی موجودگی میں دس روز یا ایک ماہ کیلئے کسی عورت سے نکاح کیا جائے۔ الجوحہرہ میں اسی طرح ہے۔ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ نکاح صحیح ہو گا اور مدت کی شرط باطل ہوگی۔ اخات فرماتے ہیں کہ مقاصد نکاح کا حصول موقت سے نہیں ہوتا اور اس میں تاہید و دوام شرط ہے۔

وَتَزْوِيجُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا مُؤَقَّتٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمَوْلَى اور نظام دباہی کا بلا اجازت آقا نکاح اس کی اجازت پر موقت رہے گا اگر آقا اجازت دے تو نافذ جائزہ و ان رد کا بطلان و کذا لک ان تزوج رجل امرأۃ بغیر رضاها أو رجلاً بغیر ہو گا اور اجازت نہ دے تو باطل ہو جائیگا اور صحیح طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کا نکاح بلا اس کی رضامندی کے یا کسی مرد

رضاءً ویجوزنا لابن العثم أن یزوجه بنت عثم من نفسه وإذا أذنت الممراة للزجل
النکاح بلا اسکی رضامندی کے کرے اور اس کا حکم ہوگا، اور بچا کے لڑکے کیلئے یہ درست ہے کہ وہ بچا کی لڑکی کا نکاح اپنے سے کرے اور جب کوئی عورت
آن یزوجهما من نفسه فقعدا بحضرة شاهدين جائزا وإذا ضمن الولی المهر للممراة
کسی شخص کو اس کا نکاح اپنے سے کر لے اجازت دے اور وہ بچوں کی شاہدین نکاح کرے تو درست ہے اور اگر ولی عورت کے ہر کی ضمانت لے تو
صحت ضمانتاً وللممراة الخیاراً في مطالبة زوجها أو وليها۔
درست ہے اور عورت کو یہ حق ہوگا کہ وہ خاوند سے مطالبہ کرے یا اس کے ولی سے۔

فضولی کے نکاح کر دینے وغیرہ کا حکم

نعت کی وضاحت: تزویج: نکاح کرنا۔ الامة: باندی۔ محضوة: موجودگی۔ الخیار: اختیار، حق۔
تشریح و توضیح: و تزویج العبد المملک۔ فرماتے ہیں کہ اگر کسی فضولی نے کسی غلام یا باندی کا نکاح ان کے آقا
کی اجازت کے بغیر از خود کر دیا اور آقا سے اجازت لینا ضروری نہ سمجھی تو اس صورت میں اس
نکاح کا نفاذ اجازت آقا پر موقوف و منحصر رہے گا اگر وہ اجازت دیدے گا نافذ ہو جائیگا ورنہ باطل و کالعدم شمار ہوگا۔
اصل اس بارے میں ترمذی شریف کی یہ روایت ہے کہ جو غلام اپنے مالکین کی اجازت کے بغیر نکاح کرے وہ زانی ہیں۔
یعنی ان کا نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اسی طرح کی روایت ابن ماجہ میں بھی ہے۔ ایسے ہی اگر کسی فضولی نے مرد یا عورت کے
حکم و اجازت کے بغیر ان کا نکاح کر دیا تو نکاح کا نفاذ ان کی اجازت پر موقوف و منحصر رہے گا۔
حضرت امام شافعی فضولی کے سارے تصرفات کو باطل و کالعدم قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام احمد سے بھی اسی طرح جرح
ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ فضولی کو اثبات حکم پر قدرت نہیں ہوتی۔ پس ان کے تصرفات کو بھی کالعدم قرار دیں گے۔
احناف کے نزدیک ایجاب و قبول اس کی اہلیت رکھنے والوں سے بر موقوف ہونے کے باعث لغو و بیکار قرار نہیں دیا
جاسکتا۔ بہت سے بہت اسے اجازت پر موقوف کہہ سکتے ہیں اور فضولی کا جہاں تک تعلق ہے اسے اگرچہ اثبات حکم
پر قدرت نہیں لیکن صرف اس بنا پر حکم کالعدم نہ ہوگا محض مؤخر ہو جائے گا۔

ویجوزنا لابن العثم المملک۔ فرماتے ہیں کہ اگر چاہا زاد بھائی اپنی چاہا زاد بہن سے اپنا نکاح کر لے تو درست ہے۔ امام زفر
فرماتے ہیں کہ عورت اگر بالغہ ہے تو یہ جائز نہیں۔ اور اگر بالغہ ہے تو اس کی اجازت ضروری ہے جو تہہ میں اسی طرح ہے۔
وإذا ضمن الولی المهر المملک۔ مہر کے سلسلہ میں یہ درست ہے کہ ولی اس کی ضمانت لے لے اس نئے کہ عقد کرنے
والے کے ولی کی حیثیت اس سلسلہ میں فقط سفیر کی ہوتی ہے اور حقوق نکاح اس کی جانب نہیں لوٹتے۔ البتہ ضمانت
کے درست ہونے کی دو شرطیں قرار دی گئیں۔ ایک تو یہ کہ ولی نے بحال صحت ضمانت لی ہو۔ مرض الموت میں اس کی
ضمانت درست نہ ہوگی۔ دوسرے یہ کہ عورت کے بالغہ ہونے پر وہ اپنے آپ اس ضمانت کو تسلیم کرے اور بالغہ

ہو تو اس کے دلی نے ضمانت تسلیم کی ہو۔ بعد ضمانت عورت کو یہ حق ہو گا کہ خواہ دلی سے مہر کی طلبگار ہو اور خواہ خاوند سے۔

وَإِذَا فُرِّقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي الزَّكَاةِ الْفَاسِدَةِ قَبْلَ الدَّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَ
 دَر فَاسِدِ زَكَاجِ كے اندر بہتری سے قبل قاضی نے نالغ و منکوحہ میں تفسیق کر دی تو عورت مہر نہ پاسنے لگی ۔ اور
 كَذَلِكَ بَعْدَ الْخُلُوعِ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَلَا يُزَادُ عَلَى الْمَسْمُوعِ وَكُلِيهَا الْعِدَّةُ
 ایسے ہی بعد غلوت اگر ایسا ہوا ۔ اور اگر اس کے ساتھ بہتری کر لی جو تو وہ ہر مثل کی سختی ہوگی اور اسے ستین مہر سے زیادہ نہیں ملے گا اور اگر وہ بوجہ
 وَيُثْبِتُ نَسَبٌ وَلِدَهَا مِثْلُهُ وَهَمْرٌ مِثْلُهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ عَمَّاتِهَا وَ
 ہوگی اور اس کا بچہ اسی شخص سے ثابت النسب ہوگا اور ہر مثل میں اس کی بہنوں ، بھوپھیوں اور چچا زاد بہنوں کے ہر کا اعتبار ہوگا اور اس کی
 لَا يُعْتَبَرُ بِأُمَّهَا وَخَالَاتِهَا إِذَا كُنَّ تَكُونَنَّ مِنْ قَبِيلَتِهَا وَيُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ يَتَسَاوَى
 اس و خالہ اس کے خاندان میں سے نہ ہونے پر ان کے ہر کا اعتبار نہ ہوگا اور ہر مثل یہ معتبر ہوگا کہ دو ذون عورتیں باعتبار
 الْمَهْرُ ثَابِتٌ فِي السَّنِّ وَالْجَمَالِ وَالْمَالِ وَالْعَقْلِ وَالِدِينِ وَالنَّسَبِ وَالْبَلَدِ وَالْعَصْرِ وَالْعِفَّةِ
 مہر اور جمال اور مال و عقل و دین و نسب و شہر و زمانہ و عفت برابر ہوں ۔

مہر مثل وغیرہ کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا فُتِقَ الْغَاصِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ الْإِنْشَاءِ - شرعاً نکاح فاسد وہ کہلاتا ہے کہ صحت نکاح کی شرائط میں سے کوئی شرط اس میں باقی رہ جائے۔ مثال کے طور پر بلاگو ایہوں کے نکاح۔ اس کا حکم یہ ہے کہ عورت کے ساتھ خواہ خلوت بھی ہوگی ہو مگر ہمبستری کی نوبت نہ آئے تو کچھ واجب نہ ہوگا۔ البتہ اگر اس نکاح کے بعد عورت سے ہمبستری کر لی تو مہر مثل کا واجب ہوگا۔ مگر اس میں اس بات کی شرط ہوگی کہ یہ مہر مقررہ مہر سے بڑھا ہوا نہ ہو۔ اگر مہر مثل کی مقدار متعین مہر کے مساوی ہو یا مہر متعین سے کم ہو تو اس صورت میں مہر مثل لازم ہوگا اور زیادہ ہو تو اضافہ واجب نہ ہوگا۔ نکاح فاسد میں عورت کے بچہ کا نسب اسی مرد سے ثابت ہوگا۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس کی مدت ہمبستری کے وقت سے شمار ہوگی اور مفتی بہ قول یہی ہے۔ یعنی اگر ہمبستری کے وقت سے وضع حمل تک چھ ماہ کی مدت گزر جائے تو اسی شخص سے نسب ثابت ہو گا اور چھ ماہ سے کم ہونے پر نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور امام ابوحنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نکاح فاسد میں بھی مدت کا اعتبار وقت نکاح سے ہوگا۔

وَقَهْرٌ مِثْلُهَا يَعْتَبَرُ الْمَرْءُ عَوْرَتَ كَيْ مَهْرٍ مِثْلَ كَاجِهَانِ تَكْتَلِقُ هِيَ اِسْمِ عَوْرَتِ كَيْ بَابِ كَيْ خَانِدَانِ كَا اَعْتَبَارُ كَيْ جَاءَ كَا مِثْلًا كَيْ جَوْبِيَا اِدْرِجَازِ اِدْبَهْنِي وَغَيْرُهُ - اِسْمِ كَيْ بَعْدُ صَاحِبِ كِتَابِ اِنْ چيزُوں كُو بِيَانِ فَرَارِ هِي

ہیں جن میں مماثلت معتبر ہے۔ دونوں عورتوں میں باعتبار عمر، جمال، مال، عقل، دین، شہر، زمانہ اور عفت میں مساوات دیکھی جائے گی۔ پس اگر باپ کے خاندان میں عورت کوئی اس کے مماثل نہ ملے تو اجانب اور غیر عورتوں کا اعتبار کریں گے اور ان عورتوں میں یہ دیکھیں گے کہ ایسے اوصاف والی عورت کا مہر کیا ہے۔ عورت کی ماں اور خالہ کے مہر مثل کا اعتبار نہ ہوگا۔ البتہ اگر ماں اور خالہ اس کے باپ کے خاندان سے ہوں مثلاً اس کی ماں اس کے باپ کے چچا کی لڑکی ہو تو اس صورت میں اس کے مہر مثل کو معتبر قرار دیا جائے گا اور اس کے لئے وہی مہر مقرر ہوگا۔

وَيَجُوزُ تَرْوِيجُ الْأُمَةِ مُسْلِمَةً كَمَا نَفَتْ أَوْ كَمَا بَيَّنَّا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ
اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کتا سیہ۔ اور یہ درست نہیں کہ آزاد عورت ملنے کے باوجود باندی کو
وَيَجُوزُ تَرْوِيجُ الْحُرَّةِ عَلَيْهَا وَالْحُرُّ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ
نکاح کیا جائے اور باندی کے ہوتے ہوئے بھی آزاد سے نکاح درست ہے اور آزاد شخص کو چار آزاد عورتوں یا چار امراء کو نکاح کرنا درست ہے
يَتَزَوَّجَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَتَزَوَّجُ الْعَبْدُ بِأَكْثَرِ مِنْ اثْنَيْنِ فَإِنْ طَلَّقَ الْحُرُّ اخْدَى
اور ہمارے زیادہ سے نکاح کرنا درست نہیں اور غلام کیلئے دو سے زیادہ سے نکاح کرنا درست نہیں پس اگر آزاد شخص چار عورتوں میں سے
الاسم مَبِيعٌ طَلَاقًا بَابًا ثَلَاثًا لَمْ يُحْرَلْ لَهَا أَنْ يَتَزَوَّجَ رَابِعَةً حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا
ایک کو طلاق یا بابتی دیر سے تو اس کے لئے اس کی عدت گزرنے تک چوتھی عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔

نکاح سے متعلق کچھ اور مسائل

لغات کی وضاحت :- الحوائِرُ، حُرُکِ جمع آزاد عورتیں۔ الاماءُ: اُمّة کی جمع، باندیاں۔ الاربع، چار۔ رابعة، چوتھی۔ تنقضی، گزر جانا، عدت پوری ہو جانا۔

تشریح و توضیح :- وَيَجُوزُ تَرْوِيجُ الْأُمَةِ مُسْلِمَةً إلخ۔ فرماتے ہیں یہ درست ہے کہ باندی کے ساتھ نکاح کیا جائے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ باندی کتہ ہو یا کتا سیہ۔ یعنی مسلمہ باندی کی طرح کتابیہ باندی سے بھی نکاح شرعاً جائز ہے۔ ارشادِ ربانی ہے وَمَنْ لَمْ يَسْتِطِعْ مِنْكُمْ
كلُوا أَنْ يَنْكَحُوا الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا حَلَلَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمْ الْمُؤْمِنَاتِ (الایہ)
(اور جو شخص تم میں سے پوری وسعت اور گنجائش نہ رکھتا ہو آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کر سکی تو وہ اپنے آپس کی مسلمان لونڈیوں سے جو کہ تم لوگوں کی مملوک ہیں نکاح کرے، حضرت تمہاؤں میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ لونڈی کے ساتھ نکاح کرنے میں دو شرطیں لگائیں۔ ایک یہ کہ وہ ایسی عورت سے نکاح نہ کر سکے جس میں دو عفتیں پہلی، حریت، دوسرے ایمان۔ دوسری قید یہ کہ وہ مسلمان لونڈی ہو۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک

ان قیود کی رعایت اولیٰ ہے، اور اگر بلا رعایت ان قیود کے نزدیکی سے نکاح کیا تو نکاح ہو جائیگا لیکن کراہت ہوگی۔
عذر خلاف مرد کے حرہ سے نکاح کرنیکی استطاعت کے باوجود باندی سے نکاح کرنا درست ہے۔ اس واسطے کہ نکاح
کے نزدیک جو ہبستری بذریعہ ملک میں جائز ہے وہ بواسطہ نکاح بھی جائز ہے اور باندی سے بواسطہ ملک میں
ہبستری جائز ہے۔ پس بواسطہ نکاح بھی جائز ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حرہ سے نکاح کی استطاعت
ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مذکورہ بالا آیت میں استطاعت نہ ہونے اور ایمان
کی قید موجود ہے لہذا استطاعت کے ہوتے ہوئے اور مؤمنہ باندی کی موجودگی میں کتابیہ باندی کے ساتھ نکاح
درست نہیں۔

وَلَا يَجُوزُ أَمَةٌ عَلَى حُرٍّ إِلَّا - جو شخص باندی کے ساتھ نکاح کئے ہو اس کا آزاد عورت کے ساتھ نکاح کرنا درست
ہے اور یہ درست نہیں کہ آزاد عورت کے نکاح میں ہوتے ہوئے باندی کے ساتھ نکاح کرے۔ دارقطنی وغیرہ کی
روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت فرمائی۔
وَالْحُرُّ يَتَزَوَّجُ أَرْبَعًا إِلَّا - یعنی آزاد شخص زیادہ سے زیادہ چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے خواہ وہ آزاد ہوں
یا باندیاں۔ اور غلام کے لئے زیادہ سے زیادہ دو کی اجازت ہے۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةُ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ فَلَهَا الْخِيَارُ حُرًّا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا وَ
اور اگر باندی کا نکاح اس کے آقا نے کر دیا اس کے بعد وہ حلقہ غلامی سے آزاد کر دی گئی تو اسے اختیار حاصل ہوگا خواہ اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام ہو۔
كَذَلِكَ الْمَكَاتِبَةُ وَإِنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةً بَغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ صَحَّ النِّكَاحُ وَ
اور یہی حکم مکاتبہ کا ہوگا اور اگر باندی بلا اجازت آقا نکاح کر لے اس کے بعد وہ آزاد ہو جائے تو نکاح درست ہوگا اور اسے خیار فسخ حاصل
لَا خِيَارَ لَهَا وَمَنْ شَرَّوْجَ أَمْرًا ثَلَاثِينَ فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ وَاحِدًا ثُمَّ لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا
نہ ہوگا۔ کوئی شخص دو عورتوں کے ساتھ ایک ہی عقد میں نکاح کرے اور ان میں سے ایک کے ساتھ اسے نکاح کرنا حلال نہ ہو تو اس کے
صَحَّ نِكَاحُ الْبَتِي تَحِلُّ لَهُ وَكَطْلُ نِكَاحِ الْآخَرِي وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجَةِ عَيْبٌ فَلَا
واسطے حلال کے ساتھ نکاح درست، اور دوسری سے نکاح باطل و کالعدم ہو جائیگا اور زوجہ میں کسی عیب کی بنا پر خاوند کو خیار فسخ
خِيَارُ لَزَوْجِهَا وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ أَوْ جُنْأَمٌ أَوْ بَرَصٌ فَلَا خِيَارَ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ
حاصل نہ ہوگا اور اگر خاوند باطل ہو یا اسے جذام یا برص کا مرض ہو تو امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک
إِيحْيَافَةً وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَهَا الْخِيَارُ وَإِذَا كَانَ
اسے خیار فسخ حاصل نہ ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک اسے اختیار حاصل ہوگا اور اگر خاوند عین ہو تو تمام
الزَّوْجِ عَيْنًا أَجَلَهُ الْحَاكِمُ حَوْلًا فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا وَالْأَقْرَبُ بَيْنَهُمَا إِنْ طَلَبَتْ
اسے سال سبر کی ہلت عطا کرے پھر وہ ہبستری کے لائق ہو گیا تو قبہا ورنہ ان دونوں کے درمیان تفریق واجب کر دے

الْمَرْأَةُ ذَلِكَ وَكَانَتْ الْفَرْقَةُ تَطْلِقُهُ بَابْنَةً وَلَهُمَا كَمَالُ الْمَهْرِ إِذَا كَانَ قَدْ
 بَشُرَ عَوْرَتِ اسکی طہار ہو اور یہ تفریق بمنزلہ طلاق بائن کے ہوگی۔ اور عورت کامل مہر پائے گی جب کہ خاوند نے اس کے ساتھ
 حُلَاہِمَا وَإِنْ كَانَ مَجْبُوبًا فَفَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ وَلَمْ يُوجِّدْهُ وَالْخَصِي يُوجَلُ
 غولت کر لی ہو اور اگر شوہر کا آزاد تھو تو قاضی ان دونوں کے درمیان بلا جہلت دینے تفریق کر دے اور خصی کو عین
 كَمَا يُوجَلُ الْعَيْنِ وَرَأَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ وَمَرَّ وَجْهُمَا كَأَمْرٍ عَرَضَ عَلَيْهِ الْقَاضِي
 کی طرح جہلت عطا کی جائے گی اور جب عورت اسلام قبول کرے اور خاوند کافر ہو تو قاضی اسے دعوت اسلام دے پھر وہ دائرہ اسلام
 الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَ فِيهِ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَى فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ ذَلِكَ طَلَا قًا
 میں داخل ہو جائے تو وہ اسی کی بیوی برقرار رہے گی اور اگر اسلام قبول نہ کرے تو ان دونوں کے درمیان تفریق ہو جائے گی اور
 بَاشًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَيْسَ بِطَلَا قٍ
 اَلَا الْيُوسُفُ؟ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ بائن طلاق شمار ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق نہیں ہوگی۔
 وَإِنْ أَسْلَمَ الزَّوْجُ وَتَحْتَهُ مَجْهُوسِيَّةٌ عَرَضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَتْ فِيهِ امْرَأَتُهُ
 اور اگر خاوند اسلام قبول کرے اور اسکی منکوحہ عورت آتش پرست ہو تو اسے دعوت اسلام دی جائے اگر وہ اسلام قبول کرے تو
 وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنِ الْفَرْقَةُ طَلَا قًا فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا
 اسکی زوجہ برقرار رہے گی اور انکار کی صورت میں قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ تفریق بمنزلہ طلاق کے نہ ہوگی پھر اگر خاوند اس سے
 فَلَهُمَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بَيْنَهُمَا فَلَا مَهْرَ لَهُمَا۔
 مہستر ہو چکا ہو تو وہ کامل مہر پائے گی اور اگر مہستر نہ ہو ہو تو وہ مہر نہ پائے گی۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا زَوَّجَ الْأُمَّةَ مُوْلَاهَا الْحَزَنُ۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنی خالص باندی یا مکاتبہ باندی کا
 نکاح کسی سے کر دے پھر اسے آقا حلقہ غلامی سے آزاد عطا کر دے تو اس صورت
 میں باندی کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ آقا کا کیا ہو انکاح برقرار رکھے یا نہ رکھے۔ اس سے قطع نظر کہ اس کا خاوند
 آزاد شخص ہو یا غلام۔ بہر صورت اسے یہ اختیار حاصل ہوگا۔
 حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ خاوند کے آزاد ہونے کی صورت میں اسے یہ اختیار حاصل نہ ہوگا۔
 لیکن اس قول کے خلاف حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت حجت ہے کہ جب وہ آزاد ہوئیں تو آنحضرتؐ
 نے ارشاد فرمایا کہ تیرے ساتھ تیری بضع بھی آزاد ہے پس تجھے اختیار ہے۔ اس میں ملکیت بضع کا حاصل
 ہونے علی الاطلاق ہے اور خواہ خاوند آزاد ہو یا غلام، دونوں شکلوں میں یہ اختیار حاصل ہے۔
 وَان تَزَوَّجْتَ أُمَّةً الْحَزَنُ۔ اگر ایسا ہو کہ باندی بلا اجازت آقا نکاح کرے اور پھر وہ حلقہ غلامی سے آزاد
 ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہو جائے گا مگر نکاح فسخ کرنیکا حق حاصل نہ ہوگا۔ نفاذ نکاح کی تو وہ

یہ ہے کہ باندی میں صلاحیت نکاح موجود ہو مگر آقا کے اس برحق کے باعث اس کا نفاذ بلا اجازت آقا نہیں ہو پاتا۔ پھر اس کے نعمت آزادی سے ہمکنار ہونے پر آقا کا حق کیونکہ باقی نہ رہا اس واسطے اب نفاذ نکاح ہو جائیگا وہ گیا اختیار نہ ہونا تو اس کا سبب یہ ہے کہ نفاذ نکاح بعد آزادی ہوا۔ اور شوہر کی ملکیت طلاق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں کسی اور حق کا حصول نہیں ہوا۔ پہلی شکل میں باندی کو خیار فسخ حاصل ہونے کی وجہ یہ تھی کہ باندی آزادی سے پہلے محض دو ہی طلاقیں کا عمل قرار دیا جاتا تھی اور بعد آزادی خاوند کو ایک اور طلاق کا حق مل گیا۔ اور دوسری شکل میں ایسا نہیں۔ پس باندی کو بھی اس صورت میں خیار فسخ نہ ہوگا۔

ومن تزوج امرأً تین فی عقد واحد۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص دو ایسی عورتوں کے ساتھ ایک ہی عقد میں نکاح کرے جن میں سے ایک کے ساتھ اس کے واسطے نکاح کرنا جائز ہو اور دوسری سے ناجائز۔ تو اس صورت میں جس سے اس کا نکاح جائز ہو اس سے درست ہو جائیگا اور جس سے نکاح ناجائز ہو اس سے باطل کا حکم ہو جائیگا۔ اور جس قدر مہر کی تعیین ہوئی ہو اس کا استحقاق محض اس کو ہوگا جس کے ساتھ نکاح درست ہوا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں عورتوں کے مہر مثل پر بانٹا جائے گا۔

واذا كان الزوج عیناً اجله الحاکم۔ زوج کے عین (نامرد) یا خفی ہونے کی صورت میں اسے علاج کی خاطر سال بھر کی مہلت عطا کی جائے گی۔ دار قطنی وغیرہ میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہؓ ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے اسی طرح منقول ہے۔ اگر سال بھر میں وہ اس لائق ہو جائے کہ بیوی سے بستر ہو سکے تو ٹھیک ہے ورنہ قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دیگا اور عورت مطلقہ بنائے ہو جائے گی۔ اور مقطوع الذکر تو قاضی مہلت نہ دیگا اور بلا مہلت تفریق کر دیگا کہ یہاں مہلت بے سود ہے۔

واذا اسلمت المرأة۔ اگر مرد و عورت میں سے عورت اسلام قبول کرے تو قاضی اس صورت میں دوسرے کو دعوت اسلام دیگا۔ پس اگر وہ دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا تو عورت بدستور اس کی بیوی برقرار رہے گی۔ ورنہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک یہ تفریق بمنزلہ طلاق بائن کے ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دعوت اسلام نہیں دی جائیگی بلکہ اگر اس نے ہمبستی سے قبل اسلام قبول کر لیا تو فوری تفریق کر دی جائے گی۔ اور بعد ہمبستی اسلام قبول کیا تو بعد تین ماہوں کی تفریق کی جائے گی۔

اخلاف کا مسئلہ یہ روایت ہے کہ صفوان بن امیہ کی بیوی نے فتح مکہ کے روز اسلام قبول کیا اور صفوان ایک ماہ بعد اسلام لائے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا وہی نکاح برقرار رکھا۔ وان اسلم الزوج۔ اگر شوہر اسلام قبول کرے اور اس کی بیوی کشت پرست ہو تو فرماتے ہیں کہ اس سے اسلام قبول کرنے کے لئے کہا جائے گا۔ اسلام قبول کرنے پر وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی اور قبول نہ کرنے کی صورت میں قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دیگا۔ اور اس فرقت کو طلاق قرار نہیں دیا جائیگا۔ اب اس

میں تفصیل یہ ہے کہ اگر شوہر اس کے ساتھ ہمبستر ہو چکا تھا تو اس کو کامل مہر ملے گا اور ہمبستری نہیں کی تو کچھ نہیں ملے گا۔

وَإِذَا سَلِمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ لَمْ تَقْعِ الْفَرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَحِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ فَإِذَا حَاضَتْ
اور اگر عورت دار الحرب میں اسلام قبول کرے تو تین ماہواری آنے تک فرقت کا وقوع نہ ہوگا اور تین ماہواری آنے پر وہ زوج
بانت من زوجہا وَاِذَا اسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ فَهُمَا عَلَى نِكَاحٍ جَمْعًا وَإِذَا اخْرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ
سے بائنے شمار ہوگی۔ اور کتابیہ عورت کا خاوند اسلام قبول کرے تو ان دونوں کا نکاح برقرار رہیگا اور جب شوہر و بیوی میں سے
الْيَتِيمَانِ مِنَ الْحَرْبِ مُسْلِمًا وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا وَإِنْ سَبَى أَحَدُهُمَا وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ
کوئی ایک دار الحرب سے دار الاسلام میں اسلام قبول کر کے آجائے تو ان کے درمیان جدائی ہو جائیگی اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو قید
بَيْنَهُمَا وَإِنْ سَبَى مَعًا لَمْ تَقْعِ الْبَيْنُونَةُ وَإِذَا اخْرَجَتْ الْمَرْأَةُ الْيَتِيمَا مَهَا جَرَّةً جَانِزًا لَهَا
کر دیا گیا تب بھی دونوں کے درمیان جدائی واقع ہو جائے گی اور بیک وقت دونوں کو قید کئے جانے پر جدائی واقع نہ ہوگی اور اگر عورت دار الاسلام میں ہجرت
أَنْ تَتَزَوَّجَ فِي الْحَالِ وَلَا عِدَّةٌ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا
کر کے آئی تو ابوم حنیفہ کے نزدیک اس کے واسطے فوری نکاح کر لینا درست ہے اور اس پر عہد واجب ہوگی اور اگر حاملہ ہو تو تا وضع
لَمْ تَتَزَوَّجْ حَتَّى تَضَعْ حَمْلَهَا وَإِذَا ارْتَدَّ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ
حل اس کا نکاح کرنا درست نہیں۔ اور شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کے اسلام سے پھر جانے پر دونوں کے درمیان جدائی ہو جائیگی۔
بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ الْفَرْقَةُ بَغَيْرِ طَلَاقٍ فَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُرْتَدُّ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا
اور یہ جدائی بغیر طلاق کے ہوگی۔ لہذا اگر اسلام سے پھرنے والا زوج ہو اور وہ بیوی کے ساتھ ہمبستر ہو چکا ہو تو وہ
فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَهَا النِّصْفُ وَإِنْ كَانَتْ هِيَ الْمُرْتَدَّةُ قَبْلَ
کامل مہر پائے گی۔ اور ہمبستر نہ ہوا ہو تو آدھا مہر ملے گا۔ اور اگر ہمبستری سے قبل عورت اسلام سے پھر گئی ہو تو وہ مہر کی
الدَّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَإِنْ كَانَتْ ارْتَدَّتْ بَعْدَ الدَّخُولِ فَلَهَا جَمِيعُ الْمَهْرِ وَإِنْ ارْتَدَّا
سحق نہ ہوگی۔ اور اگر دائرۃ اسلام سے ہمبستری کے بعد نکلی ہو تو وہ کامل مہر پائے گی۔ اور اگر دونوں بیک وقت اسلام
مَعًا اسْلَمَا مَعًا فَهُمَا عَلَى نِكَاحٍ جَمْعًا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمُرْتَدُّ مُسْلِمَةً وَلَا مُرْتَدَّةً
سے پھر جائیں اور پھر بیک وقت اسلام قبول کریں تو ان دونوں کا نکاح برقرار رہے گا اور مرد شخص کے لئے کسی مسلمان عورت یا مرتدہ اور
وَلَا كَافِرَةً وَكَذَلِكَ الْمُرْتَدَّةُ لَا يَتَزَوَّجُهَا مُسْلِمٌ وَلَا كَافِرٌ وَلَا مُرْتَدَّةٌ وَإِذَا كَانَ أَحَدُ
کافر سے نکاح کرنا جائز نہیں اور اسی طریقہ سے مرتدہ عورت کو کسی مسلمان سے نکاح کرنا جائز ہے اور نہ کافر و مرتدہ سے درست ہے اور اگر شوہر و
الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا فَالْوَلَدُ عَلَى دِينِهِ وَكَذَلِكَ إِنْ اسْلَمَ أَحَدُهُمَا وَلَدٌ وَلَدٌ صَغِيرٌ صَارَ
بیوی میں سے ایک اسلام قبول کرے تو بچہ اسی کے دین پر کہلائے گا اور اسی طریقہ سے اگر میان بیوی میں سے ایک اسلام قبول کرے اور اس کا کوئی بچہ
وَلَدٌ مُسْلِمًا بِإِسْلَامِهَا وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْبَوَيْنِ كِتَابِيًّا وَالْآخَرُ مَجُوسِيًّا
بچہ (بھی) ہو تو اس کو اسلام کے تابع قرار دینے ہوئے بچہ مسلمان ہی کہلائے گا اور اگر ان دونوں میں سے ایک کتابی اور دوسرا کافر ہو تو بچہ

فَالْوَلَدُ كِتَابِيٌّ
والا ہو تو بچہ کو کتابی قرار دیں گے۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا اسْتَلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ

پراس کی شوہر سے تفریق ہو جائے گی۔ کیونکہ دارالحرب میں شوہر کو دعوت اسلام دینا دشوار ہے اور ادھر فساد رائج کرنے کی خاطر جدائی ضروری ہے۔ تو تین ماہواریاں آئے کو سبب کی جگہ قرار دیا جائے گا۔ اگر ایسا ہو کہ کسی کتابیہ عورت کا شوہر دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اس سے ان کے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا اور دونوں کا نکاح بدستور برقرار رہے گا۔ اس لئے کہ ان کے درمیان جب آغاز ہی میں نکاح درست ہے تو بدرجہ اولیٰ یہ بقا ضرور درست ہوگا۔

وَإِذَا خَرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ إِلَى الْبِلَادِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ

اور اسلام میں آگیا یا یہ کہ اسے قید کر لیا گیا تو اس صورت میں دونوں کے درمیان تفریق ہو جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تفریق نہ ہوگی۔ اور اگر بیک وقت دونوں قیدی بنائے گئے تو ان کے درمیان تفریق واقع نہ ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان تفریق واقع ہو جائے گی۔

فَلَا يَحِلُّ لَهُمَا نِكَاحٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ

خلاصہ یہ کہ اخافؒ کے نزدیک فرقت کا سبب دار کا الگ الگ ہونا ہے، قید ہونا نہیں۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فرقت کا سبب قید ہونا ہے تباین دار نہیں۔ ان کے نزدیک دارین کا الگ الگ ہونا ولایت کے منقطع ہونے میں مؤثر ہوتا ہے اور یہ فرقت کے اندر اثر انداز نہیں ہوتا بخلاف قید کے کہ اس کا تقاضہ یہ ہوتا ہے کہ قید کردہ شخص محض قید کنندہ کی واسطے ہو اور یہ الطلاق نکاح ہی کی صورت میں ممکن ہے۔

وَإِذَا خَرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ إِلَى الْبِلَادِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ

اخافؒ فرماتے ہیں کہ دارین کا الگ ہونا خواہ حقیقی ہو یا حکمی اس سے مصالح نکاح فوت ہوتے ہیں۔ اس کے عکس قیدی کہ وہ ملک رقبہ کا سبب ہے اور ملک رقبہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ جب آغاز میں ہی نکاح کے منافی نہیں تو اسے بقا بھی نکاح کے منافی قرار نہ دیں گے۔

وَإِذَا خَرَجَتْ الْمَرْأَةُ إِلَى الْبِلَادِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَلَا أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نِكَاحًا مِمَّنْ يَنْتَحِلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ

ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس کے ساتھ فوری طور پر بھی نکاح کرنا درست ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ نادقیقہ عدت نہ گزر گئی ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔ ان حضرات نے اس غیر حاملہ کو حمل والی عورت پر قیاس فرمایا ہے کہ جس طرح حاملہ عورت سے تا وضع حمل نکاح صحیح نہیں ٹھیک اسی طرح اس غیر حاملہ سے بھی جائز نہ ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مستدل یہ آیت کریمہ ہے وَلَا تَحْنَمُوا عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوا هُنَّ إِذَا أُنْتَبِهُنَّ هُنَّ حَامِلَاتٌ وَلَا تُبْطِلُوا أَمْوَالَهُنَّ الَّتِي كُنَّ يَتَرَبَّصْنَ بِهَا لَمَنْ يَنْكِحُوهُنَّ (النساء) اور ہم کو ان عورتوں سے نکاح کر لینے میں کچھ گناہ نہ ہوگا جبکہ تم ان کے مہراں کو دیدو، اس آیت کریمہ میں مطلقاً ہجرت کر کے آنیوالی عورت کے ساتھ اجازت عطا

گزار رہی ہو یا بیوہ ہو اور یہ نکاح اُن کے مذہب کی رُو سے جائز ہو، اس کے بعد دونوں اسلام قبول کر لیں تو حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کا سابق نکاح برقرار رہے گا۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک سابق نکاح برقرار نہ رہے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ پہلی شکل میں امام ابوحنیفہؒ سے متفق ہیں اور دوسری شکل میں حضرت امام زفرؒ کے نزدیک گواہوں کے بغیر نکاح نہیں خطابات کا جہاں تک تعلق ہو ان میں تعیم ہے اور اس کے زمرے میں سب آجاتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک مقدمہ سے نکاح حرام ہونے پر سب کا اتفاق ہے پس یہ بھی اس کے تحت آجائیں گے۔ اس کے برعکس گواہوں کے بغیر نکاح کا حرام ہونا کہ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ حضرت امام مالکؒ اور حضرت ابن ابی لیلہؒ سے اس کا جواز منقول ہے۔ لہذا نکاح بلا شہود دوسری صورت کے زمرے میں نہ آئے گا۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کافر کیلئے حرمت کا ثابت ہونا نہ از روئے شرع ہے کہ وہ شرعی حقوق کے غیاطین میں سے ہے ہی نہیں اور نہ از روئے حق زواج کافر کہ اس پر اس کا اعتقاد نہیں۔ لہذا لازمی طور پر نکاح درست قرار دیا جائے گا۔ اور نکاح درست ہونے پر مسلمان ہونے کی حالت نکاح کے باقی رہنے کی حالت ہے اور بیبات عیاں ہے کہ بقاء نکاح کی حالت کیواسطے شہادت کی کہیں بھی شرط نہیں لگائی گئی۔ رہ گئی عدت تو وہ منافی حالت بقاء ہے ہی نہیں۔

وَأَنْ تَزُوجَ الْمُجُوسِيَّ أُمَّةً الْوَحْدَةَ - اگر کافر محرمات میں سے کسی محرمہ سے نکاح کر لے مثلاً اپنی والدہ یا اپنی بیٹی سے۔ اس کے بعد وہ دونوں اسلام قبول کر لیں تو سب ائمہ اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک تو اس کا حکم بالکل عیاں ہے اس لئے کہ وہ تو محارم سے نکاح بھی کفار بھی باطل قرار دیتے ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگرچہ درست ہے مگر حرمت کے بقائے نکاح کے منافی ہونے کی بناء پر تفسیق ناگزیر ہے۔

وَأَنْ كَانَ الرَّجُلُ أَمْرًا ثَانٍ حُرًّا ثَانٍ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعْدَلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بَكْرَيْنِ كَأَنَّا أَوْ
اور اگر کوئی شخص دو آزاد بیویاں رکھتا ہو تو اس پر لازم ہے کہ انکی باری کے سلسلہ میں انصاف کرے خواہ دونوں باکرہ ہوں یا
ثَبِيْتَيْنِ أَوْ أَحَدًا مِمَّا بَكَرًا وَالْآخَرَى ثَبِيْتًا وَإِنْ كَانَتْ أَحَدُهُمَا حُرَّةً وَالْآخَرَى أُمَّةً فَالْحُرَّةُ
دونوں ثبیبہ یا ان دونوں میں سوا یک تو باکرہ ہو اور دوسری غیبیہ۔ اور ان بیویوں میں سے ایک کے آزاد اور دوسری کے باغری ہونے پر
الثَّانِي وَالْأَمَةُ الثَّلَاثُ وَالْحَقُّ لَهُنَّ فِي الْقِسْمِ فِي حَالِ الشَّفَرِ وَكَيْسًا فَزَرْبُ مَن شَاءَ مِنْهُنَّ
حُرَّةً كَيْلَهُ نَوْبَتُ كَدِّ الثَّلَاثِ قَرَارِ دِيْنَةٍ جَائِزٌ لِمَنْ أَدْبَانُ كَيْلَهُ اَلْأَمَةُ الثَّلَاثُ - اور بیویوں کے واسطے بحالت سفر نوبت کا حق نہیں۔ انکی
وَالْأَوْ لَ أَنْ يَقْرَعَ بَيْنَهُنَّ فَيْسًا فَزَرْبُ مَن شَاءَ مِنْهُنَّ قَرَعَتْهَا وَإِذَا رَضِيَتْ أَحَدَهُ
جس کے ساتھ مرضی ہو سفر کرے اور اولیٰ ان کے درمیان قرعہ اندازی ہے پھر قرعہ اندازی میں جس کا نام نکل آئے اسے سفر میں ساتھ

الزَّوْجَاتِ بِتَرْكِ قِسْمِهَا لِصَاحِبَتِهَا جَائِزٌ وَلَهَا أَنْ تَرْجِعَ فِي ذَلِكَ۔
 لیجائے اور اگر بیویوں میں سے کوئی اپنی نوبت دوسری کو دینے پر رضامند ہو تو یہ بھی درست ہے اور اس کا اس رجوع ناجائز نہیں۔

بیویوں کی نوبت کے احکام کا بیان

تشریح و توضیح **وَإِنْ كَانَ لِلزَّوْجِ امْرَأَتَانِ** اگر کسی شخص کی بیویوں کی تعداد دو یا دو سے زیادہ ہو تو اسے چاہئے کہ ان کے ساتھ رات گزارنے اور پہنانے اور انس و تعلق میں حتی الامکان مساوات سے کام لے اور ان کے درمیان اس سلسلہ میں کوئی فرق و امتیاز نہ برتے۔ اس میں کنواری، غیر کنواری، پرانی اور نئی، مسلمان اور کتاہیہ کا حکم عند الاحتمال یکساں ہے۔ اس لئے کہ ارشادِ ربانی ”وَلَسَبَّحْتَ تَسْتَبِغُوا أَنْ تَعْلُوا ابْنَ النِّسَاءِ“ (الآیۃ) مطلق اور بغیر کسی قید کے ہے۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ باکرہ کے یہاں سات روز اور غیر باکرہ (غیبہ) کے یہاں تین روز رہے۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم کی روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ان روایات کے معنی یہ ہیں کہ باری کا آغاز نئی منکوحہ سے ہوا اور یہ کہ شوہر باکرہ کے یہاں سات روز رہے تو دوسری بیویوں کے یہاں بھی سات ہی روز قیام کرے اور باکرہ کے یہاں تین روز گزارے تو دوسری بیویوں کے یہاں بھی تین روز بسر کرے۔

وَإِنْ كَانَتْ اِحْدَاهُمَا حُرَّةً وَالاُخْرَى امْرَأَةً اگر ایسا ہو کہ کسی شخص کی دو بیویاں ہوں مگر ان میں سے ایک بیوی آزاد عورت ہو اور دوسری باندی ہو تو آزاد عورت کے مقابلہ میں اس کا حق نصف ہو گا۔ یعنی اگر آزاد عورت کے یہاں چار روز رہے تو باندی کے پاس دو روز۔

وَيَسَافِرُ بَيْنَهُمَا یعنی نوبت کی تقسیم کا تعلق حضر سے ہے۔ اور سفر میں تقسیم لازم نہیں رہتی بلکہ شوہر کو یہ حق و اختیار ہوتا ہے کہ ان میں سے جس کو چاہے اپنے ساتھ سفر میں لیجائے، اور دوسری بیویوں کو نہ لے جائے۔ البتہ دلہن اور کسی کے دل پر میل آنے سے بچانے کی خاطر اگر قرعہ اندازی کر لے اور پھر قرعہ میں جس بیوی کا نام آجائے اسے ساتھ لیجائے تو یہ صورت زیادہ بہتر ہے۔ حضرت امام شافعی قرعہ اندازی کو واجب و لازم قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قصد سفر فرماتے وقت قرعہ اندازی فرمایا کرتے تھے۔ احتاف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل محض ازواجِ مطہرات کی دلجوئی کی خاطر تھا پس یہ بجائے واجب محض مستحب ہو گا۔ **وَإِذَا ذَهَبَ** کسی بیوی کا اپنی نوبت دوسری کو دیدینا درست ہے۔ روایات میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنی نوبت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی واسطے سہہ فرمادی تھی۔

کتاب الرضا

رضاعت کا ذکر

قَلِيلُ الرِّضَاعِ وَكَثِيرُهُ إِذَا احْتَمَلَ فِي مَدَّةِ الرِّضَاعِ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَقَدْ لَا الرِّضَاعَ
 دودھ کم پینے یا زیادہ، مدت رضاعت میں پینے پر حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک
 عِنْدَ ابْنِ حُلَيْفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَعِنْدَ هُمَا سَنَتَانِ وَإِذَا انْقَضَتْ مَدَّةُ الرِّضَاعِ
 مدت رضاعت ڈھائی سال اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک دو سال ہے۔ اور مدت رضاعت گزرنے پر دودھ پینے
 لکھنے تعلق بالرضاع تحريم و يحرم من الرضايع ما يحرم من النسب إلا אם أخت من
 کے باعث ثبوت حرمت نہ ہوگا۔ اور رضاعت کی بنا پر دی حرمت ثابت ہوگی جو نسب کی بنا پر ہوتی ہے بجز رضاعتی بن کی والدہ
 الرضايع فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّهُ أخت من النسب أخت
 کے کہ اس کے ساتھ نکاح کر لینا درست ہے۔ اور یہ جائز نہیں کہ نسبی بن کی والدہ سے نکاح کیا جائے۔ اور بجز رضاعتی
 ابنتها من الرضايع يجوز أن يتزوجها ولا يجوز أن يتزوج أخت ابنتها من النسب
 لڑکے کی ہمشیرہ کے کہ اس کے ساتھ نکاح درست ہے۔ اور یہ جائز نہیں کہ نسبی لڑکے کی ہمشیرہ سے نکاح کرے۔
 وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمُّهُ ابنتها من الرضايع كَمَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً
 اور یہ جائز نہیں کہ اپنے رضاعتی لڑکے کی بیوی سے نکاح کرے جس طرح کہ یہ جائز نہیں کہ اپنے نسبی
 ابنتها من النسب
 لڑکے کی اہلیہ سے نکاح کرے۔

لغت کی وضاحت :- الرضايع : دودھ پینا۔ قلیل : کم۔ کثیر : زیادہ۔ مضت : گذرنا۔ تحريم : حرمت
 تشریح و توضیح :- کتاب الرضايع : رضاعت۔ رار کے زیر کے ساتھ چھاتی یا سخن سے دودھ
 پینا۔ نکاح سے مقصود اولاد اور سلسلہ توالد و تناسل بھی ہوتا ہے اور بچہ کی
 زندگی کا ابتدائو دار و مدار رضاعت پر ہوا کرتا ہے۔ اسی مناسبت کے باعث
 احکام نکاح سے فراغت کے بعد رضاعت اور اس کے احکام بیان کئے گئے۔

قليل الرضايع وکثيره الخ۔ اس سے قطع نظر کہ دودھ کم پیا ہو یا زیادہ، رضاعت کے باعث ان ساری
 عورتوں سے نکاح حرام ہو جاتا ہے جن سے نسب کے باعث نکاح حرام ہے۔ اکابر صحابہ کرامؓ ہی فرماتے ہیں۔
 حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک پانچ بار چھاتی چوسنے اور دودھ پینے سے رضاعت
 ثابت ہوتی ہے۔ اس واسطے کہ مسلم شریف میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت

ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک دو مرتبہ چھاتی چوسنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔
 احاث فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ "وَأَنْتُمْ كَمِ الْفِتْيَانِ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ" اور حدیث شریف "يَحْرُمُ مِنْ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ
 مِنَ الْقَبْلِ" میں اس طرح تفصیل نہیں فرمائی گئی۔ اور بواسطہ خبر واحد کتاب اللہ پر اضافہ درست نہیں۔
 رہ گئی مذکورہ بالا روایت تو وہ منسوخ ہو چکی، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے قول سے اسکا منسوخ ہونا واضح
 ہوتا ہے۔

وَمَدَّ الرِّضَاعَ عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ ۱۔ رضاعت کی مدت کتنی ہے۔ اس کے باریہیں فقہاء کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ڈھائی سال، اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دو
 برس مدت رضاعت ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک بھی دو ہی برس ہیں۔
 حضرت امام زفرؒ کے نزدیک مدت رضاعت تین برس ہے۔ بعض کے نزدیک پندرہ اور بعض کے نزدیک چالیس
 برس، اور بعض کے نزدیک مدت رضاعت ساری عمر ہے۔
 حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا مسئلہ آیت کریمہ "وَحَلْمٌ ذُوْهُ فَضَالَةٌ ثَلَاثُونَ شَهْرًا" آیت کریمہ
 میں حمل اور فضال دونوں کا عرصہ تیس مہینہ بتایا ہے۔ اور کم سے کم مدت حمل چھ مہینے ہے۔ لہذا برائے فضال
 دو برس کی مدت برقرار رہی۔ علاوہ ازیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ رضاعت دو برس
 کے بعد نہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسئلہ بھی مذکورہ بالا آیت کریمہ ہے۔ اور وہ استدلال کرتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں دو چیزوں کو بیان فرمایا اور دونوں ہی کی واسطے مدت کی تعیین فرمائی تو اس
 مدت کو دونوں کی واسطے پوری پوری قرار دیں گے۔ لہذا رضاعت کی مدت بھی ڈھائی برس اور حمل کی مدت
 بھی ڈھائی برس ہوگی۔ البتہ مدت حمل کا جہان تک تعلق ہے اس کا کم ہونا احادیث سے ثابت ہوتا ہے اور اس
 کے برعکس رضاعت کی مدت کا کم ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ پس مدت رضاعت مکمل ڈھائی برس ہوگی۔ اور
 مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ طبرانی اور مصنف عبدالرزاق وغیرہ
 میں روایت ہے کہ مدت رضاعت پوری ہونے کے بعد رضاعت نہیں۔

الام اختہ من الرضاع ۲۔ جو عورتیں نسب کی وجہ سے حرام ہوتی ہیں اور ان سے نکاح جائز نہیں ہوتا وہ
 رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہو جاتی ہیں۔ البتہ رضاعی بہن کی نسبی ماں اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس سے کوئی رشتہ
 ایسا حرمت کا نہیں جس کی بنا پر اس سے نکاح جائز نہ ہو، اور اسی طرح لڑکے کی رضاعی بہن کی ماں سے
 نکاح درست ہے کہ اس سے کوئی رشتہ حرمت نکاح کا نہیں۔

تنبیہ ۳۔ حرمت رضاعت کا تحقق عورت کا دودھ پینے کے ساتھ خاص ہے۔ خواہ وہ عورت کنواری ہو یا شادی
 شدہ، اور وہ عورت زندہ ہو یا مردہ۔ دوسرے یہ قید ہے کہ عورت کی عمر نو سال سے کم نہ ہو کیونکہ نو سال سے کم عمر
 والی عورت کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ دودھ کا حکم بھی اسی سے متعلق ہوگا جس سے

پیدائش متوقع ہو، اور اس سے کم عمر میں ولادت کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ لہذا ان سال سے کم عمر والی کا حکم مرد کا سا ہوگا کہ اس سے حرمت رضاعت متحقق نہ ہوگی۔

ایک اشکال کا جواب: فقہائے کرام حدیث شریف تحریم من الرضاع ما یحرم من النسب کے حکم سے امّ الاقت اور اخت الابن کو جو مستثنیٰ قرار دیئے ہیں اس کے اوپر عقلی اعتبار سے یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس کی وجہ حدیث کے عموم میں تخصیص پیدا ہوتی ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مستثنیٰ شکلوں کا حرام ہونا بوجہ حرمت مصاہرت ہے بوجہ نسب نہیں۔ لہذا افتہاء کرام کی مستثنیٰ کردہ شکلیں حدیث میں شامل ہی نہیں قرار دی گئیں۔

ولایحیون ان یتزوج امرأة ابنہ الزفرائے ہیں کہ جس طرح نسب بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز نہیں۔ ٹھیک اسی طرح رضاعی بیٹے کی بیوی کا حکم ہے کہ اس کے ساتھ بھی نکاح کرنا جائز نہیں اور باعتبار حرمت نکاح رضاعی اور نسبی بیٹے کی بیوی کے درمیان کوئی فرق نہیں، نکاح حرام ہونے میں دونوں کا حکم یکساں ہے۔

وَلَبْنُ الْفَحْلِ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَهُوَ أَنْ تَرْضِعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ
اور حرمت کا تعلق مرد کے ذریعہ پیدا شدہ دودھ سے ہوتا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ جس بی بی کو عورت دودھ پلائے وہ حرام ہو جائے
عَلَى زَوْجِهَا وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهَا مِنْهُ اللَّبَنُ أَبًا لِلْمَرْضُعَةِ
گی ا کے خاوند اور اس کے آباء اور لڑکوں پر اور وہ خاوند جو دودھ اترنے کا سبب بنا اس دودھ پینے والی بی بی کا باپ بن جائیگا۔
وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخِيهِ مِنَ
اور یہ درست ہے کہ کوئی شخص اپنے رضاعی برادر کی ہمشیرہ سے نکاح کرے جس طرح یہ درست ہے کہ اپنے نسبی بھائی کی ہمشیرہ
النَّسَبِ وَذَلِكَ مِثْلُ الْأَخِ مِنَ الْأَبِ إِذَا كَانَ لَهُ أَخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَائِزٌ لِأَخِيهِ مِنَ ابْنِهِ
سے نکاح کرے اور صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر ایک علاقائی بھائی ہو اور اس بھائی کی ایک اغائی بہن ہو تو علاقائی بھائی کیلئے
أَنْ يَتَزَوَّجَ بِهَا وَكُلُّ صَبِيٍّ اجْتَمَعَ عَلَى ثَدْيٍ وَاحِدٍ لَمْ يَجْزُ لِحَدِّهِمَا أَنْ يَتَزَوَّجَ الْآخَرُ وَلَا
اسکی اغائی بہن سے نکاح کرنا درست ہے اور جو بچے ایک بھائی کا (ایک عورت کا) دودھ پیئیں ان میں سے ایک کا نکاح دوسرے سے جائز نہیں۔
يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمَرْضِعَةُ أَحَدًا مِنْ وَلَدِهَا الَّتِي ارْضَعَتْهُ وَلَا يَتَزَوَّجُ الصَّبِيُّ الْمَرْضِعُ
اور یہ جائز نہیں کہ اس دودھ پینے والی کا نکاح دودھ پلانے والی عورت کے لڑکوں میں کسی کی بھیا ہو اور یہ دودھ پینے والا بچہ دودھ پلانے والی
أَخْتُ زَوْجِ الْمَرْضِعَةِ وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِالْمَاءِ وَاللَّبَنُ هُوَ الْغَالِبُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ
عورت کے خاوند کی ہمشیرہ سے نکاح نہ کرے اور اگر دودھ پانی میں مخلوط ہو جائے اور دودھ غالب ہو تو اس کے ذریعہ حرمت متعلق ہو جائے
وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ كَانَ اللَّبَنُ غَالِبًا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ وَقَالَ
گی اور دودھ کھانے میں لینے پر حرمت اس سے متعلق نہ رہے گی خواہ دودھ غالب ہی کیوں نہ ہو امام ابو حنیفہ ہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف
رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالْإِدَاءِ وَاللَّبَنُ غَالِبٌ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ
وامام محمد کے نزدیک حرمت اس سے متعلق ہو جائے گی اگر دودھ دوا میں مخلوط ہو گیا ہو اور دودھ غالب ہو تو اس سے حرمت متعلق ہوگی

فی الرضاع شهادة النساء منفردة بان وانما ثبتت بشهادة رجلین أو رجل واحد وامرأتین -
عورتوں کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی اور رضاعت دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ثابت ہوگی۔

رضاعت سے متعلق کچھ اہم احکام

تشریح و توضیح

واذا انزل للرجل الا - یعنی مرد کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ یہ کہ وہ حقیقتہً دودھ نہیں بلکہ دودھ سے مشابہ ایک رطوبت ہوتی ہے جیسے مچھلی کا خون کہ وہ حقیقتہً خون نہیں ہوتا۔ لہذا اس کے ساتھ احکام رضاعت بھی متعلق نہ ہوں گے اور مرد کا دودھ پی لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

واذا تزوج الرجل صغیراً وصغیراً الا - کوئی شخص بالغہ اور نابالغہ دو عورتوں سے نکاح کرے اور ان میں سے بالغہ نابالغہ کو دودھ پلا دے تو اس صورت میں وہ دونوں عورتیں خاوند پر حرام ہو جائیں گی۔ اس لئے کہ یہ دونوں رضاعی ماں بیٹی بن گئیں۔ اس صورت میں اگر خاوند نے بالغہ سے ہمبستری کر لی ہو تو اس کا مہر اس پر واجب ہو گا اور ہمبستری نہ کرنے کی شکل میں بالغہ مہر نہ پائے گی۔ اس واسطے کہ جدائی کا سبب یہی بنتی ہے۔ اور یہی نابالغہ تو وہ آدمے مہر کی مستحق ہوگی۔ اس لئے کہ جدائی کا سبب یہ نہیں بنتی اور اس نے اگرچہ دودھ پیایا ہے لیکن حق کے ساقط ہونے میں یہ معتبر نہیں۔ البتہ اگر بالغہ نے نکاح فاسد ہی کرنے کی غرض سے ایسا کیا ہو تو اس صورت میں خاوند نابالغہ کو دیا ہوا آدھا مہر بالغہ سے لے گا۔ اور اگر اس کا مقصد یہ نہ رہا ہو بلکہ مثلاً بھوک دور کرنا ہو تو پھر اسے آدھا مہر بالغہ سے وصول کرنے کا حق نہ ہو گا۔

ولا تقبل فی الرضاع شهادة النساء منفردة بان - فرماتے ہیں کہ رضاعت کے ثابت ہونے کے سلسلہ میں محض عورتوں کی شہادت ناکافی اور ناقابل قبول ہوگی۔ البتہ اگر دو مرد شہادت دیں یا دو عادلہ عورتوں کے ساتھ ایک عادل مرد بھی شہادت دے تو شہادت قابل قبول ہوگی اور اس شہادت کی بنیاد پر رضاعت ثابت ہونے کا حکم ہو گا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک محض ایک عادلہ عورت کی شہادت سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ وہ فرماتے ہیں کہ حرمت رضاعت کا جہاں تک تعلق ہے وہ بھی دوسرے حقوق شرع کی طرح ایک حق ہے لہذا خبر واحد سے اس کا ثبوت درست ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شخص گوشت خریدے اور کوئی شخص اسے بتائے کہ یہ گوشت آتش پرست کے ذبیحہ کا ہے تو اس اطلاع کے بعد اس کے لئے یہ درست نہ ہو گا کہ اسے کھائے۔ اخاف فرماتے ہیں کہ نکاح کے سلسلہ میں حرمت کا ثبوت ہونا ملک کے زائل ہونے سے الگ نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ دائمی حرمت کے ثابت ہو جانیکے بعد نکاح کے باقی رہنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور نکاح اس وقت تک باطل نہ ہو گا جب تک کہ دو عادل مرد یا دو عادلہ عورتیں اور ایک عادل مرد شہادت نہ دیں۔ یہی علم حرمت کے ثابت ہونے کا ہو گا۔ اسکے برعکس گوشت کا معاملہ یہ کہ اس میں کھانیکے حرمت ملک کے زائل ہونے سے الگ ممکن ہے۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةٍ أَوْجِبَ أَحْسَنُ الطَّلَاقِ وَطَّلَاقُ السَّنَةِ وَطَّلَاقُ الْبِدْعَةِ فَأَحْسَنُ طَّلَاقٍ تَيْنِ تَمَوْسُ بِرِشْتَلِیْ ۱، احسن الطلاق ۲، طلاق السنۃ ۳، طلاق البدعت ۴۔ طلاق احسن الطلاق اَنْ یَطْلُقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِیقَةً وَاحِدَةً فِی طَهْرٍ وَاحِدَةٍ لَمْ یَجْمَعْ مَعَهَا فِیهِ وَیَتْرُکَهَا یَهْمِلَانِیْ ہے کہ مرد اپنی اہلیہ کو اس طہر میں طلاق دے ایک طلاق جس میں اس کے ساتھ ہمبستر نہ ہوا ہو اور پھر اسکو حتی تنقض عداۃہما و طلاق السنۃ اَنْ تَطْلُقَ الْمَدْخُولُ مَعًا ثَلَاثًا فِی ثَلَاثَةِ اَظْهَارٍ وَ طَّلَاقِ جَمُورِ کھے حتی کہ عدت پوری ہو جائے اور طلاق سنۃ یہ کہلاتی ہے کہ سو طورہ کو تین طلاق تین طہر میں دے۔ اور طلاق البدعت اَنْ یَطْلُقَهَا ثَلَاثًا بِکَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ اَوْ ثَلَاثًا فِی طَهْرٍ وَاحِدٍ فَاِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ بِدْعِی اے کہتے ہیں کہ تینوں طلاقیں بیک لفظ ویدے یا تینوں طلاقیں ایک طہر میں دے لہذا اگر وہ ایسا کرے تو طلاق پڑ جائیگی الطلاق وَ بَانَتْ امْرَأَتُہَا مِنْہُ وَ کَانَ عَاصِیًا۔ اور اس کی زد و جد اس سے بائنت ہو جائے گی اور وہ عاصی شمار ہوگا۔

تشریح و توضیح

الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةٍ اَوْجِبَ الخ۔ صاحب کتاب طلاق کی تین قسمیں بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہیں ۱، احسن ۲، حسن یا طلاق سنۃ ۳، طلاق بدعی ۴۔ احسن اور حسن ان دونوں

پر مسنون کا اطلاق ہوتا ہے۔ کہ احسن طلاق دیجائے تو وہ بھی دائرۃ سنت میں داخل ہے۔ اور حسن دیجائے تو وہ طلاق کا مسنون طریقہ ہے۔ اور بدعی وہ ہے جو اس سنت طلاق کے مقابل ہو۔ مسنون کے معنی یہ ہیں کہ وہ طریقہ طلاق جو باعث عتاب نہ ہو، یہ مطلب نہیں کہ مسنون طریقہ طلاق باعث ثواب ہے۔ یہاں مراد مباح ہے۔

و طلاق السنۃ الخ۔ یعنی تین طلاقیں تین متفرق طہروں میں دی جائیں۔ اور ہر طلاق ایسے طہر میں دی جائے جس میں ہمبستر نہ کی ہو۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ عورت کو حیض آتا ہو، لیکن اگر حیض نہ آتا ہو بایں طور کہ وہ حاملہ ہو یا نابالغہ یا اخص عمر کو پہنچ چکی ہو جس میں حیض منقطع ہو جاتا ہے تو اس کے حق میں مہینوں کو طہر کے قائم مقام قرار دیں گے اور اسے ہر ماہ ایک طلاق دی جائے گی۔

و طلاق البدعت الخ۔ طلاق بدعی یہ ہے کہ مدخولہ عورت کو تین طلاقیں بیک جملہ دی جائیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے۔ اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا یا متفرق طور پر اس طرح دی جائیں اَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ تو اس طرح طلاق دینے سے طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر یہ طریقہ طلاق مکروہ ہے۔ جمہور صحابہؓ، تابعین و مجتہدین اور حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے اسی طرح منقول ہے۔ بحالت حیض طلاق دینے کو دائرۃ بدعت میں داخل قرار دیا گیا اور زیادہ صحیح قول کے

مطابق اس میں رجوع کر لینا چاہئے۔ پھر اس کے حیض سے پاک ہونے پر اختیار ہوگا کہ خواہ اسے نکاح میں بدستور برقرار رکھے اور خواہ اس کے طہر کی حالت میں اسے طلاق دیدے۔

بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنی اہلیہ کو بحالت حیض طلاق دی۔ اس کا ذکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو اس پر آنحضرت نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ اور ارشاد ہوا کہ انھیں چاہئے کہ رجوع کر لیں پھر اسے حائضہ اور پھر حائضہ حیض اور پھر حائضہ طہر تک روکے رکھیں۔ پھر اسے طلاق دینا ہی چاہیں تو بہترین سے قبل حالت طہر میں اسے طلاق دیدیں۔

وَالسَّنَةُ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ سَنَةً فِي الْوَقْتِ وَ سَنَةً فِي الْعَدِّ فَالسَّنَةُ فِي الْعَدِّ تَكُونُ سَنَةً فِي الطَّلَاقِ كِي دوصورتیں ہیں ۱، سنت فی الوقت ۲، سنت فی العدد۔ سنت فی العدد میں مدخول بہا اور غیر فیہا الْمَدْخُولُ بِہَا وَ غَیْرُ الْمَدْخُولِ بِہَا وَالسَّنَةُ فِي الْوَقْتِ تَبْتَدُ فِي حَقِّ الْمَدْخُولِ بِہَا مدخول بہا کیساں ہیں اور سنت فی الوقت کا ثبوت خصوصیت کے ساتھ بحسن مدخول بہا ہوتا ہے۔

خَاصَّةً وَ هُوَ أَنْ يَطْلُقَهَا وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ لَمْ يَجْمَعْ مَعَهَا فِيهِ وَ غَیْرُ الْمَدْخُولِ بِہَا أَنْ يَطْلُقَهَا وَہ یہ کہ اسے اس طرح کے طہر میں طلاق دیکائے جس میں شوہر کے ساتھ ہمبستر نہ ہوا ہو اور غیر مدخول بہا کو خواہ بحال طہر فی حَالِ الطَّهْرِ وَ الْحَيْضِ وَ اِذَا كَانَتْ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيْضُ مِنْ صِغَرٍ أَوْ كِبَرٍ فَأَمَّا اِذَا نَ يَطْلُقَهَا طلاق دے اور خواہ بحال حیض۔ اور اگر عورت کو کم عمری یا بڑھاپے کے باعث ماہواری نہ آئی ہو اور خاوند اسے مطابق سنت للسنۃ طلقہا واحدۃً فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى وَ يَجُوزُ طلاق دینے کا قصد کرے تو اسے ایک طلاق دیدے پھر ایک مہینہ گزرنے پر دوسری طلاق دیدے اس کے بعد ایک مہینہ اور گزرنے پر اسے اَنْ يَطْلُقَهَا وَلَا يَفْضُلُ بَيْنَ وَطْئِهَا وَ طَلَّاقِهَا بَزْمَانٍ وَ طَلَّاقُ الْحَاوِلِ يَجُوزُ عَقِيبَ الْجَمَاعِ اور طلاق دیدے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ اسے طلاق دے اور اسکی ہمبستری اور طلاق کے بیچ وقت سے فصل نہ کرے اور حاملہ عورت کو درست ہو کہ و يَطْلُقَهَا لِلْسَّنَةِ ثَلَاثًا يَفْضُلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَتَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَ ابْنِ يَوْسُفَ ہمبستری کے بعد طلاق دے اور اسے مطابق سنت اس طرح تین طلاق دے کہ ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک مہینہ سے فصل کرے۔ امام ابوحنیفہ اور رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَطْلُقُهَا لِلْسَّنَةِ إِلَّا وَاحِدَةً وَ اِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے مطابق سنت فقط ایک طلاق دیکر اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بحال رَامَرَأَتُہَا فِي حَالِ الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ لَا يَسْتَحِبُّ لَهُ أَنْ يَرْاجِعَهَا فَإِذَا طَهَّرَتْ وَ حَاضَتْ حیض طلاق دے تو بڑے گناہ اور اس کا اس سے رجوع کرنا باعث استیجاب ہے پھر جس وقت پاک ہو اور ماہواری آئے اس ثُمَّ طَهَّرَتْ فَهُوَ خَيْرٌ اِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَ اِنْ شَاءَ اُكْسَكَهَا وَ يَقَعُ طَلَّاقُ كُلِّ سَرَدٍ اِذَا کے بعد پاک ہو تو اسے یہ حق ہوگا کہ خواہ طلاق واقع کرے اور خواہ اسے روکے رکھے اور طلاق واقع ہوتی ہے ہر عاقل بالغ

كَانَ عَاقِلًا بِالْفَاءِ وَلَا يَقَعُ طَلَاقٌ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّاسِئِ وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ
شوبہر کی۔ اور بچہ اور پاگل اور سوئے ہوئے کی طلاق نہیں پڑتی۔ اور اگر غلام با اجازت آقا نکاح کرے اس کے
مَوْلَاہُ وَطَلَّقَ وَقَعُ طَلَاقُہُ وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مَوْلَاہُ عَلٰی اِمْرَاَتِہَا۔
بعد طلاق دیدے تو طلاق پڑ جائے گی اور آقا کی اپنے غلام کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔

تشریح و توضیح

من وجہین سنتہ فی الوقت الی۔ طلاق السنہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک سنت
فی الوقت، اور دوسرے سنت فی العدد۔ سنت فی العدد کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں
خواہ عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا، دونوں باعتبار حکم یکساں ہیں۔ اس لئے کہ بیک کلمہ تین طلاقیں سے منع کر نیک
سبب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شوہر کو طلاق دینے پر ندامت ہو اور وہ اس ندامت کے باعث اس کی تلافی کرنا چاہے۔ اس
معاملہ میں عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا دونوں برابر ہیں۔ مگر سنتہ فی الوقت کی تخصیص محض مدخول بہا کے ساتھ
ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ اسے اس طرح کے طہر میں طلاق دے جس میں اس کے ساتھ ہمبستری نہ ہوتی ہو۔
اس لئے کہ بحالت ماہواری طلاق دینے کی صورت میں اس کی عدت دراز ہو جائے گی۔ اور اگر اس طرح کے طہر
میں طلاق دے گا جس میں ہمبستری ہو چکا تو اس میں استقرار حمل کا امکان موجود ہے۔ اور اس میں ممکن ہے اسے
اپنے فعل پر ندامت ہو۔ اس کی تخصیص مدخول بہا کے ساتھ ظاہر ہے۔

وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ الی۔ یہاں فرماتے ہیں کہ نابالغ اور پاگل اور سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہ ہوگی۔
اور اسی طرح غلام کے آقا کی اگر غلام کی بیوی کو طلاق دے تو وہ واقع نہ ہوگی کیونکہ طلاق کا حق صرف نکاح
کر نیوالے کو ہی حاصل ہو گا۔ وَلَمَّا وَطَّلَقَ لِمَنْ لَحِظَ لِسَانُہُ

وَالطَّلَاقُ عَلَى ضَرْبَيْنِ صَحِيحٌ وَكُنَائِيٌّ فَالْصَّحِيحُ قَوْلُہُ اَنْتَ طَالِقٌ وَمُطْلَقَةٌ وَطَلَّقْتُكَ
طلاق دو قسموں پر مشتمل ہے، ۱، صریح، ۲، کنایہ۔ صریح تو اس طرح کہنا ہے کہ تو طلاق والی ہے۔ یا تو مطلقہ ہے۔ اور میں
فہذاً ايقعُ بہا الطَّلَاقَ الرَّجْعِيَّ وَلَا يَقَعُ بہا اِلَّا وَاحِدَةً وَلَا يَفْتَقِرُ اِلٰی نِيَّةٍ وَقَوْلُہَا
لے تجھ کو طلاق دی تو اس سے فقط ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اور اس کے اندر نیت کی بھی احتیاج نہ ہوگی۔ اور خاندکے
اَنْتَ الطَّلَاقُ وَاَنْتَ طَالِقٌ الطَّلَاقُ وَاَنْتَ طَالِقٌ طَلَاقًا فَاَنْ لَمْ تُكُنْ لَہِ نِيَّةٌ فَمِی
"انت الطلاق" اور "انت طالق الطلاق" اور "انت طالق طلاقاً" سے اگر کسی طرح کی نیت نہ ہو تو ایک
وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً وَاِنْ نَوَى ثَلَاثًا لَا يَقَعُ اِلَّا وَاحِدَةً وَاِنْ نَوَى بہا
رجعی طلاق پڑے گی اور دو کی نیت ہونے پر بھی ایک طلاق پڑے گی۔ اور تین کی نیت ہونے پر
ثَلَاثًا كَانَتْ ثَلَاثًا۔
تین پڑ جائیں گی۔

طلاق صریح کا ذکر

لغت کی وضاحت
تشریح و توضیح

:- ضوہین: دو قسمیں۔ صوری: واضح۔ یفقہ: احتیاج، ضرورت۔
فالصوری قولہ: اذ۔ طلاق کی ایک قسم صریح ہے اور وہ ایسے الفاظ کا استعمال کرنا ہے
کہ طلاق کے علاوہ اور کسی کے لئے مستعمل نہ ہوں۔ مثلاً کہے "تو طلاق والی ہے" یا "تو
مطلق ہے" یا "میں نے تجھ کو طلاق دی۔ اور ان الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ خواہ اس سے دو یا تین طلاق
کی نیت کیوں نہ کرے۔ مخفیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ صریح لفظ سے ہمیشہ طلاق رجعی واقع ہوگی خواہ کوئی نیت کرے یا ایک
رجعی یا ایک بائنہ کی نیت کرے یا اس سے زیادہ کی نیت کرے یا کچھ نیت نہ کرے۔
اور اگر کہے "انت الطلاق" (تو طلاق ہے)، یا تو طالق الطلاق ہے یا کہے "انت طالق طلاقاً" اس صورت میں
اگر کوئی نیت نہ کرے یا ایک یا دو طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر تین طلاق کی نیت کرے
اور عورت آزاد ہو تو تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔

رکن طلاق
طلاق کا رکن اسے قرار دیا گیا کہ زبان سے لفظ طلاق وغیرہ کا تلفظ بھی کیا جائے محض ارادہ اور
عزم و نیت سے تا وقتیکہ تلفظ نہ ہو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ بنائے میں اسی طرح ہے۔
حاصل یہ کہ الفاظ صریح کے ساتھ وقوع طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ نیت کرنا نہ کرنا برابر ہوتا ہے۔
اور نیت نہ کرنے سے حکم طلاق اور وقوع طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اصل اس بارے میں وہی حدیث ہے کہ طلاق
مذاق میں بھی واقع ہو جاتی ہے۔ البتہ دیانہ اور قضاۃ وقوع طلاق کے لئے عورت کی جانب اضافت ضروری
ہے۔ پس اگر کوئی مسائل طلاق بیوی کی موجودگی میں دہرا رہا ہو یا "امراتی طالق" وغیرہ لکھا ہو تلفظ کے ساتھ
نقل کر رہا ہو اور اس سے صرف یاد کرنا اور مسائل کو محفوظ کرنا ہی مقصود ہو تو قضاۃ اور دیانہ کوئی طلاق
واقع نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر گفتگو کا ارادہ ہے اور سبق لسانی سے "انت طالق" نکل گیا تو دیانہ طلاق
نہیں ہوگی۔ فتح القدیر اور نہر میں اسی طرح ہے۔

والضوء الثانی کنایات وَلَا یَقَعُ بَہَا الطَّلَاقُ إِلَّا بَلِیَّتًا أَوْ بِدَلَالَةِ حَالٍ وَہی علی
اور طلاق کی دوسری قسم کنایات ہے۔ کنایات میں نیت یا دلالت حال کے بغیر طلاق نہیں پڑتی۔ اور کنایات کی دو
ضوہین منها ثلثہ الفاظ یَقَعُ بَہَا رَجَعِیٌّ وَلَا یَقَعُ بَہَا إِلَّا وَاحِدَةً وَہی قولہ اَعْتَدَیْ
قسمیں ہیں ان میں تین لفظ ایسے ہیں کہ ان سے طلاق اور محض ایک پڑتی ہے۔ اور ایسے الفاظ "اعتدی" اور
وَاسْتَبْرَئِیْ رَحِمَکَ وَانْتَ وَاحِدَةٌ وَبَقِیَّةُ الْکُنَایَاتِ اِذَا نَوِیْتُ بَہَا الطَّلَاقَ کَانَتْ
استبرائی رجب" اور "انت واحدة" ہیں۔ اور باقی الفاظ کنایات ہیں بشرط نیت طلاق ایک بائنہ واقع

وَاحِدَةً بَائِسَةً فَإِنْ نَوَى تَلْثَا كَانَتْ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى ثَمَانِينَ كَانَتْ وَاحِدَةً وَهَذِهِ
 ہوگی۔ اور تین کی نیت کرنے پر تین پڑ جائیں گی اور دو کی نیت کرنے پر محض ایک واقع ہوگی۔ اور اس طرح
 مَثَلُ قَوْلِهِ أَنْتَ بَائِسٌ وَبَيْتَةٌ وَبَيْتَةٌ وَحَرَامٌ وَحَبْلٌ عَلَى غَا سَبَلٌ وَالْحَقُّ بِأَهْلِكَ وَخَلِيفَةُ
 کے الفاظ طلاق انت بائن، بتہ، بتہ، حرام، حبل علی غار بک، دیکھ خود پر اختیار ہے اور الحق باہک (تو اپنے
 وَبَرِيَّةٌ وَوَهْبَتُكَ لَا هَلَكَ وَسَمَّ حَتَّكَ وَاحْتِأَمَرْتَنِي وَفَارَقْتَنِي وَأَنْتَ حَرَّةٌ وَتَقْتَعِي
 اقارب سے مل جا، خلیفہ دیکھ بالکل چھوڑ دیا گیا، بریتہ (تو قطعاً ہی ہے) وحبیب لاکھ (دیکھ کہ تیرے اقارب کو یہ کیا، سرکھ (میں نے
 وَاسْتَمَرَّتِي وَاعْرَبْتِي وَابْتَعَيْتِي الْأَسْرَ وَابَحَ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِسَةً لَمْ يَقَعْ بِهِ هَذِهِ الْأَلْفَاظُ
 بھکو چھوڑا، اختاری (تو اختیار کر لے) فارقتک (میں نے بھگو آگ کیا) انت حرہ (تو حرہ ہے) تقعی (تو برادر) استمری (تو برادر)
 طَلَاقٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي مَذْكَرَةِ الطَّلَاقِ فَيَقَعُ بِهِمَا الطَّلَاقُ فِي الْقَضَاءِ وَلَا يَقَعُ فِيهَا
 اغربی (دیسے ہٹ) استی الا ازواج (خاندن کی جستجو کر) اور ان سے نیت طلاق نہ ہوئے پر طلاق نہ پڑیگی لیکن دونوں کے درمیان مذکر طلاق ہو رہا ہو
 بَيْتَةٌ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا أَنْ يَنْبُوِيَهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي مَذْكَرَةِ الطَّلَاقِ وَكَانَا
 قضاء طلاق پڑ جائیگی اور دیا نہ پڑے گی آئیہ کہ اس سے نیت طلاق کی ہو اگر ان کے درمیان مذکر طلاق نہ ہو رہا ہو مگر حالت فصد
 فِي غَضَبٍ أَوْ خُصُومَةٍ وَقَعَ الطَّلَاقُ بِكُلِّ لَفْظَةٍ لَا يَقْصِدُ بِهِمَا السَّبُّ وَالشَّتْمُ وَلَمْ يَقَعْ
 خصومت ہو تو ہر ایسے لفظ سے طلاق پڑ جائے گی جس سے سب و شتم کا قصد نہ کیا جاتا ہو۔ اور ایسے لفظ سے طلاق
 بِمَا يَقْصِدُ بِهِمَا السَّبُّ وَالشَّتْمُ إِلَّا أَنْ يَنْبُوِيَهَا وَإِذَا وَصَفَ الطَّلَاقُ بِضَرْبٍ مِنَ الزِّيَادَةِ
 نہ پڑیگی جس کے ذریعہ سب و شتم کا قصد کیا جاتا ہو مگر یہ کہ اس سے نیت طلاق کر لی ہو اور اگر طلاق کسی زیادہ وصف کے ساتھ بیان
 كَانَ بَائِسًا مَثَلُ أَنْ يَقُولَ أَنْتَ طَالِقٌ بَائِسٌ وَأَنْتَ طَالِقٌ أَشَدُّ الطَّلَاقِ أَوْ الْفَحْشِ
 کرے تو بائن پڑ جائے گی مثال کے طور پر کہ انت طالق بائن اور انت طالق اشد الطلاق یا الفحش الطلاق یا
 الطَّلَاقِ أَوْ طَلَاقِ الشَّيْطَانِ أَوْ طَلَاقِ الْبِدْعَةِ أَوْ كَالْجَبَلِ أَوْ مَلَأَ الْبَيْتَ
 طلاق الشیطان، یا طلاق البدعہ، یا کالجبل (پہاڑ کی طرح)، یا طالق البیت (مکان بھرے کی مانند)۔

نعت کی وضاحت :- الضَّوْبُ : قسم۔ الثَّانِي : دوسرا۔ اَعْتَدَايَ : مدت شمار کر۔ اسْتَبْرَأَ : رحم کی
 صفائی کر۔ بَيْتَةٌ : کائنا، ٹکڑے ٹکڑے کرنا۔ اَعْرَبْتِي : الغریبہ، دوری۔ اَسْمَا سَبَّ عَذْب : دور ہونا، وطن کو
 علیحدہ ہونا، دور کرنا، علیحدہ کرنا، جلا وطن کرنا۔ الْأَسْرَ وَابَحَ : زوج کی جمع، شوہر۔ مَذْكَرَةُ : گفتگو۔ سَبُّ : سب، ہمت
 گالی۔ الشَّتْمَةُ : گالی۔ جَعَّ شَتَامًا :

والضَّوْبُ الثَّانِي الْكُنَايَاتُ الْإِلَّ - اول صاحب کتاب نے طلاق صریح کی تفصیل بیان فرمائی
 اور اس کے الفاظ و حکم سے آگاہ فرمایا۔ اب یہاں سے طلاق کی دوسری قسم کنائی

تشریح و توضیح

کے بارے میں بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں طلاق کنائی میں مسئلہ ضابطہ یہ ہے کہ تاوقتیکہ کنائی لفظ سے طلاق واقع نہ کرنے کی نیت نہ ہو یا حال سے نیت کی نشاندہی نہ ہو رہی ہو اور یہ ثابت نہ ہو رہا ہو کہ یہ لفظ طلاق ہی کیلئے استعمال کیا ہے۔ طلاق واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ کنائی لفظ میں احتمال دونوں میں یہ بھی ہے کہ اس نے بنیت طلاق کہا ہو اور یہ بھی ہے کہ سرے سے طلاق کی نیت ہی نہ ہو۔ پس تاوقتیکہ کوئی کسی شق راجح نہ ہو اور وجہ ترجیح موجود نہ ہو، ایک شق کی تعیین درست نہ ہوگی اور ترجیح کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو خود اس کی نیت ہو یا حال و قرائن سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہو۔ مثال کے طور پر شوہر دہنوی میں مذاکرہ طلاق ہو رہا ہو اور طلاق سے متعلق بات چیت ہو رہی ہو، اسی گفتگو کے دوران بیوی شوہر سے کہے کہ تو مجھ کو طلاق دے، اور شوہر اس کے جواب میں کہے "اعتدتی" یا کچھ استعبری "تو ان مبہم الفاظ سے طلاق اور عدم طلاق دونوں ہی کا احتمال موجود ہے۔ مثال کے طور پر ان میں اس کا بھی احتمال ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو شمار کر۔ اور استعبری کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ تو اپنا رحم صاف کر کہ تجھ پر طلاق پڑ گئی ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ تو اپنا رحم صاف کرے کہ تجھ پر طلاق واقع کر دی۔ مگر ان دونوں احتمال کے باوجود مذاکرہ طلاق بنیت طلاق کہنے کی نشاندہی ہو رہی ہے۔ پس اس صورت میں ایک طلاق جبری پڑ جائے گی۔

دبقیۃ الطلاق اذا نوى بها الی۔ حاصل یہ کہ وہ الفاظ ایسے نہ ہوں جو طلاق ہی کیلئے مستعمل ہوتے ہیں بلکہ دوسرے معنی کا بھی احتمال ہو اور وقوع طلاق بنیت طلاق یا اس کے قائم مقام سے ہو، یہ حکم قضائے ہے۔ اور دینا بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ دالالت حال بھی پائی جائے۔ بحکمر الراقی وغیرہ میں اس کی صراحت ہے۔ الفاظ کنائی سے نیت کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر تین کی نیت کرے تو تین ہی شمار ہوں گی ورنہ ایک ہی شمار ہوگی۔ اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جو سنن ترمذی شریف اور ابوداؤد شریف میں موجود ہے کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو لفظ "البتہ" سے طلاق دیدی۔ اور بخدا میں نے ایک کا ارادہ کیا تھا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی اہلیہ کو ان کی طرف لوٹا دیا۔

اور مولانا امام مالک میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس شخص سے فرمایا جس نے اپنی بیوی سے کہا تھا "جلبک علی غاربک" دیری دیری تیری پشت پر ہے، اور اس نے فراق و جدائی کا ارادہ کیا تھا۔ تیرے لئے حکم تیرے ساتھ (و نیت) کی عطا ہوتی ہے۔ الفاظ کنایات میں بھی تین طرح کے احتمالات موجود ہیں۔ ایک احتمال یہ کہ ان کے ذریعہ طلاق کا رد مقصود ہو اور اس کا جواب بھی ممکن ہے۔ دوسرے یہ کہ ان الفاظ میں سب و شتم کی اہلیت ہو اور اس کے ساتھ ساتھ جواب کی بھی اہلیت موجود ہو۔ مثال کے طور پر "برتیہ"، "بتہ"، "تیسرے" یہ کہ نہ الفاظ سے طلاق کا رد مقصود ہو سکتا ہو اور نہ ان میں سب و شتم کی اہلیت ہو البتہ اہلیت جواب ضرور موجود ہو۔ مثلاً "اعتدتی" وغیرہ۔ تو بحالت رضائینوں طرح کے الفاظ کنایات کا اثر نیت ہی پر منحصر رہے گا۔ اور بحالت ناراضگی پہلے ذکر کردہ دونوں قسم کے الفاظ کنایات کا اثر نیت پر منحصر رہے گا۔

وان لونی ثنتین الی۔ یعنی ان ذکر کردہ الفاظ سے اگر دو طلاقیں کی نیت کرے تو ایک ہی پڑے گی۔ بخاری و مسلم میں

حضرت کعب بن مالکؓ کا واقعہ ہے کہ انہوں نے اپنی اہلیہ سے کہا "الحق بالک" اور اس سے انہوں نے طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا تو ان کے اس جملہ کو طلاق شمار نہیں کیا گیا۔

انہی طالق بائن الہ۔ اس جملہ اور دیگر ذکر کردہ جملوں انہی طالق اشتر الطلاق وغیرہ سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

وَرَأَى أَصْحَابَ الطَّلَاقِ إِلَى جُمْلَتِهَا أَوْ رَأَى مَا يُعْتَرِبُ بِهَا عَنْ الْجُمْلَةِ وَقَعَ الطَّلَاقُ مِثْلَ أَنْ
أُورِثَ طَلَقًا كُنْزًا سَارَى مَوْتِ كَيْفَ تَرَى بِأَيِّهِ عَضُوهُ جَانِبُ جَسَدِهِ كَيْفَ تَرَى بِأَيِّهِ عَضُوهُ جَانِبُ جَسَدِهِ كَيْفَ تَرَى بِأَيِّهِ عَضُوهُ جَانِبُ جَسَدِهِ
يَقُولُ أَنْتَ طَالِقٌ أَوْ قَبْلَتُكَ أَوْ عُنُقُكَ أَوْ دُحْلُكَ أَوْ بَدَنُكَ أَوْ جَسَدُكَ أَوْ فَرْجُكَ
أَنْتَ طَالِقٌ وَطَلَقَ وَالِيٌّ بِهِ، يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ
أَوْ قَبْلَتُكَ وَكَذَا لَوْ أَنَّ طَلَقَ جُزْءًا شَائِعًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ نَفْسُكَ أَوْ ثَلَاثُ طَالِقٍ
يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ
وَإِنْ قَالَ يَدُكَ أَوْ فَرْجُكَ طَالِقٌ لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ وَإِنْ طَلَّقَهَا نِصْفَ تَطْلِيقَةٍ أَوْ ثَلَاثَ تَطْلِيقَةٍ
أَوْ رَأَى طَلَقًا بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ يَتَرَى بِأَيِّهِ رُوحَ
كَأَنْتَ تَطْلِيقُ وَاحِدَةً وَطَلَقَ الْمَكْرُوهَ وَالْمَكْرُوهَ وَاقِعٌ وَيَقَعُ الطَّلَاقُ إِذَا قَالَ نَوَيْتُ
أَيْ طَلَقَ بُرْءًا، أَوْ مَكْرُوهَ أَوْ نَفْسَ مِثْلَ دَعْوَى طَلَقَ بُرْءًا جَانِبُ جَسَدِهِ أَوْ طَلَقَ بُرْءًا جَانِبُ جَسَدِهِ
بِهَا الطَّلَاقُ وَيَقَعُ طَلَقُ الْآخَرِ بِهَا لَا شَأْنَ لَهُ
فَعَدَّ طَلَقًا تَحَاوَرًا لِمَنْ شَخْصَ طَلَقَ بِذَلِكَ إِشَارَةً بِرُجَائِهِ لَمْ يَكُنْ

تشریح و توضیح

أَوْ رَأَى مَا يُعْتَرِبُ بِهَا عَنْ الْجُمْلَةِ الْإِ۔ یعنی ایسے عضو سے تعبیر کجائے کہ اس سے ذات مراد لی جاتی ہو۔ جیسے رقبہ۔ ارشاد ربانی ہے "فَتَحْرِيرُهَا قَبْلَ مَوْتِهَا" (آلہ) اسی طرح عقیقہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے "فَطَلَقْتَ أَعْنَاقَهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ" (آلہ) یہاں اعناق سے مراد ذائق ہیں۔ اسی طرح لفظ رُوح ہے کہا جاتا ہے "ملک رُوح اے نفس"۔

وَأَنْ قَالَ يَدُكَ الْإِ۔ یعنی وہ الفاظ جنہیں بول کر کل مراد نہیں لیتے۔ مثلاً ہاتھ پاؤں، پیٹ، بال، ناک، کان وغیرہ ان کے بولنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی اور جزر بول کر کل مراد نہ ہوگا۔

ایک اشکال۔ لفظ بَدَن بول کر اس کی کل سے تعبیر نفس قطعی سے ثابت ہے۔ ارشاد ربانی ہے "تَبَّتْ يَدُ الرَّجُلِ لِعَهْوَ" اس کا جواب یہ دیا گیا کہ فقط استعمال کافی نہ ہوگا بلکہ یہ ناگزیر ہے کہ یہ شائع واقع ہو۔

حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام زفرؒ کے نزدیک ایسا معین جزر جو شائع نہ ہو اس کی جانب بھی نسبت سے طلاق پڑ جائے گی۔ عند الاختصاص طلاق کا محل وہی جزر بن سکتا ہے جس کے اندر قید کے معنی لئے جاسکتے ہوں۔ اور ذکر کردہ

اجزاء میں ایسا ہے نہیں، لہذا طلاق نہ پڑے گی۔

و طلاق المکروه والسکران الخ۔ فرماتے ہیں کہ خواہ بحالت اکراہ طلاق دے تب بھی واقع ہو جائے گی، بطور نفی مذاق بھی اگر حسب ذیل تین چیزیں کی جائیں تو حدیث شریف میں ان کے وقوع کی صراحت ہے۔

۱) نکاح ۲) طلاق ۳) آزادی۔ اسی طرح نشہ میں مست کی طلاق پڑ جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ نشہ میں مست کی طلاق نہیں پڑے گی۔ انکا مستدل ابن ماجہ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت سے غلطی، سہول اور وہ چیز اٹھالی گئی جو ان سے مکرمہ کرائی جائے۔

احنافؒ ترمذی شریف میں مروی حضرت ابوہریرہؓ کی اس روایت سے استدلال فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ثلاث جدهن جدا و هذا لهن حدر النضاح والطلاق والرجعة۔ اور امام شافعیؒ کی استدلال کردہ حدیث میں اجماعاً حکم آخرت مقصود ہے، دنیاوی حکم نہیں۔

اذا قال نوبت بہ الطلاق الخ۔ عموماً فقہاء احنافؒ کے نزدیک سکران کی صریح طلاق میں نیت کی احتیاج نہیں۔ بلا نیت بھی پڑ جائے گی اور گونگا اگر بذریعہ اشارہ طلاق دے تو یہ تلفظ کے قائم مقام ہوگا اور طلاق پڑ جائے گی۔

وَ اِذَا اَصْحَابُ الطَّلَاقِ إِلَى النِّكَاحِ وَقَعَ عَقِيبُ النِّكَاحِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ إِنْ تَزَوَّجْتُكَ فَأَنْتَ طَالِقٌ اور اگر طلاق کی نسبت نکاح کی طرف کرے تو بعد نکاح طلاق پڑ جائے گی۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ اگر میں تیرے ساتھ نکاح کروں تو اَوْ قَالَ كُنْ امْرَأَةً أَوْ تَزَوَّجْهَا فَهِيَ طَالِقٌ وَ اِذَا اَصْحَابُهَا إِلَى شَرْطٍ وَقَعَ عَقِيبُ الشَّرْطِ مِثْلُ تَجْعَلُ طَلَقًا يَكْفِيكَ كَهَرٍ عَمُورَةٍ جِسْمٍ مِنْ نِكَاحٍ كَرَدَ اس کو طلاق۔ اور اگر طلاق کا انتساب بجانب شرط ہو تو بعد شرط پڑ جائے گی۔ مثال کے طور پر کہے کہ اَنْ يَقُولَ لِمَرْأَتِي اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَلَا يَصِحُّ اِصْافُهُ الطَّلَاقَ اِلَّا اَنْ يَكُونَ الْحَاكِمُ مَالِكًا اَوْ يَضْمِنُهُ رَأًى مَلِكِهِ فَاِنْ قَالَ لِاجْنَبِيَّةٍ اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ كَرْتِوَالَا مَالِكٌ هُوَ يَأْسُ كَالِانتِسابِ اِبْنِ مَلِكِيَّتِ كِي جَانِبِ كَرْتِ لِهَذَا اِغْرَاجِيَّةِ عَمُورَةٍ سَعِ كَقِي كَرْتِ مَكَانٍ مِيْنِ دَاخِلٍ هُوَ تَجْعَلُ طَلَقًا شَعْرَةً تَزَوَّجْهَا فَدَخَلْتُ الدَّارَ لَمْ تَطْلُقِي۔ اس کے بعد اس کے ساتھ نکاح کرے پھر وہ مکان میں داخل ہو تو طلاق نہ پڑے گی۔

طلاق شرط پر معلق کرنیکا بیان

نعت کی وضاحت : اَصْحَابُ : نسبت کرنا۔ عَقِيبُ : بعد۔ الدَّارُ : مکان۔ الْحَاكِمُ : مَلِكٌ نَزَالَا : اجنبیہ، غیر منکوحہ، غیر نوبت

اِذَا حَضَبْتَ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَلَا نَهْ مَعَكَ فَقَالَتْ قَدْ حَضَبْتُ طَلَقْتُ هِيَ وَلَمْ تَطْلُقْ فَلَا نَهْ
 کہ جب تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق اور تیرے ہمراہ فلاں عورت کو۔ وہ کہے کہ مجھے ماہواری آگئی تو میں اس پر طلاق پڑے گی فلاں عورت مطلقہ نہ رہی
 وَاِذَا قَالَ لَهَا اِذَا حَضَبْتَ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَرَأَتْ الدَّمَ لَمْ يَقِعِ الطَّلَاقُ حَتَّى يَسْمُرَ الدَّمَ ثَلَاثًا
 اور جب کہے کہ جب تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق اور وہ خون دیکھے تو تا وقتیکہ خون تین روز تک جاری نہ رہے طلاق نہ پڑے گی۔
 اَيَّامُ فَإِذَا اُتِمَّتْ ثَلَاثَةُ اَيَّامٍ حَكَمْنَا بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ مِنْ حَيْثُ حَضَبْتَ وَ اِنْ قَالَ لَهَا
 پھر تین روز مکمل ہونے پر ہم ماہواری آنے کے وقت سے طلاق واقع ہونے کا حکم لگائیں گے۔ اور اگر اس سے کہے کہ
 اِذَا حَضَبْتَ حَيْضَةٌ فَأَنْتِ طَالِقٌ لَمْ تَطْلُقِي حَتَّى تَطْهَرِي مِنْ حَيْضِهَا وَ طَّلَاقُ الْاِمْرَةِ تَطْلِيقًا
 جب تجھ کو ایک ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق تو اس کے ماہواری سے پاک ہونے تک طلاق نہ پڑے گی۔ اور باندی کی طلاقوں کی تعداد دو ہے
 وَ عِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ حَرَّاسَتَانِ زَوْجَتَانِ اَوْ عَبْدًا اَوْ طَّلَاقُ الْحُرَّةِ ثَلَاثُ حَرَكَاتٍ
 اور باندی کی عدت دو ماہواریاں ہیں خواہ اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کیلئے تین طلاقیں ہوں گی خواہ اس کا خاوند
 زَوْجُهَا اَوْ عَبْدًا
 آزاد ہو یا غلام

نکاح کی وضاحت :- انحلت : پوری ہونا - یمین : قسم، حلف - زوال : زائل ہونا، ختم ہونا۔ البیۃ : گواہ،
 دلیل - الدم : خون - لیستمر : استمرار سے جاری رہنا۔

تشریح و توضیح :-
 والفاظ الشرطان واذا :- فرماتے ہیں کہ الفاظ شرط ان اذا اور اذا ما وغیرہ کا جہا
 تک تعلق ہے یہ تکرار کے متقاضی نہیں اور اس وجہ سے ایک مرتبہ وجود شرط کے بعد یمن
 ختم ہو جایا کرتی ہے۔ البتہ محض ایک لفظ کلمہ "ان میں ایسا ہے جو متقاضی تکرار ہوتا ہے اور اس میں ایک مرتبہ
 وجود شرط سے یمن ختم نہیں ہوتی بلکہ اس کا تین مرتبہ پایا جانا لازم ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اندرون افعال کلمہ
 عموم کا متقاضی ہے اور لفظ کل اسماء کے اندر متقاضی عموم ہے۔ لہذا مثال کے طور پر اگر کسی شخص نے اس طرح
 کہا کلمہ تزوجت امراة فبی طالق تو وہ جو وقت اور جتنی بار بھی نکاح کرے گا طلاق پڑ جائے گی۔ اس لئے کہ یہ لفظ
 کلمہ ملکیت کے سبب یعنی تزوج پر لایا ہے۔ لہذا جب بھی فعل تزوج کا وجود ہوگا طلاق پڑ جائے گی۔
 و زوال المملکات بعد الیمن :- اگر ایسا ہو کہ بعد یمن ملکیت زائل و ختم ہو گئی ہو تو اس کی وجہ سے یمن باطل نہ ہوگی۔
 مثال کے طور پر کوئی شخص اپنی اہلیہ سے کہے کہ اگر تو مکان میں داخل ہو تو مجھ پر طلاق۔ پھر وہ اسے ایک یا دو بائن طلاق
 دیدے اور اس کی عدت طلاق پوری ہو جائے پھر دوسرے شخص سے نکاح ہو اور اس کے طلاق دینے کے بعد عدت
 گزرنے پر پہلا شوہر اس سے نکاح کرے اور اب شرط تعلیق پائی جائے یعنی وہ عورت مکان میں داخل ہو تو طلاق پڑ جائے
 گی اور یمن بھی ختم ہو جائے گی۔ اور ملکیت کی شرط نہ پائی جانے کی شکل میں طلاق نہ پڑے گی مگر یمن ختم ہو جائے گی۔

خلاصہ یہ کہ عین تو بہر شکل باقی نہ رہے گی اور ختم ہو جائے گی مگر وقوع طلاق میں شرط یہ ہوگی کہ وجود شرط ملک میں ہو۔
 فان كان الشرط لا يصلم الا من جتمعا الى - فرماتے ہیں کہ اگر خاندانے تعلیق طلاق اس طرح کی شرط پر کی کہ جس کے پائے جلنے کا علم محض عورت ہی کی طرف سے ممکن ہے اور اس کے بعد دونوں کے درمیان شرط کے پائے جلنے میں اختلاف پیش آئے تو اس صورت میں عورت کے قول کو قابل اعتبار قرار دیں گے لیکن یہ اعتبار محض اس عورت کی ذات سے معلق ہو گا۔ جتنی غیر اس کا اعتبار نہ ہو گا۔ مثال کے طور پر خاندانے طلاق کی تعلیق ماہواری آئے پر کی اور کہا کہ اگر تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ پر اور تیرے ہمراہ فلاں عورت پر طلاق۔ اب عورت کہے کہ مجھے ماہواری آگئی تو طلاق اس پر پڑ جائے گی لیکن اس کے ساتھ دوسری پر نہ پڑے گی۔ وجہ یہ ہے کہ دوسری عورت کے حق میں اس کے قول کو قابل اعتبار قرار نہ دینگے۔
 كذا قال لها اذا احضت فانتي طالق فقلت الدم الى - فرماتے ہیں اگر شوہر نے اپنی بیوی سے اس طرح کہا تھا کہ جب تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ پر طلاق۔ تو اس کے صرف خون دیکھنے سے اس پر طلاق نہ پڑے گی بلکہ یہ دیکھا جائے کہ خون مسلسل تین روز آیا یا نہیں۔ اگر تین روز تک آیا تو اس صورت میں ماہواری آئے کے وقت سے طلاق پڑ جائے گی۔ اور اگر اس طرح کہا "اذا احضت حیض فانتي طالق" تو اس صورت میں تا وقتیکہ اس ماہواری کی پاک نہ ہو جائے طلاق نہ پڑے گی۔ اس لئے کہ "حیض" کے اضافہ سے اس کا مقصود مکمل ماہواری ہے۔

وطلاق الامة تطليقتان الى - عند الاحناف عدد طلاق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں عورت کا حال معتبر ہو گا یعنی اگر وہ آزاد ہو تو تین طلاق کا حق ہو گا اور باندی ہونے کی صورت میں دو کا اس سے قطع نظر کہ شوہر آزاد شخص ہو یا وہ غلام ہو۔ بہر صورت اس سے مذکورہ بالا حکم میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔

حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ مرد کے حال کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ ابن ابی شیبہؒ میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا قول نقل کیا گیا ہے کہ عدد طلاق مردوں کے اعتبار سے معتبر ہو گا اور تعدد میں عورتوں کا اعتبار کیا جائے گا۔

احناف کا مسئلہ ترمذی والوداؤد کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ باندی کیلئے دو طلاقیں ہیں، اور باندی کی عدت دو ماہواریاں ہیں۔ یہی حضرت ابن عباسؓ کی روایت تو اس سے مقصود وقوع طلاق ہے، طلاق کا عدد نہیں۔

وَرَادَ أَطْلَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدَّخُولِ بِهَا ثَلَاثًا وَقَعْنَ وَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَانَتْ
 اور جو شخص اپنی بیوی کو ہمبستری سے قبل تین طلاق (ایک جملہ میں) دے تو تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی اور اگر الگ الگ جملہ میں دے تو تین
 بِالْأُولَى وَلَمْ يَقْعِ الثَّانِيَةُ وَالثَّالِثَةُ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً وَقَعَتْ
 طلاق سے باندی ہو جائے گی اور دوسری و تیسری طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر بیوی سے کہے کہ تو طلاق والی ہے ایک اور ایک تو ایک طلاق
 عَلَيْهِمَا وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَ وَاحِدَةٍ وَقَعَتْ وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَهَا
 پڑے گی اور اگر کہے کہ ایک سے قبل ایک طلاق ہے تو ایک پڑے گی۔ اور اگر کہے کہ اس سے قبل ایک ہے تو

وَاحِدَةً وَقَعْتُ ثَنَانٍ وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً بَعْدَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً
 دوطلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور اگر کہے بعد ایک کے ایک طلاق، یا ایک طلاق کے ساتھ، یا اس طلاق کے ساتھ ایک
 وَقَعْتُ ثَنَانٍ وَإِنْ قَالَ لَهَا إِنْ دَخَلْتُ الدَّامِرَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً فَخَلَّتْ
 تو دوطلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور اگر کہے کہ اگر تو مکان میں داخل ہو تو مجھ پر ایک طلاق اور ایک۔ پھر وہ مکان میں
 الدَّامِرَ وَقَعْتُ عَلَيْهَا وَاحِدَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ تَقَعُ ثَنَانٍ وَإِنْ قَالَ لَهَا
 داخل ہو تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس پر ایک طلاق پڑ جائے گی اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک دوطلاقیں پڑ جائیں گی۔ اگر کہے
 أَنْتِ طَالِقٌ بِمَكَّةَ فَهِيَ طَالِقٌ فِي الْحَالِ فِي كُلِّ الْبِلَادِ وَكَعَذَائِكَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ
 کہ تو طلاق والی ہے مکہ میں تو ہر شہر میں تو طلاق پڑ جائے گی۔ اور اسی طریقہ سے اگر کہے کہ تو طلاق والی ہے
 طَالِقٌ فِي الدَّامِرِ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ إِذَا دَخَلْتُ بِمَكَّةَ لَمْ تَطْلُقِي حَتَّى تَدْخُلَ مَكَّةَ
 مکان میں۔ اور اگر اس سے کہے کہ تو مکہ میں داخل ہوئے پر طلاق والی ہے تو ناوقتیکہ وہ مکہ میں نہ داخل ہو طلاق نہ پڑے گی
 وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ عَذَائِكَ وَقَعْتُ عَلَيْهَا الطَّلَاقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي
 اور اگر کہے کہ تو کل طلاق والی ہے تو اس پر فجر ثانی کے طلوع کے ساتھ ہی طلاق پڑ جائے گی۔

غیر مدخولہ کی طلاق کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَةً إِلَّا: اگر کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو بیک جملہ تین طلاقیں
 دے مثال کے طور پر اس سے کہے کہ تجھ پر تین طلاق "تو تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی اور
 طلاق دینے والے کا اس سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح ناجائز نہ ہوگا۔ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما
 کا یہی فتویٰ ہے۔ موطا امام مالکؒ اور سنن ابوداؤد میں اس کی تصریح موجود ہے کہ جس شخص کا یہ خیال ہو کہ اس طرح غیر
 مدخولہ کو تین طلاقیں دیجائیں تب بھی اس پر طلاق مغضوبہ واقع نہیں ہوتی اور اس کے لئے حلالہ شرط نہیں تو وہ غلطی پر ہے۔
 ابن الہمامؒ نے فتح القدیر میں اسے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ صیغہ طلاق واحد ہوا اور اس کیساتھ
 متصلاً کئی عدد ہوں مثلاً دو طلاق، تین طلاق تو اس صورت میں حکم عدد طلاق کے اعتبار سے ہوگا، لفظ طلاق واحد ہونے کے
 لحاظ سے حکم نہ ہوگا۔

وَأَنْ فَتَوَقَّي الطَّلَاقَ بِأَنْتِ بِالْأَوَّلَى: اگر غیر مدخولہ کا شوہر اسے بیک جملہ تین طلاقیں نہ دے بلکہ الگ الگ دے۔
 اور الگ دینے کی کئی شکلیں ہیں (۱) ایک شکل یہ ہے کہ وصف طلاق الگ الگ ہو۔ مثلاً "أَنْتِ طَالِقٌ وَوَاحِدَةً وَوَاحِدَةً
 وَوَاحِدَةً" دوسری شکل یہ کہ خبر کا ذکر علیحدہ علیحدہ ہو۔ مثلاً "أَنْتِ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ" تیسری شکل یہ کہ
 اقوال منع العطف بیان کئے جائیں، یا عطف کے بغیر مثال کے طور پر کہ "أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ" یا کہے

انت طالق وانت طالق وانت طالق۔ تو ان ذکر کردہ تینوں شکلوں میں محض ایک طلاق بائن پڑیگی۔ اس واسطے کہ اس جگہ ہر طلاق کو الگ واقع کر نیکا ارادہ کیا گیا ہے۔ اور کلام کے اخیر میں کسی ایسی بات کا ذکر نہیں جس کی بناء پر کلام کی ابتداء میں تبدیلی ہو۔ مثال کے طور پر کسی شرط کا ذکر ہے اور نہ کوئی عدد بیان کیا گیا۔ لہذا اس صورت میں ایک طلاق کے ساتھ ہی بائن ہو جائے گی اور باقی دو طلاقیں بیکار ہوں گی۔

انت طالق واحدة واحدة ۱۰ اس کی تفہیم دراصل دو ضابطوں پر منحصر ہے۔ ایک تو یہ کہ بواسطہ حرف عطف تفریق طلاق ہو تو ایک ہی طلاق پڑیگی بشرطیکہ حروف عطف واحد و حرف عطف استعمال ہوا ہو کیونکہ واحد مطلقاً برائے جمع آیا کرتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ واحد معیت کے طور پر آئے یا تقدیم و تاخیر کے طور پر۔ لہذا اس میں اول کا انحصار آخر پر نہ ہو گا بلکہ ہر لفظ کا اپنا الگ عمل ہو گا۔ پس عورت محض ایک طلاق کے ذریعہ بائن ہو جائے گی اور باقی دو طلاقیں نہیں پڑیں گی۔ دوسرا ضابطہ یہ ہے کہ خواہ لفظ قبل ہو یا لفظ بعد دونوں ظرف واقع ہوئے ہیں۔ لفظ قبل کا جہاں تک تعلق ہو وہ اس زمانہ کی واسطے اسم واقع ہوا جو کہ اس کے مضاف الیہ سے پہلے ہو۔ اور ہا لفظ بعد تو وہ مضاف الیہ سے مؤخر کے واسطے ہو۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر ظرف دو اسموں کے بیچ میں آ رہا ہو اور ہائے کنا یہ اس کے ساتھ ملی ہوئی نہ ہو تو وہ صفت اسم اول شمار ہو گا۔ یہ ضابطہ واضح ہونے کے بعد کہ مثلاً زید اپنی اہلیہ سے کہے۔ انت طالق واحدة واحدة۔ تو ایک ہی طلاق پڑے گی۔ اس لئے کہ واحد برائے مطلق جمع ہے۔ تو اول طلاق کے واقع ہونیکا انحصار ثانی کے واقع ہونے پر نہیں رہا اور طلاق پڑ گئی۔ اور ایک طلاق پڑنے کے بعد اور ایک طلاق واقع ہو جائے پروہ طلاق ثانی کا عمل ہی نہیں رہی۔ اور اگر اس طرح کہے۔ انت طالق واحدة قبل واحدة۔ تو گویا اس نے دوسری طلاق سے پہلے طلاق واقع کر دی اور وہ اس طلاق سے بائن ہوئے کی بناء پر طلاق ثانی کا عمل برقرار نہ رہی اور اگر اس طریقہ سے کہے۔ انت طالق واحدة بعد واحدة۔ تو اس صورت میں بھی محض ایک طلاق پڑے گی۔ اور اگر اس طرح کہے۔ انت طالق واحدة قبلها واحدة۔ تو اس صورت میں دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس واسطے کہ باضی میں طلاق دینا گویا فوری دینا ہے۔ اور اگر انت طالق واحدة بعد واحدة۔ یا مع واحدة۔ یا معاً واحدة۔ کہے تب بھی دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔

وان قال لہا ان دخلت الدار الخ۔ کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے۔ ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة۔ اس کے بعد زوجہ مکان میں داخل ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر ایک طلاق پڑ جائے گی۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد دو طلاقیں واقع ہونے کا حکم فرماتے ہیں۔

وان قال لہا انت طالق بمکة الخ۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے اس طرح کہے تو اس پر فوری طلاق پڑ جائے گی۔ اس سے قطع نظر کہ وہ کسی بھی شہر میں ہو۔ وجہ یہ ہے کہ طلاق کے واقع ہونے میں کسی مخصوص جگہ کی تخصیص نہیں۔ اسی طبعاً اگر انت طالق فی الدار کہے تب بھی یہی حکم ہو گا کہ خواہ کسی گھر میں داخل ہو طلاق فوری پڑ جائے گی۔ البتہ اگر اس طرح کہے۔ انت طالق اذا دخلت بمکة۔ تو جسوقت تک وہ مکہ میں داخل نہ ہو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ یہاں طلاق کا وقوع اس کے داخلہ پر معلق و مشروط ہے، جس کا ابھی وجود نہیں۔

اور جب تک اس کا وجود نہ ہو طلاق بھی نہ پڑیگی۔ اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا "انت طالق غذا" تو بوقت طلوع فجر ثانی طلاق پڑ جائے گی۔ اس واسطے کہ اس نے عورت کو متعین بالطلاق پورے غذا دل کے ساتھ کیا ہے اور یہ القصاص ایسی صورت میں ممکن ہے جب کہ طلاق اس کے پہلے جز میں پڑے۔

وَأَنْ قَالَ لَا مَرَأَتِي اخْتَارِي نَفْسَكَ يَنْوِي بَذْلَكَ الطَّلَاقَ أَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقْ نَفْسَكَ فَلَهَا
اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے تو اپنے آپکو اختیار کر لے اور اس سے وہ نیت طلاق کرے یا کہے کہ اپنے آپ پر طلاق واقع کرے تو
أَنْ تَطْلُقَ نَفْسَهَا مَا دَامَتْ فِي مَجْلِسِهَا ذَلِكَ فَإِنْ قَامَتْ مِنْهُ أَوْ اخَذَتْ فِي عَمَلٍ آخَرَ
اس مجلس میں رہنے تک اسے طلاق واقع کر نہ لے اختیار ہوگا اور اگر مجلس سے اٹھ گئی یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئی
خَرَجَ الْأَمْرُ مِنْ يَدِهَا فَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهَا اخْتَارِي نَفْسَكَ كَانَتْ وَاحِدَةً
تو اس کا اختیار باقی نہ رہے گا۔ پھر "اختاری نفسك" کے اندر اگر اس نے خود کو اختیار کر لیا تو ایک بائن طلاق پڑے گی۔
بَائِنَةٌ وَلَا يَكُونُ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى الزَّوْجُ ذَلِكَ وَلَا بَدَلَ مِنْ ذِكْرِ النَّفْسِ فِي كَلَامِهَا أَوْ كَلَامِهَا
اور تین واقع نہ ہوگی خواہ شوہر نے اس سے تین ہی کی نیت کیوں نہ کی ہو۔ اور مرد کے کلام یا عورت کے کلام لفظ نفس کا ذکر
وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهَا طَلَّقْتُ نَفْسَكَ فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا
کیا جانا ناگزیر ہو۔ اور اگر "طلقت نفسك" کہنے پر اپنے آپ پر طلاق واقع کر لے تو ایک طلاق رجبی ہوگی اور اگر عورت نے تین واقع کر لی ہوں
وَقَدْ أَسْرَأَ الزَّوْجُ ذَلِكَ وَقَعْنَ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ مَتَى شِئْتَ فَلَهَا أَنْ تَطْلُقَ
اور غداں بھی اس کی نیت کرے تو تین پڑ جائیں گی۔ اور اگر کہے کہ اپنے آپ پر جب چاہے طلاق واقع کر لے تو وہ اپنے آپ پر
نَفْسَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ وَإِذَا قَالَ لِرَجُلٍ طَلَّقْ امْرَأَتِي فَلَهُ أَنْ يَطْلُقَهَا فِي الْمَجْلِسِ
مجلس میں طلاق واقع کر سکتی ہے اور مجلس کے بعد بھی اور اگر کسی شخص سے کہے کہ میری زوجہ پر طلاق واقع کر دے تو اسے طلاق دینے
وَبَعْدَهُ وَإِنْ قَالَ طَلَّقَهَا إِنْ شِئْتَ فَلَهُ أَنْ يَطْلُقَهَا فِي الْمَجْلِسِ خَاصَّةً وَإِنْ قَالَ لَهَا
کا حق ہوگا مجلس میں بھی اور مجلس کے بعد بھی اگر کہے کہ تو چاہے تو اس پر طلاق واقع کر دے تو اسے خاص طور پر مجلس ہی میں طلاق دینے کا
إِنْ كُنْتُ حَبِيبَتِي أَوْ بُغْضَتِي فَأَنْتَ طَالِبُ فَقَالَتْ أَنَا أَحِبُّكَ أَوْ أَبْغُضُكَ وَقَعَّ الطَّلَاقُ
حق ہوگا اور اگر بیوی۔ سے کہے کہ اگر تجھے مجھ سے محبت ہے یا مجھ سے بغض ہے تو تجھ پر طلاق اور وہ کہے کہ مجھے تجھ سے محبت ہے یا مجھے تجھ سے عداوت
وَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا خِلَافٌ مَا أَظْهَرَتْ وَأَنْ طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مَوْتٍ
ہے تو طلاق پڑ جائے گی اگرچہ اس کے قلب میں ظاہر کردہ کے خلاف ہو۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو مرض الموت میں بائن طلاق
طَلَا قَبَائِنًا فَمَاتَتْ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ وَهِيَ مَاتَتْ مِنْهُ وَإِنْ قَامَتْ بَعْدَ الْقَضَاءِ عِدَّتَهَا فَلَا
دیدے اس کے بعد اس کا انتقال بیوی کی عدت کے دوران ہو جائے تو عورت اس کا ترکہ پا لے گی اور اگر انتقال اس کی عدت گزر جانے
مِيرَاثُ لَهَا إِذَا قَالَ لَا مَرَأَتِي أَنْتَ طَالِبُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مَتَّصِلًا لِمَقِيْعِ الطَّلَاقِ
کے بعد ہو تو عورت کو ترکہ نہ ملے گا اور اگر اپنی زوجہ سے کہے کہ تجھ پر طلاق انشاء اللہ تعالیٰ ہے تو طلاق نہیں پڑے گی۔

وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ فَلَهَا إِذَا أَحَدٌ طَلَّقَتْ ثَمَنَيْنِ وَإِنْ قَالَ ثَلَاثًا لَا ثَمَنَ لَهَا
اور اگر زوجہ سے کہے کہ تجھ پر تین طلاقیں لیکن ایک، تو وہ طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور اگر کہے کہ تین لیکن دو۔ ایک ہی
طَلَّقَتْ وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ ثَلَاثًا لَا ثَمَنَ لَهَا يَوْمَ تَلَاثًا وَادَّاءُ الْمَلَاحِ الزَّوْجِ امْرَأَتُهَا أَوْ شَقِصًا مِنْهَا
طلاق پڑے گی اور اگر کہے کہ تین ہیں لیکن تین تو تینوں پڑ جائیں گی۔ اور جب شوہر کو بیوی پر ملکیت حاصل ہو جائے یا اس کے کچھ حصہ پر
أَوْ مَلَكَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا أَوْ شَقِصًا مِنْهُ وَقَعَتِ الْفِرَاقُ بَيْنَهُمَا
ملکیت حاصل ہو جائے یا بیوی کو شوہر پر یا اس کے کچھ حصہ پر ملکیت ہو جائے تو ان دونوں کے درمیان جدائی کا وقوع ہو جائیگا۔

طلاق وغیرہ کا اختیار دینے کا ذکر

تشریح و توضیح

یعنی بِذَلِكَ الطَّلَاقُ، اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے طلاق کی نیت سے اختیاری
نفسک کہے یا "طلقی نفسك" کہے تو تا وقتیکہ عورت مجلس سے اٹھ کر نہ جائے اسے شوہر
کے اختیار دینے پر خود طلاق واقع کر نیکاح حاصل رہے گا۔ البتہ اگر وہ مجلس سے اٹھ کر چلی گئی یا وہ کسی دوسرے کام میں
مصرف ہو گئی تو اس صورت میں شوہر کا دیا ہوا اختیار باقی نہ رہے گا اور اسے خود طلاق واقع کر نیکاح نہ ہو گا۔
اب اگر عورت اس اختیار سے کام لیتے ہوئے خود طلاق واقع کرے تو اس کے نتیجہ میں اس پر طلاق بائن واقع ہوگی۔
تین طلاقیں اس اختیار کی بنا پر نہ ہوں گی خواہ شوہر نے اس سے تین کی نیت کی ہو تب بھی تین واقع نہ ہوں گی۔
حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر شوہر اس سے تین کی نیت کرے تو تین پڑ جائیں گی۔

فہی واحدة رجعة ۱۷۷۔ اگر شوہر کے اختیار دادہ جملہ "طلقی نفسك" کے باعث عورت اپنے آپ طلاق واقع کرے تو اس
صورت میں اس پر ایک رجعی طلاق پڑ جائے گی اور اگر بجائے ایک طلاق کے عورت خود پر تین طلاقیں واقع کرے اور خاوند
بھی نیت طلاق کرے تو تین پڑ جائیں گی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ "طلقی" امر کا تقاضہ تطلق ہے۔ اور تطلق کا جہان تک
تعلق ہے وہ مصدر اسم جنس ہے اور اس کے اندر ایک کا احتمال بھی موجود ہے اور کل کا بھی موجود ہے۔ لہذا کل کی نیت
کی صورت میں تینوں پڑ جائیں گی ورنہ اسے ایک پر محمول کریں گے۔ اور تفویض طلاق صریح کی ہونے کے باعث طلاق رجعی پڑیگی۔
وان قال ان كنت تجبيني ۱۷۸۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کہ اگر تجھے مجھ سے محبت یا مجھ سے بغض ہو تو تجھ پر طلاق۔
اور عورت اس کے جواب میں کہے کہ تجھے مجھ سے محبت ہے یا مجھے تجھ سے بغض ہے۔ تو خواہ اس کے قلب میں اس کے خلاف ہی
کیوں نہ ہو مگر اس پر طلاق پڑ جائے گی۔

وان طلق الرجل امرأته في موضع موتها ۱۷۹۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو اپنے مرض الموت میں طلاق بائن
دے۔ اس کے بعد ابھی عورت کی عدت پوری نہ ہوئی ہو کہ وہ مر جائے تو عورت کو اس کے مال میں وارث قرار دیا جائے
گا۔ اور اگر عدت پوری ہو گئی اور عدت گزر جائے کے بعد اس کا انتقال ہوا تو وارث شمار نہ ہوگی۔ حضرت امام احمدؒ فرماتے

ہیں کہ اگر شوہر کا انتقال عدت گزر جانے کے بعد ہو تب بھی وہ اسوقت تک وارث شمار ہوگی جب تک کہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے اور حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ خواہ وہ یکے بعد دیگرے دس اشخاص سے نکاح کیوں نہ کر لے وہ وارث قرار دی جائیگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک وہ عورت جسے تین ملاقیں دی گئیں ہوں یا اس سے طلق کیا گیا ہو وہ وارث نہ ہوگی، چاہے شوہر دوران عدت وفات پا چکا ہو یا عدت گزر جانے کے بعد۔ اس لئے کہ میراث کی بنیاد زوجیت ہے اور بائن طلاق کی بنا پر زوجیت باطل و کالعدم ہو گئی۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ وراثت کی بنیاد زوجیت ہے اور شوہر کا مرض الموت میں طلاق دینے سے مقصود سبب وراثت کو باطل کر دینا ہے۔ اس واسطے اس کے ارادہ کے تاثیر کے نقصان سے عورت کو دور رکھنے کی خاطر اس میں عدت پوری ہونے تک تاخیر کی جائے گی۔ اس لئے کہ بعض حقوق کا اعتبار دوران عدت نکاح برقرار رہتا ہے۔ اس واسطے وراثت کے حق میں بھی یہ برقرار رہ سکتا ہے، البتہ بعد عدت اس کا امکان نہیں رہتا۔

انشاء اللہ متصلاً الا۔ کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی مگر متصلاً انشاء اللہ کہہ دیا۔ مثال کے طور پر اس طرح کہہا: انت طالق انشاء اللہ۔ تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ اور شوافعؒ فرماتے ہیں کہ طلاق نہیں پڑیگی امام مالکؒ کے نزدیک اس طرح کہنے سے طلاق وعتاق وصدقہ کے باطل ہونے کا حکم نہ ہوگا۔ البتہ نذریہ میں کو باطل قرار دیں گے۔ امام احمدؒ کہتے ہیں کہ محض طلاق باطل قرار نہیں دی جائیگی۔ احنافؒ کے نزدیک ترمذی وغیرہ میں مردی روایا کی رو سے طلاق وعتاق وغیرہ میں بالاتصال استنثار کے باعث طلاق نہیں پڑیگی۔

انت طالق ثلاثاً الا واحد الا۔ از روئے قاعدہ کل سے بعض کو مستثنیٰ کرنا درست ہے۔ بعد استنثار جو برقرار رہے گا وہ معتبر ہوگا۔ پس صورت مذکورہ میں دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور انت طالق ثلاثاً الا شتین کہنے پر بعد استنثار جو بھی تھی ایک طلاق وہ پڑ جائے گی۔

بَابُ الرَّجْعَةِ

رجعت کا بیان

اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً رَّجْعِيَّةً اَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَا اَنْ يُرَاجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا
مرد اگر اپنی بیوی کو طلاق جمعی دے خواہ ایک دے، یا دو۔ اور خداوند اس سے دوران عدت رجوع کرے تو درست ہے
رَضِيَتْ بِذَلِكَ اَوْ لَمْ تَرْضَ وَ الرَّجْعَةُ اَنْ يَقُولَ لَهَا رَاجِعِي اَوْ رَاجَعْتُ امْرَأَتِي اَوْ
اگر عورت اس پر رضا مند نہ ہو۔ اور رجعت یہ کہنا ہے کہ میں نے تجھ سے رجوع کر لیا یا میں نے اپنی زوجہ کے ساتھ رجعت
يَطَاهَا اَوْ يَقْبَلُهَا اَوْ يَلْمِسُهَا بِشَهْوَةٍ اَوْ يَنْظُرُ اِلَى فَرْجِهَا بِشَهْوَةٍ وَ يَسْتَحِبُّ اَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهِ
کر لیا یا اس کے ساتھ ہمبستری کر لے یا بوسہ لے یا شہوت کے ساتھ چہرے یا شرمگاہ کی جانب شہوت سے دیکھے اور باعث استحباب

الرَّجْعَةُ شَاهِدَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ صَحَّتِ الرَّجْعَةُ وَإِذَا انْقَضَتْ الْعِدَّةُ فَقَالَ قَدْ
 یہ ہے کہ رجعت پر دو شاہد بنائے اور اگر شاہد نہ بنائے تب بھی رجعت درست ہو جائے گی اور اگر عدت گزرنے کے بعد خاوند کے کہیں
 كُنْتُ رَاجِعًا فِي الْعِدَّةِ فَصِدْقُهُ فِيهِ رَجْعَةٌ وَإِنْ كُنْتُ بَتَّةً فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَلَا يَمِينُ
 مجھ سے دورانِ عدت رجعت کر چکا تھا اور عورت اس کی تصدیق کر دے تو رجعت درست ہو جائیگی اور اگر جھٹلائے تو عورت کا قول قابلِ اعتبار
 عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ قَدْ رَاجَعْتُكَ فَقَالَتْ عَجِيبَةٌ لَمْ يَكُنْ
 ہوگا اور اس پر طلع بھی لازم نہ ہوگا۔ امام ابو حنیفہؒ بھی فرماتے ہیں اور اگر خاوند کے کہیں مجھ سے رجعت کر چکا تھا اور عورت اس کے جواب میں
 انْقَضَتْ عِدَّتِي لَمْ تُصِبْ الرَّجْعَةُ عِنْدَ ابِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ الْأَمَةُ بَعْدَ انْقِضَائِهِ
 کہے کہ میری عدت پوری گئی تو ام ابی حنیفہؒ کے نزدیک رجعت درست نہ ہوگی اور اگر باندی کا خاوند اس کی عدت پوری ہونے کے
 عِدَّتُهَا قَدْ كُنْتُ رَاجِعًا فَصِدْقُ الْمَوْلَى وَكُنْتُ بَتَّةً الْأَمَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا عِنْدَ ابِي حَنِيفَةَ
 بعد کے کہ میں مجھ سے رجعت کر چکا تھا اور آقا اس کی تصدیق اور باندی انکار کرے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ باندی کا قول قابل
 وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّلَاثَةِ عَشْرَةَ أَيَّامًا انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تَعْتَسِلْ وَإِنْ
 اعتبار ہوگا اور رجعت وہ کی تیسری ماہواری دس دن میں پوری ہو تو حق رجعت ختم ہو جائے گا اگرچہ غسل نہ کرے اور دس سے
 انْقَطَعَ لِأَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ حَتَّى تَعْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقَدْ صَلَوَةُ أَوْ
 کہ میں بند ہونے پر حق رجعت ختم نہ ہوگا جب تک کہ وہ غسل نہ کرے یا اس پر ایک (فرغن) نماز کا وقت نہ گزر جائے
 تَتِمُّمٌ وَتَصْلُ رَعْدًا ابْنُ حَنِيفَةَ وَابْنُ يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا تَبَيَّنَتْ انْقِطَاعُ
 یا تیمم (دبر بنائے) کر کے نماز نہ پڑھ لے۔ امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تیمم کر چکے پر حق
 الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تَقْصِلْ وَإِنْ اغْتَسَلْتَ وَلَسْتَ شَيْئًا مِنْ بَدَنِهَا لَمْ يَصِبْ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ
 رجعت ختم ہو جائے گا اگرچہ نماز بھی نہ پڑھے۔ اور اگر عورت غسل کرتے ہوئے بدن کا کچھ حصہ دھونا سمجھ کر جلے کہ اس
 عَضْوًا كَمَا مَلَاحِمًا فَوْقَهُ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ كَانَ أَقْلٌ مِنْ عَضْوِهَا انْقَطَعَتْ
 پر پانی نہ پہنچا ہو پس اگر یہ ایک کامل عضو یا اس سے بڑھا ہوا ہو تو حق رجعت ختم نہ ہوگا اور اگر ایک عضو سے کم دھونا رہ گیا ہو تو حق
 وَالْمُطْلَقَةُ الرَّجْعِيَّةُ تَنْشَوُفُ وَتَأْتِيْنِ وَكَيْسُوتُ لَزَوْجِهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا
 رجعت ختم ہو جائیگا اور مطلقہ رجعیہ زیب و زینت کرے گی اور شوہر کے واسطے مستحب ہے کہ اسے الملاح کے بغیر اس کے پاس نہ آئے
 حَتَّى يُؤْذِنَهَا وَيُسَمِعَهَا خَفَقَ نَعْلَيْهِ وَالطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ لَا يَحُومُ الْوُطْءُ وَإِنْ كَانَ
 اور جو توں کی آواز اس تک پہنچا دے۔ اور طلاق رجعی میں ہیستری حرام نہیں ہوتی۔ اور طلاق بائن میں سے کم
 طَلَاقًا بَيْنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا عِدَّتُهَا
 دینے پر اس سے دورانِ عدت اور بعد عدت نکاح کرنا درست ہے۔

لغت کی وضاحت :- الرجعة، واپسی۔ شاہدین۔ شاہد کا شہینہ، گواہ۔ انقضاء، اختتام۔ انقطع،

بند ہونا، ختم ہونا۔ عشرۃ، دس۔ فوق، زیادہ، بڑھ جانا۔ تَشَوُّف، مرتب ہونا۔

اصطلاح فقہاء کے اعتبار سے رجعت ملکیت استمتاع قائم و باقی رہنے کو کہتے ہیں۔ ارشاد ربانی ہے ﴿وَالطَّلَاقُ بَيْنَ رَجَعٍ وَبَيْنَ فَرْقٍ﴾ (الآیۃ)، اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک یا دو طلاق دیدے اور ابھی عدت طلاق گزری نہ ہو تو اسے دوران عدت

تشریح و توضیح

رجعت کر لینا درست ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ عورت اس رجعت پر رضامند ہو یا نہ ہو اس لئے کہ رجعت کا جہاں تک تعلق ہے یہ دراصل مرد کا حق ہے، عورت کا حق نہیں اور مرد کو اپنا حق عدت کے اندر اندر حاصل کرنا اختیار ہے۔ رجعت تو ابھی درست ہے۔ مثلاً اس طرح کہدے "راجعت" یا "راجعت امرأتی" اور فعلاً بھی رجعت درست ہو جاتی ہے مثلاً زبان سے کہنے کے بجائے اس نے بہتری کر لی، یا بوسہ لیلے، یا اسے چھوئے، یا شہوت کے ساتھ اس کی شرمگاہ کو دیکھ لے۔ ان سب صورتوں میں رجعت درست ہو جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک رجعت محض تولاً درست ہے، فعلاً درست نہیں۔

وَلْيَتَّبِعِ الْإِنْشَاءَ۔ اگر شوہر طلاق دینے کے بعد زبان سے رجعت کرنا چاہے تو بہتر و مستحب یہ ہے کہ اس پر گواہ بنائے اور شوہر بیوی کو رجعت کی اطلاع کر دے۔ گواہ بنائے کا حکم عند الاحناف صرف استجبائی ہے، اگر گواہ نہ بنائے اور رجعت کر لے تب بھی رجعت درست ہو جائے گی۔ امام مالکؒ اور ایک قول کے مطابق امام شافعیؒ بھی گواہ بنائے کو واجب قرار دیتے ہیں ان حضرات نے آیت کریمہ ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ میں امر برائے وجوب تسلیم کیلئے اور عند الاحناف "فَامْسَأَلُكُمُ بِمَكْرُوفٍ" اور "يَعْلَمُ عَنِ الْحَقِّ بِرَدِّهِنَّ" فَلَاجِنَا حَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَجَعَا" یہ لفظوں مطلق (غیر مقید) ہیں۔ اس سے پتہ چلا کہ ذکر فرمودہ امر استحباب کیلئے ہے وجوب کیلئے نہیں۔

فَصَدَّقَتْهُ فَمِی الرَّجْعَةُ الْوَ۔ اگر ایسا ہو کہ عورت کی عدت گزر جانے کے بعد شوہر اس سے کہے کہ میں دوران عدت تجھ سے رجوع کر چکا تھا۔ اور عورت بھی شوہر کے قول کو درست قرار دے تو رجعت درست ہو جائے گی۔ اور اگر عورت شوہر کے اس قول کو تسلیم نہ کرتے ہوئے رجعت کو جھٹلائے تو اس صورت میں عورت ہی کا قول قابل اعتبار ہوگا اور رجعت درست نہ ہوگی۔ اور عورت سے اس کے قول پر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلف کی بھی احتیاج نہیں۔ اور اگر عورت باندی ہو اور اس کا شوہر اس کی عدت گزر جانے کے بعد کہتا ہو کہ میں دوران عدت اس سے رجعت کر چکا تھا اور شوہر کے اس قول کی باندی کا آقا تصدیق کر رہا ہو اور اس کے برعکس باندی انکار کرتی ہو تو یہاں باندی ہی کا قول معتبر قرار دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ بھی فرماتے ہیں۔

وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّلَاثَةِ الْوَ۔ اگر تیسری ماہواری کا خون پورے دس دن آکر بند ہوا ہو تو خواہ اس نے غسل کیا یا نہ کیا ہو حق رجعت باقی نہ رہے گا۔ اور دس دن سے کم میں بند ہونے پر حق رجعت اس وقت ختم ہوگا جبکہ وہ غسل کرے یا یہ کہ اس پر ایک نماز کا وقت گزر گیا ہو یا کسی عذر کی وجہ سے بچائے وضو کے تیمم کر کے نماز پڑھ لی ہو۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کے تیمم کر لینے کے ساتھ ہی شوہر کا حق رجعت ختم ہو جائے گا خواہ اس نے نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو اس لئے کہ بعد تیمم اس کے واسطے ہر وہ شے مباح ہو گئی جو بدلیہ

غسل ہوتی۔

وَأَنْ اغْتَسَلَتْ وَكَسَيْتِ الْإِذَا كَرِيسَا هُوَ كَعُورَتِ غَسَلَ كَرْتِ وَفَتِ بَعْضُ حَصَّةِ بَدَنِ دَعُونَا بِمَحُولٍ جَلَسَ اَوْرَاسِ پَر پَانِ
نہ بہا یا گیا ہو تو اب دیکھا جائیگا کہ یہ باقی ماندہ حصہ پورا عضو یا اس سے زیادہ ہے یا نہیں۔ اگر کامل عضو یا اس سے
زیادہ ہو تو حق رجعت اس کے دھوئے تک باقی رہے گا اور کم ہو تو ختم ہو جائیگا۔

وَيَسْقُفُ لَزُوجِهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا الْإِذَا مَطْلَقَةً رَجَعِي سَے اَوْرَجَّتِ كَا قَصْدِ نَہُ تَوَكُّمِ دَاخِلِ ہونے وقت اِس
اجازت لینا مستحب ہے لیکن اگر رجعت کا ارادہ ہو تو پھر اجازت طلب کرنیکی احتیاج نہیں اور بلا اذن داخل ہونے
کو خطاب استحباب قرار نہ دیں گے۔

وَأِنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ ثِنْتَيْنِ فِي الْأَمَةِ لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَكُونَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا
اور اگر آزاد عورت کو تین طلاقیں دیدی گئیں یا باندی کو دو، تو یہ عورت اس کے واسطے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک وہ دوسرے
شخص سے نکاح صحیح نہ کرے اور مجرم بعد ہبستری طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہو جائے اور قریب البلوغ لڑکے کا مکمل حلال میں بالغ کا سا ہے۔
وَوَطِئَ الْمُؤَلَّى أَمَةً لَا يَحِلُّ لَهَا لَهُ وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطِ التَّحْلِيلِ فَالنِّكَاحُ مَكْرُوهٌ فَإِنْ طَلَّقَهَا
اور آقا کے باندی سے ہبستر ہونے کی بناء پر دوسرے شوہر کو واسطے حلال نہ ہوگی اور حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح کرنا باوث کرہت ہو لیکن اگر بعد ہبستری
بعد وَطْئًا حَلَّتْ لِلْأَوَّلِ وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ الْحُرَّةَ تَطْلِيقًا أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ وَانْقَضَتْ عِلَّتُهُمَا
طلاق دیدے تو پہلے شوہر کو واسطے حلال ہو جائیگی۔ اور جب کوئی شخص آزاد ہو کر کو ایک طلاق یا دو طلاقیں دیدے اور اسکی عہد پوری
وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ فَدَخَلَ بِهَا ثَمَّ عَادَتْ إِلَى الْأَوَّلِ عَادَتٌ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ وَيَمُودُ
ہو جائے اور وہ دوسرے شخص سے نکاح کرے اور وہ بعد ہبستری پہلے شوہر کی جانب لوٹے تو تین طلاق کے حق کے ساتھ لوٹے گا اور امام ابو حنیفہ
الزَّوْجُ الثَّانِي مَادُونِ الثَّلَاثِ كَمَا يَهْدُمُ الثَّلَاثُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَابْنِ يَوْسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
وامام ابو یوسف کے نزدیک دوسرا شوہر تین طلاقیں کی طرح تین سے کم طلاقوں کو بھی ختم و کالعدم کر دے گا۔ اور
وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَهْدُمُ الزَّوْجُ الثَّانِي مَادُونِ الثَّلَاثِ وَإِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَقَالَتْ
امام محمد کے نزدیک دوسرا شوہر تین سے کم طلاقوں کو ختم و کالعدم نہ کرے گا۔ اور جب خاندان زوجہ کو تین طلاقیں دیدے اور عورت
قَدْ انْقَضَتْ عِلَّتُهَا وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ وَدَخَلَ فِي الزَّوْجِ الثَّانِي وَطِئَتْهُ وَانْقَضَتْ
کچھ کہ میری عہد پوری ہو گئی اور میں نے دوسرے شخص سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے مجھ سے ہبستری کر کے طلاق دیدی اور اس کی
عِلَّتُهَا وَطِئَتْهُ تَحْتِلُ ذَلِكَ جَاءَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ أَنْ يُصَدِّقَهَا إِذَا كَانَ
عہد بھی پوری ہو گئی دراصل ایک مدت کے اندر اس کا احتمال موجود ہو تو پہلے شوہر کو اس کی تصدیق کرنا درست ہے بشرطیکہ
غَالِبَ طَلَبِهَا أَتَهَا صَادِقَةً۔
ظن غالب اس کے صحیح ہونے کا ہو۔

حلالہ کا ذکر

تشریح و توضیح

وان كان الطلاق ثلثاً في الحرة، الا انكسي شخص لے اپنی آزاد عورت کو تینوں طلاقیں دیدیں، یا بیوی باندی کو اور اسے دو طلاقیں دیدیں تو اس صورت میں تاوقتیکہ بعد عدت دوسرا شخص نکاح کرے اس سے ہمبستری کر کے طلاق نہ دیدے اور اس کی عدت نہ گزر جائے اس کا نکاح پہلے شخص سے جائز نہ ہوگا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **فَاِنْ طَلَقْتَهَا فَلَا يَحِلُّ لَكَ بِهَا مِنْ بَعْدِ طَلَقِهَا**۔ پھر اگر کوئی دہمیری طلاق دیدے عورت کو تو پھر وہ اس کے لئے حلال نہ رہے گی اس کے بعد یہاں تک کہ وہ اس کے سوا ایک اور خاوند کے ساتھ (عدت کے بعد) نکاح کرے۔ آیت مبارکہ میں تنگی سے مقصود ہمبستری ہے۔ اس واسطے کہ معنی عقد نکاح کا جہان تک تعلق ہے وہ زوج مطلقاً لائے سے حاصل ہو چکے۔ اب اگر بلفظ تنگی بھی عقد نکاح مقصود ہو تو اندرون کلام فقط تاکید ہی ہوگی جبکہ رائج یہ ہے کہ کلام کا حمل تائیس پر ہو۔

وَالصَّبِيُّ الْمَرْهُوقُ فِي التَّحْلِيلِ۔ صعب حلالہ کیلئے یہ لازم نہیں کہ دوسرا شوہر بالغ ہی ہو۔ اگر وہ مراہق اور بالغ ہونے کے قریب ہو اور اس سے نکاح کر دیا جائے اور وہ بعد ہمبستری طلاق دیدے تو حلالہ صحیح ہو جائے گا اور پہلے شوہر کا دوسرے شوہر کے طلاق دینے اور عدت گزرنے کے بعد نکاح جائز ہوگا۔

وَوَطِئَ الْمَوْطِئُ أَمْتًا لَا يَحِلُّ لَهَا، الا اگر ایسا ہو کہ پہلے شوہر کے باندی دو طلاقیں دینے کے بعد جب اس کی عدت گزر جائے تو باندی کا آقا اس سے ملک بھین کی بناء پر ہمبستری کر لے تو اس ہمبستری کے باعث وہ پہلے شوہر کی واسطے حلال نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ نفی قطعی سے حکمت اس وقت ثابت ہو رہی ہو جبکہ دوسرا شخص بعد نکاح ہمبستری کر کے طلاق دے اور مالک کی ہمبستری اس کے قائم مقام قرار نہیں دیا جائیگی۔

بِشَوَّطِ التَّحْلِيلِ۔ اگر دوسرا شخص تحلیل کی شرط کے ساتھ اسے نکاح میں لائے اور اس طرح کہے کہ طلاق دینے کی شرط کیساتھ بچہ سے نکاح کر رہا ہوں تو اس طرح کی شرط مکروہ تحریمی قرار دیا جائے گی۔ احادیث صحیحہ میں ایسے شخص پر لعنت کی گئی ہے۔ مگر اس کے باوجود اگر وہ بعد ہمبستری طلاق دیدے گا تو وہ پہلے شوہر کے واسطے حلال قرار دی جائے گی۔ حضرت امام مالک اور حضرت امام شافعی و حضرت امام احمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کی ایک روایت کے مطابق شرط تحلیل لگانے سے عقد کے فاسد ہونا حکم کیا جائے گا اور پہلے شوہر کے واسطے عورت کو حلال قرار نہ دیں گے۔ حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ عقد کو تو فاسد قرار نہ دیں گے مگر وہ پہلے شوہر کے واسطے حلال بھی شمار نہ ہوگی۔ ان حضرات کا مسئلہ ترمذی و ابوداؤد وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ محلل اور محلل لہ و توں پر اللہ کی لعنت۔ احناف فرماتے ہیں کہ اس روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے شوہر کو محلل فرماتے ہیں خود عورت کے پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے۔ لہذا محلل پر لعنت کی یہ تائیدیں کریں گے کہ ایسے شخص کے بارے میں لعنت ہے جو تحلیل کا کچھ معاذضہ لے۔

وَيَهْدِمُ الزَّوْجَ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ، الا کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیدے پھر عدت پوری ہونے کے بعد

وہ کسی اور سے نکاح کر لے اور دوسرا خاوند بہتری کے بعد طلاق دیدے اور عورت عدت گزرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر لے تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک پہلا شوہر تین طلاق کا مالک ہو جائیگا اور اگر پہلے شوہر سے ایک طلاق یا دو طلاقیں دیں اس کے بعد اس نے دوسرے سے نکاح کر لیا اور پھر بعد بہتری اس کے طلاق دینے پر عدت گزار کر پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ پہلے شوہر کو اب بھی تین طلاق کا حق ہو جائے گا اور امام محمدؒ، امام زفرؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے صرف باقی ماندہ کا حق ہو گا۔ یعنی ایک طلاق دی ہوگی تو اب دو کا حق رہ جائیگا اور دوسری ہوں گی تو ایک کا حق رہے گا۔

وَ اِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا اِلَّا اِنْ رَافَعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ كَالْاُولَى۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیدے اور پھر وہ عورت بتلے کہ اس نے عدت کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کیا اور اس نے بعد بہتری مجھے طلاق دیدی اور اب اس کی عدت بھی گزر چکی اور جو مدت اس نے بتائی ہو اس میں اس کی گنجائش موجود ہو تو اس صورت میں اگر پہلے شوہر کو اس کے سچ بولنے کا یقین غالب ہو تو اس کیلئے اس کی تصدیق کرنا درست ہوگا اور اس کے بیان کی بنیاد پر اور ذکر کردہ تفصیل کے مطابق اس کا اعتبار کرتے ہوئے اس سے دوبارہ نکاح کر لینا درست ہوگا۔

تنبیہ: مزاہق کا حلالہ درست ہے۔ کیونکہ حدیث عنید مطلق ہے۔ اور اس اطلاق کا تقاضہ یہ ہے کہ اس لڑکے کی تحلیل درست ہوگی جس کا آلہ تناسل شہوت سے متحرک ہوتا ہو اگرچہ بالغ مردوں کے برابر نہ ہو۔ اور مزاہق کی قید سے اس طرف اشارہ ہے کہ غیر مزاہق کی تحلیل درست نہیں ہے۔

کتاب الایلاء

ایلاء کا بیان

اِذَا قَالَ الرَّجُلُ لَامْرَأَتِهِ وَاللّٰهُ لَا اَقْرَبُكَ اَوْ وَاللّٰهُ لَا اَقْرَبُكَ اَسْمَاءُ شَهْرٍ فَهُوَ مَوْبِلٌ۔ جب شوہر اپنی زوجہ سے کہے کہ اگر اللہ کی قسم میں تجھ سے محبت نہ کروں گا یا اگر اللہ کی قسم میں تجھ سے چار ماہ تک بہتری نہ کروں گا تو وہ ایلاء فان وطئها في الاسابيع الاثني عشر حنث في يمينها ولزمت الكفارة وسقط الایلاء۔ کہنوالا ہوگا پھر اگر وہ چار مہینہ کے اندر اس کے ساتھ بہتر ہو جائے تو اس کی قسم ٹوٹ جائیگی اور کفارہ لازم ہوگا اور ایلاء ختم ہو جائیگا۔ وَاِنْ لَمْ يَقْرَبْهَا حَتَّى مَضَتْ اَرْبَعَةُ اشْهُرٍ بَانَتْ بِتَطْلُقٍ وَاحِدَةٍ فَانْكَاحَ خَلْفَ۔ اور اگر چار مہینہ تک اس سے بہتر نہ ہو تو اس پر ایک بائن طلاق پڑ جائے گی۔ پھر اگر اس نے چار مہینہ کا حلف کیا ہو تو عَلَيَّ اَسْمَاءُ شَهْرٍ فَقَدْ سَقَطَتِ الْيَمِينُ وَانْكَاحَ خَلْفَ عَلَيَّ الْاَيُّدِ فَاَلْيَمِينَ بَاقِيَةً۔ یمن ختم ہو جائے گی۔ اور ہمیشہ کیلئے حلف کیا ہو ہو تو یمن برقرار رہے گی۔ فان عَادَ فَزَوَّجَهَا عَادَ الْاَيْلَاءُ فَانْ وَطِئَهَا وَالْاَوْقَعَتْ بِمَضِيِّ اَرْبَعَةِ اشْهُرٍ اُخْرَى۔ پھر اگر وہ دوبارہ اس کے ساتھ نکاح کر گیا تو ایلاء کا بھی اعادہ ہو جائے گا اس کے بعد وہ اس سے بہتر ہو تو چار مہینہ گزر جائے پھر دوسری

فَانْ تَزَوَّجَهَا ثَلَاثًا عَادَ الْإِيلَاءُ وَوَقَعَتْ عَلَيْهَا بِمَضَى أَسْرَ بَعْدَ أَشْهُرٍ أُخْرَى فَإِنْ تَزَوَّجَهَا
 طَلَقَ بِرِجَالِكِ بِمَضَى سِتْرَتِهِ سَبْعَ سَنَاحٍ كَمَا يَأْتِي فِي الْإِيلَاءِ أَفَادَهُ هُوَ كَمَا أَدْرَجَ فِيهِ نَزْدَ سِتْرَتِهِ طَلَقَ بِرِجَالِكِ بِمَضَى سِتْرَتِهِ سَبْعَ سَنَاحٍ
 بَعْدَ سِتْرَتِهِ أَحْزَرَ لَمْ يَنْتَ بِذَلِكَ الْإِيلَاءِ طَلَقَ وَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ وَطَّئَهَا كَفَّرَ عَنْ يَمِينِهَا
 شَوْهَرَكِ بَعْدَ نِكَاحِهَا تَوَدَّابَ اس ایلار سے طلاق نہ پڑے گی اور یمن برقرار رہے گی پھر اگر وہ اس صحبت کرے گی تو کفارہ یمن ادا
 فَإِنْ حَلَفَ عَلَى أَقْلٍ مِنْ أَسْرَ بَعْدَ أَشْهُرٍ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِيًا وَإِنْ حَلَفَ بِحُجَّةٍ أَوْ صَوْمٍ أَوْ صَدَقَةٍ
 کرے گی اور چاہے سے کم کا حلف کرنے پر وہ ایلا کرے گا نہ ہوگا : اور اگر حج کرنے یا روزہ رکھنے یا صدقہ کرنے یا آزاد کرنے
 أَوْ عَتَقَ أَوْ طَلَّقَ فَهُوَ مُؤَلٍ وَإِنْ أَلَى مِنَ الْمُطْلَقَةِ الرَّجْعِيَّةِ كَانَ مُؤَلِيًا وَإِنْ أَلَى مِنَ
 یا طلاق کا حلف کرے تو وہ ایلا کرے گا نہ ہوگا اور مطلقہ رجوع سے ایلا کرنے پر ایلا کرے گا نہ ہوگا اور مطلقہ رجوع سے
 الْبَائِثَةُ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِيًا وَمُدَّةُ الْإِيلَاءِ الْأَمَّةُ شَهْرَانِ وَإِنْ كَانَ الْمُؤَلِي مَرِيضًا
 ایلا کرنے پر مؤلی شمار نہ ہوگا - اور باغی کی مدت ایلا دو مہینے ہیں - اور اگر ایلا کرنے والا مریض ہو اور بوجہ مرض
 لَا يَقْدِرُ عَلَى الْجَمَاعِ أَوْ كَانَتْ الْمَرْأَةُ مَرِيضَةً أَوْ بِهَا نَفَاءٌ أَوْ صَغِيرَةً لَا يَجْمَعُ مَعَهَا
 جہتہ نہ کر سکتا ہو یا عورت مریضہ ہو یا مقام صحبت بند ہو یا اس قدر چھوٹی ہو کہ اس سے جہتہ ممکن نہ ہو
 أَوْ كَانَتْ بَيْنَهُمَا مَسَافَةٌ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَصِلَ إِلَيْهَا فِي مُدَّةِ الْإِيلَاءِ فَفِيهِ أَنْ يَقُولَ
 یا ان دونوں کے درمیان اس قدر مسافت ہو کہ مدت ایلا میں اس تک پہنچنا ممکن نہ ہو تو اس کے کہنے کو رجوع قرار دیں گے کہ میں
 بِلِسَانِهِ فَبُتَّ إِلَيْهَا فَإِنْ قَالَ ذَلِكَ سَقَطَ الْإِيلَاءُ وَإِنْ صَحَّ فِي الْمُدَّةِ لَطَلَّ ذَلِكَ الْفَرْقُ
 اس کی جانب رجوع کیا لہذا اگر اس نے یہ کہہ دیا تو اس کا ایلا ختم ہو گیا - اور اگر مدت ایلا کے اندر صحت مند ہو گیا تو رجوع باطل ہو کر
 وَصَحَّاءَ فِيهِ الْجَمَاعُ وَإِذَا قَالَ لَا مَرْأَتِي أَنْتَ عَلَى حَرَامٍ سُئِلَ عَنْ نَيْبِهَا فَإِنْ قَالَ
 صحبت ہی اس کا رجوع کرنا شمار ہوگا - اور اگر زوجہ سے کہے کہ تو میرے اوپر حرام ہے تو اس کی نیت کیستعلیٰ پوچھا جائے گا اگر وہ کہے کہ
 أَسْرَدْتُ الْكَذِبَ فَهُوَ كَعَمَاءَ قَالَ وَإِنْ قَالَ أَسْرَدْتُ بِهِ الطَّلَاقَ فَهِيَ تَطْلُقُ بِأَمْرَتِهَا
 میں نے جھوٹ کا قصد کیا تھا تو حکم اس کے کہنے کے مطابق ہوگا اور اگر کہتا ہو کہ میں نے قصد طلاق کیا تھا تو یہ باتن طلاق قرار دیا جائے گی
 إِلَّا أَنْ يَنْتَوِيَ الثَّلَاثُ وَإِنْ قَالَ أَسْرَدْتُ بِهِ الظَّهْرَ فَهُوَ ظَهْرُهَا وَإِنْ قَالَ أَسْرَدْتُ بِهِ
 الا یہ کہ اس نے اس کے ذریعہ تین کی نیت کی ہو اور اگر کہتا ہو کہ میں نے قصد ظہار کیا تھا تو ظہار قرار دیں گے اور اگر کہتا ہو کہ میں نے اس
 التَّحْرِيمُ أَوْ لَمْ أَسْرُدْ بِهِ شَيْئًا فَهِيَ بِسَمْعِي يَصِيرُ بِهِ مُؤَلِيًا —
 کے ذریعہ حرمت کیا یا اس سے کوئی قصد نہیں کیا تو اسے یمن قرار دیں گے اور وہ اس ایلا کرے گا نہ ہوگا۔

نفت کی وضاحت

موت ایلا کرنے والا - الغیثہ : لوٹنا - کہا جاتا ہے "وَفِيهِ حَسَنٌ (الغیثہ)"

تشریح و توضیح

کتاب الاطلاق الا از د و ت لغت ایلام مصدر ہے یعنی حلف کرنا۔ شرعاً ایلام یہ کہلاتا ہے کہ خاوند چار مہینے یا چار مہینے سے زیادہ تک ہمبستر نہ ہونیکا حلف کرے۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے "واللہ الاقریکٹ" (واللہ میں تجھ سے ہمبستر نہ ہوں گا) یا اس طرح کہے۔

واللہ الاقریکٹ اربعۃ اشہر (واللہ میں چار مہینے تک تجھ سے صحبت نہ کروں گا) تو وہ ایلام کرنے والا قرار دیا جائے گا۔ ذکر کردہ پہلی شکل تو موبد ایلام کی ہے۔ اور دوسری شکل موقت ایلام کی۔ لہذا اگر خاوند ذکر کردہ مدت کے دوران ہمبستی کرے تو ایلام کے ساقط ہوئے اور کفارہ کے وجوب کا حکم ہو گا۔ حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب نہ ہو گا اس لئے کہ ایلام کی آیت کے اخیر میں ارشاد ہے "فان فاذا امان اللہ غفور رحیم" احاث فرماتے ہیں کہ آیت کبرہ میں مغفرت سے مقصود یہ ہے کہ آخرت میں سزا ساقط ہو جائے گی، یہ مطلب نہیں کہ کفارہ ساقط و ختم ہو جائے گا۔ اور مدت ایلام یعنی چار ماہ کے اندر اگر ہمبستری نہیں کی تو عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جائے گی۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ عورت صرف مدت ایلام گزر جانے کے باعث جوا نہ ہوگی بلکہ اس کے لئے تفریق قاضی ناگزیر ہے۔ اس لئے کہ خاوند نے عورت کے حق ہمبستری کو روکا۔ لہذا عورت کی رہائی میں قاضی کو عورت کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔

احاث فرماتے ہیں کہ خاوند عورت کے حق ہمبستری کو روکنے کے باعث مرتکب ظلم ہوا۔ لہذا شرعاً اس ظلم کا اسے یہ بدلہ ملا کہ وہ مرد مدت کے ساتھ ہی اس عظیم نعمت سے محروم ہو جائے اور گویا ظلم کی سزا بھگتے۔ بیہقی وغیرہ میں صحابہ کرام میں سے حضرت عثمان، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت عبداللہ ابن عمر اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم سے اسی طرح نقل کیا گیا ہے۔

فقد سقطت الیمین الا۔ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے چار ماہ تک ہمبستر نہ ہونیکا حلف کیا تو چار مہینے گزرنے کے بعد یمین کے ساقط ہونیکا حکم ہو گا اس لئے کہ یمین کا جہاں تک معاملہ ہے وہ ایک مخصوص وقت کے ساتھ موقت سہی۔ اور وہ معین مدت گزرنے کی بناء پر یمین بھی برقرار نہ رہے گی البتہ یمین کے دائمی ہونے کی صورت میں محض ایک بار عورت پر طلاق بائن واقع ہونے سے اسقاط یمین نہ ہو گا بلکہ وہ یمین برقرار رہے گی۔

لہذا اگر خاوند نے بیوی سے ہمیشہ ہمبستر نہ ہونیکا حلف کر لیا ہو اور پھر مرد مدت کے باعث عورت پر طلاق بائن پڑ جائے اس کے بعد وہ اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور پھر ہمبستری کے بغیر چار ماہ گزر جائیں تو دوسری مرتبہ طلاق پڑ جائے گی اور اگر ایسا ہو کہ تیسری مرتبہ نکاح کرے اور پھر چار مہینے صحبت کے بغیر گزر جائیں تو اس صورت میں تیسری مرتبہ طلاق بائن پڑ جائے گی۔ اب اگر اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح اور اس کے بعد ہمبستری طلاق دینے اور عدت گزرنے کے بعد دوبارہ پہلے خاوند سے نکاح کیا تو اب طلاق تو نہ پڑیگی مگر اس کے ساتھ ہمبستری سے کفارہ کا لزوم ہو گا۔ اس واسطے کہ یمین اب بھی برقرار ہے۔

فان حلفت علی اقل الا اربعۃ اس پر شفق ہیں کہ ایلام کی مدت چار ماہ ہے اور اس سے کم میں ایلام نہیں ہوتا۔

مثال کے طور پر اگر کوئی حلف کرے کہ وہ دو ماہ یا ایک ماہ بیوی سے ہمبستری نہ کرے گا تو شرعاً یہ ایلاء نہیں ہوا اور اس پر ایلاء کا حکم مرتب نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر ایلاء کئے بغیر سستی یا غصہ وغیرہ کی وجہ سے چار ماہ تک بیوی سے ہمبستری نہ ہو تو یہ شرعاً ایلاء نہ ہوگا۔ شریعت میں ایلاء سے مراد نفس کو منکوحہ کے پاس چار ماہ یا اس سے زائد جانے سے روکنا ہے لہذا اگر کوئی کہے کہ اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو انٹر کیلئے مجھ پر دو رکعات پڑھنی لازم ہیں، تو اسے ایلاء قرار نہیں دے گئے۔ فتح القدیر میں اسی طرح ہے۔ اصل اس باب میں یہ ارشاد ربانی ہے لَذَيْنِ يُولُونَ مِنْ نَسَائِهِمْ تَرِيصَ (ربیعہ از شہر فان فاؤ فان ولف غفور الرحیم ولف غفور ولف غفور) فان (ولف سمیع علیہ السلام) فان فاؤ فان کے معنی یہ ہیں کہ اگر بغیر صحبت کئے چار ماہ کی مدت پوری کرنے کا ارادہ ہو۔ حضرت ابن عباس، حضرت علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے اسی طرح مروی ہے۔

وان حلفت بجمیع ادھویم الخ۔ اگر کوئی شخص اس طرح حلف کرے کہ اگر میں تیرے ساتھ ہمبستری کروں تو میرے اوپر واجب ہے کہ میں حج کروں یا روزہ رکھوں یا صدقہ کروں یا غلام حلقہ غلامی سے آزاد کروں یا طلاق دوں تو اس صورت میں وہ ایلاء کرنا یا قرار دینا جائے گا۔

وَإِنْ أَلَى مِنَ الْمُطَلَقَاتِ الرَّجْعِيَّةِ الخ۔ اگر کوئی شخص اپنی ایسی زوجہ سے ایلاء کرے جسے وہ طلاق رجعی دے چکا ہو تو یہ ایلاء درست ہو جائے گا۔ اس لئے کہ ان کے درمیان رشتہ نکاح ابھی برقرار ہے۔ اور اگر ایلاء کی مدت گزرنے سے قبل اس کی عدت پوری ہو گئی تو ایلاء کے ساقط ہونیکا حکم کیا جائیگا۔ اس واسطے کہ اب محلیت باقی نہ رہی اور ایسی عورت جسے بائن طلاق دی گئی ہو اس کے ساتھ ایلاء درست نہیں کیونکہ درحقیقت ایلاء کا محل ہی نہیں رہی۔

وَإِنْ كَانَ الْمَوْلَى مَرِيضًا لَا يَقْدِرُ الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر ایلاء کرنا والا اپنے مرض کی بنا پر ہمبستری نہ کر سکتا ہو، یا بیوی مریضہ ہو یا بڑی شرمگاہ میں ابھر آئے کے باعث اس سے ہمبستری نہ ہو سکے، یا اس قدر چھوٹی ہو کہ اس کے ساتھ ہمبستری نہ ہو سکے یا ان کے حج اتنی مسافت ہو کہ مدت ایلاء میں پہنچنا ممکن نہ ہو تو ان ساری شکلوں میں قولاً رجوع کافی قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر یہ کہہ دے کہ میں نے اس سے رجوع کر لیا۔ اس کے کہنے سے ایلاء کے ساقط ہونیکا حکم ہوگا۔ لیکن اگر ایلاء کی مدت کے اندر ہی وہ صحت یاب اور ہمبستری پر قادر ہو جائے تو پھر رجوع بذریعہ ہمبستری ہوگا۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک رجوع محض بذریعہ ہمبستری ہوتا ہے۔ امام طحاوی اسی کو مختار و راجح قرار دیتے ہیں۔

وَإِذَا قَالَ لِمَرْأَتِهِ إِنِّي عَلَى حَرَامٍ الخ۔ کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کہ تو مجھ پر حرام ہے تو بشرط نیت ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور اگر ظہار کی نیت کرے یا تین طلاق کی یا جھوٹے کی تو حکم نیت کے مطابق ہوگا۔ اور اگر خود پر حرام کرنیکی نیت کرے یا کوئی نیت نہ کرے تو وہ ایلاء ہوگا۔

اور بعض کے نزدیک اگر بیوی سے کہے کہ تو مجھ پر حرام ہے یا کہے کہ ہر حلال مجھ پر حرام ہے تو باعتبار عرف بلا نیت طلاق پڑ جائے گی۔ معنی یہ قول یہی ہے۔

کتاب الخلع

خلع کا بیان

إِذَا اشْتَقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدَّ وَدَّ اللَّهُ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَعْتَدِيَ فُسْهُمَا مِنْهُمَا
 جب شوہر اور بیوی میں نا اتفاق ہو اور ان میں حدود اللہ کو قائم نہ کر سکے یا فطریہ ہو تو اس میں مفاقعہ نہیں کہ عورت اپنے نفس کے بدلہ
 بمال یخلعہما فاذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقاً بائناً ولزمتها المآل فان كان النشور
 کمال پہر کر کے خلع کرے۔ اس طرح کہ لینے پر بذریعہ خلع طلاق بائن پڑ جائے گی اور عورت پر بدلہ واجب ہوگا پھر زانی شوہر کی طرف
 من قبلہ مکروہ لہ ان یاخذ منها عوضاً وإن كان النشور من قبلہا مکروہ لہ ان یاخذ
 سے ہو تو معاوضہ خلع لینا مکروہ ہے۔ اور زانیہ کی عورت کی جانب سے ہو تو ہرے بڑے کہ اس سے لینا مکروہ ہے۔
 اکتروما أعطاهما بأن فعل ذلك جائز فی القضاء وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق
 اگر وہ اب کر لے تو قضاء درست ہے۔ اور اگر عورت کو مال پر طلاق دے اور عورت قبول کرے تو طلاق
 ولزمتها المآل وكان الطلاق بائناً وإن بطل العوض فی الخلع مثل أن يخالف المداة
 بائن واقع ہوگی اور عورت پر مال کا لازم ہوگا۔ اور اگر دون خلع عوض باطل ہوئے پھر شکیہ کہ مسلمان عورت شراب
 المسلمة علی خمر أو خنزیر فلا شیء للزوج والفرقة بائنة وإن بطل العوض فی الطلاق
 یا سور کے بدلہ خلع کرے تو شوہر کو کچھ ملے گا۔ اور طلاق بائن پڑے گی۔ اور اگر دون طلاق عوض باطل ہوئے پھر طلاق
 كان رجعیاً۔

رجعی پڑے گی۔

تشریح و توضیح

کتاب الخلع الم۔ ایلا سے طلاق بعض اوقات (یعنی مدت ایلا میں بہیستر ہو کر)
 بلا عوض واقع ہوتی ہے، اور خلع میں طلاق بلا عوض ہوتی ہے۔ پس ایلا طلاق کو
 زیادہ قریب ہے۔ لہذا اسے خلع پر مقدم کیا گیا۔ نیز ایلا میں نشور مرد کی طرف ہوتا ہے
 اور خلع میں عورت کی طرف سے۔ لہذا خلع کو ایلا سے مؤخر ہی ہونا چاہئے۔ غایہ میں اسی طرح ہے۔

خلع، خاکے زبر کے ساتھ اس کے معنی نزع (اتارنے) کے ہیں۔ کہا جاتا ہے "خلع ثوبہ عن بدنہ" اے نزع
 (اس نے اپنے بدن سے کپڑے اتارے)۔ اور پیش کے ساتھ کہا جاتا ہے "خالعت المرأة طلقاً" (دین نے عورت سے
 خلع کیا، جبکہ عوض بالمال کی صورت ہو۔ غایہ میں اسی طرح ہے۔ اصل اس میں یہ ارشاد ربانی ہے "الطلاق مرقان
 فامساك بمعروف او تسهریم باحسن ولا یحل لکم أن تاخذوا مما آتیتموهن شیئاً الا أن یخافا
 ألا یقیمَا حد ودا اللہ فان خفتم الا یقیمَا حد ودا اللہ فلا جناح علیہما فیما افدت بہا (الایہ)

وَأَنْ يَطْلُ الْعَوْضُ الْإِذَا۔ اگر ایسا ہو کہ شوہر وہی خلع کریں اور خلع کا عوض جو قرار دیا جائے وہ شرعاً باطل و کالعدم ہو مثال کے طور پر کوئی مسئلہ عورت عوض خلع شراب یا سو قرار دے تو اس صورت میں شوہر کچھ نہ پائیگا۔ اور طلاق بائن پڑ جائیگی اور اگر طلاق کا عوض باطل ہو نیکی صورت میں بجائے طلاق بائن کے طلاق رجعی پڑیگی اور شوہر عوض کا مستحق نہ ہوگا۔ مستحق نہ ہونیکے وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں بحق مسلم مال ہی نہیں۔ اور ان کے علاوہ تیسری چیز لازم نہیں کی گئی کہ وہ دی جاتی۔ امام مالک و امام احمد کے نزدیک بلفظ خلع دی گئی طلاق رجعی ہوگی۔ امام زفر کے نزدیک اسے مقررہ ہر دیں گے۔ اور امام شافعی کے نزدیک ہر مثل دیا جائے گا۔

تنبیہ :- اگر میاں بیوی کے درمیان کشیدگی حد سے بڑھ جائے اور باہمی نباہ اور تعلق زوجیت باقی رکھنا دشوار ہو اور شادی کا مقصد باہمی کشیدگی اور ناخوشگواری کے سبب فوت ہو رہا ہو اور حسن معاشرت تلخی کی نذر ہو رہا ہو تو ایسے موڑ پر اس میں شرعاً مضائقہ نہیں کہ خلع کر لیا جائے۔

وَأَجَازُ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا فِي النِّكَاحِ جَاءَ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا فِي الْخُلْعِ فَإِنْ قَالَتْ خَالِعِي عَلَىٰ
اور جس شی کا نکاح کے اندر مہر بنا درست ہے تو اس کا خلع میں عوض بنا بھی درست ہے لہذا اگر عورت کہے کہ میرے ساتھ خلع
مَافِي يَدَيَّ فِخَالِعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدَيَّهَا شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهَا عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالِعِي عَلَىٰ مَا
اس کے بدلہ کو لے جو میرے ہاتھ میں موجود ہے اور وہ خلع کرے دراصل ایک ہاتھ میں کوئی چیز نہ ہو تو خاوند کی عورت پر کوئی چیز واجب ہوگی۔
فِي يَدَيَّ مِنْ مَالٍ فِخَالِعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدَيَّهَا شَيْءٌ رَدَّتْ عَلَيْهِ مَهْرَهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالِعِي
اور اگر کہے کہ میرے ساتھ اس مال کے بدلہ خلع کرے جو میرے ہاتھ میں موجود ہے دراصل ایک اس کے ہاتھ میں کچھ بھی نہ ہو تو عورت شوہر کو اپنا
عَلَىٰ مَا فِي يَدَيَّ مِنْ دَرَاهِمٍ أَوْ مِنْ دَرَاهِمٍ فَعَلْتُ وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدَيَّهَا شَيْءٌ فَلَمْ
ہر دو ٹائیگی اور اگر کہے کہ میرے ہاتھ میں موجود درہم کے عوض خلع کرے اور خلع کرے دراصل ایک عورت کے ہاتھ میں کچھ بھی نہ ہو تو عورت
عَلَيْهَا ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا بِالْعَلْبِ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَعَلَيْهَا ثَلَاثُ الْآلِفِ
پر خاوند کو تین درہم دینے واجب ہونگے۔ اور اگر کہے کہ مجھے ہزار کے بدلہ تینوں طلاقیں دیدے اور وہ اسے ایک طلاق دے تو ہزار کی
وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا عَلَىٰ الْآلِفِ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
تہائی کا واجب ہوگا۔ اور اگر کہے کہ ہزار پر تینوں طلاق دیدے اور وہ ایک طلاق دے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس پر کسی چیز کا
اللَّهُ وَفَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَيْهَا ثَلَاثُ الْآلِفِ وَلَوْ قَالَ الزَّوْجُ طَلَّقْنِي نَفْسًا ثَلَاثًا بِالْعَلْبِ
وجوب نہ ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک اس پر ہزار کے تہائی کا واجب ہوگا اور اگر خاوند کہے کہ ہزار کے بدلہ یا ہزار پر
أَوْ عَلَىٰ الْآلِفِ فَطَلَّقْتُ نَفْسَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَقُمْ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الطَّلَاقِ وَالْمُبَاةِنَةِ فَطَلَّقَهَا
اپنے اوپر تین طلاقیں واقع کرے پھر وہ ایک طلاق واقع کرے تو اس پر کوئی طلاق نہ پڑیگی اور مبارآۃ خلع کی طرح ہے۔
وَالْمُبَاةِنَةُ وَالْخُلْعُ يَسْقِطَانِ كُلَّ حَقٍّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْآخَرِ مَا يَتَعَلَّقُ
اور مبارآۃ اور خلع کے ذریعہ شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کا ایک دوسرے پر وہ حق ساقط ہو جاتا ہے جس کا تعلق نکاح

بالنکاح عند أبي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله المبرأ لا تسقط والخلم
 سے ہو۔ امام ابو حنیفہ میں فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مبارک سے یہ حق ساقط ہوتا ہے خلع سے نہیں ساقط ہوتا
 لا تسقط وقال محمد رحمه الله لا تسقطان الا فاسمیتا کا۔
 اور امام محمد کے نزدیک ان سے حقوق ساقط نہیں ہوتے لیکن وہی حق جس کا استقامت دونوں کا معین کر دہ ہو۔

لغت کی وضاحت۔ الخلم: آمارنا، عضو کو جگہ سے ہٹا دینا، مال کی شرط پر جدائی اختیار کرنا۔

خلع کے کچھ اور احکام

تشریح و توضیح | وما جاز ان يكون مهر في النكاح الا فراتے ہیں کہ ہر وہ چیز جس میں یہ صلاحیت
 ہو کہ وہ نکاح میں مہر بن سکے اسے خلع کا عوض بنانا اور قرار دینا بھی درست ہے۔
 اس لئے کہ نکاح کے مانند خلع کی حیثیت بھی ایک طرح کے عقد کی ہے جس کا تعلق بضع سے ہے۔ فرق خلع اور مہر کے درمیان
 محض اتنا ہے کہ اگر کسی عورت نے عوض خلع شراب یا سو کو قرار دیا تو یہ عوض باطل ہو گا اور خاوند کو اس میں کچھ نہ
 ملے گا۔ مگر خلع کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنی جگہ درست ہو جائے گا، اس کے برعکس نکاح کہ اگر نکاح میں ایسا ہو تو
 خاوند پر لازم ہو گا کہ وہ مہر مثل کی ادائیگی کرے۔

فان قالت خالعتی علی ما فی یدی الخ۔ اگر ایسا ہو کہ بوی خاوند سے یہ کہے کہ میں اپنے ہاتھ میں جو کچھ رکھتی ہوں تو
 اس کے بدلہ میرے ساتھ خلع کر لے جبکہ درحقیقت اس کے ہاتھ میں کوئی بھی چیز نہ ہو تو اس صورت میں خلع تو ہو جائیگا
 مگر عورت پر عوض کا لازم نہ ہو گا۔ وجہ یہ ہے کہ یہاں پر عورت نے مال کی یقین نہیں کی اس لئے کہ لفظ ہاتھ
 ذیل میں مال اور غیر مال سب آجاتے ہیں۔ البتہ اگر عورت مثلاً: میں مال لے کر آئی اور دراصل اس کے ہاتھ میں کچھ نہ
 تو اس صورت میں عورت پر مہر کی واپسی لازم ہوگی۔ اس واسطے کہ عورت وضاحت مال کر چکی اور خاوند عوض و بدل
 کے بغیر اپنی ملکیت ختم کرنے پر رضامند نہ ہو گا۔ اس جگہ مال کے واجب ہونے میں تین احتمالات ہیں، ۱۔ ہر کا وجوب ہو۔
 ۲۔ بضع کی قیمت یعنی مہر مثل کا وجوب ہو۔ ۳۔ مال مسنی کا وجوب ہو۔ مال مسنی کا وجوب تو بھول ہونے کی بنا پر
 پر ممکن نہیں اور نہ ہی قیمت بضع تو اس کا وجوب اس لئے ممکن نہیں کہ بحالت خروج اس کی قیمت نہیں ہو اگر ترقی۔
 لہذا مہر کی یقین ہوگی۔ مگر درہم کہنے کی شکل میں تین درہم دینے لازم ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ درہم جمع ہے اور کم و
 کم عدد جمع میں ہے۔

وان قالت طلقنی ثلاثاً بالقب الا اگر عورت شوہر سے کہے کہ مجھے ہزار کے بدلہ تینوں طلاقیں دیدے اور شوہر عورت
 کی خواہش کے مطابق تین طلاقیں دینے کے بجائے اپنی مرضی کے مطابق ایک طلاق دے تو اس صورت میں اس پر ہزار

کے تہائی کا لادم ہوگا۔ اور اگر عورت کہے کہ مجھے ہزار پر طلاق دیدے یعنی یہاں لفظ علی استعمال کرے تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ البتہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہزار کے تہائی کا وجوب ہو جائے گا۔

ولو قال الزوج طلق نفسلک ثلثاً بالعب الی۔ حاصل یہ ہے کہ شوہر نے عورت کو تین طلاقیں کا اختیار مطلق نہیں دیا بلکہ ہزار کے معاوضہ میں دیا یا پورے ہزار اگر نیکی شرط پر دیا لہذا وہ بیعت و جدائی پر ہزار حاصل کئے بغیر ضامنہ نہیں، اور ایک طلاق کی صورت میں یہ ہزار حاصل نہیں ہوں گے بلکہ صرف ہزار کا تہائی ملے گا۔ لہذا ایک طلاق شوہر کی تفویض کردہ شمار نہ ہوگی۔ اور عورت کے خود پر ایک طلاق واقع کرنے سے کوئی طلاق واقع ہونیکا حکم نہ ہوگا۔ والعباءة آة الخلع الی۔ مبارک آة کے معنی ایک دوسرے سے بری الذمہ ہونے کے آتے ہیں۔ اس جگہ اس کی شکل یہ ہے کہ بوی خاوند سے یہ کہے کہ تو مجھ کو اتنے مال کے عوض بری الذمہ کر دے اور خاوند اس کی خواہش کے مطابق کہہ دے کہ میں نے تجھ کو بری الذمہ کیا۔ مبارک آة اور خلع دونوں کا اثر یہ مرتب ہوتا ہے کہ خاوند بوی دونوں میں سے ہر ایک وہ حقوق ایک دوسرے پر سے ختم کر دیتا ہے جس کا وجوب و لزوم نکاح کے باعث ہوتا ہے مثلاً مہر اور نان نفقہ وغیرہ۔ یہاں نکاح سے مقصود وہ ہے کہ مبارک آة یا خلع اس کے بعد واقع ہو رہا ہو۔ لہذا اگر کسی شخص نے اول عورت کو طلاق بائن دیدی اس کے بعد اس سے از سر نو نکاح کر کے نیا مہر متعین کیا۔ اس کے بعد عورت نے خواہش خلع کا اظہار کیا تو اس صورت میں خاوند محض دوسرے نکاح کے مہر سے بری الذمہ شمار ہوگا۔ پہلے نکاح کے مہر سے وہ بری الذمہ نہ ہوگا۔ امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ بذریعہ مبارک آة و خلع صرف انہیں حقوق کا اسقاط ہوگا جو خاوند بوی کے مقرر و متعین کردہ ہوں اور باقی حقوق ان کے ذمہ برقرار رہیں گے امام ابو یوسفؒ خلع کے بار میں امام محمدؒ کے ہمراہ ہیں اور مبارک آة کے معاملہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ہمراہ۔ امام محمدؒ کے نزدیک خلع ایک عقد بالعرض کا نام ہے جس کا اثر محض مشروط کے اندر استحقاق کا ہونا ہے۔ اسی بنا پر اگر شوہر بوی میں سے کسی کا دوسرے پر مثلاً قرض واجب ہو تو اسے ساقط قرار نہ دیں گے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مبارک آة کا تقاضہ اگرچہ یہ ہے کہ دونوں طرف سے براءت ہو مگر اس جگہ اس کی تفسیر مع الحقوق کریں گے۔ اس لئے کہ بذریعہ مبارک آة شوہر بوی کا مقصود حقوق معاشرت سے براءت ہوا کرتا ہے۔ دوسرے اُن حقوق سے بری الذمہ ہونے کا ارادہ نہیں ہوتا جن کا لزوم معاملہ کے باعث ہوا کرتا ہے۔

کتاب الظہار

ظہار کا بیان

اذا قال الرجل لامرأته اَنْتِ عَلَيَّ كَظْمِ اُمِّي فَقَدْ حَرُمَتْ عَلَيْهِ لَا يَحِلُّ لَهَا وَطِئُهَا
جب شوہر اپنی بیوی سے کہے کہ تو میرے اوپر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے تو بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور نہ اس کا

وَلَا مَسْهًا وَلَا تَقِيلُهَا حَتَّى يَكْفُرَ عَنْ ظَهَرِهَا فَإِنْ وَطِئَهَا قَبْلَ أَنْ يَكْفُرَ اسْتَغْفَرَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ
 بِهِ سَتَرْنَا عَلَّالَ هُوَ كَاسِئٍ لَنَا حَتَّى كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً لَهَا كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 عَلَيْهِ غَيْرُ الْكَفَّارَةِ الْأُولَى وَلَا يُعَادُ حَتَّى يَكْفُرَ وَالْعَوْدُ الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْكَفَّارَةُ هُوَ أَنْ
 كَرِهَ أَوْ كَفَّارَةً لَهَا كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 يَعْرِضُ عَلَى وَطِئَهَا وَإِذَا قَالَ أَنْتِ عَلَى كَبْطَنٍ أُرْحِي أَوْ كَفَّارَةً لَهَا كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 مَحْبُوبَةٌ هِيَ - أَوْ أَلَّا كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 كَذَلِكَ إِنْ شَبَّهْنَا بِمَنْ لَا يَجِبُ لَهُ النَّظَرُ إِلَيْهَا عَلَى سَبِيلِ التَّائِيدِ مِنْ مَحَارِمِهَا مِثْلَ اخْتِهَارِ أَوْ عَمَتِهَا
 الْيَسْرَى أَيْ عَامِلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا
 أَوْ أَمَّتْ مِنْ الرِّضَا عَمَّةً وَكَذَلِكَ إِنْ قَالَ رَأْسُكَ عَلَى كَفَّارَةٍ أُرْحِي أَوْ قَوْلُكَ أَوْ وَجْهَكَ
 رِضَا عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا أَيْ عَمَلِهَا
 أَوْ رَقَبَتِكَ أَوْ نَصْفِكَ أَوْ ثَلَاثِكَ إِنْ قَالَ أَنْتِ عَلَى مِثْلِ أُرْحِي يَرْجِعُ إِلَى نَيْبَتِهَا فَإِنْ قَالَ
 يَأْتِي رِدْنِ يَأْتِي أَدْعَا يَأْتِي تَهْنِئَةِ دَمِيرِهَا أَيْ يَأْتِي تَهْنِئَةِ دَمِيرِهَا أَيْ يَأْتِي تَهْنِئَةِ دَمِيرِهَا
 أَسْرَدْتُ بِهِ الْكَرَامَةَ فَهُوَ كَمَا قَالَ وَإِنْ قَالَ أَسْرَدْتُ الظَّهْرَ فَهُوَ ظَهْرُهَا وَإِنْ قَالَ
 جَانِبَ لَوْنِهَا أَوْ كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 أَسْرَدْتُ الطَّلَاقَ فَهُوَ طَلَاقُ بَائِنٍ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِيَّةً فَلَيْسَ بِشَيْءٍ وَلَيْسَ مِنَ الظَّهْرِ
 أَوْ أَلَّا كَرِهَ لَنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً دَعَا بِنَا كَفَّارَةً
 إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمَّتْ لَمْ يَكُنْ مُظَاهَرًا وَمَنْ قَالَ لِنِسَائِهِ أَنْتِ عَلَى
 زَوْجَةٍ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ هِيَ بَانِيَّةٌ
 كَفَّارَةُ أُرْحِي كَانِ مُظَاهَرًا مِنْ جَمِيعِهِمْ وَ عَلَيْهِ لَكِنْ وَ أَحَدُهُ مِنْهُمْ كَفَّارَةٌ
 مِيرِهَا أَيْ يَأْتِي رِدْنِ يَأْتِي أَدْعَا يَأْتِي تَهْنِئَةِ دَمِيرِهَا أَيْ يَأْتِي تَهْنِئَةِ دَمِيرِهَا

لغت کی وضاحت :- الظَّهْرُ : ایک دوسرے سے دور ہونا - ایک دوسرے کی مدد کرنا - کَظْمَر : پیٹھ -
 بَطْن : پیٹ - فَخَذ : ران -

ظہار کا بیان

اِذَا قَالَ الرَّجُلُ الْإِ - شَرَفًا ظَهَرَ بِهِ ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی سے اس طرح کہے
 کہے کہ تو میرے اوپر ماں کی پشت کی طرح ہے، یا عا م کے کسی اور ایسے عضو سے

تشریح و توضیح

تسبیہ دے جسے دیکھنا حرام ہو۔ اس تشبیہ کی حیثیت دراصل حرمت ظاہر کرنے کے لطیف استعارہ کی ہے۔ لہذا اس طرح کہنے سے کہنے والا مظاہر قرار دیا جائے گا۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ جس وقت تک کفارہ ظہار ادا نہیں کر لیا جیسا بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونا اور اسے چھونا یا بوسہ لینا جو ذاعی صحبت اور ہمبستری پر آمادہ کرنے والے افعال شمار ہوتے ہیں جائز نہ ہوں گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے قول جدید کے مطابق اور حضرت امام احمدؒ کی ایک روایت کی رو سے دو اعمیٰ صحبت اس کیلئے حرام نہ ہوں گے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ میں جو لفظ "تمآستانا" آیا ہے یہ کنایہ صحبت سے ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ تم آستانے کے معنی دراصل ہاتھ سے چھونے کے آتے ہیں، اور جب حقیقی معنی لئے جاسکتے ہیں تو پھر معنی مجازی پر محمول کرنے کی احتیاج نہیں۔ اصل اس بارے میں سورہ مجادلہ کی "قَدْ سَمِعَ النَّذْرُ قَوْلَ ابْنِ تَجْدِلْکَ" سے فاطمہؓ بستیٰ برکت کی بنا تک آیات ہیں۔ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں جب حضرت اوس بن صامتؓ نے اپنی اہلیہ سے ظہار کیا اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں اپنے شوہر کی شکایت کرتی ہوئی آئیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ میں ان کا واقعہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

فان وطئها قبل ان یکفر الہا۔ اگر ایسا ہو کہ کفارہ سے قبل ہی اپنی بیوی کے ساتھ ہمبستری کر لے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس ہمبستری پر استغفار کرے اور فقط کفارہ کی ادائیگی کر دے۔ کفارہ کے علاوہ ہمبستری کا جو گناہ ہو اس پر اللہ سے کچھ واجب ہو گا اور محض استغفار کافی ہو گا۔

والعود الذی یجب بہ الکفارة الہا۔ فرماتے ہیں کہ عود جو کہ کفارہ کا سبب ہے وہ قصد صحبت ہے اور اس صورت میں صرف ظہار ہی ثابت ہوتا ہے، یعنی خواہ نیت کرے یا نہ کرے ظہار ہی ہو گا، اسے طلاق یا ایلاء قرار نہ دیں گے۔ وان لم تکن لہ نیتاً الہا۔ یعنی اگر کوئی شخص "انت علی مثل امی" کہہ کر کوئی نیت کرے یعنی طلاق یا ظہار کی جو بھی نیت کرے حکم اس کی نیت کے مطابق ہو گا۔ لیکن اگر وہ نیت ہی کا سرے سے انکار کرتے ہوئے کہے کہ میری اس جملہ سے اور اس طرح کہنے سے کسی طرح کی نیت ہی نہ تھی تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا کلام لغو کلام کے زمرے میں داخل ہو گا اور اس پر کوئی حکم مرتب نہ ہو گا۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ظہار ہو جائے گا اس لئے کہ جب ماں کے کسی عضو سے تشبیہ دینا داخل ظہار قرار دیا گیا تو پورے کے ساتھ تشبیہ کو بدرجہ اولیٰ ظہار شمار کیا جائیگا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کے کلام میں اجمال ہے اور اس لئے اس کے واسطے ناگزیر ہے کہ وہ اپنا مقصد بیان کرے۔

ولا ینکون الظہار الا بمن زوجتہ الہا۔ یہاں صاحب کتاب ایک ضابطہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ عند الاحاطہ ظہار محض اپنی بیوی سے درست ہے۔ کوئی اگر اپنی باندی یا ام ولد سے ظہار کرے تو وہ درست نہ ہو گا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک درست ہو گا مگر ان کے قول کے مقابلہ میں ظہار کی آیات ہیں۔ کہ آیت میں "من نساہن" آیا ہے اور باعتبار عرف نساء کا اطلاق بیویوں پر کیا جاتا ہے، باندیوں پر نہیں۔

انتن علی کظہر امی الہا۔ اگر کسی شخص کی کئی بیویاں ہوں اور وہ ان تمام بیویوں سے کہے "انتن علی کظہر امی"

رقم میرے اوپر میری مال کی پشت کی مانند ہو) تو اس صورت میں وہ ان تمام سے ظہار کر نوالا قرار دیا جائے گا۔ اور اس پر لازم ہو گا کہ ہر ایک کا الگ الگ کفارہ ادا کرے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ہر ایک کا الگ الگ کفارہ دینے کی ضرورت نہیں، محض ایک کفارہ سب کی طرف سے کافی ہو گا۔ انھوں نے دراصل اسے ایلا پر قیاس کیا ہے کہ جس طریقہ سے ایلا میں اگر کسی شخص نے یہ حلف کیا کہ میں اپنی بیویوں سے ہمبستر نہ ہوں گا اور پھر ان میں سے کسی ایک کے ساتھ ہمبستری کر لی تو محض ایک کفارہ کی ادائیگی پر ہی کیواسطے ساری عورتیں حلال ہو جائیں گی۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ حرمت کا جہاں تک تعلق ہے وہ ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ثابت ہے اور کفارہ کا مقصد یہی ہے کہ اس کے ذریعہ یہ حرمت زائل ہو، پھر جب حرمت کے اندر تعدد ہے تو کفارہ میں بھی تعدد ہو گا اور ایک کفارہ سب کے لئے کافی نہ ہو گا۔ اس کے برعکس ایلا، کہ اس کے اندر اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک کی حفاظت کی خاطر وجوب کفارہ ہے۔ اور اس میں تعدد نہیں۔

وَكَفَّارَةُ الظَّهَارِ عِتْقُ رَقَبَةٍ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ
اور کفارہ ظہار یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور اگر غلام آزاد نہ کر سکے تو دو مہینے کے مسلسل روزہ رکھے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو ساٹھ
سیتین مسکینوں کو دے۔ اِلَکْ قَبْلَ الْمَسْکِیْنِ وَیَجْزِیْ فِی الْعِتْقِ الرَّقَبَةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْكَافِرَةُ
ساکین کو کھانا کھلانے یہ تمام ہمبستری سے قبل ہو۔ اور ایک غلام آزاد کرنا کافی ہو گا غلام خواہ مسلمان ہو یا کافر
وَالَّذِکْرُ وَالْاُنْثٰی وَالصَّغِیْرُ وَالْکَبِیْرُ وَلَا یَجْزِی الْعَمِیْءُ وَلَا مَقْطُوْعَةُ الْیَدَیْنِ اَوْ الرَّجْلِیْنِ
اور مرد ہو یا عورت اور چھوٹا ہو یا بڑا۔ اور نابینا غلام اور دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کاٹا ہوا غلام کافی نہ ہو گا۔
وَجَوْزُ الْاَصْحَمِّ وَلَا یَجُوْزُ مَقْطُوْعُ اِمْهَامَیْ الْیَدَیْنِ وَلَا یَجُوْزُ الْمَجْنُوْنُ الَّذِی لَا یَعْقِلُ
اور اونچا سننے والا غلام کافی ہو گا اور دونوں ہاتھوں کے کٹے ہوئے انگوٹھوں والا جائز نہ ہو گا۔ اور لا یعقل دلواسے اور مدبر
وَلَا یَجُوْزُ عِتْقُ الْمُدْبِرِ اَوْ الْمَوْلٰی وَالْمُکَاتِبِ الَّذِیْ اَدٰی بَعْضَ الْمَالِ فَإِنْ
اور اگر ایسے مکتوب کو آزاد کرے جس نے ابھی بدلہ کتابت ادا ہی نہ کیا ہو تو درست ہے۔ اور اپنے باپ یا بیٹے کو کفارہ کی نیت سے خریدنا
جَازَ عَنْهَا وَاِنْ اَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ مُّشْتَرٰکٍ وَخَمِیْنَ قِیْمَةٍ بَاقِیْمَا فَاَعْتَقَا لَمْ یَجْزِ
کفارہ ادا ہو جائے گا اور اگر مشترک غلام میں سے نصف غلام آزاد کرے اور غلام کی باقی قیمت کا خالص بن جائے اسکے بعد اسے آزاد
عِنْدَ اَبِی حَنِفَةَ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ وَاِنْ اَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ عَنْ کَفَّارَةٍ ثُمَّ اَعْتَقَ بَاقِیْمَا
کرے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک درست نہ ہو گا اور اگر بطور کفارہ اپنا آزاد کرے اس کے بعد باقی بھی کفارہ میں

عَنْهَا جَائِرًا وَإِنْ أُعْتِقَ نَصَفَ عَبْدًا عَنْ كَفَّارَتِهَا ثُمَّ جَاءَهُمُ الْبَيْتُ ظَاهِرًا مِنْهَا ثُمَّ
آزَادَ كَرْدَسَ تَوَدَّ رَسْمَ بَدَلِ الْغُلَامِ كَوَيْلُورَ كَفَّارَهُ آزَادَ كَرْدَسَ بِهَرِ ظَهْرَ رُكُودَ عَوْرَتِ سَهْمِ سَتَرِ كَرْدَسَ اس كَرْدَسَ
أَعْتَقَ بِأَقْبِهِ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ -
باقی ماندہ غلام آزاد کرے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ درست نہیں۔

لغت کی وضاحت: عتق: آزادی۔ عتق: ضرب ہے، آزاد ہونا۔ صفت عتق: رقبۃ، ملوک غلام
بجاء کہا جاتا ہے ”ہم غلام الرقاب“ (وہ سخت اور سرکش لوگ ہیں)۔

ظہار کے کفارہ کا ذکر

تشریح و توضیح: کفارۃ الظہار، الظہار کا کفارہ یہ بتایا گیا کہ ایک غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد
کیا جائے۔ احادیث کے نزدیک یہ غلام خواہ مسلمان ہو یا کافر اور بالغ ہو یا نابالغ اور
مذکر ہو یا مؤنث (عورت) سب یکساں ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو بھی بطور کفارۃ ظہار آزاد کرنا درست ہے۔ امام مالک
امام شافعی اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر بطور کفارۃ ظہار کافر غلام کو آزاد کیا گیا تو درست نہ ہوگا، اور اس سے کفارہ ادا
نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کفارہ حق اللہ ہے تو اسے عدد اللہ پر صرف کر دینا درست نہ ہوگا۔ جس طرح کہ زکوٰۃ کا مال کافر کو
دینا درست نہیں۔

احادیث کے نزدیک آیت کریمہ میں جو لفظ رقبہ آیا ہے وہ مطلقاً ہے، اس میں مسلمان غلام کی تخصیص نہیں اور
اس کا مصداق ہر وہ ذات قرار دی جاسکتی ہے جو ہر لحاظ سے ملوک ہو۔ اور یہ بات کافر رقبہ میں بھی پائی جاتی ہے۔
لہذا اسے ایمان کی قید سے مقید کرنا یہ کتاب اللہ پر اضافہ ہے جو درست نہیں۔ وہ گئی کفارہ کے حق اللہ ہونے کی
بات، تو آزاد کرنا مقصود یہ ہوتا ہے کہ حلقہ غلامی سے آزاد ہو نیوالا اپنے آقا سے متعلق خدمتوں سے سبکدوش
ہو جائے اور اطاعت ربانی میں لگے۔ اب اگر وہ آزاد ہو نیکی بعد بھی اسی کفر پر برقرار رہے اور دائرۃ اسلام میں داخل
ہو کر اطاعت ربانی بجا نہ لائے تو اسے اس کے موبر اعتقاد پر محمول کریں گے۔

ولا یجزی العمیۃ الخ۔ بطور کفارہ ایسا غلام دینا جائز نہیں جس کی جنس منفعت برقرار نہ رہی ہو۔ مثال کے طور پر
نابینا غلام یا ایسا غلام جس کے دلوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کٹ گئے ہوں یا ہاتھوں یا پاؤں کے دونوں انگوٹھے
کٹے ہوئے ہوں، یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں ایک ہی جانب سے کٹے ہوئے ہوں، یا ایسا دیوانہ جسے کسی وقت
ہوش ہی نہ آئے۔ علاوہ ازیں مدبر، ام ولد اور ایسے مکاتب کو بطور کفارہ آزاد کرنا جائز نہیں جو کچھ بدل کتابت
اداکر چکا ہو۔

فان اعتق مکاتبہ کو بدو شینا جائز الا فرماتے ہیں کہ اگر بطور کفارہ ایسے مکاتب غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کیا جائے جس نے
 ابھی بدل کتابت کچھ بھی ادا نہ کیا ہو تو یہ عذالا خانج درست ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام زفرؒ اسے درست
 قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ عقد کتابت کے باعث اسے آزاد ہونے کا استحقاق ہو چکا۔ احناف فرماتے ہیں کہ جہاں تک محل
 ملکیت اور محل رقیبت کا معاملہ ہے یہ دونوں الگ الگ ہیں۔ اس لئے کہ محل ملکیت میں بمقابلہ رقیبت عموم ہے۔ پس
 ملکیت تو آدمی کے علاوہ دوسری چیزوں میں بھی ثابت ہوتی ہے مگر رقیبت ثابت نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں بواسطہ
 بیع ملکیت ختم ہو جاتی ہے اور اس کے برعکس رقیبت ختم نہیں ہوتی۔ اور عقد کتابت کا جہاں تک تعلق ہے اس کے باعث
 ملکیت مکاتب تو کمی واقع ہوتی ہے مگر رقیبت میں نہیں۔ ابو داؤد شریف میں روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا کہ جس وقت تک مکاتب پر بدل کتابت کوئی بھی چیز باقی ہو اس وقت تک مکاتب غلام ہی رہے گا۔
 لہذا مکاتب کو حلقہ غلامی سے آزاد کرنا درست ہو گا۔

فان اشتوی اباء الہ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص اپنے کسی قریبی رشتہ دار مثلاً باپ وغیرہ کو کفارہ ادا کر نیکی قصد سے
 خریدے تو کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک کفارہ کی
 ادائیگی نہ ہوگی۔

وان اعتق نصف عبد مشرک الہ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کسی غلام کی ملکیت میں دو آدمی شریک ہوں اور پھر ان میں
 ایک اپنے حصہ کو بطور کفارہ آزاد کر دے اور باقی آدمی غلام کی جو قیمت ہو اس کا برائے شریک ضامن بن جائے اور
 اسے بھی آزاد کر دے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا کرنا درست نہیں۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ
 آزاد کر نیوالیکہ مالدار ہو نیکی صورت میں درست ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اندرون اعتاق تجزی نہیں ہوا کرتی۔
 اور کسی بھی چیز کو آزاد کرنے سے سارا ہی آزاد ہو جائیگا۔ اب اگر آزاد کر نیوالا مالدار ہو گا تو وہ حصہ شریک کا ضامن
 بن جائے گا اور یہ آزاد کرنا عوض کے بغیر اور درست ہو گا۔ اور غلام ہونے پر وہ غلام حصہ شریکیت میں سعی کرے گا۔
 اور یہ آزادی عوض کے ساتھ ہونے کی بنا پر درست نہ ہوگی۔

وان اعتق نصف عبد الہ۔ اگر کوئی شخص اپنے نصف غلام کو بطور کفارہ آزاد کرے اس کے بعد ہبستری سے
 قبل باقی بھی بطور کفارہ آزاد کر دے تو درست ہو گا اور کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ اس لئے کہ یہاں اگرچہ
 آزاد کرنا دو کلاموں سے ہوا مگر رقبہ کاملہ آزاد کیا گیا، پس کفارہ کی ادائیگی ہو گئی۔ اور اگر ایسا ہو کہ باقی آدھا آزاد
 کرنے سے قبل ہبستری کر لے تو کفارہ کی ادائیگی نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ غلام صحبت سے قبل آزاد کرنا گریہ اور اس
 جگہ ہبستری آزاد کرنے سے پہلے ہوئی۔

فان لم یجد المظاہر ما یعتقہ فلکفارتہ صوم شہرین متتابعین لکس فیہا شہور رمضان ولا
 اگر ظہار کر نیوالا غلام آزاد نہ کر سکتا ہو تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ دو ماہ کے پورے روزے رکھے اور یہ دو مہینے ایسے ہوں کہ ان میں

ہو تو پھر اسے چاہئے کہ بجائے غلام آزاد کرنے کے دو مہینے کے مسلسل اور پے درپے روزے رکھے۔ کفارہ سے متعلق آیت میں متتابعین یعنی پے درپے کی شرط موجود ہے۔ اور یہ دو ماہ اس طرح کے ہوں کہ ان کے بیچ میں نہ تو رمضان شریف کا مہینہ آ رہا ہو اور نہ عیدین کے دن اور ایام تشریق آ رہے ہوں۔ کہ عیدین اور تشریق کے دنوں میں روزے رکھنے کی ممانعت ہے، اگر رکھے گا تو ناقص ہوں گے اور اس پر کامل روزوں کا وجوب ہوا ہے اور کامل روزوں کی ادائیگی ناقص سے نہ ہوگی۔

فان جامعہ التي ظاهر منها الہ۔ اگر ایسا ہو کہ ظہار کرنا دو ماہ کے پے درپے روزے رکھنے کے درمیان قصد ایسا ہو ظہار کردہ عورت سے ہمبستری کر بیٹھے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس پر واجب ہو گا کہ وہ نئے سرے سے اور دوبارہ روزہ رکھے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہمبستری شب میں کی ہو تو از سر نو کی احتیاج نہ ہوگی۔ اس لئے کہ بوقت شب ہمبستری سے روزہ میں کوئی فساد نہیں آتا لہذا اس کے روزوں کی ترتیب بدستور باقی رہے گی۔ علاوہ ازیں روزے ہمبستری سے قبل ہونے چاہئیں۔ استیناف اور دوبارہ روزے رکھنے کو ضروری قرار دینے کی صورت میں سارے روزوں کے ہمبستری کے بعد ہونے اور ان کے مؤخر ہونے کا لزوم ہوگا۔ اس کے برعکس استیناف نہ ہونے پر بعض روزوں کا مؤخر ہونا لازم آئے گا۔ پس بہتر یہ ہے کہ استیناف نہ ہو۔ امام ابوحنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک جس طریقہ سے از روئے نفس یہ شرط ہے کہ روزے ہمبستری سے قبل ہوں۔ ٹھیک اسی طریقہ سے یہی شرط ہے کہ وہ ہمبستری سے خالی ہوں۔ پس اگر تقدیم کی شرط برقرار نہ رہی تو کم سے کم دوسری شرط تو برقرار رہنی چاہئے اور اس پر عمل ہونا چاہئے۔

لیلا عامدا الہ۔ یہاں مع الیل میں جو عہد کی قید لگائی گئی ہے اتفاقی قرار دی جائے گی، قید اترازی نہیں۔ اس لئے کہ معتبر کتابوں میں اس کی وضاحت ہے کہ بوقت شب ہمبستری قصد اور سمہوا کا حکم یکساں ہے۔

وان ظاہر العبد الہ۔ یعنی جب غلام اپنی بیوی سے ظہار کرے تو اس کا کفارہ محض روزے ہوں گے۔ نہ غلام آزاد کرنا اس کا کفارہ ہوگا اور نہ کھانا کھلانا۔ کیونکہ غلام کسی چیز کا مالک نہیں اور اس کے ہاتھ اور اس کی دسترس میں جو کچھ ہے وہ آقا کی ملک ہوگا اور آقا سے روزے رکھنے سے نہیں روکے گا کیونکہ اس سے عورت کا حق متعلق ہے۔

وان اطعمہ مسکینا واحدا الہ۔ فرماتے ہیں کہ اگر ایک ہی مسکین شخص کو ساٹھ روز تک کھلاتا رہے اور نئے مسکینوں کو نہ کھلائے تب بھی کافی ہو جائے گا اور اس کے کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ناگزیر ہے کہ متفرق ساٹھ مسکین کو کھلائے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ میں "ستین مسکینا" فرمایا ہے۔ اخاف فرماتے ہیں کہ کھانا کھلانے سے مقصود ضرورت مند کی ضرورت کو پورا کرنا ہے اور اندرون حاجت ہر دن تجدد ہے یعنی ہر روز آدمی کو کھانے کی احتیاج ہوتی ہے۔ لہذا ہر روز ایک محتاج و مسکین کو کھلانے کی حیثیت گویا ہر دن نئے محتاج و مسکین کو کھلانے کی ہے۔ البتہ اگر ایک ہی دن میں دو ماہ کا غلہ دیدیا جائے تو درست نہ ہوگا مگر اسی ایک دن کا۔ اس لئے کہ اس صورت میں نہ حقیقی اعتبار سے تفریق ہے اور نہ طے کے اعتبار سے۔ اس کی صورت ٹھیک اس طرح کی ہوگئی کہ جس طرح کوئی حاجی سات کنکریوں کی رمی الگ الگ کرنے کے

عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا زَامَهَا بِهَا مِنَ الزَّانِيَةِ لِشِدَّةِ الْيَمَانِي جَمِيعَ ذَلِكَ ثُمَّ تَشْفَعُ
 زَانِيَةٌ جُثُوًّا هُوَ بِهَرِّ رَتَبَةٍ كَقَدْرِ بَيُوتِ كِي جَانِبِ إِشَارَةِ كِتَابِ رَسْمِ - اس کے بعد عورت چار
 الْمَرْأَةُ أَسْرَبَعُ شَهَادَاتٍ قَوْلُ فِي كَعَلٍ مَرْأَةً أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّ لَيْسَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا زَامَانِي
 مرتبہ شہادت دے اور ہر مرتبہ کہے کہ میں اللہ کو گواہ بناتی ہوں کہ وہ زنا کی نسبت میری طرف کرنے میں
 بہا مِنَ الزَّانِيَةِ قَوْلُ فِي الْخَامِسَةِ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا زَامَانِي بِه
 جُثُوًّا ہے اور پانچویں مرتبہ کہے اللہ کا غضب اس پر عورت پر اگر وہ میری جانب انتساب زنا میں سچا ہو -
 مِنَ الزَّانِيَةِ وَإِذَا التَّعْنَأُ فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ الْفَرْقَةُ تَطْلِيقًا بَائِثَةً عِنْدَ أَيْ
 پھر دونوں کے لعنت کر چکنے کے بعد قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے - اور امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک
 حَنِيفَةً وَحَمْدًا لِلَّهِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ تَحْرِيمًا مُؤَبَّدًا وَإِنْ كَانَ
 یہ علیحدگی طلاق بائن ہوگی اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ یہ تحریم آبدی ہوگی - اور اگر بچہ کو اپنا
 الْقَدْفُ بُولُهُ نَفِي الْقَاضِي نَسَبُ وَالْحَقُّ بَابُهَا فَإِنْ عَادَ الزَّوْجُ وَالْكَذِبُ لِنَفْسِهِ حَدُّهُ الْقَدْفُ
 ثابت نہ کر کے تہمت لگائے تو قاضی بچہ کے نسب کا الحاق اس سے کر نیچے بجائے اسکی ماں کر دے - پھر اگر شوہر بلیٹ جائے اور خود کو
 وَحَلَّ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَكَذَا لَكَ إِنْ قَدْ غَيْرَهَا فَحَدُّهَا أَوْ مَاتَتْ فَحَدُّتْ
 جھٹلے تو قاضی اس پر حد کا نفاذ کریگا اور اس کیلئے اس نکاح کرنا حلال ہوگا اور ایسے ہی اگر کسی دوسرے کو تہمت لگائے اور اس پر حد کا نفاذ ہو گیا
 عورت زنا کی مرتبہ ہو اور اس پر حد نافذ ہو جائے -

لَعَانُ كَابِيَانِ

تشریح و توضیح

کتاب اللعان الخ - لعان کے زیر کے ساتھ مصدر ہے لَعَنَ کا - اور شرعا
 ان مؤکد شہادتوں کا نام ہے جو لعنت کی حامل ہوں - اصل اس میں یہ ارشاد ربانی
 ہے وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ
 وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ - یہ آیات اس کی نشاندہی کرتی ہیں کہ لعان بیوی
 پر زنا کی تہمت لگانے کے باعث ہوتا ہے - اور اجنبیہ عورت پر تہمت لگانے سے حد کا وجوب ہوتا ہے -
 بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ لعان کی شرط یہ ہے کہ زوجہ بنکاح صحیح ہو - اگر عورت زوجیت میں بنکاح فاسد
 داخل ہوئی ہو تو اس سے لعان درست نہ ہوگا - نیز اگر عورت کو طلاق بائن دیدی ہو خواہ ایک ہی کیوں نہ دی ہو
 اس سے لعان کرنا صحیح نہ ہوگا - البتہ اگر مطلقہ رجعیہ ہو تو اس سے لعان درست ہے - نیز اس میں آزاد عاقل بالغ
 اور مسلمان ہونا شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے کہ تہمت کی بناء پر حد نہ لگی ہو -

فَإِنْ لَاعَنَ الْإِمَامَ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ لعان کی ابتداء شوہر کی طرف سے ہوگی، حتیٰ کہ اگر عورت لعان کی ابتداء کرے تو اس کا اعادہ کیا جائے گا تاکہ مشروع ترتیب برقرار رہے۔ بحر الرائق میں اسی طرح بیان کیا گیا۔

او کے افسرۃ الاموال۔ اس پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شوہر کافر اور عورت مسلمہ ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں کافر ہوں پھر عورت اسلام قبول کر لے اور پھر شوہر پر اسلام پیش کئے جانے سے قبل وہ عورت پر تہمت لگائے۔ بتایہ میں اسی طرح ہے۔ یعنی کافر شوہر بیوی کو متہم کرے یا شوہر ایسا ہو کہ اس پر تہمت لگانے کے باعث حد کا نفاذ ہو چکا ہو، تو ایسے شوہر پر حد کا نفاذ ہو گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ شوہر کا شمار اہل شہادت میں ہوتا ہو اور اس کے برعکس عورت باندی ہو یا کافرہ یا جس پر تہمت لگانے کے باعث حد کا نفاذ ہو چکا ہو یا ایسی ہو کہ اس پر تہمت لگانے سے تہمت والے پر حد کا نفاذ نہ ہوتا ہو تو اسے متہم کرنے میں نہ حد کا نفاذ ہو گا اور نہ لعان کا حکم ہو گا۔

وَإِذَا تَعَنَّاهُ فَزَنِّ الْقَاضِي الْإِمَامَ۔ یعنی زوجین کے لعان کے بعد قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کے درمیان میں تفریق کر دے۔ جیسا کہ روایت میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عویمر العجلانی رضی اللہ عنہ اور انکی بیوی کے درمیان دونوں کے لعان کے بعد تفریق فرمائی۔ بخاری شریف وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے۔ اس میں اس کی طرف بھی اشارہ ہے کہ محض لعان سے تفریق ثابت نہیں ہوتی، بلکہ حاکم کی تفریق ان کے درمیان ضروری ہے۔ لہذا اگر کوئی میاں بیوی میں سے لعان کے بعد اور حاکم کی تفریق کرنے سے قبل مرجائے تو میراث جاری ہوگی۔ امام زفرہ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک محض لعان ہی کے باعث جدائی واقع ہو جائے گی۔ یہ حضرات ظاہر حدیث و استدلال فرماتے ہیں۔ حدیث میں ہے "المتلاعنان لا یجتمعان" (لعان کرنے والے کبھی اکٹھا نہ ہوں گے)، یہ حدیث دارقطنی اور بیہقی میں موجود ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مراد عدم اجتماع سے یہ ہے کہ تفریق کئے جانے کے بعد اکٹھے نہ ہوں گے۔ اور اس سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ تفریق صرف لعان سے واقع نہیں ہوتی۔ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عویمر العجلانی رضی اللہ عنہ نے لعان کے بعد عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! میں نے اس پر جھوٹ بولا۔ اگر اسے روکے رکھا پس انھوں نے اس عورت کو تین طلاقیں دیں۔ اگر نفیس لعان سے ہی تفریق ہو جاتی اور نکاح برقرار نہ رہتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عویمر رضی اللہ عنہ کے طلاق واقع کرنے پر بیکر فرماتے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اس کی دلیل ہے کہ وہ عورت وقوع طلاق کا محل تھی، اور اس پر طلاق واقع کرنا درست تھا۔ امام شافعی وغیرہ فرماتے ہیں کہ شوہر کے لعان سے عورت کے لعان سے پہلے ہی تفریق حاصل ہو جاتی ہے۔ عورت پر حاکم کی تفریق کے بعد طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور حاکم کی تفریق بائنہ طلاق کے حکم میں ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک لعان کرنے والے کو اس سے دوبارہ نکاح کرنا درست ہے اور امام زفرہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک درست نہیں۔

وَأَنْ قَدْ رَأَتْ دُحًى صَغِيرَةً أَوْ جَنُونََةً فَلَا لَعَانَ بَيْنَهُمَا وَلَا حَدَّ وَقَدْ فُرِغَ
اور اگر اپنی ایسی بیوی کو متہم کرے جو کہ بہت کم عمر (نا بالغہ) ہو یا پاگل ہو تو ان کے درمیان نہ لعان ہو گا اور نہ نفاذ حد،

الْآخِرْسِ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ اللَّعَانُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لَيْسَ حَمَلٌ مِنِّي فَلَا لِعَانَ وَإِنْ قَالَ نَهَيْتُ
 اور گونگے کے متہم کرنے سے لعان نہ ہوگا اور اگر شوہر کہے کہ تو مجھ سے حاملہ نہیں ہے۔ تو لعان نہ ہوگا اور اگر کہے کہ تو نے زنا کا
 وَ هَذَا الْحَمْلُ مِنَ الزَّوْجِ كَلَّا عَنَّا وَلَمْ يَنْفَعِ الْعَاقِبِي الْحَمْلُ مِنْهُ وَإِذَا نَفَى الرَّجُلُ وَلَدًا
 از کباب کیا اور یہ زنا کا حمل ہے تو دونوں کے درمیان لعان ہوگا اور قاضی شوہر سے حمل کی نفی نہیں کریگا اور اگر شوہر بچہ کی پیدائش
 أَمْرًا بِهَا عَقِيبَ الْوِلَادَةِ أَوْ فِي الْحَالِ الَّتِي تَقْبَلُ التَّمْهِينَ فِيهِمَا وَتَبْتَاعُ لَهَا الْكُفَّةُ
 کے بعد انکار کرے یا قبول مبارکباد کے وقت، یا اسباب ولادت کی خریداری کے وقت انکار
 الْوِلَادَةِ صَحَّ نَفْيُهُ وَلَا عَنَ بِهِ وَإِنْ نَفَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ لَا عَنَ وَيَثْبُتُ النَّسَبُ وَقَالَ
 کرے تو اس کا انکار صحیح ہوگا اور وہ لعان کریگا۔ اور اس کے بعد انکار کرنے پر لعان کریگا اور بچی اسی سے ثابت النسب ہوگا اور
 ابویوسف و محمد رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَصِحُّ نَفْيُهُ فِي مَدَّةِ النِّفَاسِ وَإِنْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ
 امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک بچہ کا انکار نفاس کی مدت کے اندر درست ہوگا۔ اور اگر جڑواں بچوں میں سے
 فِي بَطْنٍ وَاجِدَ فَنَفَى الْأَوَّلَ وَاعْتَوَى بِالثَّانِي ثَبَتَ نَسَبُهُمَا وَحَدَّ الزَّوْجُ أَنْ يَعْتَزَّ
 پہلے کا انکار اور دوسرے کا انکار کرے تو دونوں اسی سے ثابت النسب ہوں گے اور شوہر پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر جڑواں میں
 بِالْأَوَّلِ وَنَفَى الثَّانِي ثَبَتَ نَسَبُهُمَا وَلَا عَنَ
 پہلے پہلا بچہ اپنا قرار دے اور دوسرے کا انکار کرے تو دونوں اسی سے ثابت النسب ہونگے اور لعان لازم ہوگا۔

لغت کی وضاحت: قذات: تہمت۔ مجنونہ: پاگل۔ الآخرس: گونگا۔ عقیب: بعد۔

لَعَانُ سَمْتَعْلَقُ كَچھ اور احكام

تشریح و توضیح

وَقَذَفَ الْآخِرْسِ إِلَى الْغُرَى بِمَوْتِهَا أَوْ كَوْنِهَا كَوْنًا يَكُونُ لَهَا عَيْنٌ وَكَذَلِكَ لَعَانُ حُرِّقَتْ كَقَامِ مَقَامِهِ. لِذَا
 اشارہ متہم کرے تو لعان نہیں ہوگا، کیونکہ لعان حرقہ قذف کے قائم مقام ہے۔ لہذا
 یہ صریح فلف و تکلم سے متعلق ہوگا۔ اور گونگا ہونیکے صورت میں مرد و مفہوم کے عدم یقین اور شبہ کی بنا پر لعان کے
 ساقط ہونیکا حکم ہوگا۔ امام الکشی اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اشارہ کیواسطے گونگیوں کے دوسرے تصرفات طلاق
 وغیرہ جس طرح درست ہوتے ہیں بھیک اس طرح بذریعہ اشارہ متہم کرنا بھی درست ہونا چاہئے۔ احاث فرماتے ہیں کہ لعان
 کا جہاں تک تعلق ہے اس میں لفظ شہادت کی حیثیت رکن لعان کی ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے لفظ شہد جھوڑ کر مثلاً
 اعلف کہا تو درست نہ ہوگا اور گونگا اس کا لفظ نہیں کر سکتا، پس لعان بھی درست نہ ہوگا۔ ایسے ہی اگر شوہر زوج
 سے کہے کہ تیرا یہ حمل مجھ سے نہیں تو بعض حمل کی نفی سے لعان نہ ہوگا اور حاکم حمل کی نفی نہ کرتے ہوئے اس کے قول کو

و محض؟ الہ۔ آزاد عورت کی قید لگا کر باندی سے احتراز مقصود ہے کیونکہ اس کی عدت دو حیض ہیں۔ مسئلہ کی قید نہ لگانے سے مقصود یہ ہے کہ کتابیہ اور کافرو بھی اسی حکم عدت میں داخل ہیں۔ اور اگر تمحیض کی لگا کر نابالغہ سے احتراز مقصود ہے کیونکہ اس کی عدت مہینوں کے اعتبار سے ہوتی ہے۔

فعدتھا ثلثۃ اقراء الہ۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب عورت حقیقۃً یا حکماً (بوجہ خلوت صحیحہ) مدخولہ ہو اور عدت صرف مدخولہ پر واجب ہوتی ہے۔ پھر اصل عدت طلاق میں یا رشاہ ربانی ہے والمطلقات یتربصن بالنفسین ثلثۃ قروء والایۃ، قروء کی تعین مراد میں اختلاف ہے۔ قروء، قات کے پیش کے ساتھ قروء کی جمع ہے۔ یہ نام حیض اور طہر کے درمیان مشترک ہے۔ بعض نے قروء سے مراد طہر لیکر عدت تین طہر قرار دی۔ امام شافعی اور ان کے اصحاب اور امام مالک ہی فرماتے ہیں۔

احناف نے صحابہؓ کے جم غفیر اور اکثر کا اتباع کیا۔ ان صحابہ میں خلفا بر اشدین رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔ ان صحابہؓ کے نزدیک قروء سے مراد حیض ہے۔ مسلک احناف کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ باندی کے لئے دو طلاقیں ہیں اور اس کے قروء دو حیض ہیں۔ یہ روایت ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے۔

وان كانت امۃ فعدتھا حیضتان الہ۔ حدیث شریف میں ہے کہ باندی کی عدت دو حیض ہیں۔ اور حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے کہ اگر میں یہ کہہ سکتا کہ عدت باندی کی ایک حیض اور نصف کر دوں تو کر دیتا۔ یہ حکم تو حاکفہ کے بارے میں ہے لیکن اگر باندی ایسی ہو کہ اسے حیض نہ آتا ہو خواہ کم عمری کی بنا پر یا زیادہ عمر ہو جانے کے باعث تو اس صورت میں اس کی عدت اسی طرح کی آزاد عورت سے نصف ہوگی یعنی ڈیڑھ ماہ۔ رہ گئی حاملہ تو خواہ آزاد عورت ہو یا باندی دونوں کی عدت وضع محل ہے کیونکہ آیت مبارکہ مطلقاً حاملہ کی عدت وضع محل بتائی گئی ہے۔

وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ إِمْرَأَتِهِ الْحَرَّةِ فَعَدَّتْهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ وَإِنْ كَانَتْ أَرَجَبَ أَرَادَ عَوْرَتِ كَيْ خَانِدَا انْتِقَالَ يَوْمَ جَلَسَتْ وَجَلَسَتْ اس کی عدت ہے اور باندی ہو تو اُمۃ فعدتھا شہران وخمسۃ ایام وان كانت حایلاً فعدتھا ان تصنع حملها اس کی عدت دو مہینے پانچ دن اور حمل ہو تو اس کی عدت وضع محل ہوگی واذا وراثۃ المطلقات فی المرحض فعدتھا بعد الاجلین وان اعتقت الامۃ فی اور مطلقہ کے مرض الموت میں وارث ہونے پر اس کی عدت دو مدتوں میں سے جو زیادہ بعید ہو وہ ہوگی اور طلاق رجعی عدتہا من کلا ین رجعی انتقلت عدتہا الی عدۃ الحرائر وان اعتقت وحی مبلوۃ کی عدت کے اندر باندی کو آزاد کر دیا جائے تو اس کی عدت بدل کر آزاد عورتوں کی سی ہو جائے گی اور اگر باندی ہوگی صورت اوستوفی عنہا زوجہا کمدتقل عدتہا الی عدۃ الحرائر وان كانت ائسۃ فاعتدت میں وہ آزاد کی گئی یا یہ کہ اس کے خاندن کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کی عدت بدل کر آزاد عورتوں کی سی نہ ہوگی اور اگر آئسہ مہینوں سے

بالشہور یا شتم رأت الدَّم انتقض فامضی من عِدَّتِہَا وَكَانَ عَلَیْہَا أَنْ تَسْتَأْنِفَ الْعِدَّةَ
عدت گذارنوالی کو خون نظر آئے تو گذری ہوئی عدت ختم ہو جائے گی اور وہ نئے سے نئے حیضوں کے اعتبار سے عدت
بالحیض وَالْمَنْكُوحَةُ نِكَاحًا فَاسِدًا وَالْمَوْطُوءَةُ بِشِبْهِهَا عِدَّتُهُمَا الْحَيْضُ فِي الْفَرْقَةِ
گذاری کی۔ اور نکاح فاسد والی منکوحہ اور شبہہ میں ہمبستری شدہ عورت بصورت فرقت و موت دونوں بذریعہ حیض عدت
وَالْمَوْتِ وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى أُمِّ الْوَلَدِ عَنْهَا أَوْ أَعْتَقَهَا فَعِدَّتُهَا ثَلَاثُ حَيْضٍ وَإِذَا مَاتَ
گذاری کی اور جب ام ولد کے آقا کا انتقال ہو جائے یا وہ اسے آزادی عطا کر دے تو عدت تین ماہواریاں ہونگی اور اگر حاملہ عورت
الصَّبِغِ عَنْ أُمِّ ابْنِہَا وَبِہَا حَبْلٌ فَعِدَّتُہَا أَنْ تَضَعُ حَمْلُہَا فَإِنْ حَدَثَ الْحَبْلُ مَبْعَدَ
کا نابالغ شہر ہر جملے تو وضع حمل اس کی عدت ہوگی۔ اور انتقال کے بعد حمل فلا ہر ہونے پر چار
الْمَوْتِ فَعِدَّتُہَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةٌ أَيَّامٍ وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَہُ فِي خَالِ الْحَيْضِ
مہینے دس دن اس کی عدت ہوگی۔ اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو اس کی ماہواری کی حالت میں طلاق دے
لَمْ تَعْدْ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي وَقَعَ فِيہَا الطَّلَاقُ وَإِذَا وَطِئْتَ الْمُعْتَدَّةُ بِشِبْہِہَا فَعَلِیْہَا عِدَّةٌ
تو جس حیض کے دوران طلاق دی وہ شمار نہ ہوگا۔ اور معتدہ عورت کے ساتھ اگر شبہہ میں ہمبستری کر لی گئی تو اس پر
أُخْرٰی وَتَمَّتْ اخِلَّتِ الْعِدَّتَانِ فَيَكُونُ فَاسِدًا مِنْ الْحَيْضِ مُحْتَسِبًا مِنْہُمَا جَمِيعًا وَإِذَا انْقَضَتْ
ایک دوسری عدت لازم ہوگی اور ایک عدت میں داخل ہو جائیگا لہذا اسے جو حیض نظر آئے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور اگر
الْعِدَّةُ الْأُولٰی وَلَمْ تَكْمَلِ الثَّانِیَةَ فَعَلِیْہَا اِثْنَا مِائَةَ الْعِدَّةِ الثَّانِیَةِ وَرَأْبَتِ اِثْنَا مِائَةَ الْعِدَّةِ فِي
پہلی عدت گذری ہو اور دوسری عدت کی تکمیل نہ ہوئی ہو تو وہ دوسری عدت پوری کرے گی اور طلاق کے اندر آغاز عدت
الطَّلَاقِ عَقِيبَ الطَّلَاقِ وَفِي الْوَفَاةِ عَقِيبَ الْوَفَاةِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ بِالطَّلَاقِ أَوْ الْوَفَاةِ حَتَّى
طلاق کے بعد سے ہوا کر تہے۔ اور وفات کے اندر بعد انتقال۔ لہذا اگر اسے مدت عدت گزرے تک طلاق یا وفات کی خبر نہ
مَضَتْ مَدَّةَ الْعِدَّةِ فَقَدْ انْقَضَتْ عِدَّتُہَا وَالْعِدَّةُ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ عَقِيبَ التَّفْرِيقِ
ہوئی ہو تو اس کی عدت مکمل ہوگئی۔ اور اندرون نکاح فاسد عدت کا آغاز دونوں میں جدائی ہونے یا ہمبستری کرینوالے
بِیْنِہُمَا أَوْ عَزَمَ الْوَأْطٰی عَلَى تَرْكِ وَطْئِہَا۔
کے ہمبستری ترک کرنے کے قصد کے بعد سے ہوتا ہے۔

لغت کی وضاحت :- اربعۃ : چار۔ اشہر : شہر کی جمع : مہینے۔ خمسۃ : پانچ۔
احبل : مدت۔ الحرائر : حُرّات کی جمع : آزاد عورتیں۔ ائمتا : زیادہ عمر کی وجہ سے جو حیض سے مایوس
ہو چکی ہو۔ الحبل : حمل۔ عقیب : بعد۔ الوأطٰی : ہمبستری کرنے والا۔

انتقال کی عد وغیرہ کا ذکر

تشریح و توضیح

وَ اِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ اِمْرَأَتِهِ الْا۔ جس عورت کا خاوند وفات پا جائے اس کی مدت عدت چار مہینے دس روز ہیں اس سے قطع نظر کہ عورت سے ہمبستری ہو چکی ہو یا نہ ہو چکی ہو اور بالغ ہو یا نابالغ اور وہ مسلمان ہو یا کاتبہ۔ ارشاد ربانی ہے "وَالَّذِينَ يَتوفُونَ مِنْكُمْ وَ يَذَرُونَ ازواجاً بغيرِ بَعْضٍ بِالْفِرْسَيْنِ اَرْبَعَةً اشْهُرٍ وَعَشْرًا" (الآیۃ)۔ (اور جو لوگ تم میں سے وفات پا جاتے ہیں اور بیویاں چھوڑ جاتے ہیں وہ بیویاں اپنے آپ کو (نکاح وغیرہ سے) روک رکھیں چار مہینے اور دس دن)۔ نیز بخاری و مسلم میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کسی عورت کیلئے جائز نہیں کہ وہ کسی میت کا سوگ میں روز سے زیادہ کرے البتہ شوہر کا سوگ چار ماہ دس روز ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک عورت کے مدخولہ کتابہ بیوہ کی صورت میں اس کے اوپر عرض رحم کا استہزار لازم ہے اور مدخولہ نہ ہونی کی صورت میں کسی چیز کا وجوب نہیں۔

وَ اِذَا مَاتَتْ الْمَطْلُوقَةُ الْا۔ مرض الموت میں مبتلا شخص اگر اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے پھر مر جائے اور وہ ابھی عدت میں ہی ہو تو عدت وفات اور عدت طلاق میں سے جسکی مدت زیادہ ہو اختیار اسی کے گزارنا حکم ہو گا۔

حضرت امام مالکؒ و حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جب نکاح کا بقاء وراثت کے حق کے اعتبار سے ہے تو از روئے احتیاط اسے محض عدت بھی برقرار رکھا جائیگا۔ یہ ساری تفصیل طلاق مغلطہ یا طلاق بائن دینے کی صورت میں ہے، اور طلاق رجعی کی صورت میں متفقہ طور پر اس کی عدت چار مہینے دس روز قرار دی جائے گی۔

وَ اِنْ اعْتَقَتِ الْاِمْرَأَةُ فِي عَدَّتِهَا الْا۔ یعنی اگر کوئی شخص اپنی ایسی بیوی کو جو کہ باندی ہو طلاق رجعی دیدے اور ابھی وہ عدت ہی میں ہو کہ اس کا آقا اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دے تو اس صورت میں اس کی عدت آزاد عورت کی سی محض حیض ہو جائے گی۔ اور اگر عدت وفات یا عدت طلاق بائن میں سے کوئی سی گزار رہی ہو اور پھر اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دیا جائے تو وہی باندی والی عدت برقرار رہے گی۔ سبب ظاہر ہے کہ طلاق رجعی کے اندر تو نکاح کا اختتام عدت برقرار رہتا ہے۔ اور اس کے برعکس وفات شوہر اور طلاق بائن کے باعث نکاح برقرار نہیں رہتا۔

وَ اِنْ كَانَتْ اُسْتُئْتِمًا فَاعْتَدَتْ بِالشَّهْوِ الْا۔ آئندہ عورت کہلاتی ہے جو ایسی عورت کو پہنچ چکی ہو جس میں حیض آنا بند ہو جاتا ہے۔ ایسی عورت اگر مہینوں کے ذریعہ عدت پوری کر رہی تھی کہ خون نظر آ گیا تو اس صورت میں جتنی عدت وہ گزار چکی ہو وہ کالعدم ہو جائے گی اور باعتبار حیض نئے سرے سے عدت گزارے گی۔

وَ الْمُنْكَوْحَةُ نِكَاحًا فَاسِدًا الْا۔ فرماتے ہیں کہ ایسی عورت کہ جس کے ساتھ نکاح فاسد طریقہ سے ہوا ہو مثال کے طور پر نکاح گواہوں کے بغیر ہو گیا ہو یا کسی عورت کے ساتھ شنبہ کے باعث ہمبستری کر لی گئی ہو تو ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ یہ خواہ عدت وفات یا عدت فرقت باعتبار حیض پوری کریں گی اور اسی طریقہ سے اگر ام دلد کے آقا کا انتقال ہو جائے

وَعَلَى الْمُبْتَوِيَةِ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا اِذَا كَانَ ثَعَالِقَةً بِالْعَتَمَةِ مُسَلَّمَةً اِلَا حُذَادُ
 اور بائن طلاق کی عدت گزارنیوالی اور شوہر کی وفات کی عدت گزارنیوالی مائلہ، بالغہ، مسلمہ پر سوگ ہے۔ وہ یہ
 وَالْاِحْدَادُ اَنْ تَقْرَأَ الطَّيِّبَ وَالزَّيْبَةَ وَالذَّافِنَ وَالْكُحْلَ اِلَّا مِنْ عُدَّتِهَا وَلَا تَخْضِبُ
 کہ خوشبو، زینت و آرائش، تیل و سرمہ لگانا ترک کر دے الا یہ کہ (سرمہ وغیرہ کا لگانا، عذر سے ہو۔ اور
 بِالْحَمَاءِ وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَقْصُوبًا بَعْضُهَا وَلَا يَدْخُلُهَا اِنْ وَلَا اِحْدَادُ عَلَى كَافِرَةٍ
 معتدہ نہ مہندی لگانے کی اور نہ زعفران اور دوس اور نہ (خالص) زعفران میں رنگا ہوا کپڑا پہننے کی اور کافرو امنا الفہر
 وَلَا صَغِيرَةٍ وَعَلَى الْاِمَةِ الْاِحْدَادُ وَلَيْسَ فِي عِدَّتِهَا النِّكَاحُ الْفَاسِدُ وَلَا فِي عِدَّتِهَا اُمُّ الْوَلَدِ
 سوگ نہیں۔ اور باغری کے لئے سوگ ہے۔ اور نہ نکاح فاسد کی عدت میں سوگ ہے اور نہ ام ولد کی عدت میں۔ اور
 اِحْدَادُ وَلَا يَنْبَغِي اَنْ تُحْطَبَ الْمُعْتَدَةُ وَلَا يَأْسُ بِالْتَعْرِيفِ فِي الْخُطْبَةِ
 عدت گزارنیوالی کو پیغام نکاح دینا موزوں نہیں۔ اور کنایہ دینے میں مفاقتہ نہیں۔

لغت کی وضاحت :- الْاِحْدَادُ : سوگ منانا۔ عَصْفَرُ : زعفران۔ تَعْرِيفُ : کنایہ، اشارہ۔
 خُطْبَةٌ : پیغام نکاح۔

خاوند کے انتقال پر عورت کے سوگ کا ذکر

تشریح و توضیح | وَعَلَى الْمُبْتَوِيَةِ اِلَّا۔ یعنی وہ عورت جو طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی ہو یا عدت وفات
 اس پر سوگ لازم ہے وہ عورت جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا اس کا سوگ منانا
 حدیث شریفہ سے ثابت ہے۔ کسی عورت کے لئے جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو جائز نہیں کہ کسی کے مرنے
 پر تین دن تین رات سے زیادہ سوگ منائے۔ البتہ شوہر کے انتقال پر چار ماہ دس روز سوگ منائے۔ اور
 نہ رنگا ہوا کپڑا پہنے، نہ سرمہ و خوشبو لگائے۔ مطلقہ بائنہ کا سوگ صاحب ہدایہ نے اس حدیث سے ثابت کیا ہے
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے مہندی لگانے سے منع فرمایا، اور ارشاد ہوا کہ حنار (مہندی) بھی خوشبو ہے۔ بائن
 کی قید لگا کر معتدہ رجب سے احتراز مقصود ہے کیونکہ بالاتفاق اس پر سوگ نہیں۔ بالغہ کی قید اس لئے لگائی کہ اس
 سے صغیرہ (نا بالغہ) نکل جائے۔ اور عاقلہ و مسلمہ کی قید لگانے کا سبب یہ ہے کہ اس سے کافرو اور مجنونہ نکل جائے۔
 اس واسطے کہ ان میں سے کسی پر سوگ منانا واجب نہیں۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ معتدہ بائنہ پر سوگ واجب
 نہیں کیونکہ اظہار تأسف شوہر کے فوت ہونے پر اور مرنے کی وجہ سے بعد و مفارقت پر واجب ہے۔ رہی مبتوتہ
 جو کہ شوہر کے ساتھ رات گزار چکی ہو اور ہمبستر ہو چکی ہو وہ شوہر کے طلاق دینے پر اس سے وحشت زدہ ہو گئی۔
 لہذا اظہار تأسف واجب نہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ یہ سوگ نعت نکاح کے بچن جانے پر اظہار تأسف ہے۔

خواہ یہ وفات کی بنا پر ہو یا طلاق بائن دینے کے باعث۔ ہدایہ میں اسی طرح ہے۔
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تَخْطُبَ الْمُعْتَدَّةُ إِلَّا فَرَمَاتٍ هِيَ فِيهِ جَائِزٌ نَهَيْتُ كَمَا مَقْدُودٌ فِي عِدَّتِهَا صَافٍ طَوْرًا يَرْكَبُ كَاطْنًا
دیا جائے۔ ارشاد ربانی ہے "وَلَا تَقْرَأُوا الْعُقْدَةَ النِّكَاحَ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ" (اور تم تعلق نکاح (ذی الحال) کا ارادہ
بھی مت کرو یہاں تک کہ عِدَّتِ مقررہ اپنی ختم کو نہ پہنچ جاوے)۔ البتہ اشارۃً کچھ میں مضائقہ نہیں۔ ارشاد
باری تعالیٰ ہے "وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ" (اور تم پر کوئی گناہ نہیں ہوگا جو ان مذکورہ
عورتوں کو پیغام (نکاح) دینے کے بارے میں کوئی بات اشارۃً ہو)۔

وَلَا يَجُوزُ لِلْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّةِ وَالْمَبْنُوتَةِ الْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِهَا لَيْلًا وَلَا نَهَارًا أَوْ الْمُسَوِّ فِي عِنْفًا
اور مطلقہ رجعی و مابنہ کیلئے دن اور رات میں اپنے مکان سے نکلنا جائز نہیں۔ اور انتقال کی عِدَّتِ گزارنے
رُوحَهَا تَخْرُجُ نَهَارًا أَوْ بَعْضَ اللَّيْلِ وَلَا يَنْبَغِي فِي غَيْرِ مَنْزِلِهَا وَعَلَى الْمُعْتَدَّةِ أَنْ تَعُدَّ
والی کو دن اور رات کے کچھ حصہ میں نکلنا درست ہے اور وہ شب اپنے گھر کے علاوہ کہیں بسر کرے اور عِدَّتِ اسی مکان میں نہ
فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي يُضَامَتُ إِلَيْهَا بِالسُّكْنَى حَالٍ وَقَوْعُ الْفَرْقَةِ وَالْمَوْتِ فَإِنْ كَانَ نَصِيحًا
گزارے جہاں اس کی رہائش فرقت اور مرنے کے وقت رہی ہو۔ میت کے گھر میں سے ملنے والا حصہ
مِنْ دَامِ السَّمِيتِ يَكْفِيهَا فَلَيْسَ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ إِلَّا مِنْ عُدَّتِهَا وَإِنْ كَانَ نَصِيحًا مِنْ دَارِ
اس کے واسطے کافی ہوئے تو اسے عذر کے بغیر وہاں سے نکلنا درست نہیں۔ اور اگر میت کے گھر سے ملنے والا حصہ
السَّمِيتِ لَا يَكْفِيهَا وَأَخْرَجَهَا الْوَرِثَةُ مِنْ نَصِيحِهِمْ انْتَقَلَتْ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَسَافِرَ الزَّوْجُ بِالْمُطَلَّاقَةِ
کافی نہ ہو یا ورثہ اسے اپنے حصہ سے نکال باہر کریں تو وہ کہیں منتقل ہو جائے اور خاوند کو مطلقہ رجعی کے ساتھ
الرَّجْعِيَّةِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَّاقًا بَائِنًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ
سفر کرنا درست نہ ہوگا اور اگر خاوند نبوی کو طلاق بائن دینے کے بعد دوران عِدَّتِ اس سے نکاح کرے اس کے بعد اسے بیستری
الدَّخُولِ بِهَا فَعَلَيْكَ مَهْرُكَامِلٌ وَعَلَيْهَا عِدَّةٌ مُسْتَهْلَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا نِصْفُ
سے قبل طلاق دیدے تو اس پر کامل ہر واجب ہوگا اور عورت پر عِدَّتِ مستقلہ واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کے واسطے
الْمَهْرُ وَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الْأُولَى۔
آدھا ہر ہوگا اور وہ پہلی عِدَّتِ کی تکمیل کرے گی۔

مُعْتَدَّةٌ مُتَعَلِّقَةٌ كَيْفًا أَوْ رَاحًا

نفس کی وقت :- المَبْنُوتَةُ : مطلقہ بائنہ۔ لیل : رات۔ نَهَارًا : دن۔ سَکْنَى : رہائش

نصیب: حصہ۔ اتمام: تکمیل۔ الآولیٰ: پہلی۔

تشریح و توضیح

ولايجوز للمطلقة الرجعية الا - فرماتے ہیں کہ خواہ عورت بائن طلاق کی عدت گزار رہی ہو یا طلاق رجعی کی، اسے دوران عدت یہ جائز نہیں کہ گھر سے باہر نکلے جس میں وہ بوقت فرقت ہو بلکہ وہ وہیں رہ کر ایام عدت پورے کرے۔ البتہ وہ عورت جو عدت وفات گزار رہی ہو اس کی واسطے ضرورتاً دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں نکلنا جائز ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس کے نفقہ کا وجوب کسی پر نہیں ہوتا اور وہ اس کی خاطر باہر نکلے اور حصول معاش کیلئے مجبور ہوتی ہے۔ اس کے برعکس مطلقہ بائنہ و رجعیہ کہ اسے اس کی واسطے نکلنے کی احتیاج نہیں کیونکہ نفقہ عدت شوہر پر واجب ہوتا ہے۔

ولو يجوز ان يمسك الزوج الام - وہ شخص جس نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دیدی ہو اس کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے۔ حضرت امام زفرؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اس اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ احناف اپنے ساتھ سفر میں لے جانے کو رجعت قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ اپنی منکوحہ ہی کے ساتھ سفر ہو بلکہ آدمی اپنی قریبی عورتوں مثلاً ماں بہن وغیرہ کے ساتھ سفر کیا کرتا ہے۔ سفر کی تخصیص منکوحہ اور نکاح کے ساتھ نہیں۔ اس واسطے محض سفر باعث رجعت نہیں۔

امام زفرؒ اسے رجعت قرار دیتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اسے ساتھ لیجا کر اپنے ساتھ رکھنے کی دلیل و علامت ہے۔ اس واسطے کہ اگر اسے اپنے ساتھ رکھنے کا ارادہ نہ ہوتا تو سفر میں ساتھ نہ رکھتا اور اس سے دوری ہی اختیار کئے رکھتا پس سفر میں لے جانا خود علامت رجعت ہے۔

ويثبت نسب ولد المطلق الرجعية اذا جاءت به سنن أو أكثر ما لم تقرباً انقضاء عدتها
اور مطلقہ رجعیہ کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا خواہ بچہ دو برس یا دس سے زیادہ میں پیدا ہو جب تک کہ عورت عدت پوری نہ کرے
وان جاءت به لاقل من سنين ثبت نسبها وان جاءت به لاقل من سنين
کا اقرار نہ کرے اور اگر دو برس سے کم میں ہی پیدا ہوا ہے تو وہ اسی سے ثابت النسب ہوگا اور عورت بے طلاق بائنہ بچہ لے گی اور اگر دو برس سے زیادہ
ثبت نسبها وكانت رجعية والمثبوت ما يثبت نسب ولدها اذا جاءت به لاقل من سنين وإذا
میں بچہ کی پیدائش ہو تو بچہ ثابت النسب ہوگا اور رجعت شمار ہوگی اور عورت جسے شوہر نے طلاق بائن دی ہو دو برس سے کم میں اس کے بچہ کو جو شوہر سے
جاءت به لتمام سنين من يوم الفرقة لغير ثبت نسبها إلا أن يدا عيده الزوج ويثبت نسب ولد
ثابت النسب ہوگا اور عدت فرقت دو برس پورے ہونے پہلے بچہ کو تو شوہر سے ثابت النسب ہوگا الا کہ شوہر اس کا ملکا ہو۔ اور عدت وفات گزرنے والی
المثبوت عنهما ما بين الوفاة وبين سنين وإذا اعترفت المبتدأة بانقضاء عدتها
عورت کا بچہ ثابت النسب ہوگا انتقال اور دو برس کے درمیان تک۔ اور عدت کے عدت پوری ہونے کے امتزاج کے بعد وہ چھ مہینے سے
ثم جاءت بوليد لاقل من ستة أشهر ثبت نسبها وإن جاءت به لستة أشهر لم يثبت
کہ اچھا بچہ کو جن دس تو شوہر سے ثابت النسب ہوگا اور چھ مہینے میں جنم لینے پر ثابت النسب نہ ہوگا

نسب ثابت ہونیکا بیان

تشریح و توضیح

و ثبت نسب ولدا المطلقۃ الرجعیۃ الخ فرماتے ہیں کہ وہ عورت ہے
طلاق جی دی گئی ہو جس وقت تک وہ اقرار نہ کرے کہ اس کی عدت گزر گئی۔ بچہ طلاق
دہندہ شوہر سے ہی ثابت النسب ہوگا۔ لہذا اگر اس نے دو برس سے کم میں بچہ کو جنم دیا تو وہ
اس شوہر سے ثابت النسب ہوگا۔ اور عورت وضع حمل کے باعث مطلقہ بن جائے گی۔ اور بچہ کو دو برس کے بعد جنم دیے برہمنی بچہ
اسی شوہر سے ثابت النسب ہوگا۔ اس لئے کہ یہ استقرار طلاق کے بعد ہوا۔ لہذا اب مسلم کو زنا کی تہمت سے بچانے کی خاطر یہ خیال
کیا جائے گا کہ وہ رجوع کر لیا تھا مگر اس میں شرط یہ ہے کہ عورت یہ اقرار نہ کر چکی ہو کہ اس کی عدت بدوری ہو گئی۔
و البتوتۃ یثبت نسب ولدها الخ اگر ایسی عورت جسے طلاق بائن دیا چکی ہو دو برس سے کم میں بچہ کو جنم دے تو وہ شوہر
سے ثابت النسب ہوگا۔ اس لئے کہ اس کا امکان موجود ہے کہ بوقت طلاق عورت حاملہ ہو۔ اور جہاں تک نسب ثابت
ہونے کا تعلق ہے اس کے واسطے محض احتمال و امکان ہی کافی ہو جاتا ہے۔ اور دو برس یا دو برس سے زیادہ میں بچہ کو جنم دیا
ہو تو وہ اس شخص سے ثابت النسب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں یقینی طور پر استقرار حمل بعد طلاق ہوا ہے۔ البتہ اگر
یہاں بھی شوہر اس کا مدعی ہو تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا۔

واذا اعترفت المعتدة بالنعشاء عدتها الخ اگر عدت گزارنے والی عورت اس کا اقرار کرے کہ اس کی عدت گزر گئی۔ اس
کے بعد وہ چھ مہینے سے کم مدت میں بچہ کو جنم دے تو اس کا بھوٹ ظاہر ہونے کی بنا پر اور یہ معلوم ہونے کے باعث کہ بوقت اقرار
وہ حاملہ تھی بچہ شوہر سے ثابت النسب ہوگا۔ لہذا اس صورت میں عورت کا یہ دعویٰ کہ اس کی عدت بدوری ہو گئی باطل قرار
دیتے ہوئے بچہ کا انتساب طلاق دہندہ شوہر کی جانب ہوگا۔ البتہ اگر بچہ کی پیدائش اقرار کے وقت سے چھ مہینے یا چھ
مہینے سے زیادہ گزر جانے پر ہوئی تو وہ شوہر سے ثابت النسب نہ ہوگا۔

وَإِذَا وَلَدَتْ الْمُعْتَدَةُ وَلَدًا لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَشْهَدَ
أَوْ جِبَّ عَدَّتْ كَزَارَ نَ وَالِي عَوْرَتِ بَچہ کو جنم دے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس وقت تک ثابت النسب نہ ہوگا جب تک
بولادہ تھا رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ حَبْلٌ ظَاهِرٌ أَوْ اعْتِرَافٌ مِنْ
كَ اس کے پیدا ہونے ہوئی شہادت دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ندیں یا یہ کہ حمل بالکل نمایاں ہو یا بجانب شوہر اس کا اقرار ہو تو
قَبْلَ الزَّوْجِ فَيَثْبُتَ النِّسَبُ مِنْ غَيْرِ شَهَادَةٍ وَقَالَ أَبُو يَسْفَ وَحَمْدُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَثْبُتُ فِي
شہادت کے بغیر بھی نسب ثابت شمار ہوگا امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ہر شکل میں ایک
الْجَمِيعِ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لَا قُلَّ
عورت کی گواہی سے نسب ثابت ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایک عورت سے نکاح کرے اور وہ نکاح

مِنْ بَسْتَةٍ أَشْهُرٍ مُنْذُ يَوْمٍ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ وَإِنْ جَاءَتْ بِهَا لِسْتَةٍ أَشْهُرٍ
كَلَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ
فَصَحَابُهَا ثَبَتَ نَسَبُهُ إِذَا اعْتَرَفَ بِهَا أَوْ سَكَتَ وَإِنْ بَحَثَ الْوَلَادَةَ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ
تَوَاتُتِ النَّسَبِ بِوَكَاةٍ كَمَا مَقْرُوهَا يَجِبُ رَسْمٌ - اور اگر بچہ پیدا ہوئے کاسکر ہو تو پیدائش کی گواہی
امداداً و احداً تشہد بالولادۃ -
دینے والی ایک عورت کی بنیاد پر وہ شوہر کو ثابت النسب ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- حَبْلٌ : حمل - شہادۃ : گواہی - اِمْدَادٌ : عورت - صحابۃ : زیادہ - حجلۃ : انکار
الولادۃ : پیدائش -

واذا ولدت المعتدة الزمرہ کوئی عورت عدت گزار رہی ہو اور وہ مدعی ہو کہ اس
نے بچہ کو جنم دیا اور خاندان یا ورثہ اس کے منکر ہوں تو اس صورت میں ثبوت
نسب کیلئے اس کی احتیاج ہوگی کہ دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں اس عورت کے بچہ پیدا
ہونے کی شہادت دیں، یا یہ کہ حمل بالکل نمایاں ہو اور اس کے معنی یہ ہوں کہ بچہ کی پیدائش چھ مہینے سے کم کے اندر
ہو جائے گی، یا یہ کہ خود شوہر اس کا مقرر ہو یا ورثہ اس کے بچہ پیدا ہونے کی تصدیق کریں، ان صورتوں میں بچہ اسی
شوہر سے ثابت النسب ہوگا اور ان باتوں میں سے اگر کوئی بات بھی نہ پائی جائے تو حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک
بچہ شوہر سے ثابت النسب نہ ہوگا - حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ان ذکر کردہ تمام شکلوں
میں محض ایک عورت یعنی دایہ کی گواہی کو کافی قرار دیا جائیگا۔ کیونکہ ابھی عدت برقرار رہنے کی بنا پر فریضہ برقرار
ہے، اور فریضہ کا برقرار رہنا نسب کو ثابت کرنے والا ہے لہذا ثبوت نسب تو خود ہو چکا۔ اب محض احتیاج اس کی
رہ گئی کہ اس کی تعیین ہو جائے کہ یہ بچہ اسی عورت سے پیدا ہوا ہے اور اس کی تصدیق دایہ کی گواہی سے ہو سکتی
ہے۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ نکاح برقرار رہنے کی صورت میں ثبوت نسب کی واسطے محض دایہ کی گواہی کافی ہے۔
حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بسبب عدت فریضہ برقرار رہتا ہے مگر اصل اس جگہ عدت برقرار ہی نہیں
اس لئے کہ عورت کے وضع حمل کے اعتراف کے ساتھ عدت باقی نہ رہی پس اس جگہ اولاً ثبوت نسب کی احتیاج
ہے اور اس کیلئے نصاب شہادت مکمل ہونا چاہئے۔

وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الزمرہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور پھر نکاح کے دن سے حساب لگائے پراس نے
چودہ ماہ سے کم میں بچہ کو جنم دیا تو بچہ شوہر سے ثابت النسب نہ ہوگا اس لئے کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے۔
پس اس کا نکاح سے پہلے کا ہونا یقینی ہو گیا۔ اور چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں ہونے پر شوہر سے ثابت النسب ہوگا۔
بشرطیکہ شوہر اقرار کرنا ہو یا سکوت کرے اور شوہر بچہ کی پیدائش کا منکر ہو تو بچہ ایک عورت (دایہ) کی گواہی سے ثابت النسب ہوگا۔

وَ اكْثَرُ مَدَّةِ الْحَمْلِ سَنَتَانِ وَ اَقْلَاهَا سَنَتُهُ اشْهُرٌ وَ اِذَا طَلَّقَ ذِي ذِي فَمَيْهٌ فَلَا عِدَّةَ
اور حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو برس اور کم سے کم چھ مہینے ہے۔ اور اگر ذی مرد ذی عورت کو طلاق دے تو اس پر مدت
علیہا وَاِنْ تَزَوَّجَتِ الْحَامِلُ مِنَ الزَّانَا جَازَ النِّكَاحُ وَلَا بَطْلًا حَتَّى تَضَعَّ حَمْلَهَا۔
واجب نہ ہوگی اور زانیہ سے حاملہ عورت کا نکاح درست ہوگا اور (ناکح) اس سے تا وضع حمل بہتری نہ کرے گا۔

حمل کی زیادہ اور کم مدت کا ذکر

تشریح و توضیح

وَ اكْثَرُ مَدَّةِ الْحَمْلِ سَنَتَانِ۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حمل کی کم سے کم
مدت چھ مہینے ہے۔ البتہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت کیلئے اس کے بارے میں
فقہاء کا اختلاف ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو برس ہے اس لئے کہ اُم المؤمنین
حضرت عائشہؓ کی روایت میں ہے کہ حمل دو برس سے زیادہ نہیں رکھتا۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ایسا مضمون حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی سنا ہوگا۔ یہ روایت مرفوع نہ ہونیکے باوجود بمنزلہ
مرفوع کے ہے۔ حضرت لیث سے حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت تین برس منقول ہے۔ حضرت امام شافعیؒ چار برس
کہتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ کا معروف مسلک اسی طرح کا ہے۔ حضرت امام مالکؒ سے تو
ایک روایت پانچ برس کی بھی ہے۔ حضرت زہریؒ سے چھ برس منقول ہے۔

وَ اِذَا طَلَّقَ ذِي ذِمَّةٍ فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا۔ یعنی ذمیہ پر طلاق کے بعد عدت لازم نہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ بھی
فرماتے ہیں۔ لہذا طلاق کے بعد اس سے دوسرے شخص کا نکاح درست ہوگا۔ خواہ نکاح کر نیوالا مسلمان ہو یا
ذمی۔ فتح القدیر وغیرہ میں اسی طرح ہے۔ اس پر یہ اشکال کیا گیا کہ ایک مسلمان کیلئے فوری طور پر اس سے
نکاح کیلئے جائز ہو سکتا ہے جبکہ وہ وجوب عدت کا اعتقاد رکھتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عدت کے وجوب کا
حکم اس کیلئے اور سارے مسلمانوں کیلئے ہے۔ اور غیر مسلم اس کے وجوب کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ البتہ اگر ذمی
غیر مسلم دیہودی یا عیسائی کا اعتقاد وجوب عدت کا ہو تو اس صورت میں عدت کے واجب ہونیکا حکم ہوگا۔
اور فوری طور پر اس سے نکاح جائز نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کہتے ہیں کہ ان کے دارالاسلام میں ہونیکے
وجہ سے ہر صورت عدت واجب ہوگی۔

وَ اِنْ تَزَوَّجَتِ الْحَامِلُ مِنَ الزَّانَا جَازَ النِّكَاحُ۔ اگر ایسی عورت جس کے زنا کے باعث استقرار حمل ہو گیا ہو
اگر وہ کسی سے نکاح کرے تو بحالت حمل بھی اس کا نکاح درست ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ
یہی فرماتے ہیں لیکن اس نکاح کر نیوالے کو اس کے ساتھ اس وقت تک بہستر ہونا جائز نہ ہوگا جب تک

وضع حمل نہ ہو جائے۔ اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضع حمل سے پہلے اس کے ساتھ صحبت کی ممانعت فرمائی ہے۔ البتہ اگر نکاح کر لیا تو اس کے لئے اس سے ہمبستر ہونا درست ہو۔ حضرت امام زعفران اور حضرت امام ابو یوسفؒ حاملہ من الزنا کے نکاح کو فاسد قرار دیتے ہیں۔

کتاب النفقات

اخراجات کا بیان

النَّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِلزَّوْجَةِ عَلَى زَوْجِهَا مُسْلِمًا كَأَنْتَ أَوْ كَافِرًا إِذَا سَلِمَتْ نَفْسًا فِي مَنْزِلِهِ
 ہوی کا نفقہ اس کے خاوند پر واجب ہے خواہ وہ عورت مسلم ہو یا کافر جبکہ وہ اپنے آپ کو خاوند کے گھر سپرد کرے
 فَعَلَيْكَ نَفَقَتُهَا وَكُسُوتُهَا وَسَكْنَتُهَا يُعْتَبَرُ ذَلِكَ بِمَا لَهَا جَمِيعًا مُؤَمَّرًا كَأَنَّ الزَّوْجَ أَوْ
 تو شوہر پر اس کا نان نفقہ لباس اور رہائش کیلئے جگہ واجب ہوگی اس میں خاوند و زوجہ کا حال معتبر ہوگا خواہ شوہر مال والا
 مَعْسُورٌ أَوْ أَمْنٌ أَمْتَنَتْ مِنْ تَسْلِيمِ نَفْسِهَا حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَ مَا فَلَهَا النَّفَقَةُ
 ہو یا غنیمت۔ اور اگر عورت مالدار یا کسی گھر خود کو شوہر کے احوال نہ کرے تو وہ نفقہ پائے گی
 وَإِنْ نَشِئَتْ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا حَتَّى تَعُودَ إِلَى مَنْزِلِهِ وَإِنْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يَسْتَمَحُ
 اور اگر ناشدہ ہو تو تا وقتیکہ شوہر کے گھر لوٹ کر نہ آئے نفقہ نہ پائے گی اور اگر وہ اس قدر بھول ہو کہ اس اختلاف نہ
 بَهَا فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ سَلِمَتْ نَفْسُهَا إِلَيْهِ وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ صَغِيرًا
 ہو سکے تو اگرچہ وہ خود کو سپرد کر دے اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر شوہر کم سنی کی وجہ سے ہمبستری پر
 لَا يَقْدِرُ عَلَى الْوَطْئِ وَالْمَرْأَةُ كَبِيرَةٌ فَلَهَا النَّفَقَةُ مِنْ مَالِهِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ
 قادر نہ ہو اور زوجه بڑی ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب اس کے مال سے ہوگا۔ اور جب کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق دے
 فَلَهَا النَّفَقَةُ وَالسَّكْنَى فِي عَدَّتِهَا رَجْعِيًّا كَانَ أَوْ بَائِنًا وَلَا نَفَقَةَ لِلْمُتَوَقِّعَةِ عَنْهَا زَوْجَهَا
 تو دوران عدت اس کا نفقہ اور رہائش کی جگہ اس پر واجب ہوگی خواہ یہ طلاق رجعی یا طلاق بائن ہو اور جس عدت کے شوہر کا انتقال
 وَكُلُّ فِرْقَةٍ جَاءَتْ مِنْ قَبْلِ الْمَرْأَةِ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا شَرًّا
 ہو گیا اس کا نفقہ واجب نہیں اور فرقت کا سبب عورت کی معصیت ہو تو اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا اور اگر وہ اسے طلاق دیدے
 أَوْ تَدَّتْ نَسَقَتْ نَفَقَتُهَا وَإِنْ مَكَثَتْ ابْنُ زَوْجِهَا مِنْ نَفْسِهَا بَعْدَ الطَّلَاقِ فَلَهَا النَّفَقَةُ
 شوہر عورت و دائرۃ اسلام سے نکل جائے تو اس کا نفقہ ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر وہ بعد طلاق اپنے آپ پر خاوند کے روکے کو قابو دے
 وَإِذَا أَحْبَسَتْ الْمَرْأَةُ فِي دِينٍ أَوْ عَصَبَهَا رَجُلٌ كَرِهًا فَذَهِبَ بِهَا أَوْ حَبَّتْ مَعَ غَيْرِ حَرَمٍ
 تو وہ نفقہ پائے گی اور اگر عورت بوجہ قرض قید ہو جائے یا اسے کوئی زبردستی غصب کر کے لے جائے یا وہ برائے حج غیر حرم کیساتھ

فَلَا نَفَقَةَ لَهَا إِذَا مَرَحَتْ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا فَلَهَا النِّفَقَةُ وَيُفْرَضُ عَلَى الزَّوْجِ إِذَا كَانَ
 مَلِيًّا تَوَاسُ كَانْفَقَ شَوْهَرٌ بِرَدِجَتِهَا وَكَانَ شَوْهَرٌ بِرَدِجَتِهَا وَكَانَ شَوْهَرٌ بِرَدِجَتِهَا
 مُؤَسَّرًا نَفَقَتُهُ خَادِمٌ مِمَّا وَلَا تَفْرَضُ إِلَّا كَثْرَتُ خَادِمٍ وَاحِدٍ عَلَيْهِ أَنْ يَكُنْ فِي دَاهِيَا
 كَيْفَ خَادِمٌ كَانْفَقَ وَاجِبٌ هُوَ وَاحِدٌ مِنْ سَائِرِ خَادِمَاتِ الْبَيْتِ وَاجِبٌ هُوَ
 مُفْرَدَةٌ لَيْسَ فِيهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ إِلَّا أَنْ تَخْتَارَ ذَلِكَ -
 جس میں شوہر کے رشتہ داروں میں سے کسی کی رہائش نہ ہو البتہ اگر عورت ان کے ہمراہ رہنے پر رضامند ہو تو الگ بات ہے)

لغت کی وضاحت :- منزل : گھر - کسوۃ : لباس - سُکنی : رہائش کی جگہ - موسر : مالدار - مُعسر :
 تنگ دست - مفلس : دین - قرض ۔

تشریح و توضیح :- النفقة واجبة للزوجة المملوكة نفقة کے وجوب میں دونوں کے حال کی رعایت کی جائے گی اور اس کے اعتبار سے موزوں مقدار کا وجوب ہوگا۔ ذخیرہ میں ہے کہ اگر شوہر کافی مالدار ہو اور حلوہ اور بھنا ہو گوشت وغیرہ کھاتا ہو اور عورت مفلسی کی وجہ سے اب تک اپنے گھر میں جو کی ردی کھاتی رہی ہو تو شوہر کو اس پر مجبور نہیں کر سکتی کہ وہ وہی کھلائے جو اب تک وہ کھاتا رہا ہے بلکہ اسے درمیانی درجہ کا کھلائے۔ شوہر پر بیوی کا نان نفقہ لباس اور رہائش کی جگہ واجب ہوگی۔ اس سے قطع نظر کہ بیوی مسلمہ ہو یا کافرہ، کتابیہ اور مالدار ہو یا مفلس، آزاد ہو یا باندی اور اس سے ہمبستری ہو چکی ہو یا نہ ہو چکی ہو۔ اس لئے کہ آیت کریمہ "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ" مطلقاً ہے۔ نیز روایت میں ہے کہ تم پر حسب دستور بیویوں کا نفقہ واجب ہے۔

يُعْتَبَرُ ذَلِكَ بِحَالِهَا الْمَلِيَّةِ - فرماتے ہیں نفقہ کا جہاں تک تعلق ہے اس میں خاوند اور زوجہ دونوں کا حال معتبر ہوگا۔ دونوں کے مالدار ہونے پر مالداروں کا سا نفقہ واجب ہوگا اور دونوں کے مفلس ہونے پر ناداروں کا سا نفقہ لازم ہوگا۔ اور خاوند کے مالدار اور عورت کے مفلس ہونے پر وہ مالدار عورتوں کے نفقہ سے کچھ کم پائے گی، اور ناداروں سے زیادہ۔ حضرت خضات کا اختیار کردہ قول یہی ہے، مفتی یہ قول یہی ہے۔ پھر عورت کے ہر کے معمل ہونے کی صورت میں اگر عورت اس کی وصولیابی کی خاطر اپنے آپ کو خاوند کے سپرد نہ کرے بلکہ روکے رکھے اور اسے ہمبستر نہ ہونے دے تب بھی اس کا نفقہ واجب ہوگا۔

وَأَنْ نَشْرُوتَ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا - اگر عورت شوہر سے نشوز کرے اور خود کو اس کے حوالہ نہ کرے اور اس کی اجازت کے بغیر گھر سے چلی جائے تو اس صورت میں تا وقتیکہ وہ گھر نہ لوٹے شوہر سے نفقہ پانے کی مستحق نہ ہوگی۔ اور ایسے ہی اگر اس قدر کم سن ہو کہ اس کے ساتھ صحبت نہ ہو سکے تو خواہ وہ خاوند کو اپنے اوپر قابو دیدے مگر نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت تو بڑی ہو مگر خاوند کم عمری کی وجہ سے ہمبستر نہ ہو سکتا ہو تو خاوند کے مال

تو از روئے قاعدہ اس کیلئے یہ بات متعین ہوگی کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ پھر حضرت امام مالکؒ اس تفریق کو طلاق قرار دیتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ و حضرت امام احمدؒ فسخ نکاح کہتے ہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ ارشاد ربانی "وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة" سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ جب فقر و فاقہ سے ابتداء نکاح میں رکاوٹ نہیں تو بقاء یہ بدرجہ اولیٰ رکاوٹ نہ ہوگا۔

وَ اِذَا غَابَ الرَّجُلُ الْاِمْرَیَہ صورت ہو کہ خاوند خود موجود نہ ہو اور اس کا مال کسی شخص کے پاس قرض یا امانت ہو تو ہو اور وہ شخص اس کا قرار و اعتراض بھی کرتا ہو تو اس صورت میں قاضی صرف زوجہ اور اس کے چھوٹے (نا بالغ)، بچوں اور والدین کا نفقہ اس مال سے مقرر کر کے اس کی زوجہ سے ایک ضامن اس پر لے لے گا کہ جو یہ حلف کریگا کہ خاوند نے اسے نفقہ عطا نہیں کیا، نیز یہ عورت نہ شوہر کی نافرمان ہے اور نہ طلاق یافتہ۔

وَ اِذَا مَضَتْ مَدَّةُ الْاِمْرَیَہ کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور اسے ایک مدت تک نفقہ نہ دے پھر بیوی گزشتہ مدت کے نفقہ کی طلبگار ہو تو وہ کچھ نہ پائے گی۔ البتہ اس صورت میں گزشتہ کا نفقہ لے گا کہ یہ نفقہ قاضی کا مقرر کردہ ہو یا عورت نفقہ کی کسی معین مقدار پر شوہر سے مصالحت کر چکی ہو۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خواہ یہ قاضی نے نفقہ مقرر نہ کیا ہو اور خواہ باہم کسی مقدار پر مصالحت نہ ہوئی ہو تب بھی اس نفقہ کو بذمہ شوہر دین قرار دیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر کا دوجوب ہے ٹھیک اسی طرح نفقہ کا بھی دوجوب ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ مہر منافع بضع کا عوض ہے اور نفقہ صلہ اور احتباس کی جزا ہے اور صلوات کا حکم یہ ہے کہ ان پر قبضہ سے قبل ملکیت حاصل نہیں ہوتی اور دونوں میں سے ایک کے مرجع پر ساقط ہونے کا حکم کیا جاتا ہے۔

وَ اِنْ اسْلَفَهَا نَفَقَةً سَنَةً الْاِمْرَیَہ اگر شوہر بیوی کو سال بھر کا نفقہ دینے کے بعد فوت ہو جائے تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دیا ہوا نفقہ بیوی سے واپس نہیں لیا جائے گا۔ اور امام محمدؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک دیئے ہوئے نفقہ میں سے نفقہ حاجات وضع کر کے باقی حساب سے واپس لے لیں گے۔ اس لئے کہ نفقہ کا دوجوب احتباس کی بنا پر ہو کر تا ہے اور سال کی تکمیل سے قبل انتقال کے باعث عورت کو باقی نفقہ کا استحقاق نہیں ہوا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ نفقہ کو ایک طرح کا عطیہ قرار دیتے ہیں جس پر وہ قابض ہو چکی اور عطیات کی مرے کے بعد واپسی نہیں ہوا کرتی۔

يَسْبَغُ فِيهَا الْاِمْرَیَہ یعنی غلام کو نفقہ کی ادائیگی کی خاطر اس کا آقا فروخت کریگا۔ مگر یہ چند شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ ۱) غلام نے یہ نکاح آقا کی اجازت کے بغیر کیا ہو۔ ۲) یہ نفقہ قاضی کا مقرر کردہ ہو۔ ۳) آقا نے اس کا جزیہ دینا اختیار نہ کیا ہو اس لئے کہ اس صورت میں اسے فروخت نہیں کیا جائیگا۔

وَ اِذَا تَوَدَّجَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فَوَّاهَا الْاِمْرَیَہ کسی شخص نے کسی باندی سے نکاح کیا اور اس کے آقا نے اسے شوہر کے گھر بھیج دیا تو شوہر پر اس کے نفقہ کا دوجوب ہوگا اور اگر آقا اسے شوہر کے گھر نہ بھیجے تو اس صورت میں اس کا نفقہ شوہر پر واجب نہ ہوگا۔

و نفقة الاولاد الصغار علی الاب لا یشاركه فی نفقة زوجته
اور باپ پر چھوٹے بچوں کا نفقہ بلا شرکت غیر کے اسی طرح ہوگا جس طرح کسی شرکت کے بغیر زوجہ کا نفقہ شوہر پر ہوتا
أَحَدًا وَإِنْ كَانَ الْوَلَدُ رَضِيعًا فَلَيْسَ عَلَى أُمِّهَا أَنْ تَرْضِعَهُ، وَكَيْسًا جَوْلَهُ الْآبُ مَنْ تَرْضَعُهُ
ہے۔ اور شیر خوار بچہ کی ماں پر اسے دودھ پلانا واجب نہیں۔ اور بچہ کا باپ دودھ پلانا مال عورت کو اجرت پر رکھے جو بچہ کی
عندھا فان استأجرها وهي زوجته أو معتدتها لترضع ولدها لم يجز وإن القضيت
ماں کے پاس رہ کر اسے دودھ پلانے کی اگر بچہ کی ماں کو اجرت پر رکھے دراصل ایک وہ (ابھی) اس کی منکوحہ یا معتدہ ہوتا کہ وہ اسے دودھ پلا دے
عندئها فاستأجرها على إرضاعه جائز وإن قال الأب لا استأجرها وجاءه بغيرها فضريت
تو درست ہے اور اگر عدت پوری ہو چکی ہو اور اسی کو بچہ کو دودھ پلانے کی خاطر اجرت پر لے تو درست ہے اور اگر بچہ کا باپ کہے کہ میں اسے اجرت
الأم بمثل أجره الأجنبية كانت الأم أختي وإن التمس زيادة لم يجز
پر نہ لوں گا اور وہ کسی دوسری عورت کو اجنبیہ جیسی اجرت پر لے آیا ہو اور بچہ کی ماں اس پر رضا مند ہو تو جائز ہے۔ اور بچہ کی ماں اس کی زیادہ
الزوج عليها ونفقة الصغير واجباً على أبيه وإن خالفت في دينه كمتأجب نفقة
مستحق ہوگی اور اس کے زیادہ اجرت مانگنے کی صورت میں خاندن پر اس کیلئے مجب نہیں کیا جائیگا اور بچہ کا نفقہ بچہ کے والد پر واجب ہے خواہ
الزوجة على الزوج وإن خالفت في دينه

باعتبار دین وہ اس کے خلاف کیوں نہ ہو صلیح کر زوجہ کے نفقہ کا وجوب شوہر پر ہوتا ہے خواہ وہ اسکے دین کے خلاف ہو مثلاً کتاب میں۔

بچوں کے نفقہ کا ذکر

تشریح و توضیح و نفقة الاولاد الصغار إل۔ یعنی بچہ کا نفقہ والدین اور بیوی کے نفقہ کی طرح
بچہ کے باپ پر لازم ہوگا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے "و علی المولود لہ رزقہن و کسوتهن"

(اور جس کا بچہ ہے (یعنی باپ) اس کے ذمہ ہے۔ ان دماؤں کا کھانا اور کپڑا)

بچوں کا نفقہ محض باپ پر واجب ہو تا ہے اور اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہوتا۔ اس سے قطع نظر کہ باپ
پیسے والا ہو یا مفلس۔ معنی یہ قول یہی ہے۔

فلین علی أمها ان ترضعها إل۔ ماں اگر بچہ کو دودھ نہ پلائے تو باپ پر واجب ہے کہ کسی دودھ پلانے والی عورت
کا انتظام کرے جو بچہ کی ماں کے پاس رہتے ہوئے دودھ پلائے۔ یہ قید اس لئے لگائی کہ جن پرورش ماں کو حاصل ہے۔
لہذا باپ کیلئے درست نہیں کہ بچہ ماں سے لیکر دودھ پلانے والی عورت کو دیدے تاکہ وہ بچہ کو دوسرے کے گھر دودھ
پلائے۔ اگر بچہ کا باپ اپنی ہی منکوحہ یا معتدہ بطلاق رجعی کو اجرت پر رکھے تو اسے دودھ پلانے کی اجرت
دینا جائز نہیں۔ البتہ اگر اس کی عدت پوری ہو گئی ہو تو اسے بھی اجرت پر رکھنا اجنبیہ کی طرح جائز ہوگا۔

یہ حکم اس صورت میں ہے کہ باپ کو بچہ کی ماں کے علاوہ کسی اور کو بطور اتا رکھنے میں بوجہ بالداری کوئی ضرر نہ ہو اور وہ باسانی اس خرچ کا تحمل کر سکے اور ماؤں کی بچوں سے محبت و مہربانی کا تقاضہ ایسے کہ وہ انہیں دودھ پلانے سے صرف عذر کی صورت میں انکار کریں بلا عذر نہیں۔
ولفقتہ الصغیر واجبۃ علی ابیہ الخ: جس طرح بیوی کا نفقہ خواہ شوہر مفلس ہی کیوں نہ ہو شوہر پر واجب ہوتا ہے۔ تعلیقات اسی طرح چھوٹے بچوں کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا۔ چاہے باپ الدار ہو یا تنگ دست

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلَا مَرَّةَ أَحَقُّ بِالْوَلَدِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ أُمٌّ فَأُمُّ الْأُمِّ
اور اگر مایاں بیوی کے درمیان علیحدگی ہو جائے تو بچہ کی ماں اس کی زیادہ مستحق ہے اور وہ نہ ہو تو دادی کے مقابلہ میں
أُولَى مِنْ أُمِّ الْأَبِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ أُمُّ الْأُمِّ فَأُمُّ الْأَبِ أُولَى مِنَ الْأَخَوَاتِ فَإِنْ لَمْ
نانی اس کی زیادہ مستحق ہوگی۔ اور نانی نہ ہوئے پر بہنوں کے مقابلہ میں دادی زیادہ مستحق ہوگی۔ اور دادی ہونے
تَكُنْ لَهَا جَدَّةٌ فَلَا أَخَوَاتٍ أُولَى مِنَ الْعَمَّاتِ وَالْمَخَالَاتِ وَتَقْدَمُ الْأَخْتُ مِنَ الْأَبِ وَ
پر چھو بھئیوں اور خالائوں کے مقابلہ میں بہنیں زیادہ مستحق ہوں گی۔ اور حقیقی بہن کو مقدم قرار دیا جائے گا۔
الْأُمُّ شُمُّ الْأَخْتِ مِنَ الْأُمِّ شُمُّ الْأَخْتِ مِنَ الْأَبِ شُمُّ الْمَخَالَاتِ أُولَى مِنَ الْعَمَّاتِ وَ
اس کے بعد اخیاں بہن بھرائی (باپ شریک بہن۔ بھیر بھو بھئیوں کے مقابلہ میں خالائیں زیادہ مستحق ہوں گی۔
يَنْزِلْنَ كَمَا نَزَلَتِ الْأَخَوَاتُ شُمُّ الْعَمَّاتِ يَنْزِلْنَ كَذَلِكَ وَكُلُّ مَنْ تَزَوَّجَتْ مِنْ
اور ان کے درمیان ترتیب بہنوں کی ترتیب کی طرح ہوگی بھیر بھو بھئیوں کے درمیان ترتیب اسی طرح ہوگی اور ان عورتوں میں
هُوَ لَا يَسْقُطُ حَقُّهَا فِي الْحَضَانَةِ إِلَّا الْجَدَّةُ إِذَا كَانَ زَوْجُهَا الْحَيُّ -
سے جو عورت نکاح کر لے اس کا حق پرورش باقی نہ رہے گا بجز نانی کے جبکہ اس کا خاوند بچہ کا دادا ہی ہو۔

بچہ کی پرورش کے مستحقین کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلَا مَرَّةَ أَحَقُّ الخ: بچہ کی پرورش کا
جہاں تک تعلق ہے اس کی سب سے بڑھ کر حقدار اس کی ماں ہے۔ طلاق سے
پہلے اور طلاق کے بعد دونوں صورتوں میں یہی حکم ہے۔ مسکنہ احمد اور ابوداؤد میں حضرت عبداللہ ابن عمر
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! میرا
یہ بیٹا کہ جس کیلئے میرا بیٹ راکش کی جگہ اور میری چھاتیاں مقام سیرابی اور میری گود حفاظت گاہ رہی ہے۔

اس بچہ کے باپ نے مجھے طلاق دیکر اسے مجھ سے چھیننے کا ارادہ کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اس کی زیادہ مستحق ہے تا وقتیکہ تو (اس کے غیر محرم سے) نکاح نہ کرے۔ لمعات حاشیہ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ یہ حدیث مطلقاً ہے اور اس میں علمائے اخلاف نے غیر محرم کی قید لگائی ہے کہ اگر وہ بچہ کے فیوضی رحم محرم سے نکاح کرے گی تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔ اور محرم سے کرنے میں حق حفاظت (پرورش) بدستور باقی رہے گا۔

وَصَلَّ مِنْ تَزَوُّجَتِ مَنْ هُوَ لَدَى الْإِمَّةِ - یعنی ان ذکر کردہ عورتوں میں سے جنہیں بالترتیب بچہ کا حق پرورش حاصل ہے جو بھی بچہ کے کسی غیر ذی رحم حرم سے نکاح کرے گا اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ قدرتی طور پر اجنبی شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ آئی ہوئی اولاد کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتا اور اس کی نظر میں اس کی کوئی خاص وقعت نہیں ہوتی اور عموماً اس پر اپنا پیسہ صرف کرنے میں انقباض محسوس کرتا ہے۔ اور اس کی تعلیم و تربیت کی جانب توجہ نہیں کرتا۔ ایسے ماحول میں اس عورت کے زیر پرورش بچہ کا رہنا بچہ کے حق میں نقصان دہ ہوتا ہے اور اسکے تاریک مستقبل کی نشان دہی کرتا ہے۔ اس واسطے شرعاً ایسی عورت کے حق میں حضانت کو ساقط کر دیا گیا۔ البتہ حق پرورش باقی رہنے اور نکاح کے باوجود ساقط نہ ہونے کی ایک استثنائی صورت بھی ہے۔ وہ یہ کہ بچہ کی مائی نے بچہ کے دادا سے نکاح کر لیا ہو تو اس سے نالی کا حق حضانت ساقط نہ ہوگا۔

فَإِنْ لَمْ تَكُنِ لِلصَّبِيِّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِهَا وَاخْتَصَمَ فِيهِ الرَّجَالُ فَأُولَاهُمْ بِهِ أَقْرَبُهُمْ تَعَصُّبًا
اور اگر بچہ کے رشتہ داروں میں سے کوئی عورت نہ ہو تو اس کے باپ میں نزاع کریں تو ان میں زیادہ سخی قریبی عورت پر
وَالْأُمُّ وَالْجَدَّةُ أَحَقُّ بِالْعِلَاقَةِ حَتَّى يَأْكُلَ وَحْدَهُ وَيشْرَبَ وَحْدَهُ وَيَلْبَسَ وَحْدَهُ وَيَسْتَبْطِئَ
جائگہ اور بچہ پر یاں اور ان کا اس وقت تک زیادہ حق برقرار رہے گا جب تک وہ اپنے آپ کھانے پینے پہننے اور استنباط کرنے کے قابل نہ
وَحْدَهُ وَبِالْجَارِزَةِ حَتَّى تَحِيضَ وَمَنْ سِوَى الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ أَحَقُّ بِالْجَارِزَةِ حَتَّى تَبْلُغَ حَدَّ
ہو جائے اور اگر بچہ پر باہواری آئے تک۔ اور ماں و نانی کے سوا عورتوں کو راکہ کے مشتبہ ہونے تک حق رہے گا۔ اور
تَشْتَهِي وَالْأُمُّ إِذَا اعْتَقَتْهَا مَوْلَاهَا وَالْأُمُّ الْوَلِدَ إِذَا اعْتَقَتْ فَهِيَ فِي الْوَلَدِ كَالْحُرَّةِ وَ
باندی اور ام ولد جب قطع غلامی سے آزاد ہو جائیں تو ان کا حکم آزاد عورت کا سا ہو گا۔ اور باندی و
لَيْسَ لِلْأُمِّ وَالْأُمُّ الْوَلَدَ قَبْلَ الْعَتِقِ حَقٌّ فِي الْوَلَدِ وَالْزَمِيَّةُ أَحَقُّ بِوَلَدِهَا مِنْ زَوْجِهَا الْمُسْلِمِ
ام ولد کو آزاد ہونے سے قبل بچہ پر کوئی استحقاق نہ ہو گا۔ اور ذمہ عورت مسلمان خاوند کے مقابل بچہ کو دین کی سمجھ
لَا يَحِلُّ الْأُذْيَانُ وَخِثَافٌ عَلَيْهَا أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ إِذَا أَرَادَتِ الْمُطْلَقَةُ أَنْ تَخْرُجَ
آئے تک اور اس وقت تک کہ کفر پر میلان کا اندیشہ نہ ہو اپنے بچہ کی زیادہ سخی ہوگی اور مطلقہ کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ

بَوْلِدَ مَا مِنْ الْمَصْرِ فَلَيْسَ لَهَا ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تُخْرِجَهُ إِلَى وَطَنِهَا وَقَدْ كَانَ الزَّوْجُ تَزَوَّجَهَا
 إِنَّا بِكَ شَهِيدٌ بِمَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ مِنْ مَالِ أَبِيهِ وَهُوَ الَّذِي يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ
 فِيهِ وَعَلَى الرَّجُلِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى أَبِيهِ وَأَجْدَادِهِ وَجَدَّاتِهِ إِذَا كَانَ أَوْ أَفْقَرًا وَكَانَ خَالِفًا
 أَوْ آدَمِيًّا بِرُوحَانِهِ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ
 فِي دِينِهِ وَلَا يَجِبُ النِّفَقَةُ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَبِينِ وَالْأَجْدَادِ وَالْجَدَّاتِ
 دِينَ كَظَنِّ دِينَ أَبِيهِمْ دِينَ دَاوُدَ دِينَ دَاوُدَ دِينَ دَاوُدَ دِينَ دَاوُدَ دِينَ دَاوُدَ دِينَ دَاوُدَ
 وَالْوَلَدِ وَالْوَلَدِ وَلَا يَشَارِكُ الْوَلَدُ فِي نِفَقَةِ أَبِيهِ أَحَدٌ وَالنِّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِكُلِّ ذِي
 بَيْتٍ، بَيْتُ مَنْ كَانَ نِفَقَةً وَاجِبَةً بِيَتِهِ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ إِذَا كَانَ صَبِيًّا أَوْ فَتًى أَوْ كَانَتْ امْرَأَةً بِالْغَنَةِ فَقِيرَةً أَوْ كَانَتْ
 صَغِيرًا أَوْ مَغْلُوبًا بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ لِرُكْنِهِ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَوْ أَعْمَى فَقِيرًا يَجِبُ ذَلِكَ عَلَى قَدَرِ السَّيَرَاتِ وَتَجِبُ نِفَقَةُ الْإِبْنِ
 تَرَكَهُ مَقْدَارُ الْعَتَمَةِ وَاجِبٌ بِيَتِهِ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 بِالْغَنَةِ وَالْأَبِينِ الزَّوْجِ عَلَى أَبِيهِ أَثْلًا عَلَى الْأَبِ الثَّلَاثُ وَعَلَى الْأُمِّ الثَّلَاثُ وَلَا يَجِبُ
 لِرُكْنِهِ كَانْفَقَهُ انْكَسَرَ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ
 نِفَقَتُهُمْ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ وَلَا يَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ إِذَا كَانَ لِلْأَبِ الْغَائِبِ مَالٌ قَضِي
 بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ بِيَتِهِ
 عَلَيْهِ بِنِفَقَةِ أَبِيهِ وَإِنْ بَاعَ أَبُوهُ مَتَاعَهُ فِي نِفَقَتِهِمَا جَاءَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
 تَوَاسَّعَ وَالِدِينَ كَانْفَقَهُ إِذَا كَانَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مَالٌ كَامِلٌ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 اللَّهُ وَإِنْ بَاعَ الْعَقَارَ لَمْ يَجْزِ أَنْ كَانَ لِلْأَبِ الْغَائِبِ مَالٌ فِي يَدِ أَبِيهِ فَأَنْفَقَ
 أَمَّا الْوَصِيْفَةُ فَهِيَ فَرِيضَةٌ هِيَ أَوْ وَالِدِينَ كَانْفَقَهُ إِذَا كَانَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مَالٌ كَامِلٌ بَابُ دَاوُدَ وَأَوَّلُ مَا يَجِبُ عَلَى الْوَلَدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 مِنْهُ لَمْ يَضْمَنَّ أَنْ كَانَ لِمَا فِي يَدِ اجْنَبِيٍّ فَأَنْفَقَ عَلَيْهِمَا بِغَيْرِ أَمْرِ الْقَاضِي
 اسْمِهِ مِنْ خَرَجٍ كَرِهَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ
 ضَمِنَ وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لِلْوَلَدِ وَالْوَالِدِينَ وَذَوِي الْأَكْرَامِ بِالنِّفَقَةِ فَمَضَتْ مُلْكًا
 كَرِهَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ
 سَقَطَتْ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُمُ الْقَاضِي فِي الْأَسْبَدِ أَنَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى الْمَوْلَى أَنْ يُنْفِقَ
 تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ تَوَاسَّعَ
 عَلَى عَيْنِهِ وَأَمَّا مَتْنُهُ فَانْصَبَ وَكَانَ لَهُمَا كَسْبٌ الْكَسْبُ أَنْفَقَ مِنْهُ عَلَى أَنْفُسِهِمَا
 بِغَيْرِ غَلَامٍ أَوْ بَانَدِيٍّ بِغَيْرِ كَرَاهٍ وَاجِبٌ هُوَ أَوْ رَدُّهُ كَسْبُ كَرَاهٍ كَسْبُ كَرَاهٍ كَسْبُ كَرَاهٍ

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمَا كَسْبٌ أُجْبِرَ السَّوْلَى عَلَى بَيْعِهِمَا -
کر لیں اور انکی کوئی کمائی نہ ہونے پر آقا پر یہ دباؤ ڈالا جائے گا کہ وہ انھیں فروخت کر دالے۔

لغت کی وضاحت :- الصبی: بچہ۔ اختصم: جھگڑانا۔ احق: زیادہ ستمی۔ الجاریۃ: لڑکی۔
الذمیۃ: کتابیہ عورت۔ العقار: زمین۔ کسب: کمائی۔

نفقہ کے کچھ اور احکام کا بیان

تشریح و توضیح

اقربہم تعصیبا الخ :- اس سے قبل ان عورتوں کے بار میں بیان کیا گیا ہے جو بالترتیب اور درجہ بدرجہ بچہ کی پرورش کی مستحق ہیں اور انھیں بچہ کی پرورش کا حق حاصل ہے۔ لیکن فرماتے ہیں کہ اگر ان مذکورہ عورتوں میں سے کوئی بھی موجود نہ ہو کہ بچہ اس کے زیر پرورش رہ سکتا ہے تو اب مردوں میں جو بچہ کا سب سے زیادہ قریبی عصبہ ہو اور وراثت میں زیادہ حقدار ہو، اس کو حق پرورش حاصل ہو گا۔ یعنی اول باپ، اس کے بعد دادا، اس کے بعد پردادا، اور پھر حقیقی بھائی، پھر علاقائی بھائی علیٰ ہذا القیاس۔

والام والجدۃ احق بالغلام الخ :- طلاق یا شوہر کی موت کے باعث علیحدگی ہو جائے تو بچہ کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہو جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ ماں اپنے بچہ پر باپ کے مقابلہ میں زیادہ شفیق و مہربان اور مراعات کا برتاؤ کر نیوالی ہوتی ہے۔ لہذا ماں کی قربت باپ کی قربت سے مقدم قرار دی گئی۔ یہ حق اس وقت تک باقی رہے گا جب تک وہ اپنا کام خود کر سکے قابل اور عورتوں کی خدمت سے بے نیاز نہ ہو جائے۔ حضرت خضاتؓ اس کی مدت سات برس قرار دیتے ہیں۔ احافؓ کا مفسر یہ قول یہی ہے اس لئے کہ عادتاً اتنی عمر تک بچہ خود کھانے پینے پہننے لگتا ہے، اور اپنا کام انجام دینے لگتا ہے اور وہ دوسروں کا محتاج نہیں رہتا اور اب ضرورت اس کی ہوتی ہے کہ وہ نسیم و آداب و اخلاق سے اچھی طرح روشناس ہو اور مرد اس کام کو بخوبی انجام دے سکے ہیں فرماتے ہیں اگر بچہ کی ماں موجود نہ ہو تو پھر اس کی جگہ لانی کو اسی طرح اور اسی تفصیل کے مطابق حق پرورش حاصل ہو گا۔

والجاریۃ حتی تحيض الخ :- اور اگر یہ بچہ لڑکا نہیں بلکہ لڑکی ہو تو اس کا حق پرورش اس کے بالغ ہونے تک ماں یا نانی کو حاصل رہے گا۔ وجہ لڑکے اور لڑکی کے درمیان اس فرق کی اور لڑکی کے بالغ ہونے تک ماں کو حق پرورش رہنے کی یہ ہے کہ اتنی مدت میں وہ اسے عورتوں کے آداب اور طور طریقے سکھا دے گی اور کھانے پکانے، سینے پرونے، امور خانہ داری میں ماہر کر دے گی جو آئندہ اس کی زندگی خوشگوار گزارنے اور زندگی

کے روشن مستقبل میں معاون ہوں گے۔ اور یہ امور اس طرح کے ہیں کہ انہیں عورت ہی بخوبی انجام دے سکتی اور سلیقہ سے آشنا کر سکتی ہے۔ پھر بالغ ہونے کے بعد اس کی عفت و عصمت کی حفاظت اور اچھی جگہ شادی اس پر باپ کو زیادہ قدرت ہوتی ہے۔ پس بالغ ہونے کے بعد باپ لڑکی کو اپنے زیر تربیت و پرورش لے لیگا۔

ومن سوی الام والجدۃ الخ۔ فرماتے ہیں ماں اور نانی کے علاوہ دوسری پرورش گر نیوالی عورتوں یعنی خالہ وغیرہ کو حق پرورش لڑکی کے مشتبہا ہونے تک رہے گا۔ حضرت ابواللیثؒ یہ عمر نو سال قرار دیتے ہیں کہ نو سال کی عہد میں عمو لڑکی مشتبہا ہو جاتی ہے۔ حضرت امام محمدؒ کی ایک روایت کے مطابق ماں اور نانی و دادی کیلئے بھی یہ حکم ہے کہ وہ ان کے پاس نو سال کی عمر سے زیادہ تک نہ رہے گی۔ مگر مفتی بہ قول یہ ہے کہ بالغ ہونے تک حق پرورش رہے گا۔

تنبیہ بیوی کی قربت حق حضانت میں شوہر کی قربت پر مقدم ہوگی۔ اسی وجہ سے بعض فقہاء خالہ کو علاتی بہن پر مقدم قرار دیتے ہیں اور اپنے استدلال کی تائید میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں الخالۃ والدۃ (خالہ، گویا، ماں، ہی، ہے)۔ یہ روایت ابوداؤد شریف وغیرہ میں موجود ہے۔ اور خالہ کو علاتی بہن پر مقدم کرنا و فورہ شفقت کی بنا پر ہے۔ کہ خالہ کو بہن کی اولاد سے قدرتی طور پر زیادہ قلبی لگاؤ ہوتا ہے اور وہ زیادہ شفقت و محبت کا برتاؤ کرتی ہے۔

والامۃ اذا اعتقها مولاھا الخ۔ اگر آقا اپنی خالص، باندی یا ام ولد کا کسی سے نکاح کر دے اور ناکے اس کے بچہ ہو جائے۔ اس کے بعد آقا اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دے تو اس صورت میں اس باندی کا حکم آزاد عورت کا سا ہوگا اور وہ بھی آزاد عورت کی طرح اس کی پرورش کی مستحق ہوگی۔ البتہ تا وقتیکہ یہ باندی یا ام ولد حلقہ غلامی سے آزاد نہ ہو جائیں انہیں بچہ کا حق پرورش (وغیرہ) حاصل نہ ہوگا۔

والذمیۃ احق بولدھا الخ۔ فرماتے ہیں کہ مسلمان شوہر کے مقابلہ میں ذمیہ عورت کو اس وقت تک حق پرورش رہے گا جب تک ادیان کو سمجھ نہ لے اور یہ خطرہ نہ ہو کہ وہ کفر کی جانب راغب ہو جائیگا۔ اتنا شعور ہونے پر تکہ کا مسلمان باپ اسے لے لیگا۔ کیونکہ شعور کے بعد غیر مسلم ماں کے پاس رہنے میں اس کے سامنے میں ڈھل جانیکا قوی اندیشہ ہے۔

وعلى الرجل ان ينفق على ابویہ الخ۔ جو شخص خود صاحب استطاعت ہو تو اس پر مفسر والدین، نانا نانی اور دادا دادی کا نفقہ لازم ہے۔ والدین خواہ کسب پر قادر ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر ان کے ضرورت مند ہونے کی صورت میں بیٹے کا ان پر خرچ کرنا واجب ہے کیونکہ نفقہ کا خیال نہ رکھنے کی صورت میں وہ کملنے کے تعب میں مبتلا ہوں گے اور بیٹے پر دونوں سے دفع ضرر واجب ہے۔ یہ حکم والدین کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کا نہیں۔ ہدایہ اور حواشی ہدایہ میں اسی طرح ہے۔

وان خالفوا فی الدین الخ۔ یعنی اگر بالفرض زوجہ، ماں، باپ، نانا، نانی، دادا، دادی اور بیٹے پوتے کا

دین اس سے مختلف ہو تب بھی انکے ضرور قند ہونے پر انکافقہ اس پر واجب ہوگا۔ اور اختلاف دین کی وجہ سے یہ وجوب سا قن نہ ہوگا۔ یہ خصوصیت ان ذکر کردہ اصول و فروع کی ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کا یہ حکم نہیں بلکہ اختلاف دین کی وجہ سے انکافقہ بھی واجب نہ رہے گا۔ مسلمان پر کافر کے نفقہ کا اور کافر پر مسلمان کے نفقہ کا وجوب نہ ہوگا۔

اذا كان صغيراً فقيراً إلخ۔ یعنی ہر ایسے ذی رحم محرم کا نفقہ جو صغیر اور فقیر و مفلس ہو اور اسی طرح بالغہ نادار لڑکی کا نفقہ اور محتاج مرد و نابینا کا نفقہ ترکہ کی مقدار کے اعتبار سے اس پر واجب ہوگا۔

وتجب نفقة الابنة البالغة والابن الزمن على ابويه اثلاً إلخ۔ یعنی نادار بالغ لڑکی اور محتاج بیٹے کا نفقہ دو تہائی والدہ اور ایک تہائی والدہ پر واجب ہوگا۔ اس جگہ کوئی یہ اشکال نہ کرے کہ اس سے قبل یہ کہا جا چکا ہے کہ نفقہ اولاد کا وجوب صرف والد پر ہے اور اس جگہ والدین پر وجوب ثابت کر رہے ہیں۔ دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ اس سے قبل جو حکم بیان کیا گیا وہ تو ظاہر الروایت کی بنیاد پر تھا اور اس جگہ ذکر کردہ حکم خصائص کی روایت کی بنیاد پر ہے۔

وان باع ابواہ متاعاً إلخ۔ اگر کسی کے والدین نفقہ کی احتیاج کے باعث اس کے سامان کو فروخت کر ڈالیں تو یہ درست ہے اور اس بارے میں ان سے شرفاً کوئی باز پرس نہ ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ البتہ انکا زمین بچا درست نہ ہوگا۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ باپ بیٹے کے مال کی حفاظت کا والی دنگر اں ہوتا ہے۔ اور منقولات کا فروخت کرنا حفاظت ہی کے قبیل سے ہے اور زمین کی بیع اس میں داخل نہیں کیونکہ وہ بنفس محفوظ ہے پس منتقل ہونے کے قابل چیز فروخت کرنے پر قیمت اس کے باپ کے حق کی جنس نہ ہوگی اور وہ نفقہ پر۔

کتاب العتاق

:- غلام آزاد کرینکا ذکر :-

العتق یقع من العترة البالغ العاقل فی ملکہ فاذا قال لعتبدہ او اُمتہ انت حر او اُداد عاقل بالغ کے اپنی ملک میں سے آزاد کہنے سے آزادی واقع و درست ہوگی لہذا اگر غلام یا باندی سے کہے کہ تو آزاد ہے یا مَعْتِقٌ او عَتِیقٌ او حَرٌّ سُرّاً او حَرٌّ سَرّاً اَوْ اَعْتَقْتُكَ فَقَدْ عَتَقَ نَوَى الْمَوْلَى الْعِتْقُ اَوْ آزاد کیا گیا میں نے تجھے آزادی عطا کی تو وہ مطلق غلامی سے آزاد قرار دیا جائے گا چاہے آئندہ نیت آزادی کی ہو یا لَمْ يَنْوُ كَذِباً اِذَا قَالَ رَأْسُكَ حَرّاً او سَرّاً قَبْلَكَ اَوْ بَدَلَكَ اَوْ قَالَ لَامْتَهُ فَرَجَلَتْ نہ کی ہو۔ اور اسی طریقہ سے اگر کہے کہ تیرا سر یا تیری گردن یا تیرا بدن آزاد ہے یا باندی سے یہ کہے کہ تیری فرج آزاد

حُرٌّ وَإِنْ قَالَ لَا بَلَكَ لِي عَلَيْكَ وَنَوَيْتُ بِهِ الْحُرِّيَّةَ عَتَقْتُ وَإِنْ لَمْ يَنْوُ لَمْ يَعْتَقْ وَكَذَلِكَ
ہے اور اگر کہے کہ میری ملک میرے اوپر نہیں اور اس سے آزاد کر نیکی نیت ہو تو آزاد شمار ہوگا اور عدم نیت کی صورت میں آزاد قرار نہیں دیا
جَمِيعُ كُنَايَاتِ الْعَتَقِ وَإِنْ قَالَ لَا سُلْطَانُ لِي عَلَيْكَ وَنَوَيْتُ بِهِ الْعَتَقَ لَمْ يَعْتَقْ وَإِذَا
جائیگا اور ایسے ہی آزادی سے متعلق ساری کئی باتیں مکمل ہے۔ اور اگر کہے کہ مجھے تجھ پر کوئی قدرت نہیں اور اس کے ذریعہ نیت آزادی کہے تو آزاد شمار
قَالَ هَذَا ابْنِي وَثَبْتُ عَلَى ذَلِكَ أَوْ قَالَ هَذَا مَوْلَايَ أَوْ يَا مَوْلَايَ عَتَقْتُ وَإِنْ قَالَ
نہ ہوگا اور اگر کہے اسے میرے لڑکے اور اسی پر ثابت رہے یا وہ کہے یہ میرا مولیٰ ہے یا کہے اسے میرے مولیٰ تو آزاد شمار ہوگا اور اگر کہے
يَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي لَمْ يَعْتَقْ
اسے میرے لڑکے یا اسے میرے بھائی تو آزاد شمار نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

الْعِتَقُ يَقَعُ الْ- آزاد کر نیوالا اگر عاقل بالغ آزاد ہو تو اس کا آزاد کرنا صحیح ہوگا۔
احادیث سے آزاد کرنے کی ترغیب اور استحباب ثابت ہو چکی ہے۔ حدیث شریف میں
ہے کہ جو مسلمان کسی مؤمن کو آزاد کرے اللہ تعالیٰ اس غلام کے ہر عضو کے بدلہ آزاد کر نیوالیے ہر عضو کو دوزخ
سے آزاد کر دیگا۔ نیز ارشاد ربانی ہے فَمَا تَبَوَّءْتُمْ مِنْ حِلْمَةٍ فِيمَا خَيْرٌ (الآیۃ) آزاد کرنے والے کے عاقل بالغ اور آزاد
ہو نیکی قید اس واسطے لگائی کہ آزاد کر نیوالا اپنے غلام کو ہی آزاد کر سکتا ہے۔ لہذا یہ جائز نہیں کہ غیر کے غلام کو آزاد
کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ آدمی جس کا مالک نہیں اسے آزاد کر نیکی بھی حق نہیں۔ اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں
ہوتا لہذا آزاد کرنے والا خود آزاد ہونا چاہئے۔ نیز الفاظ صریح میں خواہ آزاد کرنے کی نیت ہو یا نہ ہو بہر صورت آزاد
ہو نیکی حکم کیا جائے گا۔ البتہ الفاظ کنایہ کا جہاں تک تعلق ہے ان میں نیت کی ضرورت ہے۔ اگر آزاد کرنے کی
نیت ہوگی تو آزاد ہوگا ورنہ آزاد نہ ہوگا۔

وَإِذَا قَالَ هَذَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي الْ- اگر آقا اپنے غلام کو یا اپنی اور یا آخی کہہ کر پکارے تو آزادی ثابت نہ ہوگی۔
غایۃ البیان اور تبحر میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ اس سے آزادی کی نیت نہ کرے اور
اگر وہ آزاد کرنے کی نیت کرتے تو آزاد ہو جائے گا۔ اور اسی طرح یہ کہنے کا حکم ہے "یا اخي من ابی وامی" اسے میرے
حقیقی بھائی۔ اس لئے کہ اس صورت میں بھی بشرط نیت آزاد ہو جائے گا۔ اور آقا اگر "یا ابی" کہے کہ اس پر قائم
رہے اور یہ نہ کہتا ہو کہ مجھ سے اس بارے میں غلطی ہوئی کہ اس طرح کے الفاظ زبان پر آگئے تو یہ گویا آقا کے اعتراف
کر لینے کے درجہ میں ہے کہ وہ اس کا بیٹا ہے۔ اس طرح جسے رہنے اور اپنے قول کی تعلیظ نہ کرنے کی صورت میں بھی یہ کسی
نیت کے بغیر آزاد شمار ہوگا۔ یا سطر اگر "یا مولا" کہے اور اسی قول پر قائم رہے تب بھی بلا نیت آزاد
قرار دیا جائیگا یعنی ان الفاظ کا الحاق صریح کے ساتھ ہو کہ ضرورت نیت نہ رہے گی۔ البتہ حضرت امام زفرؒ اور ائمہ ثلاثہ
فرماتے ہیں کہ نیت کی اصلاح ہوگی اور نیت کے بغیر آزاد نہ ہوگا۔

وَأَنَّ قَالَ لِعَلَامٍ لَهُ لَا يُولَدُ مِثْلُهُ لِمَثَلِهِ هَذَا ابْنِي عَتَقَ عَلَيْهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَعِنْدَ هُمَا
 اور اگر آقا اپنے غلام کے بار میں کہے کہ اس کے مانند پیدا ہونا ممکن نہیں یہ میرا لڑکا ہے تو وہ آزاد قرار دیا جائے گا امام ابو حنیفہ بھی فرماتے ہیں کہ
 لَا يَعْتَقُ وَإِنْ قَالَ لَا مِثْلَهُ أَنْتَ طَالِقٌ يَنْوِي بِهِ الْحَرِّيَّةَ لَمْ تَعْتَقْ وَإِنْ قَالَ لِعَبْدٍ أَنْتَ
 صاحبین کے نزدیک آزاد شمار نہ ہوگا اور اگر اپنی باندی سے کہے کہ تو طلاق والی ہو اور اس کے ذریعہ نیت آزاد کر نیکی ہو تو آزاد شمار نہ ہوگی اور اگر آقا اپنے غلام کو
 مِثْلُ الْحَرِّ لَمْ يَعْتَقْ وَإِنْ قَالَ مَا أَنْتَ إِلَّا حُرٌّ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ ذَا رَحِمٍ
 کہے کہ تو آزاد کی طرح ہے تو آزاد شمار نہ ہوگا اور اگر کہے کہ تو نہیں لیکن آزاد تو آزاد قرار دیا جائے گا اور جب کسی شخص کو اپنے ذی رحم و رحمہ پر
 فَحَرِّمَ مِنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى بَعْضَ عَمَلٍ عَمِلَ عَلَيْهِ ذَٰلِكَ الْبَعْضُ وَ
 ملکیت حاصل ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائے گا اور اگر آقا اپنے غلام کے بعض حصے کو آزاد کرے تو آزاد شمار ہوگا اور باقی قیمت کی
 بَشْعِي فِي بَقِيَّةِ قِيَمَتِهِ لِمَوْلَاةٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَعْتَقُ كُكْلُهُ وَإِذَا كَانَ
 خاطر آقا کو اسے سہی کرے گا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ وہ سارا آزاد قرار دیا جائے گا
 الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِكَيْنِ فَأَعْتَقَ أَحَدُهُمَا نَصِيبَهُ عَتَقَ فَإِنْ كَانَ الْمَعْتَقُ مُؤَسَّرًا أَفْشَرِيكَ
 ۴ اور جب غلام میں دو شریک ہوں اور ان میں سے ایک شریک اپنے حصہ کے بقدر آزاد کر دے تو وہ آزاد شمار ہوگا پھر آزاد کر نہ والے کے مالدار ہونے پر
 بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ فَتَمَّ شَرِيكَهُ قِيَمَتُهُ نَصِيبُهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ
 اس کے شریک کو حق ہوگا کہ خواہ آزادی طلب کر دے اور خواہ شریک سے اپنے حصہ کے بقدر ضمانت وصول کرے اور خواہ وہ غلام سے سہی کرے۔
 وَإِنْ كَانَ مُعَسَّرًا فَالشَّرِيكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ
 اور آزاد کر نہ والے کے مفلس ہونے پر شریک کو یہ حق ہوگا کہ خواہ وہ بھی آزادی طلب کر دے اور خواہ غلام سے سہی کرے۔ امام
 هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَيْسَ لَهُ إِلَّا
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ بھی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک وہ مالدار ہونیکل شکل میں ضامن ہو گا۔
 الْقَضَانِ مَعَ الْيَسَارِ وَالسَّعَايَةِ مَعَ الْأَعْسَارِ وَإِذَا اشْتَرَى رَجُلَانِ ابْنَ أَحَدِهِمَا
 اور مفلس ہونے کی شکل میں سہی کرے گا۔ اور اگر دو آدمی اپنے میں کسی ایک کے لڑکے کو خریدیں تو
 عَتَقَ نَصِيبُ الْآبِ وَالْأَخْضَانِ عَلَيْهِ وَكَذَا لَكَ إِذَا وَرَثَاكَ وَالشَّرِيكَ بِالْخِيَارِ
 باپ کے حصہ کے بقدر آزاد شمار ہوگا اور اس پر ضمان لازم نہ ہوگا اور یسا ہی حکم اس وقت ہوگا جبکہ وہ اس کے وارث بن رہے ہو
 إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ نَصِيبَهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَإِذَا اشْتَرَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرِيكَ
 اور شریک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ اپنے حصہ کو آزاد کرے اور خواہ غلام کے ذریعہ سہی کرے اور اگر دونوں شریکوں میں سے ہر شریک
 عَلَى الْآخَرِ بِالْحَرَبَةِ سَعَى الْعَبْدُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِهِ مُؤَسَّرِينَ أَوْ مُعَسَّرِينَ عِنْدَ
 دوسرے پر آزادی کی شہادت دے تو غلام ان میں سے ہر ایک کے حصہ کی خاطر سہی کرے گا خواہ وہ پیسہ والے ہوں یا مفلس امام ابو حنیفہ
 ابْنِ حَنِيفَةَ وَقَالَ إِنْ كَانَ مُؤَسَّرًا فَلَا سَعَايَةَ وَإِنْ كَانَ مُعَسَّرًا سَعَى لَهُمَا وَإِنْ
 بھی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک ان کے مالدار ہونے پر غلام سہی نہ کرے گا اور دونوں کے مفلس ہونے پر دونوں کی خاطر

كَانَا أَحَدَهُمَا مُوسَىٰ وَالْآخَرُ مُعْسِرٌ سَخِيَ لِلْمُوسَىٰ وَلَمْ يَسْعَ لِلْمُعْسِرِ -
سعی کرے گا اور اگر ان دونوں میں ایک مالدار اور دوسرا معسر ہو تو مالدار کے واسطے سعی کرے گا اور معسر کے واسطے سعی نہ کرے گا۔

لغت کی وضاحت: سخی، غلام کا آقا کو کہا کر دینا۔ المعق، آزاد کر نیوالا۔ موسیٰ، پیسے والا، مالدار
الخیار، اختیار۔ معسر، معسر۔

غلام کے بعض حصے کے آزاد کرنا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا اعْتَقَ الْمُؤْتَىٰ بَعْضَ عِبْدِهِ الْإِ. اگر کسی شخص نے پورا غلام آزاد کرنے کے بجائے
اس کے کچھ حصہ کو آزاد کر دیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اسے صحیح قرار دیتے ہوئے اسے
ہی حصہ کے آزاد ہونا حکم فرماتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ وہ غلام اپنے باقیماندہ حصہ کی آزادی کی خاطر سعی کرے گا۔
مثال کے طور پر اگر وہ غلام ہزار روپے کی قیمت والا ہو اور آقا نے اس کا نصف حصہ آزاد کیا ہو تو وہ باقی نصف
روپے کا کر آقا کو دیگا اور مکمل آزاد ہو جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ
امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ غلام کا کچھ حصہ آزاد کرنے پر وہ سارا آزاد شمار ہوگا اور غلام پر سعی لازم نہ ہوگی۔
یہ حکم دراصل اس بنیاد پر ہے کہ بطرح بالاتفاق آزادی کی تجزی نہیں ہوتی ٹھیک اسی طریقہ سے آزاد کرنے کی بھی
تجزی نہ ہوگی اور اس کے ٹکڑے نہ ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اعتاق ملک
کا زائل و ختم کرنا ہے اس لئے کہ مالک کو اپنا حق ختم کرنا اختیار ہے اور ملک میں اس کی ملکیت ہے اور ملک میں
تجزی ہوتی ہے تو اسی طرح اس کے ازالہ میں تجزی ہوگی۔

وَإِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِّكَيْنِ الْإِ. اگر ایک غلام میں دو شریک اشتراک میں سے ایک اپنے حصہ کو آزاد کر دے
تو اس صورت میں آزاد کر نیوالے کے مالدار ہونے پر دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ خواہ وہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دے
اور یا آزاد کر نیوالے شریک سے اپنے حصہ کی قیمت کے بقدر ضمان وصول کر لے یا اس غلام سے سعی کرے کہ کس
اسے اس کے حصہ کی قیمت دیدے۔ اور آزاد کر نیوالا مالدار ہو تو پھر دوسرا شخص ضمان نہ لے گا بلکہ اسے جتنی
ہوگا کہ خواہ اپنے حصہ کو بھی حلقہ غلامی سے آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعی کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی
فرماتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ آزاد کر نیوالا مالدار ہو تو دوسرا شریک اس سے ضمانت
لے لے اور تنگ دست ہے تو غلام سے سعی کر لے۔

وَإِذَا اشْتَرَىٰ رَجُلَانِ ابْنِ أَحَدِهِمَا الْإِ. اگر ایسا ہو کہ دو آدمی مل کر ایک غلام خریدیں اور پھر وہ ان دونوں
میں سے کسی ایک کا لڑکا نکلتے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ باپ کے حصہ کو کسی ضمان کے بغیر آزاد قرار دیا

جائیگا۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ باپ پر ضمان لازم آئے گا۔ اس واسطے کہ اس کا خریداری میں شرکت کرنا ہی اسے آزادی عطا کرنا ہے تو گویا اس نے حصہ شریک کو فاسد کیا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک انحصار حکم تعدی کے سبب پر ہو گا اور اس جگہ تعدی کا وجود نہیں اس واسطے کہ قریبی رشتہ دار کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونیکا تعلق اس فعل اختیاری سے نہیں ہوا۔ پس اس بنا پر ضمان کا وجوب بھی نہ ہو گا البتہ جہاں تک اس کے شریک کا تعلق ہے اسے یہ حق ہو گا کہ خواہ اپنے حصہ کو بھی آزاد کر دے اور خواہ بذریعہ غلام سعی کرائے کہ وہ کما کر قیمت ادا کر دے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ آزاد کر نبوالے کے مالدار ہونے کو کیونکہ سعایت سے مانع قرار دیتے ہیں اس واسطے ان کے نزدیک محض ضمان کا وجوب ہو گا اور آزاد کر نبوالے کے مفلس ہونے پر وہ بذریعہ غلام سعی کرائے گا اور قیمت وصول کرے گا۔

وَإِذَا شَهِدَ كَلٌّ وَاحِدٌ الْوَلَدَ. اگر دونوں شریکوں میں سے ہر شریک دوسرے کے بارے میں یہ کہتا ہو کہ وہ اپنے حصہ کو حلقہ غلامی سے آزاد کر چکا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں غلام دونوں کے لئے سعی کرے گا۔ خواہ دونوں پیسہ والے ہوں یا مفلس۔ اس لئے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے بارے میں آزاد کرنے اور اپنے بارے میں مکاتبت کی اطلاع دی ہے لہذا ہر ایک کے قول کو اس کے اپنے بارے میں قابل قبول قرار دیا جائے گا اور غلام دونوں ہی کیلئے سعی کریگا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دونوں کے مالدار ہونیکی صورت میں سعی کا وجوب نہ ہو گا اس لئے کہ آزاد کر نبوالے کا پیسہ والا ہونا ان کے نزدیک سعایت میں رکاوٹ ہوتا ہے اور دونوں کے مفلس ہونے پر غلام دونوں کے واسطے سعی کریگا۔ اس لئے کہ دونوں و عویدار سعایت ہیں، اور ان میں سے ایک کے مالدار ہونے پر غلام برائے مالدار سعی کرے گا۔ اس لئے کہ یہ مالدار دوسرے شریک کے ضامن ہونے کا عویدار نہیں بلکہ غلام کی سعی کا عویدار ہے اور مفلس مالدار کے ضامن ہونے کا دعوے دار ہے۔

وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا لَوْ جَبَّهَ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلصَّنَمِ عَتَقَ وَعَتَقَ الْمَكْرُوهَ وَالْمَكْرُوهَ
اور جو شخص اپنے غلام کو اللہ تعالیٰ کیو اسطے یا شیطان یا صنم کیو اسطے آزاد کر دے تو آزاد قرار دیا جائیگا۔ زبردستی کے باعث
وَإِذَا أَصْنَفَ الْعَتَقَ إِلَى مَلِكٍ أَوْ شَرَّطَ صَدَقَةً كَمَا يَصِحُّ فِي الطَّلَاقِ وَإِذَا أَخْرَجَ
آزاد کرنے اور کالت فسخہ آزاد کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور اگر آزادی کی اضافت ملک بجانب یا شرط بجانب کرے تو درست ہے جس طرح کالتان
عَبْدًا الْحَرَبِيِّ مِنْ دَاوُدَ الْحَرَبِ الْيَمَانِ مُسْلِمًا عَتَقَ وَإِذَا أَعْتَقَ جَارِيَةً حَامِلًا عَتَقَتْ
کے اندر درست ہے اور اگر دار الحرب کے غیر مسلم باشندہ کا غلام مسلمان ہو کر دار الحرب سے ہماری جانب درالاسلام چلا آئے تو وہ آزاد شمار ہو گا۔
وَعَتَقَ حَمْلَهَا وَإِنْ أَعْتَقَ الْحَمْلَ خَاصَّةً عَتَقَ وَلَمْ يَعْتَقِ الْأُمَّ وَإِذَا أَعْتَقَ عَبْدًا
اور حاملہ باندی آزاد کیجئے پر طبقہ غلامی سے آزاد ہو جائے گی اور اس کے حمل کو بھی آزاد قرار دیں گے اور اگر خصوصیت کے ساتھ حمل کو آزاد کیا

عَلَى نَالٍ فَقِيلَ الْعَبْدُ ذُلٌّ عَتَقَ وَلِزِمَهُ السَّمَالُ وَرَأَى قَالَ إِنْ أَدْبَيْتَ رَأَى الْفَافَانَتْ
بلے تو ہی آزاد ہو گا اسکی مال آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر غلام بھروسہ مال آزاد کرے اور وہ اسے قبول کر لے تو وہ آزاد قرار دیا جائیگا اور اس پر مال
حُرِّصَتْ وَلِزِمَهُ السَّمَالُ وَصَبْرًا قَدْ وَنَا فَإِنْ أَخْضَرَ السَّمَالُ أَجْبَرَ الْحَاكِمُ السَّوْلِي
کا لازم ہو گا اور اگر کچھ کہ تیرے بچہ کو ہزار دہم اور کم کرنے پر حلقہ غلام آزاد کر تو بہ درست ہو گا اور مال واجب ہو گا اور اسے ماذون قرار دیں گے
عَلَى قَبْضِهَا وَغَتَّقَ الْعَبْدُ وَوَلَدُ الْأَمْتِ مِنْ مَوْلَا هَا حُرٌّ وَوَلَدُهَا مِنْ مَرْأَتِهَا
پھر اگر اس نے مال بیش کر دیا تو حاکم اسکے آقا کو اس پر مجبور کرے گا کہ وہ مال لے لے اور غلام آزاد شمار ہو گا اور آقا کے نطفہ سے باندی کے پیدا شدہ بچہ آزاد
مَمْلُوكٌ لِسَيِّدِهَا وَوَلَدُ الْحَرَّةِ مِنْ الْعَبْدِ حُرٌّ۔
ہو گا اور باندی کے خاوند سے پیدا ہونے والا بچہ اسکے آقا کا مملوک شمار ہو گا اور غلام شوہر سے آزاد عورت کے پیدا شدہ بچہ کو آزاد قرار دیا جائیگا۔

آزادی کے کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

وَعَتَقَ الْمَمْلُوكَ وَالتَّسْكُونَ وَاقْتِمْ ۱۰۔ اگر کسی شخص کو آزاد کرنے کے بارے میں
زبردستی کی جائے اور وہ اس کے نتیجے میں غلام آزاد کر دے یا کوئی شخص نشہ کی
حالت میں ہو اور اس سے اسی حالت میں غلام آزاد کرنے کے لئے کہا جائے اور وہ یہ بات تسلیم کرتے ہوئے غلام کو حلقہ
غلامی سے آزاد کر دے تو دونوں صورتوں میں غلام کے آزاد ہو جانے کا حکم ہو گا اور زبردستی کے باعث یا اس کے نشہ
میں ہونے کی وجہ سے عدم وقوع اور غلام کے غلام برقرار رہنے کا حکم ہو گا۔ اس لئے کہ ترمذی اور ابو داؤد میں حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نَلَتْ جَدِّ مَقْتٌ جَدُّ وَحَزَنٌ لِمَنْ جَدُّ
النَّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةُ (تین چیزیں ایسی ہیں کہ مذاق اور بغیر مذاق دونوں طرح واقع ہو جاتی ہیں یعنی نکاح، طلاق
اور رجعت) صاحب لمعات حاشیہ مشکوٰۃ میں وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ احاث اس روایت لا
طلاق ولا عتاق فی اطلاق اسے ہزل پر قیاس کرتے ہوئے درست قرار دیتے ہیں۔ احاث کے نزدیک اصل یہ ہے
کہ ہر وہ عقد جس میں فسخ کا احتمال نہ ہو تو اس کے نفاذ میں اگر امان مانع نہیں بنتا۔

وَاذا عَتَقَ عَبْدًا عَلَى مَالٍ ۱۱۔ اگر کوئی شخص اپنے غلام کو بھروسہ مال آزاد کرے اور غلام اسے قبول کر لے تو اسے آزاد قرار
دیا جائے گا خواہ اس نے اسی مال کی ادائیگی نہ کی ہو اور اس پر مال کا ادائیگی لازم ہو گا اور اگر آقا تعلیق علی المال کرتے
ہوئے اس طرح کہے کہ اگر تو مجھ کو ہزار کی ادائیگی کر دے تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے تو اسے تجارت کی اجازت دیا گیا قرار
دیا جائیگا اور اس پر مال کی ادائیگی لازم ہوگی اور مال بیش کر دینے پر وہ آزاد شمار ہو گا اگر آقا انکار کرے گا تو حاکم اسے
مجبور کرے گا کہ وہ لے لے۔

صحابی جو مقروض تھے ان کا ایک مدبر غلام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ سو درام میں بیچ کر ارشاد فرمایا کہ ان درام سے اپنے قرض کی ادائیگی کر لو۔ اخلاص کا مسئلہ دارقطنی میں مروی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ہے کہ مدبر کو نہ فروخت کریں نہ سبہ کریں اور وہ تنہائی ترکہ سے آزاد قرار دیا جائے گا۔ یہی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت تو اسے یا تو آغاز اسلام پر محمول کریں گے یا اس کا تعلق مدبر مقید سے ہو گا اور یا اس سے مراد اجارہ کے منافع ہوں گے۔

فان يخلق التدبير بموتها الى - یہاں صاحب کتاب ایسے مدبر کا حکم بیان فرما رہے ہیں جو مقید ہوا اور اس کے آزاد ہونے کا تعلق آقا کے انتقال سے نہ ہو بلکہ ذکر کردہ زائد وصف کے مطابق مرنے سے ہو۔ مثال کے طور پر آقا کے کہے کہ اگر میں اسی مرض یا اسی سفر یا فلاں مرض میں مر جاؤں تو تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ مدبر مقید کا جہاں تک تعلق ہے اسے فروخت کرنا اور سبہ وغیرہ جائز ہے۔ اس لئے کہ ٹھیک اسی طرح آقا کی بیان کردہ تفصیل کے مطابق اس کا انتقال غیر یقینی ہے۔ اس کے برعکس مدبر غیر مقید کہ اس کی آزادی کا تعلق آقا کے انتقال سے ہوتا ہے خواہ انتقال کسی بھی طرح ہو۔

بَابُ الْأَسْلَابِ

ام ولد ہونیکا بیان

أُولَدَتِ الْأُمَّةُ مِنْ مَوْلَاهَا فَقَدْ صَارَتْ أُمًّا وَلِدَ لَهَا لَا يَجُوزُ تَبْيَعُهَا وَلَا تَمْلِكُهَا بَانَدِي كَالْأَقَانِ لَفْظُ بَيْعٍ يَبْدَأُ بِهَذَا اس کی ام ولد ہو جائے گی اور نہ اسے فروخت کرنا جائز ہو گا اور نہ اس کی ملکیت وَلَدُهَا وَطَعْنُهَا وَاسْتِئْذَانُهَا وَاجَارَتُهَا وَتَرْوِجُهَا وَلَا يَثْبُتُ نَسَبٌ وَلِدَ لَهَا إِلَّا أَنْ يَعْتَرِفَ اور آقا کو اس کے ساتھ ہمستری اور حصول خدمت اور اجرت پر دینا اور اس کا نکاح کر دینا درست ہو اور اس کا بچہ ثابت النسب ہو گا الا یہ کہ آقا بِنَهِ الْمَوْلَى فَإِنْ جَاءَتْ بَوْلًا بَعْدَ ذَلِكَ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ بَعْدَ إِقْرَافِهَا فَإِنْ نَفَا عَنْ اعْتِرَافِ كَرِهٍ بِهَرَسَ كَالْبَعْدِ بَعْدَ كَوْنِهِمْ دَعَا آقَا سے ثابت النسب ہو گا اور انکار کرے تو ثابت النسب نہ ہو گا اسی کے قول کے مطابق اِنْتَفَى بِقَوْلِهَا وَإِنْ زَوَّجَهَا فَجَاءَتْ بَوْلًا فَهِيَ فِي حُكْمِ أُمِّهِ وَإِذَا أَمَاتِ الْمَوْلَى عَتَقَتْ مِنْ اور اگر وہ اس کا نکاح کر دے اور وہ بچہ کو جنم دے تو اس کا حکم ماں کا سا ہو گا۔ اور آقا کے انتقال پر باندی سارے مال سے جَمِيعَ الْمَالِ وَلَا تَلْزَمُهَا السَّعْيُ لِلْعَرْمَانِ كَانَ عَلَى الْمَوْلَى دَيْنٌ وَإِذَا وَطِئَ الرَّجُلُ آزاد قرار دیکھ لے گی اور اس پر قرض خواہوں کی خاطر سعی واجب نہ ہوگی جبکہ آقا مقروض ہو۔ اور جب کوئی شخص کسی دوسرے أُمَّةً غَيْرَ بِنِكَاحٍ فَوَلَدَتْ مِنْهُ ثُمَّ مَلَكَهَا صَارَتْ أُمًّا وَلِدَ لَهَا وَإِذَا وَطِئَ الْآلِبَ جَارِيَةَ ابْنِ كِي بَانَدِي سے نکاح کے باعث ہمستری کرے اور وہ بچہ کو جنم دے پھر شوہر کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے تو وہ اسی کی ام ولد بن جائے فجاءت بولدا فادعاه لا ثبت نسب من وضا مات أم ولد له وعليه قيمتها وليس عليه کی اور اگر باپ اپنے لڑکے کی باندی سے صحبت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور باپ اس کا مدعی ہو تو وہ اسی سے ثابت النسب ہو گا اور وہ اسی کی

عَقْرُهَا وَلَا قِيَمَةً وَلِدَهَا وَإِنْ وَطِئَ أَبُ الْآبِ مَعَ بَقَاعِ الْآبِ لَمْ يَنْتَبِثِ النَّسَبُ مِنْهُ وَ
 ام ولد قرار دیا جائے اور باپ پر باندی کی قیمت کا وجوب ہوگا اور اس پر اس کا نہر لازم نہ ہوگا اور نہ بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور اگر دادا صحبت کرے دلی
 وَإِنْ كَانَ الْآبُ مَيِّتًا ثَبِتَ مِنَ الْجَدِّ كَمَا يَنْتَبِثُ مِنَ الْآبِ وَإِذَا كَانَ ابْنُ الْجَاهِلِيَّةِ بَيِّنًا
 حالیکہ باپ موجود ہو تو بچہ دادا سے ثابت النسب ہوگا اور باپ کا اگر انتقال ہو چکا ہو تو دادا سے ثابت النسب باپ کی طرح ہو جائیگا اور اگر کسی باپ کا
 شَرِّ بَيِّنٌ فُجَاءَتْ بُولْدُ فَادَ عَاةٌ أَحَدُهُمَا ثَبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمٌّ وَلِدْلُهُ وَعَلَيْكَ
 میں دو شریک ہوں پھر وہ بچہ کو جنم دے اور ان دونوں میں سے ایک مدعی ہو تو بچہ اس سے ثابت النسب ہوگا اور باندی اسی کی ام ولد قرار دیا جائے
 نَصَفَتْ عَقْرُهَا وَنَصَفَتْ قِيَمَتَهَا وَلَيْسَ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنْ قِيَمَةٍ وَلِدَهَا وَإِنْ أَدْعَايَا مَعًا ثَبِتَ
 اور اسی طرح آدھا ہر اور آدمی قیمت کا وجوب ہوگا اور اس پر بچہ کی قیمت کا وجوب نہ ہوگا اور ان دونوں کے مدعی ہونے کی صورت میں دونوں
 نَسَبُهُ مِنْهُمَا وَكَانَتْ الْأُمُّ أُمٌّ وَلِدْلُهُمَا وَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَصَفَةُ الْعَقْرِ وَتَقَاضَا
 ثابت النسب ہوگا اور باندی کو دونوں ہی کی ام ولد قرار دیں گے اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر آدھا ہر لازم ہوگا اور دونوں باہم
 بِمَالِهِ عَلَى الْآخِرِ وَمِيراثُ الْآبِ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِيرَاثُ ابْنِ كَابِلٍ وَبِزَوَانٍ مِنْهُ
 مقاصد مال کریں گے اور دونوں میں سے ہر ایک سے بچہ بیٹے کی سی میراث پائے گا اور دونوں کو اس بچہ کا وارث قرار دیا جائے گا ایک
 مِيرَاثُ أَبٍ وَاحِدٍ وَإِذَا وَطِئَ الْمُؤَلَّى جَاهِلِيَّةً مَكَاتِبُهَا فُجَاءَتْ بُولْدُ فَادَ عَاةٌ فَإِنْ صَدَّقَتْ
 والد کی میراث کے بقدر اور اگر مالک اپنے مکاتب کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور مالک اس کا مدعی ہو تو مکاتب کے
 الْمَكَاتِبُ ثَبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَقِيَمَةُ وَلِدَهَا وَلَا تَصِيرُ أُمٌّ وَلِدْلُهُ وَإِنْ
 اس کے قول کی تصدیق کرنے پر بچہ اس ثابت النسب ہوگا اور آقا پر باندی کے ہر اور بچہ کی جو قیمت ہو اس کا وجوب ہوگا اور باندی کو اس کی ام ولد
 كَذَبَهُ الْمَكَاتِبُ فِي النَّسَبِ لَمْ يَنْتَبِثْ -
 قرار دیں گے اور مکاتب کے نسب کی تکذیب کرنے پر اس ثابت النسب ہوگا۔

لغات کی وضاحت

تشریح و توضیح

۱۔ استخدا ام : خدمت لینا۔ آجاساۃ : اجرت پر دینا۔ عقر : مہر، تادان۔
 بابی الاستیلا : ۱۔ از روئے لغت استیلا کے معنی طلب ولد اور اولاد کی آرزو کے
 آتے ہیں۔ خواہ یہ خواہش و تمنا اپنی منکوحہ سے ہو یا باندی سے مگر اصطلاح فقہاء
 کے اعتبار سے یہ باندی ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔

اذا ولدت الامتہ من مولاها الخ۔ باندی کے ساتھ آقا کے ہمبستر ہونے پر استقرار محل ہو جائے اور وہ بچہ کو جنم
 دے تو وہ آقا کی ام ولد بن جائے گی اور اب اس کا حکم یہ ہے کہ نہ تو اسے فروخت کرنا درست ہوگا اور نہ تملیک
 درست ہوگی۔ اس لئے کہ دارقطنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ام ولد کی بیع کی ممانعت فرمائی۔ علاوہ ازیں مؤطا امام مالکؒ میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ جو باندی اپنے

آقا کے نطفہ سے بچہ کو جنم دے تو نہ اس کا آقا اسے بیچے اور نہ اس کو ہبہ کرے البتہ تاحیات اس سے انتقال کرے۔
 ثبوت نسب منہ بعد اقرارہ الام۔ فرماتے ہیں کہ ام ولد کے دوسرے بچہ کا جہاں تک تعلق ہے اس کیلئے یہ ضروری نہیں کہ آقا اقرار کرے بلکہ وہ اس کے اقرار کے بغیر ہی اس سے ثابت النسب ہو گا۔ البتہ پہلے کے نسب کے اس سے ثابت ہونیکا انحصار اس کے اقرار پر ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اگر آقا ہبہ بستر ہونے کا اقرار کرے تو کسی دعوے کے بغیر ہی وہ اس سے ثابت النسب ہو گا۔ اس واسطے کہ صرف عقد نکاح ہی سے جو کہ صحبت تک پہنچا نیوالا ہے ثبوت نسب ہو جاتا ہے تو صحبت سے بدرجہ اولیٰ وہ ثابت النسب ہو گا۔ احناف کا مسئلہ طحاوی کی یہ روایت ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ باندی کے ساتھ ہبہ بستی کرتے تھے۔ وہ حاملہ ہو گئی تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ یہ میرا نہیں اس لئے کہ ہبہ بستی سے ہر مقصود شہوت کو پورا کرنا تھا، بچہ کا حصول نہیں۔
 بشرطہ ملکہا حصار ت ام ولد لہ الام۔ کوئی شخص دوسرے کی باندی کے ساتھ ہبہ بستر ہو اور وہ بچہ کو جنم دے اس کے بعد وہ شخص کسی طرح اس باندی کا مالک ہو جائے تو اسے اسی کی ام ولد قرار دیں گے۔ اس لئے کہ بچہ کے نسب کا جہاں تک معاملہ ہے وہ ہر صورت اسی سے ثابت النسب ہو گا تو باندی کے اس کی ام ولد ہونیکا بھی ثبوت ہو جائیگا۔
 وراذ اسكانت الجاهلۃ بین شریکین الام۔ اگر کسی باندی کی ملکیت میں دو آدمی شریک ہوں اور وہ بچہ کو جنم دے پھر ان میں سے ایک اس کا مدعی ہو کہ وہ اس کی ام ولد ہے تو اس صورت میں بچہ اسی سے ثابت النسب ہو گا۔ اور باندی کو اسی کی ام ولد قرار دیں گے اور دعویٰ کرنے والے پر آدھا ہر مثل اور باندی کی آدمی قیمت کا وجوب ہو گا، البتہ بچہ کی قیمت کا وجوب نہ ہو گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ دونوں ہی شریک اس کے دعویدار ہوں تو اس صورت میں نسب کے دونوں ہی سے ثابت ہونیکا حکم ہو گا اور یہ باندی دونوں شریکوں کی ام ولد قرار دی جائے گی۔ اور دونوں پر آدھے ہر مثل کا وجوب ہو گا اور ان میں باہم مقاصد ہو جائیں گے یعنی دونوں شریک اپنے اپنے حق کو آپس میں وضع کر لیں گے، اور بچہ کا جہاں تک تعلق ہے اسے دونوں سے ہی بیٹے کی سی کامل وراثت ملے گی اور ان دونوں کو باپ کا ساتھ کر کے ملے گا۔

فان صدقہ المکاتب الام۔ اگر ایسا ہو کہ کسی مکاتب کا آقا اس کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور آقا مدعی ہو کہ بچہ اس کا ہے۔ اور مکاتب بھی آقا کے قول کی تصدیق کرے تو اس تصدیق کے باعث بچہ آقا سے ثابت النسب ہو گا۔ اور آقا پر واجب ہو گا کہ وہ بچہ کی قیمت اور باندی کے ہر مثل کی ادائیگی کرے اور باندی اس کی مملوکہ نہ ہونیکا بنا پر اس کی ام ولد قرار نہیں دی جائے گی اور اگر مکاتب آقا کے قول کی تصدیق کر نیکی بجائے تکذیب کرے اور اس کے اس دعوے کو کہ یہ بچہ اسکا ہو غلط قرار دے تو اس صورت میں بچہ مکاتب کے آقا سے ثابت النسب ہو گا۔ وجہ یہ ہے کہ مکاتب کے کسب کا جہاں تک تعلق ہے اس کے اندر اس کے آقا کو تصرف کا حق و اختیار حاصل نہیں۔ پس اس صورت میں ثبوت نسب کے لئے یہ ناگزیر ہے کہ مکاتب بھی اس کے قول کی تصدیق کرے ورنہ اس کا دعویٰ بے سود ہو گا۔

کتاب المکاتب

مکاتب کا بیان

اِذَا كَتَبَ الْمَوْلَى عَبْدًا اَوْ امْتًا عَلَى مَا لِي شَرْطًا عَلَيْهِ وَقَبْلَ الْعَبْدِ ذَلِكَ صَارَ مَكَاتِبًا
اگر آقا اپنے غلام یا باندی کے ساتھ کسی شرط یا مال پر مکاتبت کرے اور غلام اسے منظور کرے تو وہ مکاتب ہو جائے گا۔
وَيَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِطَ السَّامِلُ حَالًا وَيَجُوزُ مَوْجَلًا مَنِجَّمًا وَيَجُوزُ كِتَابَةُ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ اِذَا كَانَ
اور یہ درست ہے کہ فوری مال اور کرنے کی شرط لگائے یا بالاقساط کی۔ اور ایسے کم عمر غلام کو مکاتب بنانا درست ہے جسے
يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ فَإِذَا احْتَبَّتِ الْكِتَابَةُ خَرَجَ الْمَكَاتِبُ مِنْ بَدَنِ الْمَوْلَى وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ مِلْكِهِ وَ
بیع و شراء کی سمجھ ہو۔ پھر کتابت درست ہونے پر قبضہ آقا سے مکاتب نکل جائے گا مگر اس کی ملکیت سے نہ نکلے گا اور
مَحْذُورُ الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ وَلَا يَجُوزُ لَهُ التَّرْوِجُ إِلَّا بِإِذْنِ الْمَوْلَى وَلَا يَهَبُ وَلَا يُصَدَّقُ
مکاتب کیلئے بیع و شراء اور سفرد درست ہو گا اور اسے نکاح کرنا درست نہ ہو گا مگر با اجازت آقا اور وہ بجز معمولی سی چیز کے نہ ہب
إِلَّا بِالشَّيْءِ الْمَيْسَرِ وَلَا يَتَكَلَّفُ فَإِنْ وَلَدَ لَهَا مِنْ امْتَةٍ لَهَا دَخَلَ فِي كِتَابَتِهَا وَكَانَ
کرے گا اور نہ مدد کرے گا اور نہ وہ کسی کی کفالت کرے گا پس اگر اس کی باندی بچہ کو جنم دے تو وہ بھی داخل کتابت قرار دیا جائے گا اور بچہ کا
حُكْمُهُ كَحُكْمِهَا وَكَسْبُهَا فَإِنْ زَوَّجَ الْمَوْلَى عَبْدًا مِنْ امْتَةٍ شَرَّهَ كَاتِبَتُهَا فَوَلَدَتْ مِنْهُ وَلَدًا
حکم بھی باپ کا سا ہو گا اور اس کی کمائی برائے مکاتب قرار دی جائے گی۔ اگر آقا نے اپنے غلام کا نکاح اپنی باندی کے ساتھ کر دیا اس کے بعد دونوں
دَخَلَ فِي كِتَابَتِهَا وَكَانَ كَسْبُهَا لَهَا وَإِنْ وَطِئَ الْمَوْلَى مَكَاتِبَتَهُ لَزِمَتْهُ الْعَقْرُ وَإِنْ جَنَى
کو مکاتب بنادیا اس کے بعد باندی نے بچہ کو جنم دیا تو وہ دونوں کے ساتھ شامل کتابت شمار ہو گا اور اس کی کمائی ان کے واسطے قرار دی جائے گی اور آقا باندی
عَلَيْهَا أَوْ عَلَيَّ وَلَدَهَا لَزِمَتْهُ الْجَنَائِيَةُ وَإِنْ أَتْلَفَ مَالُهَا غَرَمَتْهُ وَإِذَا اشْتَرَى الْمَكَاتِبُ
مکاتب سے ہب ستری کرے تو ہب کا وجوب ہو گا اور اس کے اوپر یا بچہ ہر جنابت کرے گا تو تاوان کا لازم ہو گا اور اس کے مال کے ضائع کرنے پر تاوان
أَبَاهُ أَوْ رَابِتَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهَا وَإِنْ اشْتَرَى امْتًا وَلَدَ مَعَ وَلَدِهَا دَخَلَ وَلَدُهَا فِي
لا وجوب ہو گا اور اگر مکاتب اپنے والد یا والدہ کے کو خرید لیا تو اس کی کتابت میں وہ بھی شامل قرار دیئے جائیں گے۔ اور اپنی ام و ولد مع بچہ کے خریدنے
الْكِتَابَةِ وَلَمْ يَجْزُ لَهَا بَيْعُهَا وَإِنْ اشْتَرَى ذَا رَحْمٍ فَحَرَّمَ مِثْلَهُ لَا وَلَدَ لَهُ لَكِنْ دَخَلَ
پر بچہ کو شامل کتابت قرار دیا جائے گا۔ اور اس کے واسطے یہ درست نہ ہو گا کہ ام و ولد کو فروخت کرے اور کسی ایسے ذی رحم کو مخرم کو خریدے جس کے
فِي كِتَابَتِهَا عِنْدَ ابْنِ حِبْنَةَ -
ساتھ رشتہ ولادت نہ ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ داخل کتابت شمار نہ ہو گا۔

نعت کی وضاحت : منجمن : سموڑا سموڑا ، قسط دار - البیسر : معمولی - سموڑی -
العقر : مہر مثل -

تشریح و توضیح

کتاب المکاتب۔ فقہار کی اصطلاح میں آقا کا غلام کو اس شرط کے ساتھ معاف آزادی کرنے کا نام ہے کہ اتنا مال ادا کر دے تو تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ اب اگر غلام اس شرط کو قبول و منظور کرتے ہوئے اس شرط کو پورا کر دے تو وہ آزاد ہو جائیگا۔

و یجوز ان یثبٹوا الممال الہ۔ یعنی مکاتب بناتے ہوئے اگر آقا مال فوری ادا کرنے کی شرط کر لے تو اسے بھی درست کہا جائے گا۔ اور اگر یہ شرط کرے کہ تھوڑا تھوڑا ادا کر دے قسطوں میں دیدے فوری طور پر کل ادا کرنا ضروری نہیں تو یہ شرط بھی درست ہوگی۔ اور اس مکاتبت کے جائز ہونے میں غلام کا بالغ ہونا شرط نہیں، اگر نابالغ کم سن مگر باشعور اور خرید و فروخت کو سمجھنے والے غلام سے مکاتبت کر لے تو یہ بھی درست ہوگی۔ پھر مکاتبت کے درست ہونے پر آقا اسے تصرف سے ذروٹ سکے گا اور بیع و شراء وغیرہ میں خود مختار ہوگا۔ البتہ آقا کی ملکیت تا ادائیگی بدل کتابت برقرار رہے گی۔

و یجوز ان لم البیع والشراء والسفر الہ۔ مکاتبت کیواسطے یہ جائز ہوگا کہ وہ بیع و شراء کرے، سفر کرے۔ اسلئے کہ کتابت کا اثر یہ ہے کہ غلام کو تصرفات کے اعتبار سے آزادی حاصل ہو جائے اور وہ اس میں آقا کا پابند نہ رہے اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ اسے مستقل طریقہ سے اس طرح کے تصرف کا حق حاصل ہو جس کے نتیجہ میں بدل کتابت کی ادائیگی کر کے نعمت آزادی سے ہمکنار ہو سکے، سفر کرنا بھی اسی زمرے میں داخل ہے۔

ولا یجوز لہ التزوج الا باذن المولیٰ الہ۔ فرماتے ہیں مکاتبت کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ بلا اجازت آقا نکاح کر لے۔ وجہ یہ ہے کہ اسے اس طرح کے کاموں کی اجازت دی گئی جو بدل کتابت ادا کرنے اور نعمت آزادی سے ہمکنار ہونے میں اس کے مددگار ہوں اور نکاح کے باعث وہ زوجہ کے نفقہ اور مہر وغیرہ کی فکر میں پڑ جائے گا اور یہ اس کے اصل مقصد میں رکاوٹ بن جائیں گے۔

فان ولد لہ ولد لمن امته الہ۔ اگر ایسا ہو کہ باندی مکاتبت کسی بچہ کو جنم دے اور مکاتبت مدعی نسب ہو تو اس بچہ کو زمرہ کتابت میں شمار کیا جائے گا اور بچہ جو کما لے گا وہ برائے مکاتبت ہوگا اس لئے کہ بچہ کا حکم اس کے مملوک کا سا ہے۔ تو جس طرح نسب کے دعوے کے سلسلہ میں اس کی آمدنی برائے مکاتبت ہے۔ ٹھیک اسی طرح بعد دعویٰ نسب بھی اس کی قرار دیا جائے گی

فان زوج المولیٰ عبد من امته الہ۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنے غلام کا نکاح اپنی ہی باندی کے ساتھ کر دے، اس کے بعد وہ انھیں مکاتبت بنادے پھر وہ باندی بچہ کو جنم دے تو بچہ کو ماں کے زمرہ کتابت میں شامل قرار دیں گے اس لئے کہ بچہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ خواہ غلامی ہو یا آزادی دونوں میں اسے ماں کا تابع شمار کیا جائے گا۔ اور یہ بچہ جو کما لے گا اس کی بھی سختی ماں ہوگی۔ اس لئے کہ اس کا استحقاق باپ سے بڑھ کر ہے۔

وان وطی المولیٰ مکاتبتہ الہ۔ اگر اپنی کسی مکاتبتہ باندی کے ساتھ آقا صحبت کرے یا یہ اس کے بچہ پر یا خود اس پر یا مال پر ارتکاب جنایت کرے تو آقا پر تاوان کا لزوم ہوگا کہ صحبت کرنے پر مہر مثل ادا کرے گا اور جنایت بالنفس

کی شکل میں ادائیگی دیت اور جنایت بالمال کی شکل میں اس جیسا مال یا قیمت مال دیگا۔ اس لئے کہ مکاتب متصرف بالذات اور متصرف بالمنافع کے اعتبار سے آقا کی ملکیت سے خارج ہو جاتے ہیں۔

وَ اِذَا اشْتَرَى الْمَكَاتِبَ الْاِمَامُ۔ اگر کوئی مکاتب اپنے والد یا اپنے لڑکے کو خریدے تو اس مکاتب کے تابع ہو کر وہ بھی زمرہ کتابت میں داخل قرار دیئے جائیں گے۔ اس لئے کہ مکاتب میں اگرچہ آزاد کرنیکی اہلیت موجود نہیں مگر کم کم مکاتب کرنے کی اہلیت ضرور موجود ہے پس امکانی حد تک صلہ رحمی ملحوظ رکھی جائے گی۔ ایسے ہی اگر وہ اپنی ام ولد مع بچہ خریدے تو بچہ کو بھی زمرہ کتابت میں داخل قرار دیا جائیگا اور اس کے واسطے یہ جائز نہ ہو گا کہ وہ ام ولد کو فروخت کر دے اس واسطے کہ بیع کے درست نہ ہونے میں وہ بچہ کے تابع ہوگی۔

وَ اِنْ اشْتَرَى ذَا رَحْمٍ مَحْرُومٌ مِنْهُ الْاِمَامُ۔ اگر کوئی مکاتب اپنے کسی ایسے ذی رحم محرم کو خریدے جس سے رشتہ ولادت نہ ہو مثلاً برادر اور ہمیشہ وغیرہ تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ اس کی کتابت کے زمرے میں داخل نہیں ہوں گے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ کتابت کے زمرے میں شامل ہوں گے۔ اس لئے کہ صلہ رحمی کا جہاں تک تعلق ہے اس میں قرابت از روئے ولادت اور قرابت از روئے غیر ولادت دونوں داخل ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مکاتب کی واسطے دراصل حقیقی ملکیت نہیں ہوتی بلکہ اسے محض کمائی اور اس میں تصرف کا حق حاصل ہوتا اور تکسب و کمائی پر قدرت ہوتی ہے اور محض اس قدرت کا ہونا ایسے قرابت دار کے حق میں جس سے رشتہ ولادت نہ ہونا کافی ہے۔

وَ اِذَا عَجَزَ الْمَكَاتِبُ عَنْ نَحْبِمْ نَظَرَ الْحَاكِمُ فِي حَالِهِ فَاِنْ كَانَ لَهُ ذَيْنَ يَقْضِيهِمَا اَوْ مَالٌ اور اگر مکاتب قسط ادا کرنے سے مجبور ہو جائے تو حاکم اس کے حال کو دیکھے پس اگر اس کا دوسروں پر اس قدر قرض ہو جس سے یَقْدُرُ عَلَيْهِ لَمْ يَعْجَلْ بِتَعْجِيزِهِ وَ اَنْتَظَرَ عَلَيْهِ الْيُوقِينَ اَوْ الثَّلَاثَةَ وَ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَ حِدَةٌ وَ وہ ادائیگی کر سکے یا اس کے پاس اور مال آئینگی توقع ہو تو اسے عاجز و مجبور قرار دینے میں محبت سے کا نہ لے اور دو تین دن انتظار کر لے اگر کوئی طلب السؤالی تعجیزاً عجزاً وَ قَسَمَ الْكِتَابَةَ وَ قَالَ ابُو يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللهُ لَا يَعْجَزُ حَتَّى شَكَلَ نَهْوَ اَرَا قَا سَ عَاجِزٍ يَكْرَاهَا تَهْوَ اَسَ عَاجِزٍ قَرَارِ دِيْخَرِ كَمَا بَتَ خَمَّ كَرَسَ۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اذ قنیک اس پر وہ نہیں جتوالی علیہ نجران و اِذَا عَجَزَ الْمَكَاتِبُ عَادَ اِلَى حُكْمِ الرِّقِّ وَ كَانَ مَا فِي يَدِهِ مِنْ الْاَلِكْتَابِ نہ جڑھ گئی ہوں اسے عاجز نہ کرے۔ اور مکاتب کے عاجز ہونے پر اس کا حکم غلامی واپس ہو گا اور اس کے پاس جو کیا ہوا ہو گا وہ اس لِمَوْلَا لَا فَاِنْ مَاتَ الْمَكَاتِبُ وَلَهُ مَالٌ لَمْ يَنْفَسِخِ الْكِتَابَةُ وَ قَضَى مَا عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ وَ حُكْمُ بَعْتَقَ کے آقا کا ہو گا پھر اگر مکاتب کا انتقال ہو جائے اور اس کے پاس مال موجود ہو تو معاملہ کتابت نسخ نہ ہو گا اور اس کے پاس موجود مال فِيْ اُخْرَجْزٍ مِنْ اَجْزَاءِ حَيَاتِهِ وَ مَا بَقِيَ فَهُوَ مِيرَاثٌ لَوْ سَمِعْتُمْ اَوْ لَوْلَا ذَا وَ اِنْ لَمْ يَلِكْ اس کے ذمہ جو ہو گا اس کی ادائیگی ہوگی اور اس کی حیات کے آخری حصہ میں اس کے آزاد ہونیکا حکم کیا جائیگا اور باقی ماندہ مال اس کا ترک ہو گا۔

وفاؤ و تراث ولدًا مولودًا فی الکتابۃ سغی فی کتابۃ امیہ علی نجومہ فاذا اادی
اس کے ورثہ کو بواسطے اور اس کی اولاد آزاد شمار نہ کی اور اگر وہ مال نہ چھوڑے بلکہ بزمانہ کتابت پر پاشدہ ہی چھوڑے تو وہ اپنے والد کے جہت سے
حکماً باعتبار امیہ قبل موتہ و عتق الولد وان تراث ولدًا مشترقی فی الکتابۃ
کی قسط اور ادائیگی کیلئے سنی کرے اور اس کے ادا کر چکنے اس کے والد کے مرنے سے قبل آزاد ہونیکا حکم ہوگا اور کچھ بھی آزاد شمار ہوگا اور اگر وہ غلام
قیل لہ اما ان تؤدی الکتابۃ حالاً و الا سددت فی الترقی و اذا کانت المسلم
کتابت میں خرید کر دے چھوڑے تو اس سے بدلہ کتابت کی فوری ادائیگی کو بواسطے کہا جائیگا ورنہ (ادانہ کرنے پر) اسے غلامی کی جانب واپس کرنا
عسجدہ علی خمیر او خنزیر او علی قیمتہ نفسہا فالکتابۃ فاسیدہ فان اادی الخمر
جائے گا اور اگر مسلمان اپنے غلام کے ساتھ شراب یا خنزیر یا خود اسی غلام کی قیمت کے اوپر مکاتبت کرے تو یہ کتابت فاسد قرار دی جائیگی مگر وہ
والخنزیر عتق و لزمہ ان یسعی فی قیمتہ و لا ینقص من المسمی و یزاد علیہا
بدلہ کتابت میں شراب یا خنزیر دے تو آزاد قرار دیا جائیگا اور اس پر اپنی قیمت میں سی لازم ہوگی اور یہ متین کردہ ہے کہ نہیں ہوگی بلکہ اس
راذا زادت قیمتہ وان کاتبہ علی حیوان غیر موصوف جانور پر مکاتبت کرے تو یہ کتابت درست ہوگی۔
کاتبہ علی ثوب لم یستتم جنسہ لکم یجز وان اداہ لم یعق۔
اور اگر اس طرح کے کپڑے پر مکاتبت کرے جس کی جنس ذکر نہ کی ہو تو درست نہیں ہوگی اور اس کے وہ کپڑا دینے پر آزاد شمار نہ ہوگا۔

مکاتب کے معاوضہ کتابت سے مجبور ہونیکا ذکر

تشریح و توضیح

و اذا عجز المکاتب الخ۔ اگر آقا غلام کے ساتھ اس طرح مکاتبت کرے کہ وہ بدلہ کتابت
قسطوں میں ادا کر دے گا پھر وہ کوئی قسط دینے سے مجبور ہو جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ
اسے کسی جگہ سے مال ملنے کی توقع ہے یا نہیں۔ اگر مثلاً لوگوں پر اس کا اس قدر قرض ہو کہ اس سے ادائیگی ہو سکتی ہو
تو حاکم کو اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ کرنے میں عجلت سے کام نہ لینا چاہئے بلکہ ایک دو روز کی مہلت دیکر دیکھے۔
اور اس مہلت کے بعد بھی اگر وہ ادانہ کر سکے تو حاکم اس کے عاجز ہو جانیکا فیصلہ کر دے اور اگر کہیں سے بھی مال ملنے
کی توقع نہ ہو تو مہلت دینے بغیر اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ کر کے معاہدہ کتابت ختم کر دے۔ امام ابو حنیفہ
اور امام محمد یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تا وقتیکہ اس پر دو قسطوں کی ادائیگی واجب نہ ہو جائے
اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ نہ کرے۔
فان مات المکاتب الخ۔ اگر ایسا ہو کہ مکاتبے ابھی بدلہ کتابت ادانہ کیا ہو کہ موت کی آغوش میں سو جائے

مگر وہ اتنا مال چھوڑ کر مرا ہو کہ اس سے بدل کتابت کی ادائیگی ہو سکتی ہو تو اس صورت میں احاث فرماتے ہیں کہ اس کے معاہدہ کتابت کو فسخ قرار نہ دیں گے اور اس کے ترکہ سے معاوضہ کتابت کی ادائیگی کر کے اس کی زندگی کے اخیر میں اس کے آزاد ہونیکا حکم کریں گے اور بدل کتابت کی ادائیگی کے بعد اس کے باقی ماندہ ترکہ کے مستحق اس کے وارث ہوں گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی معاہدہ کتابت فسخ ہو کر مکاتب کو بہ حالت غلامی انتقال یافتہ قرار دیں گے اور اس کے ترکہ کا مستحق اسکا آقا ہو گا۔ انکا مسئلہ حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ قول ہے کہ مکاتب اس وقت تک غلام ہے جب تک اس پر ایک درہم بھی باقی ہو نہ وہ وارث ہو گا اور نہ اس کا کوئی وارث ہو گا۔ احاث کا مسئلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے اقوال ہیں جو یہی حق اور عبد الرزاق روایت کرتے ہیں۔

وان لم یترک وفاء و ترک الو۔ اگر مکاتب نے بوقت انتقال کوئی مال نہ چھوڑا ہو البتہ بحالت کتابت پیدا شدہ بچہ چھوڑا ہو تو یہ بچہ طے شدہ قسطوں کی موافق معاوضہ کتابت ادا کرے گا اور معاوضہ کتابت ادا کرنے کے بعد اسکا باپ مرنے سے کچھ قبل آزاد شدہ قرار دیا جائیگا اور اس پر آزادی کے احکام مرتب ہوں گے اور اس کا بچہ بھی آزاد شمار ہو گا اور اگر مکاتب بحالت کتابت خرید کر وہ بچہ چھوڑ کر مرا ہو تو اس سے کہیں گے کہ یا تو وہ فوری طور پر بدل کتابت کی ادائیگی کر دے اور ادا نہ کر سکنے کی صورت میں غلام ہو جاؤ گے۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ ان کیلئے بھی وہی حکم فرماتے ہیں جو اوپر ذکر کیا گیا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس فرق کا سبب یہ ہے کہ مہلت کا ثبوت اس وقت ہوا کرتا ہے جبکہ اندرون عقد شرط تا جیل موجود ہو اور اس کا ثبوت اسی کے حق میں ہو اگر تاہے جو زیر عقد ہو اور خرید یا ہوا بچہ زیر عقد نہیں آتا۔ اس واسطے کہ نہ اضافت عقد اس کی جانب سے اور نہ عقد کا حکم وہاں تک سرایت کے ہوئے اور اثر انداز ہے۔ اس کے برعکس بحالت کتابت پیدا شدہ بچہ کہ حکم عقد اس تک سرایت کے ہوئے ہے کیونکہ اس کا انصال کتابت کے وقت مع المكاتب تھا۔

واذا کتاب المسلم عبداً علی خبر الو۔ اگر کوئی مسلمان شخص اپنے غلام کے ساتھ شراب یا خنزیر کے بدلہ مکاتبت کر لے تو اس کتابت کو فاسد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ شراب و خنزیر دونوں کا حکم یہ ہے کہ بچہ مسلم ان میں بدل قرار دیئے جانیکا صلاحیت نہیں ہوتی لیکن اگر عوض میں شراب یا خنزیر دیدے تو اس کے آزاد ہو جانے کا حکم ہو گا مگر وہ اپنی قیمت کی خاطر سعی کرے گا۔ اس لئے کہ یہاں پر عقد فاسد ہونے کی بناء پر رقبہ کا لوٹنا لازم ہے اور اس کے آزاد ہو جانے کی بناء پر رقبہ کا لوٹنا کیونکہ دشوار ہے اس واسطے بیع فاسد کی طرح یہاں بھی قیمت کا وجوب ہو گا۔ اور اگر آقا ایسا کرے کہ غلام کے ساتھ اس کی قیمت کے بدلہ مکاتبت کر لے تو اسے بھی فاسد قرار دیں گے۔ اس لئے کہ قیمت غلام کا جہانگ تعلق ہے وہ وصف و جنس و مقدار وغیرہ ہر لحاظ سے اس میں جہالت ہے۔

وان کتابت علی حیوان غیر موصوف الو۔ اگر غلام کے ساتھ کسی جانور کے بدلہ کتابت کر لے اور اس جانور کی محض جنس ذکر کر دی گئی ہو۔ مثال کے طور پر بیل، اونٹ وغیرہ۔ اور اس کی کوئی صفت ذکر نہ کی ہو تو یہ عقد

کتابت درست ہوگا اور اس صورت میں اوسط درجہ کے جائز یا اس جائز کی قیمت کا وجوب ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک یہ کتابت درست نہ ہوگی۔ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے۔ اس لئے کہ کتابت دراصل عقد معاوضہ کا نام ہے۔ اور اس کی بیع کے ساتھ مشابہت ہے۔ تو جس طرح اگر بدل مجبوں ہو تو وصیت بیع کا حکم نہیں ہوتا اسی طرح کتابت بھی درست نہ ہوگی۔ غرض اختلاف کتابت دو جہتوں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک جہت مال کا تبادلہ مال کیساتھ ہے بایں طور کہ غلام بحق آقا مال کے درجہ میں ہے اور مال کا تبادلہ غیر مال کے ساتھ بھی ہے بایں طور کہ غلام اپنی ذات کے حق میں مال شمار نہیں ہوتا لہذا کتابت میں جائز و ناجائز دو پہلو ہوں تو اسے جائز پر محمول کریں گے۔ رہ گئی جہالت تو یہ باعث ضرر نہیں اس لئے کہ جس ذکر دینے کے بعد جہالت فاحشہ میں اس کا شمار نہیں رہا۔

وَرَأَى كَاتِبَ عَبْدِيهِ كِتَابَةً وَاحِدَةً بِالْفَقْدِ نَرْهِيْمُ إِنْ أَدَّى عَقْدًا وَرَأَى عَجْزًا مَرَدًّا
اور اگر آقا ایک کتابت کے اندر دو غلاموں کے ساتھ ہزار درہم پر مکاتب بنادے اور وہ ہزار درہم کی ادائیگی کر دیں تو آزاد قرار دے
إِلَى الرِّقِّ وَرَأَى كَاتِبَهُمَا عَلَى أَنْ كُتِلَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا ضَامِنٌ عَلَى الْآخَرِ جَاوِزَ الْكِتَابَةِ
جائیں گے اور ادا نہ کرنے پر غلامی کی جانب واپس کر دیئے جائیں گے اور اگر دونوں غلاموں کو اس شرط کے ساتھ مکاتب بنائے کہ ان میں سے
وَإِيْتَهُمَا أَدَى عَقْدًا وَيَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِنَصْفِ مَا أَدَّى وَرَأَى أَعْتَقَ الْمُؤَلَّى مَكَاتِبَهُمَا بِعَقْدِ
ہر ایک دوسرے غلام کا ضامن شمار ہوگا تو یہ کتابت درست ہوگی اور ان میں سے جو بھی رقم کی ادائیگی کر دے دونوں آزاد شمار ہوں گے اور
بِعَقْدِهَا وَسَقَطَ عَنْهُمَا مَالُ الْكِتَابَةِ وَرَأَى أَفَاتَ مُؤَلَّى الْمَكَاتِبِ لَمْ تَنْفَسِخِ الْكِتَابَةُ وَ
دینے والا ادا کر دے کا وعدہ دوسرے سے وصول کر لیا اور آقا کے اپنے مکاتب کو آزاد کر دینے پر وہ قطع غلامی سے آزاد ہو جائیگا اور کتابت کمال
قِيلَ لَهُ أَدَى الْمَالِ إِلَى وَرَثَتِهِ الْمُؤَلَّى عَلَى نَجْوَاهُ فَإِنْ أَعْتَقَهُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ لَمْ يَنْفِذْ
اسی ساقط شمار ہوگا اور مکاتب کے باعث کتابت کو فسخ قرار نہ دیں گے اور اس ورثہ آقا کو مال ادا کر دینے کے واسطے بلا قسط
عَقْدُهُ وَرَأَى اعْتَقَوْهُ جَمِيعًا عَتَقَ وَسَقَطَ عَنْهُمَا مَالُ الْكِتَابَةِ
کہا جائیگا اور اگر وراثہ میں سے کوئی وارث اسے آزاد کر دے تو آزادی کا نفاذ نہ ہوگا اور تمام کے آزاد کرنے پر وہ آزاد شمار ہوگا۔ اور کتابت کمال ساقط ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- کاتب : مکاتب بنانا۔ الرق : غلامی۔ سقط : ختم ہونا۔ باقی نہ رہنا۔
تشریح و توضیح :- وان کاتب عبدیہ الخ۔ اگر کوئی شخص دو غلاموں کو ایک بدل کتابت
مثلاً ہزار درہم پر مکاتب بنادے کہ وہ دونوں ہزار درہم ادا کر دیں تو لغت آزادی
سے ہٹکار ہو جائیں گے اور وہ دونوں اسے منظور کر لیں تو عقد کتابت کے صحیح ہو جائیگا
حکم کیا جائیگا اور اگر ان دونوں میں سے صرف ایک اس کو منظور کرے تو یہ عقد کتابت باطل ہو جائے گا۔ اسلئے
کہ یہ دونوں کے ساتھ بیک وقت عقد کتابت ہے جس میں یہ ناگزیر ہے کہ دونوں ہی اسے منظور و قبول کریں۔

اب اگر دونوں اسے قبول کرتے ہوئے بدل کتابت کی ادائیگی کر دیں تو دونوں کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونیکا حکم کیا جائیگا۔ اور دونوں کے بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز و مجبور ہونے پر دونوں غلامی کی جانب لوٹ آئیں گے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک مجبور ہو جائے تو وہ معتبر ہوگا بلکہ اگر دوسرے نے ادائیگی کر دی تب بھی دونوں آزاد شمار ہوں گے۔ اور جس نے ادائیگی کی ہوگی وہ دوسرے سے ادا کردہ آدمی رقم لے لیگا۔

واذا مات مولی المکاتب الی۔ اگر عقد کتابت کرنے کے بعد مکاتب کے آقا کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کی وجہ سے عقد کتابت نسخ و ختم ہونیکا حکم نہیں کیا جائیگا بلکہ یہ بجانب ورثاء منتقل ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ ورثاء کی حیثیت مرنیوالے کے قائم مقام اور حائسین کی ہے لہذا مکاتب مقرر کردہ قسطوں کی موافق یہ رقم اس کے ورثاء کو دی جائیگی اور اگر ان ورثاء میں سے کوئی ایک وارث اسے آزاد بھی کرے تو صرف ایکٹ کے آزاد کرنے سے وہ آزاد شمار نہ ہوگا کیونکہ اس پر سب ورثاء کا دین ہے جس کی ادائیگی ضروری ہے البتہ اگر سارے ہی ورثاء اسے آزاد کریں تو از جانب میت آزاد شمار ہوگا اور ان کے آزاد کرنے کو کتابت کا تمام کہا جائے گا۔

وَإِذَا مَاتَ الْمُؤَلَّى أَمْ وَلَدَهُ جَارَةً فَإِنْ مَاتَ الْمُؤَلَّى سَقَطَ عَنْهَا مَالُ الْكِتَابَةِ وَإِنْ
ادرا آقا کا اپنی ولد کو مکاتبہ بنا اور مست ہے ادرا آقا کے انتقال پر اس سے کتابت کا مال ساقط قرار دیا جائے گا۔ اور اگر وہ
وَلَدَتْ مَكَاتِبَةً مِنْهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ مَصْرُفٌ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ
مکاتبہ آقا کے لفظ سے بچہ کو جنم دے تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ بدستور کتابت برقرار رکھے اور خواہ خود کو عاجز ثابت کرتے
نَفْسَهَا وَصَارَتْ أُمٌّ وَلِلدَّاءِ حَتَّى تَعْبُقَ عِنْدَ مَوْتِهَا وَإِنْ كَاتَبَتْ مَدَّ بَرَّةً جَارَةً فَإِنْ
ہوئے اسی کی ام ولد بناتی رہے یہاں تک کہ آقا کے انتقال پر حلقہ غلامی سے آزاد ہو جائے ادرا آقا کا اپنی مدبرہ کو مکاتبہ بنا یا کسی
مَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا مَالٌ لَهُ غَيْرَ هَاكَائِكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ أَوْ تَسْعَى فِي ثَلَاثِي قِيمَتِهَا أَوْ فِي جَمِيعِ
درست ہے لہذا اگر آقا کا انتقال ہو گیا اور اس کے پاس بجز مدبرہ کوئی مال نہ تھا تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ اپنی قیمت کے دو تہائی
مَالِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ دَبَّرَ مَكَاتِبَةً صَحَّ التَّذْيِيرُ وَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَتْ مَصْرُفٌ عَلَى
میں یا سارے مال کتابت کے اندر سہی کرے اور مکاتبہ کو مدبرہ بنا یا کسی درست ہی اور اسے یہ اختیار ہوگا کہ خواہ بدستور مکاتبہ رہے اور خواہ
الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ مَدَّ بَرَّةً فَإِنْ مَصْرُفٌ عَلَى كِتَابَتِهَا
اپنے کو عاجز ثابت کر کے مدبرہ بن جائے۔ اگر اس کے مکاتبہ برقرار رہتے ہوئے آقا کا انتقال ہو گیا ہو
وَمَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا مَالٌ لَهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثَلَاثِي مَالِ الْكِتَابَةِ
اور اس کے پاس کوئی مال نہ رہا ہو تو اسے یہ حق ہوگا کہ کتابت کے مال کے دو تہائی کے اندر سہی کرے اور خواہ
وَإِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثَلَاثِي قِيمَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمُكَاتِبَ عَبْدًا
سہی اپنی قیمت کے دو تہائی کے اندر کرے۔ امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور مکاتب اپنے غلام کو مال کے بدلہ آزادی

عَلَى مَا لَمْ يَجْزُ وَرَأَى وَهَبٌ عَلَى عَوْضٍ لَمْ يَصْمُ وَرَأَى كَتَابَ عَبْدٍ جَا زَانٌ أَدَى
عطا کرے تو درست نہ ہو گا اور بالعوض پہرے کرنے کو بھی درست قرار نہ دیں گے اور اپنے غلام کو کتاب بنا نا درست ہے لہذا اگر اول
الثانی قبل ان یعقُبَ الاولُ فولاداً للمولى الاولِ و رَأَى أَدَى الثانی بعد عقیقِ المکاتب
کے آزاد ہونے سے قبل ثانی ادا نیکی کر دے تو اس کی دلاہ کو اول کے آقا کیواسطے قرار دیں گے اور اگر ثانی کی ادا نیکی کتاب اول کے
الاول فولاداً لہ۔

آزاد ہو جانیکے بعد ہو تو کتاب کی دلاہ را دل کو واسطے ہوگی۔

مدبرہ وغیرہ کے مکاتب ہونیکا ذکر

و اذ اکاتب المولى ام ولداً الخ۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنی ام ولد کو ام ولد باقی رکھنے
کے بجائے مکاتبہ بنادے تو اسے بھی درست قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ ام ولد کا جہاں
تک تعلق ہے وہ اگرچہ آقا کے انتقال کے بعد حلقہ غلامی سے آزاد ہو جاتی ہے مگر وہ

اس سے قبل بھی آزاد ہو سکتی ہے۔ پھر اگر ایسا ہو کہ اس کے مکاتبہ بننے کے بعد بدل کتابت دینے سے قبل آقا موت
کی آغوش میں سو جائے تو اس صورت میں ام ولد بلا معاوضہ آزاد شمار ہوگی۔ اس لئے کہ اس کے لغت آزادی
سے ہمنام ہونیکا تعلق آقا کی موت سے تھا اور آقا کی موت واقع ہو گئی۔ اور اگر وہ آقا کے لطف سے بچہ کو جنم دے تو
اسے دو اختیار ہوں گے۔ یعنی یہ حق بھی حاصل ہو گا کہ عقد کتابت بدستور برقرار رکھتے ہوئے بدل کتابت ادا کرے
اور فوری طور پر آزادی حاصل کرے اور اس کا بھی حق ہو گا کہ اپنے آپ کو بدل کتابت کی ادا نیکی سے عاجز و
مجبور قرار دیتے ہوئے بدستور ام ولد ہی رہے اور آقا کے مرنے پر حلقہ غلامی سے آزاد ہو اس لئے کہ اسے دو اعتبار
سے آزادی کا حق حاصل ہے۔ ایک حق کتابت کے اعتبار سے اور دوسرا ام ولد ہونیکے لحاظ سے۔ لہذا اسے دونوں
میں سے کسی کو اختیار کرنے اور اپنلے کا حق حاصل ہو گا۔

وان کاتب مدبرۃ جاسن الخ۔ اگر آقا اس طرح کرے کہ وہ باندی جو اس کی مدبرہ ہو اسے بجائے مدبرہ کے
مکاتبہ بنادے تو اس کیلئے اسے مکاتبہ بنا نا درست ہو گا۔ اب اگر اس کے بعد اس کے آقا کا انتقال ہو جائے
اور وہ سوائے اس کے اور کوئی مال چھوڑ کر نہ مرا ہو تو اسے یہ حق حاصل ہو گا کہ خواہ وہ اس کی جو قیمت ہو اس
کے دو تہائی میں سٹی کر لے اور خواہ وہ سارے مال کتابت میں سٹی کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کے
مطابق یہی تفصیل ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے جو بھی کم ہو وہ اس میں سٹی کرے۔
امام محمد رحمہ فرماتے ہیں یہ دیکھا جائے کہ بدل کتابت کے دو تہائی اور اس کی قیمت کے دو تہائی میں کون سا کم ہے۔
جو کم ہو وہ اس میں سٹی کرے۔ اس جگہ دو باتوں میں اختلاف فقہاء سامنے آیا، ایک تو یہ کہ اس کو حق

حاصل ہے یا نہیں۔ دوم یہ کہ جس کے اندر وہ سہی کرے اس کی کتنی مقدار ہو۔ امام ابو یوسفؒ مقدار کا جہاں تک تعلق ہے اس میں امام ابو حنیفہؒ کے مہنوا اور اختیار کی نفی کے سلسلہ میں امام محمدؒ کے مہنوا ہیں۔

وان دبتو مکاتبت ما حکم التمدیلو۔ اگر ایسا ہو کہ آقاؐ اپنی کسی مکاتبہ باندی کو مدبرہ بنائے تو اسے بھی صحیح قرار دینگے اور باندی کو یہ حق حاصل ہو گا کہ خواہ اپنی کتابت پر حسب سابق برقرار رہے اور خواہ اپنے آپ کو عاجز و مجبور ٹھہرا کر مدبرہ بن جائے۔ اگر باندی بدستور مکاتبہ ہی رہنا چاہتی ہو اور آقاؐ موت کی آغوش میں سو جائے اور اس کے پاس بجز اس مدبرہ کے کوئی مال موجود نہ ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ خواہ کتابت کے مال کے دو تہائی میں سہی کرے اور خواہ بچائے اس کے اس کی جو قیمت ہو اس کے دو تہائی میں سہی کرے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے جو بھی کم ہو وہ اس میں سہی کرے گی۔ لہذا اس جگہ مقدار پر تو اتفاق ہوا اور اختلاف اختیار کرنے اور نہ کرنے میں ہے۔ صاحب مصنفی کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اس اختلاف کی بنیاد دراصل اعتقاد کا متجزی ہونا اور نہ ہونا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اعتقاد کو متجزی فرماتے ہیں اور اس بنیاد پر ذکر کردہ مدبرہ کے ایک تہائی کو آزادی کا استحقاق ہو چکا اور دو تہائی اس کے بدستور مملوک رہے پھر اس کی آزادی دو جہتوں پر مشتمل ہے۔ بواسطہ تدبیر جلد اور فوری آزادی اور بواسطہ کتابت کو بدل آزادی۔ پس اسے بدل کتابت کے دو تہائی اور اپنی قیمت کے دو تہائی میں کسی کی بھی سہی کے بارے میں اختیار حاصل ہو گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اعتقاد کے اندر تجزیہ تسلیم نہیں کرتے تو اس طرح ان کے نزدیک بعض کے آزاد ہو جانے سے سارا ہی آزاد قرار دیا جائے گا اور اس بر قیمت اور بدل کتابت میں سے کسی ایک کا وجوب ہو گا اور یہ عیاں ہے کہ اس کے نزدیک ترجیح اقل کو ہوگی لہذا اختیار دینا بے فائدہ ہو گا۔

فی ثلثی مال الکتا بۃ اللہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس جگہ یہ فرماتے ہیں کہ کتابت کے مال کے دو تہائی میں سہی کی جائے۔ اس کے برعکس مسئلہ اولیٰ، کہ اس میں وہ فرماتے ہیں سارے بدل کتابت میں سہی کی جائے۔ کیوں کہ مدبرہ بنانے سے مقصود گو یا کتابت سے بری کر دینا ہے۔

واذا اعتق المکاتب اللہ۔ اگر کوئی مکاتب اپنے غلام کو آزاد کرے تو وہ آزاد نہ ہو گا چاہے یہ آزاد کرنا مال کے بدلہ ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح اس کا ہبہ کرنا بھی درست نہ ہو گا اس لئے کہ یہ آغاز میں تبرع ہے اور اس میں تبرع کی اہلیت نہیں ہے۔

وان کاتب عبدًا جازا۔ اگر کوئی مکاتب اپنے غلام کو مکاتب بنادے تو اسے درست قرار دیں گے اس لئے کہ اسکے واسطے اسے حصول بدل کتابت ہو گا۔ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مکاتب کا اپنے غلام کو مکاتب بنانا درست نہیں۔ قیاس کا تقاضہ یہی ہے۔ پھر دوسرا مکاتب اگر معاوضہ کتابت اس وقت ادا کرے کہ ابھی پہلا مکاتب آزاد نہ ہوا ہو تو اس صورت میں ولاہ کا مستحق پہلے مکاتب کا آقاؐ ہو گا اور اسکے آزاد ہو جانے کے بعد ادا کرنے پر ولاہ کا مستحق پہلا مکاتب ہو گا۔ اس واسطے کہ عقد کرنا ولاہ ہی ہے اور آزاد ہو جانے پر اس میں اہلیت ولاہ پیدا ہو چکی ہے۔

کتاب الولاء

ولاء کا بیان

اِذَا اَعْتَقَ الرَّجُلُ مَمْلُوكَهُ فَوَلَّاهُ لَمْ يَكُنْ لَكَ الْمَرْأَةُ لَعَنَتْهُ فَإِنْ شَرَّطَ أَنْتُمْ
جب کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کرے تو ولاء کا مستحق نہ رہے ہوگا اور اسی طریقہ سے جو عورت آزاد کرے تو وہ ولاء کی حقدار ہوگی لہذا
مَسَاءَتُمْ فَالْشَّرْطُ بَاطِلٌ وَالْوَلَاءُ لِمَنْ اَعْتَقَ وَارِثًا اِذَا اَدَّى الْمَمْلُوكُ عَتَقَ وَوَلَّاهُ كَالْمَوْلَى
اس کے بغیر ولاء کی شرط باطل قرار دی جائیگی اور ولاء کا مستحق آزاد کرنا والا ہوگا مگر کتابت ادا کرنے پر آزاد شمار ہوگا اور اس کی
وَرَأَى عَتَقَ بَعْدَ مَوْتِ الْمَوْلَى فَوَلَّاهُ كَالْمَوْلَى وَارِثًا اَمَّا اِذَا اَدَّى الْمَوْلَى عَتَقَ مَدْبُورًا
ولاء کا مستحق اس کا آقا ہوگا اور آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہونے پر اس کی ولاء کے مستحق آقا کے ورثہ ہونگے اور آقا کے انتقال پر اس کے مدبر ادا دہم ولد
وَأُمّهَاتُ أَوْلَادِهِ وَلَا وَثْمَ لَهُ وَمَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مُحْرَمٍ عَتَقَ عَلَيْهِ وَلَا وَثْمَ لَهُ
آزاد قرار دینے جائیں گے اور ان کی ولاء ان کے آقا کیلئے ہوگی اور ذی رحم محرم کے مالک ہو جانے پر وہ آزاد قرار دیا جائیگا اور ولاء کا مستحق مالک ہوگا
اِذَا اَتْرَوْحَ عَبْدٌ رَجُلًا اَمَةً الْاُخْرَى فَاَعْتَقَ مَوْلَى الْاَمَةِ الْاَمَةُ وَرَجُلٌ حَامِلٌ مِنَ الْعَبْدِ
اور جب کسی شخص کا غلام دوسرے کی باندی سے نکاح کرے پھر باندی کا آقا اس کو آزادی عطا کر دے دراصل ایک وہ غلام کے نطفہ سے مالم ہو تو
عَتَقَتْ وَعَتَقَ حَمْلُهَا وَوَلَّاهُ الْحَمْلُ لِمَوْلَى الْاِمَةِ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ اَبْدًا فَإِنْ وَلَدَتْ
باندی اور اس کے حمل کو آزاد قرار دیں گے۔ اور حمل کی ولاء کا مستحق اس کی ماں کا آقا ہوگا اور وہ اس سے کسی وقت بھی منتقل ہوگی لہذا اگر وہ
بَعْدَ عَتَقِهَا لَا كَثْرَتُ مِنْ سِتَّةِ اَشْهُرٍ وَلِذَا اَفْوَلَّاهُ لِمَوْلَى الْاِمَةِ فَإِنْ اَعْتَقَ الْاَبَ
آزاد ہونے کے بعد چھ مہینے سے زیادہ گزرنے پر بچہ کو جنم دے تو اس کی ولاء کا مستحق ماں کا آقا ہوگا لہذا اگر باپ مطلقہ غلامی سے آزاد ہو گیا تو
جَزَّ وَلَا اَبْنَهَا وَانْتَقَلَ عَنْ مَوْلَى الْاِمَةِ اِلَى مَوْلَى الْاَبِ
وہ اپنے لڑکے کی ولاء کو کھینچ لے گا اور وہ بچلے ماں کے آقا کے باپ کے آقا کی جانب منتقل قرار دی جائیگی۔

تشریح و توضیح

کتاب الولاء الخ۔ از روئے لغت اس کے معنی محبت، دوستی، نزدیکی، قربت
مدد اور ملکیت کے آتے ہیں اور شرعی اصطلاح میں اس سے مراد ایسی میراث
ہو کر رہی ہے جس کا حصول آزاد کئے ہوئے غلام یا عقد مولات کی بنا پر ہوتا ہے
پہلی کا نام ولاء عتاقہ اور دوسری کا نام ولاء مولاۃ ہے۔

واذا اَعْتَقَ الرَّجُلُ مَمْلُوكَهُ الخ۔ اگر آزاد کئے ہوئے غلام کا انتقال ہو جائے اور وہ اپنا کوئی وارث چھوڑ کر نہ
مرے تو اس صورت میں اس کے ترکہ کا مستحق اسے آزاد کرنا والا ہوگا۔
واذا مات المولى عتق مذبذبه الخ۔ یہاں اشکال یہ ہے کہ ام ولد اور مدبر کا جہانک معاملہ ہے وہ تو آقا

کے منہ پر حلقہ غلامی سے آزاد ہوتے ہیں تو پھر آقا کو انکی دلا رکھنے مل سکتی ہے؟ اس کی صورت یہ بتائی گئی کہ آقا دائرہ اسلام سے نکل کر دار الحرب چلا جائے اور قاضی اسکے انتقال کا حکم کرتے ہوئے یہ فیصلہ کر دے کہ اس کی ام ولد اور مدبر آزاد ہیں، اس کا آقا اسلام قبول کر کے دارالاسلام آجائے اور پھر مدبر یا ام ولد کا انتقال ہو جائے تو دلا رکھنا کاستحقاق آقا ہوگا۔

واذا تزوج عبد رجل الہ۔ کوئی شخص اپنی ایسی باندی کو آزاد کرے جس کا خاوند غلام ہو اور باندی کے اسی غلام خاوند کے نطفہ سے حمل ہو تو اس صورت میں اگر وہ بعد آزادی چھ مہینے سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے تو اس بچہ کی دلا رکھنا کاستحقاق اس کی ماں کا آقا ہوگا بشرطیکہ باپ کو نعمت آزادی نہ ملی ہو ورنہ باپ کی آزادی کی صورت میں وہ اس بچہ کو اپنے آقا کی جانب کھینچ لے گا اور بچہ کے انتقال پر اس کی دلا رکھنا کاستحقاق اس بچہ کے باپ کا آقا ہوگا۔

وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجْمِ بِمَعْتَقَةٍ الْعَرَبِ فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْ لَدَ أَوْ لَدَ وَلَدَهَا لِمَوَالِيهَا
اور جو عجمی شخص کسی عرب کی آزادی ہوئی عورت سے نکاح کرے اور وہ اولاد کو جنم دے تو اولاد کی دلا رکھنا کاستحقاق اس باندی کا آقا
عنداً ایحیفةً وَحَمْدُ رَحْمَتِ اللَّهِ وَقَالَ أَبُو يَسْفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ وَلَاءُ أَوْلَادِهَا لِمِیْهِمْ
ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ بھی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اولاد کی دلا رکھنا کاستحقاق ان کا باپ ہوگا۔
لَاَنَّ النَّسَبَ إِلَى الْأَبَاءِ وَلَاءُ الْعَتَاقَةِ تَعَصِبُ فَإِنْ كَانَ لِلْمَعْتِقِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ
اس لئے کہ نسب آباء کی جانب سے ہوا کرتا ہے اور آزاد شدہ کی دلا رکھنا کاستحقاق۔ لہذا آزاد شدہ کا عصبہ نہیں ہونے پر وہی
فَهُوَ أَوْلَى بِمِثْلِهِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَعْتِقِ فَإِنْ كَانَتْ الْمَوْلَى
دلا رکھنا کاستحقاق ہونے پر اس کی میراث کاستحقاق آزاد کر نیوالا ہوگا۔ پھر اگر آقا کا انتقال ہو جائے اور
ثُمَّ مَاتَ الْمَعْتِقُ فَمِيرَاثُهُ لِبَنِي الْمَوْلَى دُونَ بَنَاتِهِ وَلَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا
اس کے بعد آزاد شدہ کا انتقال ہو تو اس کی میراث کے مستحق آقا کے لڑکے ہوں گے لڑکیاں نہیں البتہ انکی عورتیں مستحق دلا رکھنا کی
مَا اعْتَقَنَ أَوْ اعْتَقَنَ أَوْ كَانَتْ مِّنْ كَاتِبِينَ أَوْ دَبْتَرِينَ أَوْ دَبْتَرٍ
جنوں نے آزاد کیا یا ان کے آزاد کردہ کی آزادی ہوئی یا ان کے کاتب یا کاتب کے عورتیں یا ان کے مدبر یا ان کے مدبر کے عورتیں
مِّنْ دَبْتَرٍ أَوْ جَرٍّ وَلَاءُ مَعْتَقِهِمْ أَوْ مَعْتِقِ مَعْتَقِهِمْ۔
یا ان کے آزاد کئے ہوئے یا ان آزاد کر نیوالے کے آزاد کردہ کی دلا رکھنا کاستحقاق ہے۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجْمِ الہ۔ کوئی آزاد عجمی شخص کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جسے کسی نے آزاد کیا ہو اور پھر اس کے اولاد ہو تو اس صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اولاد کی دلا رکھنا کاستحقاق آزاد کی گئی عورت کا آقا ہوگا اگرچہ اس کا عجمی خاوند کسی کیساتھ

عقد مولاۃ ہی کیوں نہ کر چکا ہو۔ اسلئے کہ از دے ضابطہ آزاد کردہ کا آقا مولاۃ پر مقدم ہو اگر تاہے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس کی اولاد کا حکم باپ کا سا قرار دیں گے۔ پس اس کی ولادت کا مستحق اس کا باپ ہو گا۔

دولاء العتاقۃ تعصیۃ الخ۔ وارث کے سلسلہ میں آزاد کر نیوالا نسبی عصبیات کے مقابلہ میں مؤخر اور ذوی الارحام سے پہلے ہو اگر تاہے اور مردوں کو اس کا وارث قرار دیا جاتا ہے عورتوں کو نہیں۔ لہذا اگر آزاد شدہ کا کوئی عصبی نسبی موجود ہو تو وہ اس کی میراث کا مستحق ہو گا اور اگر وہ نہ ہو تو پھر اس کی میراث کا حقدار آزاد کر نیوالا ہو گا اور اگر غلام ذوی الارحام میں کسی کو مشافہہ خالہ کو چھوڑ کر انتقال کرے تو اس کی میراث آزاد کر نیوالے کی ہوگی خالہ اس کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ پہلے آزاد کر نیوالے کا انتقال ہو جائے اور پھر آزاد شدہ مرے تو اس کی میراث کی مستحق آزاد کر نیوالے کی نہ کہ اولاد ہوگی۔

ادود بنون الخ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی عورت غلام کو مدبر بنانے کے بعد اسلام سے پھر کر دلا لیب پہنچ جائے اور اس وجہ سے وہ مدبر حلقہ غلامی سے آزاد ہو جائے اس کے بعد وہ اسلام قبول کر کے دارالاسلام آجائے اور پھر مدبر کا انتقال ہو جائے تو اب مدبر کی ولادت کی مستحق یہ عورتیں ہوں گی۔

او حق و لا ع الخ۔ مثال کے طور پر کوئی عورت اپنے غلام کا نکاح کسی آزاد شدہ عورت کے ساتھ کر دے اور وہ بچہ کو جنم دے تو اس بچہ کو ماں کے تابع قرار دیتے ہوئے آزاد شمار کریں گے اور اس کی ولادت کا مستحق ماں کا آقا ہو گا باپ کا آقا نہیں اور اگر عورت نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو یہ غلام تو بچہ کی ولادت اپنی جانب کھینچے گا اور عورت اپنے آزاد کردہ کی ولادت اپنی جانب کھینچے گی۔ اب بچہ کے مرجلنے پر اس کی میراث کا مستحق اس کا باپ ہو گا اور باپ کے نہ ہونے کی صورت میں اس کے باپ کو آزاد کر نیوالا اس کی مستحق قرار دیا جائے گی۔

وَإِذَا تَرَكَ الْمُؤَلَّى ابْنًا أَوْ وَلَدًا ابْنِ أَخَرٍ فَصِيرَاتُ الْمَعْتَقِ لِلْأَبْنِ دُونَ بَنِي الْأَبْنِ
اور اگر آقا لڑکا اور دوسرے لڑکے کی اولاد چھوڑ جائے تو آزاد شدہ کے ترکہ کا مستحق لڑکا ہو گا لڑکے کی اولاد نہ ہوگی۔
لَا تِلْ الْوَلَاءُ لِلْكَبِيرِ وَإِذَا اسْلَمَ رَجُلٌ عَلَى يَدِ رَجُلٍ وَكَوَالَا عَلَى أَنْ يَكُونَ عَنْهُ
اس واسلئے کہ ترکہ بڑے کو واسطے ہوتا ہے اور جب کوئی شخص کسی شخص کے ہاتھ پر اسلام قبول کرتے ہوئے اسکے ساتھ مولاۃ کرے کہ وہی اس
إِذَا جَنَى أَوْ اسْلَمَ عَلَى بَدٍ غَيْرِهِ وَكَوَالَا فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ وَعَقْلُهُ عَلَى مَوْلَا فَإِنْ مَاتَ
شخص کا وارث اور تادان جنایت دینے والا ہو گا یا کسی دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کرے اور اسکے ساتھ مولاۃ کرے تو دلا و درست ہوگی۔
وَلَا وَارِثَ لَهُ فَصِيرَاتُ الْمُؤَلَّى وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ فَهُوَ أَوْلَى مِنْهُ وَالْمُؤَلَّى
اور تادان (کا وجوب) اس کے آقا پر ہو گا اگر وہ بغیر وارث چھوڑے انتقال کر جائے تو اس کا ترکہ آقا کو ملے گا اور وارث ہونے پر وہ اس کا آقا
أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بَوْلَا بَهَا إِلَى غَيْرِهِ مَا لَمْ يَعْطَلْ عَنْهُ فَإِنْ عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ
سے زیادہ مستحق ہو گا اور مولاۃ کر نیوالے کیلئے اپنی ولادت کسی دوسرے کی جانب منتقل کرنا درست ہے جب تک کہ اس کی جانب سے تادان جنایت نہ دیا ہو

يَتَحَوَّلُ بَوْلًا فِيهَا غَيْرُهُ وَلَيْسَ لِمَوْلَى الْعِتَاقَةِ أَنْ يُوَافِيَ إِلَى أَحَدًا۔
اور اگر اسکی جانب سے تاوان جنایت دید یا تو پھر منتقل کرنا درست نہ ہو گا اور یہ درست نہیں آزاد شدہ کیلئے ہر کسی کے ساتھ مولاۃ کرے۔

ولا یر مولاۃ نکح سے متعلق تفصیلی احکام

لغات کی وضاحت :- ولاء، میراث، ترکہ، عقل، تاوان، جرمانہ۔
تشریح و توضیح
واذا ترک المولیٰ ابنا الو۔ اگر ایسا ہو کہ آقا نے بوقت انتقال بیٹا اور بیٹی کی اولاد چھوڑی ہو تو اس صورت میں آزاد شدہ کے ترکہ کا جہان تک تعلق ہے وہ بیٹے کا ہو گا بیٹی کی اولاد محروم رہے گی کیونکہ آقا سے بیٹے کی نسبت بیٹی کی اولاد کے مقابلہ میں قوی اور

قریب ہے۔
واذا اسلم رجل الو۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کے ہاتھ قبول اسلام کرے اور جس کے ہاتھ پر یہ شخص اسلام لایا ہو اسی کے ساتھ یہ مولاۃ کر لے کہ اس کے انتقال پر وہی اس کے کل ترکہ کا مستحق ہو گا اور اس سے کسی جرم کا ارتکاب ہو تو وہی اس کی جانب سے جرمانہ کی ادائیگی کریگا۔ اخاف کے نزدیک اس طرح کا عقد کرنا درست ہے اور اس کو منسلک انتقال پر اگر وہ بغیر وارث کے انتقال کرے تو یہی شخص وارث قرار پائیگا اور جنایت کی شکل میں اسکی جانب سے ادائیگی تاوان بھی کریگا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مولاۃ کا کوئی اعتبار نہیں۔

ان کے نزدیک طہارت باعتبار نفس یا تو قربت سے متعلق ہے یا اس کا تعلق زوجیت سے ہے۔ اور حدیث کے لحاظ سے اس کا تعلق مع التعلق ہے اور اس جگہ ان دونوں میں سے کسی کا وجود نہیں۔ اخاف کا مصدر ہے
آیت کریمہ وَالَّذِينَ آمَنُوا نَفَاهُمْ نَفْسِهِمْ (اور جن لوگوں سے تمہارے عہد بند رہے ہوئے ہیں ان کو نکاح دے)
والمولیٰ ان ینتقل عند الو۔ فرماتے ہیں کہ عقد ولا کر کے والے کیلئے اس وقت تک اسے منتقل کرنا اور بچائے اس کے کسی دوسرے سے مولاۃ کرنا درست ہے جب تک کہ اس شخص نے اس کی جانب سے تاوان کی ادائیگی اس کے کسی جرم کے ارتکاب کے باعث نہ کی ہو اگر وہ تاوان جنایت ادا کر چکا ہو تو پھر منتقلی کا حق برقرار نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اس صورت میں محض اس کا حق نہیں رہا بلکہ اس کے ساتھ دوسرے کے حق کا تعلق بھی ہو چکا ہے اور ادائیگی جنایت کے بعد دوسرے سے عقد مولاۃ کرنے میں پہلے شخص کا ضرر بالکل عیاں ہے اور اس ضرر رسانی کی شرعا اجازت نہیں اسی واسطے اس صورت میں دوسرے کے ساتھ عقد مولاۃ کرنے سے احتراز کا حکم کیا گیا۔

لغت کی وضاحت۔ الماشم، ناجائز فعل، گناہ، جرم۔ القود۔ قصاص، مقتول کے بدلہ قاتل کو قتل کرنا۔ عرضہ، مطلوب، حاجت، نشانہ جس پر گولی ماری جائے۔ جمع اغراض۔

تشریح و توضیح۔ القتل علی خمسۃ اوجہ، اہل قتل جس کے احکام آگے بیان کئے جا رہے ہیں اسکی پانچ قسمیں ہیں ۱، عمدہ ۲، شبه عمدہ ۳، خطا ۴، قائم مقام خطا ۵، قتل بسبب۔ قتل عمدہ اسے کہا جاتا ہے کہ چاقو وغیرہ کے ذریعہ یا اس کے قائم مقام دوسری ایسی چیزوں سے ارادہ قتل کیا جائے

جو دھاردار ہوں اور ان سے اجزا، ارکے الگ کر نیک کام لیا جاتا ہو۔ مثال کے طور پر نوک دار و دھاردار پتھر وغیرہ۔ اس طرح قتل کر دینے سے یقینہ دو باتیں لازم آتی ہیں۔ ایک گناہ اور دوسرے قصاص یعنی جان کے بدلہ جان۔ قتل سے متعلق ارشاد ربانی ہے "ومن قتل مؤمناً متعمداً فجزاؤہ جہنم خالد فیہا وغضب اللہ علیہ ولعنہ واعذلہ عذاباً الیم" اور جو شخص کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے تو اس کی سزا جہنم ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ اس میں رہنا اور اس پر اللہ تعالیٰ غضبناک ہوں گے اور اس کو اپنی رحمت سے دور کر دیں گے اور اس کیلئے بڑی سزا کا سامان کریں گے،

قصاص کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ مقتول کے اولیاء کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دو چیزوں میں سے کوئی ایک اختیار کریں یا تو قصاص لیں یعنی مقتول کے بدلہ قاتل کی جان یا خون بہا لیکر قصاص سے دست بردار ہو جائیں۔ قصاص کے بارے میں احادیث اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں "کتبت علیکم القصاص فی القتلی" (تم پر قانون، قصاص فرض کیا جاتا ہے مقتولین بقتل عمدہ کے بارے میں، یہ حکم قتل عمدہ کا ہے۔ نیز طبرانی وغیرہ میں روایت ہے کہ سزائے قتل عمدہ قصاص ہے۔

ولا کفاسۃ فیہ، اہل۔ قتل عمدہ کا جہاں تک تعلق ہے اس کے اندر کوئی بھی کفارہ نہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک کفارہ ہے اس لئے کہ بمقابلہ قتل خطا قتل عمدہ میں احتیاج کفارہ بڑھی ہوئی ہے۔ احادیث فرماتے ہیں کہ دوسرے گناہ کبیرہ کی طرح قتل عمدہ بھی کبیرہ گناہ میں سے ہے اور کفارہ کے اندر ایک طرح عبادت کا پہلو ہے۔ لہذا قتل عمدہ جو گناہ کبیرہ ہے اس کا کفارہ سے مربوط ہونا ممکن نہیں۔

وشبہ العمد عند ابی حنیفۃؒ اہل۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں شبہ عمدہ اسے کہا جاتا ہے کہ قاتل مقتول کو کسی ایسی چیز سے قتل کرے جس کا شمار تمہیاریں یا تمہیاریں کے قائم مقام میں ہوتا ہو اور نہ اس کے ذریعہ اجزائے بدن الگ کئے جلتے ہوں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک شبہ عمدہ یہ کہلا تا ہے کہ مارنے والا کسی کو اس طرح کی چیز سے مارنے کا قصد کرے جس سے عموماً اور اکثر و بیشتر آدمی ہلاک نہ ہوتا ہو مگر وہ اتفاقاً اسی کی ضرب سے ہلاک ہو گیا ہو۔ دونوں قولوں کے مطابق جس سے اس کا ارتکاب ہوا ہو وہ گناہ گار بھی ہو گا اور اس پر کفارہ بھی واجب ہو گا البتہ اس میں قصاص نہیں آئیگا کہ جان کے بدلہ جان لی جائے کیونکہ ماریوئے کار ارادہ ہلاک کر نیک نہیں تھا اور نہ جس سے مارا وہ ہلاک کر نیک آئے تھا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک قتل کی دو ہی قسمیں ہیں ۱، عمدہ قتل ۲، خطا قتل۔ شبہ عمدہ میں قاتل کے کنبہ کے لوگوں پر بڑا بھاری خون بہا واجب کیا گیا۔

والخطا علی وجهین الہ۔ قتل کی قسم سوم قتل خطا قرار دی گئی۔ یہ دو قسموں پر مشتمل ہے ۱۔ ارادہ کی خطا۔ یعنی کسی شخص کے مثلاً شکار سمجھتے ہوئے تیر مارے اور پھر اس کی غلطی ظاہر ہو اور وہ بجائے شکار کے آدمی نکلے ۲۔ فعل میں خطا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ تیر اپنے نشانہ پر مارے مگر وہ بجائے نشانہ کے کسی آدمی کو لگا جلائے اور وہ فعل خطا کے باعث موت کی آغوش میں سو جائے۔ اس خطا کے نتیجہ میں قاتل پر کفارہ اور کنبہ کے لوگوں پر دیت کا وجوب ہو گا مگر اس ہلاکت کی وجہ سے ہلاک کرنے والا گناہگار نہ ہو گا۔

وما اجری مجری الخطاء الخ۔ قتل کی قسم جہارم قائم مقام خطا قرار دی گئی۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی آدمی نیند کی آغوش میں ہو اور وہ اسی حالت میں کر دٹ لے تو کسی شخص پر جا پڑے اور وہ دوسرا شخص اس کے باعث مرتبے تو یہ بھی از روئے حکم قتل خطا کی طرح ہو گا کہ کفارہ واجب ہو گا اور اہل کفر نہ بدیت کا وجوب ہو گا۔

واما القتل بسبب الزنا۔ قتل کی قسم عظیم قتل بسبب ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی شخص حاکم سے پروا نہ اجازت لئے بغیر کسی دوسرے کی ملکیت میں کنواں کھدوا ڈالے یا مثلاً بلا اجازت پتھر کھو اڑے اور پھر اس کے عاث کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں کنبہ والوں پر دیت تو واجب ہوگی مگر کفارہ واجب نہ ہوگا۔

وَالْقَضَاءُ وَاجِبٌ بِقَتْلِ كُلِّ مُحَقَّقٍ الدَّمِ عَلَى التَّابِئِ إِذَا قُتِلَ عَمَلًا أَوْ قُتِلَ الْحَرُّ بِالْحَرِّ وَ
قَضَاءُ هَرِيسَةِ نَفْسٍ كَقَضَاءِ قَتْلِ بَرٍّ وَاجِبٌ هُوَ مَا جَسَّ كَاغُونِ دَانِي طَوْرٍ بِمَحْضٍ هُوَ . اور آزاد آدمی آزاد آدمی کے عوض قتل کیا جائیگا
الْحَرُّ بِالْعَبْدِ وَالْعَبْدُ بِالْحَرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْمُسْلِمُ بِالذِّمِّيِّ وَلَا يَقْتُلُ الْمُسْلِمُ بِالْمُسْتَأْمِنِ
اور آزاد شخص غلام کے عوض اور غلام آزاد آدمی کے عوض اور غلام نبیوں غلام اور مسلمان نبیوں قتل کیا جائیگا اور مسلمان نبیوں مستأمن قتل
وَيُقْتَلُ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ وَلَا يَقْتُلُ الرَّجُلُ بِابْنِهِ وَلَا بَعْدَهُ وَلَا بَعْدَ بَنِيهِ وَلَا بِمَكَاتِبِهِ وَلَا بِمَكَاتِبِهِ وَلَا
نہیں کیا جائیگا اور مرد نبیوں عورت قتل کیا جائیگا اور مرد اپنے لڑکے اور اپنے غلام اور اپنے دبیر اور اپنے مکاتب اور اپنے لڑکے کے غلام
بَعْدَهُ وَلَدَهُ وَمَنْ ثَقَّ قَضَاءُ عَلَى أَبِيهِ سَقَطَ وَلَا يَسْتَوْفَى الْقَضَاءُ إِلَّا بِالسَّيْفِ .
کے عوض قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور جو شخص اپنے والد پر وارث قضا میں بنا تو قضا میں ساقط قرار دیا جائے گا اور قضا میں بذریعہ تلوار لیا جائیگا۔

قصاص لئے جانے والے اور قصاص سے بری لوگوں کا ذکر

تشریح و توضیح | وَالْقصاصُ واجبٌ بقبلِ الزم: فرماتے ہیں کہ قصاص ہر ایسے کے قتل کے باعث لازم ہوگا کہ جس کا خون دامن کی طور پر محفوظ ہو اور کسی بھی وقت اس کا خون بہانا مباح نہ ہو۔ یہاں تابید کی قید کے باعث مستامن اس تعریف سے خارج ہو گیا کہ مستامن کا خون اسی وقت

یک محفوظ کیا جائیگا جب تک کہ وہ دارالاسلام میں پروانہ امن حاصل کر کے مقیم ہو۔ جب وہ دارالاسلام سے چلا جائے تو اس کا خون بھی محفوظ نہ رہے گا۔ قصاص کا وجوب ان آیات سے ثابت ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ** **الْحَرَامُ بِالْحَرَمِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنْثَى** (الآیۃ) اے ایمان والو تم پر (قانون) قصاص فرض کیا جاتا ہے آزاد آدمی آزاد آدمی کے عوض میں اور غلام غلام کے عوض میں اور عورت عورت کے عوض میں۔

وَيَقْتُلُ الْحُرَّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدَ بِالْعَبْدِ۔ فرماتے ہیں قاتل کو بعوض مقتول موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا اس سے قطع نظر کہ مقتول آزاد شخص ہو یا وہ آزاد نہ ہو بلکہ غلام ہو اور وہ مذکر (مرد) ہو یا مؤنث (عورت) امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک آزاد شخص بعوض غلام قتل نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں قتل کر نوا لے پر قیمت غلام کے تادان کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ آیت کریمہ **الْحَرَامُ بِالْحَرَمِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** آیا ہے۔ اور اس کا تقاضہ یہ ہوگا کہ آزاد شخص بعوض غلام موت کے گھاٹ نہ اتارا جائے۔ علاوہ ازیں قصاص کی بنیاد برابری پر ہے۔ اور آزاد شخص و غلام کے درمیان برابری نہیں۔ اس واسطے کہ آزاد شخص کی حیثیت مالک کی ہوتی ہے اور غلام کی حیثیت مملوک کی، اور مالک ہونا قادر ہونے کی نشانی ہے اور مملوک ہونا عاجز و مجبور ہونے کی نشانی۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ ارشاد ربانی **وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ** مطلقاً ہے تو اسے آیت کریمہ **وَالْحَرَامُ بِالْحَرَمِ** کی واسطے نا صحیح قرار دیا جائے گا۔ علامہ سیوطیؒ و غیرہ میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ نیز روایات صحیحہ میں بھی یہ حکم مطلقاً ہے۔ نیز سورہ مائدہ میں ارشاد ربانی ہے **وَكُلِّبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا انْفُسُ الْبَنَاتِ** اور ہم نے ان پر اس (توراة) میں یہ بات فرض کی تھی کہ جان کے بدلے جان، حضرت تھانویؒ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ **النَّفْسُ بِالنَّفْسِ** میں آزاد اور غلام اور مسلمان اور کافر اور مرد و عورت اور کبیر اور صغیر اور شریف اور ذلیل اور بادشاہ اور رعیت سب داخل ہیں البتہ خود اپنے مملوک غلام اور اپنی اولاد کے قصاص میں نہ مارا جانا اجماع و حدیث سے ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کا آیت میں ذکر کردہ تقابل سے استدلال فرمانا درست نہیں۔

وَالْمُسْلِمُ بِالْمُسْلِمِ اگر مسلمان کسی ذمی کو قتل کر دے تو اس کے عوض اس مسلمان کو قتل کیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ بخاری شریف وغیرہ میں مروی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے کہ مومن کافر کے بدلہ قتل نہیں کیا جائے گا۔ فرماتے ہیں کہ بعوض کافر مومن کو قتل نہ کریں گے۔ احنافؒ کا مستدل بیہقی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ میں اپنا ذمہ پورا کر نیوالوں میں زیادہ ذمہ پورا کر نیوالا ہوں۔ امام شافعیؒ جس روایت سے استدلال فرما رہے ہیں اس میں کافر سے ذمی (دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ) مقصود نہیں بلکہ حربی کافر مقصود ہے اور قصاص کا تعلق ذمی کافر سے ہے۔

وَلَا يَقْتُلُ الْمُسْلِمَ بِالْمُسْتَأْمِنِ۔ اگر کوئی مسلمان ایسے حربی کافر کو قتل کر ڈالے جو پروانہ امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آیا ہو تو اس کے قصاص میں مسلمان قتل نہیں کیا جائے گا۔

وہ قتل (درجہ) بائیں ہو۔ اگر ایسا ہو کہ کسی بھی وجہ سے باپ اپنے بیٹے کو موت کے گھاٹ اتار دیا تو اس کے اس۔
ان کا بپ قتل کی وجہ سے باپ سے قصاص لیتے ہوئے اسے بیٹے کے عوض قتل نہ کریں گے۔ اس لئے کہ ترمذی اور داری
میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”وہ قتل بالولد وولادہ“
(ولد کا قصاص والد سے نہیں لیا جائے گا) اس میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک اگر والد اپنے بچہ کو
ذبح کر دے تو اس پر قصاص آئے گا۔

وہ بعدہ (درجہ) بائیں ہو۔ اگر کسی شخص نے اپنے خالص غلام کو ہلاک کر دیا تو اس پر قصاص نہ آئے گا۔ اس لئے کہ
وہ اس کا مملوک تھا اور آدمی کے اپنی ملکیت کے ضائع کر دینے پر کسی چیز کا وجوب نہیں ہوتا۔ اسی طریقے سے اگر کوئی
شخص اپنے مدبر یا مکتب کو ہلاک کر دے تب بھی قصاص کا وجوب نہ ہو گا۔ اس لئے کہ مدبر بھی اس کی ملک میں
داخل ہے اور رہا مکتب تو تا وقتیکہ وہ بدل کتابت کی ادائیگی نہ کر دے غلامی کے زمرے سے نہیں نکلتا۔ ایسے ہی
اگر باپ اپنے لڑکے کے غلام کو موت کے گھاٹ اتار دے تو اس صورت میں بھی باپ پر قصاص نہ آئے گا۔ اسلئے کہ
ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق لڑکا اور اس کا مال (دگوا یا) باپ (دہی) کا ہے۔

ومن وراث قصاصا علی (بی)۔ اگر لڑکا والد کے قصاص کا وارث بن جائے۔ مثال کے طور پر والد اپنے خسر کو
ہلاک کر دے اور خسر کے اسکی اہلیہ کے سوا وارث نہ ہو۔ اس کے بعد عورت بھی موت کی آغوش میں سو جائے اور قتل
کرنیوالے کے لطف سے پیدا نہ ہو۔ اس عورت کا لڑکا اس کا وارث ہے اور وہ اس قصاص کا بھی وارث ہے جس کا
وجوب اس کے والد پر ہو تو یہ قصاص ساقط قرار دیا جائے گا۔

وہ یسوقی (القصاص)۔ عند الاحناف قصاص میں حکم یہ ہے کہ محض تلوار سے لیا جائے خواہ قتل کرنے
والا قتل شدہ کو بجائے تلوار کسی دوسرے ہتھیار کے ذریعہ ہلاک کرے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جس طرح
قاتل نے کیا ہو ٹھیک اسی طرح اس کو بھی قتل کیا جائے گا مگر اس فعل کا شروع ہونا شرط ہے۔ حضرت امام
مالکؒ، حضرت امام احمدؒ اور اصحاب ظواہر کا بھی یہی قول ہے۔ ان کا مسئلہ بخاری و مسلم میں حضرت انسؓ سے
مروی یہ روایت ہے کہ ایک یہودی نے ایک عورت کے سر کو دو پتھروں کے بیچ کچلا۔ اس سے پوچھا گیا کہ کس نے تیرے
ساتھ ایسا کیا۔ کیا یہ فلاں فلاں نے کیا؟ حتیٰ کہ یہودی کا نام لیا گیا تو اس نے سر کا اشارہ کیا، پھر یہودی کو بلایا گیا
تو اس نے اعتراف کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا سر اسی طرح کچلنے کا حکم فرمایا۔ احناف کا مسئلہ
دارقطنی وغیرہ میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ قصاص بذریعہ تلوار ہی ہے۔ رہا مذکورہ بالا
روایت میں یہودی کے سر کچلنے کا ذکر تو اس کے متعلق محشی مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ وہ قصاصاً نہیں سیاستاً تھا
یا اس کے عہد شکنی کے باعث تھا۔

وَإِذَا قُتِلَ الْمَكَاتِبُ عَمْدًا وَكَانَتْ أَلَا السُّمُو لِي فَلَهُ الْقَصَاصُ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ
أَوْ جِب مَكَاتِب قَتْلًا أَوْ لَوْ لَا جَائِے أَوْ جِب مَكَاتِب قَتْلًا أَوْ لَوْ لَا جَائِے أَوْ جِب مَكَاتِب قَتْلًا أَوْ لَوْ لَا جَائِے

وَقَاءَ وَإِنْ تَرَكَ وَفَاءً وَاسْرَافًا غَيْرَ الْمَوَلَا فَلَا قِصَاصَ لَهُمْ وَ إِنْ اجْتَمَعُوا مَعَ الْمَوَلَا وَ
 مَالٌ بِهِ جُورٌ أَوْ اسْرَافٌ أَوْ آثَامٌ سَوَاءٌ كَانَتْ دَارُ الْقَاتِلِ أَوْ دَارُ الْقَاتِلِ قَاتِلٌ يَكُونُ لَهُ
 إِذَا قُتِلَ عَبْدُ الرَّهْنِ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ حَتَّى يَجْتَمِعَ الرَّاهِنُ وَالْمُرْتَهِنُ وَ مَنْ جَرَحَ وَ جَلَا
 هُوَ أَوْ رَهْنٌ رَكِبَ هُوَ غَلَامٌ كَقَتْلِ بَرٍّ وَ جَوْبُ قِصَاصٍ نَهَى عَنْهُ حَتَّى كَانَتْهُ يَوْمَ رَاهِنٍ أَوْ مَرْتَهِنٍ كَقَتْلِ مَجْرُوحٍ كَرَسَ
 عَمْدًا فَلَمْ يَزَلْ صَاحِبُ فِرَاشٍ حَتَّى مَاتَ فَعَلِيَّةُ الْقِصَاصِ -
 اوردہ مجروح صاحب فراش رہے حتی کہ موت کی آغوش میں سو جائے تو اس پر وجوب قصاص ہوگا۔

مکاتب اور مرہون غلام کے قتل پر احکام قصاص

تشریح و توضیح

وَ إِذَا قُتِلَ الْمَكَاتِبُ عَمْدًا أَوْ دَرَّاصِلٌ مَكَاتِبُ قَتْلُهَا مَعَ مَالٍ أَوْ بِلَا مَالٍ وَ جَوْبُ قِصَاصٍ
 اوردہ چار شکلیں حسب ذیل ہیں ۱۔ کوئی شخص ایسے مکاتب کو موت کے گھاٹ اتار دے
 جو معاوضہ کتابت اور آقا کو چھوڑ جائے۔ ۲۔ مقتول مکاتب کا آقا کے سوا دوسرا وارث ہو
 ۳۔ مکاتب ایسی حالت میں قتل کیا جائے کہ نہ وہ معاوضہ کتابت چھوڑے اور نہ اس کا کوئی دوسرا آقا کے سوا موجود ہو۔
 ۴۔ مکاتب معاوضہ کتابت بھی چھوڑ کر مرے اور آقا اور وارث بھی۔ ان ذکر کردہ چار شکلوں میں پہلی شکل میں حضرت
 امام ابو یوسفؒ قاتل سے قصاص لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ امام محمدؒ قصاص نہ لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے نزدیک اس
 جگہ استحقاق کا سبب الگ ہے۔ اس لئے کہ اگر مکاتب کا انتقال بحالت آزادی ہو تو اس صورت میں استحقاق کا سبب
 ولا شمار ہوگا اور بحالت غلامی انتقال کرنے پر ملک استحقاق کا سبب ہوگی لہذا حال کے اندر شبہ پیدا ہو جانے کے
 باعث آقا کو استحقاق قصاص نہ ہے گا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں صورتوں
 میں یقینی طور پر قصاص کا استحقاق آقا کو ہی حاصل ہوگا اور حکم کے اندر اتحاد و علم کے باعث سبب کا اختلاف
 نقصان دہ نہ ہوگا۔ رہی صورت ۳ و ۴۔ تو ان میں متفقہ طور پر آقا کو استحقاق قصاص ہوگا اس لئے کہ مکاتب
 کے معاوضہ کتابت نہ چھوڑ کر مرنے سے عقد کتابت باقی نہ رہا اور اس کا انتقال بحالت غلامی ہوا تو اس کے آقا
 کو قصاص کا حق ہوگا۔ اور صورت ۱ و ۲ میں متفقہ طور پر قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ صحابہ کرام اس میں مختلف
 الزامے ہیں کہ مکاتب کا انتقال نعمت آزادی میسر ہونے کی حالت میں ہوا یا بحالت غلامی۔ لہذا اس مشہور
 دلی کی عدم تعیین کی بنا پر قصاص نہ رہا۔

وَ إِذَا قُتِلَ عَبْدُ الرَّهْنِ أَوْ مَرْتَهِنٌ غَلَامٌ كَقَتْلِ بَرٍّ وَ جَوْبُ قِصَاصٍ نَهَى عَنْهُ حَتَّى كَانَتْهُ يَوْمَ رَاهِنٍ أَوْ مَرْتَهِنٍ كَقَتْلِ مَجْرُوحٍ كَرَسَ
 اوردہ مرہن اکٹھے نہ ہوں مرہون غلام کو قتل کر نوالے سے قصاص لینے کا حکم نہ ہوگا اس لئے کہ مرہن کو تو غلام پر ملکیت
 حاصل نہیں کہ استحقاق قصاص ہو اور راہن کے از خود قصاص لینے پر حق مرہن کا سوخت ہونا لازم آتا ہے۔

اس بنا پر دونوں کی موجودگی ناگزیر ہے تاکہ حق مرتبین اس کی مرضی سے ساقط ہو سکے۔ امام محمدؒ کے نزدیک مردوں غلام کے قتل کے عوض قصاص ہی واجب نہیں خواہ راہن و مرتبین دونوں اکٹھے بھی ہوں۔ ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسفؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔
ومن جرح رجلاً أو أكثر أو شفع کسی کو اس قدر زخمی کر دے کہ وہ صاحب فرار ہو جائے اور اٹھنے کے لائق نہ رہے اور اسی کے باعث اس کا انتقال ہو جائے تو قصاص کا وجوب ہوگا۔

وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ عَمْدًا مِنَ الْمَفْصِلِ قُطِعَتْ يَدُ الْوَكَائِلِ الرَّجُلِ وَمَارِنُ الْأَنْفِ -
اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو عمدہ پہنچے سے قطع کرے تو اس کے ہاتھ کو بھی پہنچے سے قطع کیا جائیگا اور ایسے ہی پاؤں، ناک کے نرم حصہ والے اذن و من ضرب عین رجل فقلعها فلا قصاص عليه فان كانت قامة وذئب ضومعا اور کان کاٹنے کا کم ہوگا اور جو شخص کسی کی آنکھ پر مار کر اسے نکال دے تو اس کے اندر قصاص ہوگا لہذا اگر آنکھ باقی رہے ہوئے اس کی بینائی باقی فعلیہ القصاص شحی لہ المراءاة ويجعل علی وجهه قطن رطب و تقابل عیناً بالمراءاة نہ ہے تو اس پر قصاص ہو کر شیشہ کو گرم کر کے اس کے چہرے پر پھینکی ہوئی ردی رکھی جائے گی اور اس کی آنکھ کے سامنے شیشہ رکھا جائے
مقتی ین ذئب ضومعاً و فی السن القصاص و فی کل شجة یمکن فیها السملالة القصاص
لاحق کر اس کی بینائی ختم ہو جائے اور دانت کے اندر قصاص واجب ہوگا اور ہر ایسے زخم کے اندر قصاص ہوگا جس میں مائت ہو سکے
ولا قصاص فی عظیم الا فی السن و لیس فیما دون النفس شبهة عمد انما هو عمد او
اور بجز دانت کے اور کسی ہڈی میں قصاص نہ ہوگا اور شبہ عمد بجز جان کے اور کسی چیز میں نہیں اس کے علاوہ میں عمد سے یا کہ
خطاء ولا قصاص من بین الرجل والمرأة فیما دون النفس ولا بین الحر والعبد ولا بین
ظاہر اور بجز جان کے مرد و عورت کے بیچ قصاص نہیں اور نہ آزاد شخص اور غلام اور نہ دو غلاموں کے بیچ
العبدین و یجب القصاص من فی الاطراف بین المسلم و الکافر و من قطع ید رجل من
اور مسلم و کافر کے بیچ اعضاء میں وجوب قصاص ہوگا اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو آدھے پہنچے تو
نصف الساعه او جرحاً جائفة فبرأ منها فلا قصاص علیہ۔
کاٹ ڈالے یا اسے پیٹ نک مجروح کر دے اور بھرہ شفا یاب ہو جائے تو اس پر قصاص نہ ہوگا۔

بجز جان کے دوسری چیزوں میں قصاص

لغات کی وضاحت | المفصل: پہنچہ، جوڑ۔ الرجل: پاؤں۔ مارن: ناک کا کنارہ، ناک کا نرم حصہ۔ جمع موارد: شجہ، زخم، ہڈی۔ السن: دانت

تشریح و توضیح

ومن قطع ید رجل إلّا: یہ بات ذہن نشین رہے کہ اعضاء کے قصاص کے سلسلہ میں ایک کلی ضابطہ یہ ہے کہ وہ اعضاء جن میں ظالم و مظلوم دونوں کے نقصان کے درمیان مساوات ہو سکے تو وہاں حکم قصاص کیا جائے گا اور جس جگہ یہ برابری نہ ہو سکے وہاں وجوب قصاص نہ ہوگا۔ لہذا اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ کو قصداً سینے سے کاٹ ڈالے تو کاٹنے والے کے ہاتھ کو بھی اسی جگہ سے قطع کر دیں گے۔ اور کوئی شخص کسی کی ناک کے نرم حصہ یا اس کے پیر یا کان کو جوڑے لائیگا تو کاٹنے والے کے واسطے بھی یہی حکم ہوگا۔

ومن ضرب عین رجل إلّا: اگر کوئی شخص کسی کی آنکھ پر ایسی ضرب لگائے کہ اسکی آنکھ نکل پڑے تو اس پر قصاص نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس میں برابری کی رعایت ملحوظ رکھنا دشوار ہے۔ اور اگر آنکھ نکلی نہ ہو بلکہ محض اس کی بینائی جاتی رہی ہو تو اس صورت میں مماثلت ہو سکتی کی بنا پر قصاص واجب ہوگا۔ اس کی شکل یہ ہے کہ ماریوالے کے چہرے پر تروئی رکھی جائے گی پھر اس آنکھ کے سامنے گرم شیشہ بینائی ختم ہونے تک رکھا جائے گا۔

ولا قصاص بین الرجل والمرأۃ إلّا: اگر ایسا ہو کہ کسی مرد نے عورت کا یا آزاد شخص نے کسی دوسرے غلام ہی کا مثلاً ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالا تو عند الاحناف کاٹنے والے پر قصاص واجب نہ ہوگا۔ امام مالک رحمہ اللہ امام شافعی، امام احمد اور ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ ان تمام صورتوں میں قصاص کا وجوب ہوگا۔ اس واسطے کہ ان حضرات کے نزدیک ہر وہ موقع جہاں جانوں کے بیچ وجوب قصاص ہوتا ہے وہاں اعضاء میں بھی وجوب قصاص ہوگا۔ احناف فرماتے ہیں کہ اعضاء کا حکم اموال کا تھا ہوگا اور اس واسطے ان کے درمیان مماثلت کی شرط ملحوظ ہوگی۔ اور ذکر کردہ افراد کے بیچ مماثلت موجود نہیں، پس قصاص کا بھی وجوب نہ ہوگا۔

وَإِذَا كَانَ يَدُ الْمَقْطُوعِ صَحِيحَةً وَكَانَ الْقَاطِعُ شَلَّاءً أَوْ نَاقِصَةً الْأَصَابِعِ فَالْمَقْطُوعُ
اور اگر جس کا ہاتھ کاٹنا گیا وہ ہاتھ صحیح ہو اور کاٹنے والے کا ہاتھ شل یا اس کی انگلیوں میں نقص ہو تو مقطوع کو حق ہوگا کہ
بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَطَعَ الْيَدَ الْمَعِيْبَةَ وَلَا شَيْءَ لِمَا غَيْرَهَا وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَسْرَاشَ كَمَا بَلَغَ
خواہ عیب دار ہاتھ کو ادا دے اور اس کے واسطے اور کوئی چیز نہ ہوگی اور خواہ کامل دیت وصول کر لے۔
وَمَنْ شِئِمَ سَرَّ جُلًّا فَاسْتَوْعَبَتْ الشَّجْعَةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهَا وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّابِجِ
اور جو شخص کسی کو مجروح کر دے اور زخم اس کے سر کے کناروں کا استیعاب کر لے اور اس طرح کا زخم مجروح کو نیرالے کے سر
فَالْمَشْجُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَقِصَ بِمَقْدَرِ شَجْعَتِهِ بِبَيْتِ مَنْ أَمَى الْجَانِبِينَ شَاءَ وَ
کے کنارے کا استیعاب نہ کرے تو مجروح کو یہ حق ہوگا کہ خواہ اپنے زخم کے بقدر قصاص لے لے اور جس جانب سے مرنی ہو ابتداء کرے اور
إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَسْرَاشَ كَمَا مَلَأَ وَلَا قِصَاصَ فِي اللَّسَانِ وَلَا فِي الذِّكْرِ إِلَّا أَنْ يَقْطَعَ الْحَشْقَةَ
خواہ کامل دیت وصول کر لے۔ اور زبان اور آلہ تناسل میں قصاص نہ ہوگا مگر یہ کہ حشفہ قطع کر دے۔

وَرَادُ الصَّلَاحِ الْقَاتِلِ أَوْ لِيَاءِ الْمَقْتُولِ عَلَى مَالٍ سَقَطَ الْقَضَا صُ وَوَجِبَ الْمَالُ قَلِيلًا كَانَ
 اور قتل کرنے والے کے مقتول کے اولیاء سے صلح یا مال کر لینے پر قصاص ساقط ہو کر مال کا وجوب ہو گا خواہ وہ قلیل ہو یا
 أَكْثَرُ فَإِنْ عَفَى أَحَدُ الشَّرَكَاءِ مِنَ الدِّمِ أَوْ صَالِحٌ مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى غَوْضٍ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِيْنَ
 کثیر اور اگر دونوں کے شرکاء میں کسی شرک نے معاف کر دیا یا کسی چیز کے بدلہ اپنے حصہ کے سلسلہ میں معاف کر لی تو باقی لوگوں کے
 مِنَ الْقَضَا صُ وَكَانَ لَهُمْ نَصِيْبُهُمْ مِنَ الدِّيَةِ وَ إِذَا قُتِلَ جَمَاعَةٌ وَ أَحَدٌ اقْتَصَ مِنْ جَمِيعِهِمْ وَ إِذَا
 حق قصاص کو ساقط قرار دیں گے اور وہ دیت میں حصہ دار ہوں گے اور جب لوگوں کی جماعت ایک شخص کو قتل کرے تو ان تمام سے قصاص میں
 قَتْلَ وَ أَحَدٌ جَمَاعَةً فَخَصَرُ أَوْ لِيَاءُ الْمَقْتُولِينَ قُتِلَ لِحَاظِ عَرْتِهِمْ وَ لَا شَيْءَ لَهُمْ غَيْرَ ذَلِكَ وَ إِنْ خَصَرُ
 گے اور اگر ایک شخص لوگوں کی جماعت کو قتل کر دے اور مقتولین کے ولی حاضر ہو جائیں تو یہ تمام کے واسطے قتل کر دیا جائیگا اور ان کے واسطے بجز
 وَ أَحَدٌ مِنْهُمْ قُتِلَ لَهَا وَ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِيْنَ وَ كُنْ وَ جَبَّ عَلَيْهِ الْقَضَا صُ فَمَاتَ سَقَطَ الْقَضَا صُ
 اس کے اور کوئی چیز واجب ہو گی اور ان اولیاء میں سے کسی ایک کے حاضر ہونے پر اسی کی واسطے قتل کر دیا جائیگا اور غیر موجودین کے حق کو ساقط قرار دینے
 وَ إِذَا قُطِعَ سَرَّ جُلَّانٍ يَدٌ سَرَّ جُلَّانٍ يَدٌ فَلَا قَضَا صُ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَ عَلَيْهِمَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَ إِنْ قُطِعَ
 اور جس کے اوپر وجوب قصاص ہو اس کے مرنے پر قصاص ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر دو شخص ایک شخص کے ہاتھ کو قطع کر دیں تو ان دونوں میں سے کسی
 وَ أَحَدٌ يَمِينِيٍّ سَرَّ جُلَّانٍ يَدٌ أَنْ يَقْطَعَا يَمِينًا وَ يَأْخُذَ أَمْنَهُ نِصْفُ الدِّيَةِ يَقْتَسِمَانِهَا
 پر وجوب قصاص نہ ہو گا اور ان پر آدمی دیت کا وجوب ہو گا اور اگر ایک شخص دو آدمیوں کے داہنے ہاتھ کو کاٹ ڈالے پھر وہ دونوں حاضر ہو جائیں
 نِصْفَيْنِ وَ إِنْ خَصَرُ وَ أَحَدٌ مِنْهَا قُطِعَ يَدًا وَ الْأُخْرَى عَلَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ وَ إِذَا اقْتَرَا الْعَبْدُ بِقَتْلِ
 تو یا تو وہ دونوں اسکے داہنے ہاتھ کو کاٹ ڈالیں یا آدمی دیت وصول کر کے نصف نصف بانٹ لیں اور اگر ان دونوں میں سے ایک حاضر ہو تو وہ اسکے ہاتھ کو قطع
 الْعَبْدُ لَزِمَهُ الْقَوْدُ وَ مَنْ سَرَّ مَيَّ رَجُلًا عَمْدًا أَنْفَنَ السَّهْمُ مَيَّ إِلَى آخِرِ فَمَا تَا فَعَلَيْهَا
 کر دے اور دوسرا آدمی دیت وصول کرے اور غلام کے قتل عمد کے امتزاج کر لینے پر وجوب قصاص ہو گا اور جو شخص عمدہ کسی ایک شخص کے تیر بارے اور وہ اس
 الْقَضَا صُ لِلْأَوَّلِ وَ الدِّيَةِ لِلثَّانِي عَلَى عَاقِلَتِهِ
 گزر کر دوسرے کی بجائے اولیہ دونوں ہلاک ہو جائیں تو پہلے شخص کی واسطے وجوب قصاص ہو گا اور دوسرے کی واسطے خون بہا اسکے کنبہ والوں پر واجب ہو گا۔

مزید احکامات قصاص

لغت کی وضاحت : شلاء : ہاتھ کا خشک ہونا - الاصابہ : اصبع کی جمع : انگلیاں - الاثمات : دیت -
 خون بہا - شہرہ : سر کا زخم - اقتضی : قصاص لینا - القود : قصاص -
 ویکد القا طبع شلاء إلہ : اگر ایسا ہو کہ جس کا ہاتھ کاٹا گیا اس کا ہاتھ تو بالکل صحیح اور ہر
 طرح کے عیب سے خالی تھا مگر اس کے برعکس ہاتھ کاٹنے والے کا ہاتھ یا تو خشک ہو
تشریح و توضیح

یا اس کی انگلیوں میں نقص و عیب ہو تو اب اس صورت میں جس کا ہاتھ کاٹا گیا اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ قصاص لیتے ہوئے اس کے خشک یا عیب دار ہاتھ کو کاٹ ڈالے مگر اس صورت میں مزید کوئی چیز اس کیلئے واجب نہ ہوگی۔ اور ہاتھ کا بدلہ ہاتھ ہو جائے گا۔ اور اسے یہ بھی اختیار ہوگا کہ قصاص سے احتراز کرتے ہوئے کامل دیت وصول کر لے شیخ برہان الدینؒ اس موقع پر فرماتے ہیں کہ اسے یہ حق اس صورت میں ہوگا جبکہ یہ ہاتھ کسی قدر قابل انتفاع ہو اور اگر بالکل قابل انتفاع ہو تو اسے قصاص کا محل ہی قرار نہ دیں گے اور اس شکل میں مفتی بہ قول کے مطابق اس کے واسطے صرف کامل دیت ہی ہوگی۔

وَإِذَا أَقْتَلَ الْقَاتِلُ أَوْلِيَاءَ الْمَقْتُولِ ۖ إِنْ كُنِيَ شَخْصٌ كَسَى كَوْنَهُ مَوْتُ كَلْعَاثٍ أَمَّا رَدُّهُ أَوْ مَقْتُولُ كَوْنَهُ وَثَرًا ۖ أَيْ نَبِيٍّ بَلْ كَمَى ۖ يَهُونَ أَوْ يَحْمِلُ أَوْلِيَاءَ مَقْتُولٍ فِي سَبْعَةِ سَائِيكٍ بَعُوضٍ مَالٍ مَصْلَحَتِ كَرَّ كَسَى حَقِّ قَصَاصٍ سَ دَسْتٍ بَرْدَارٍ هُوَ جَاءَ تَوَاسُصُورَتِ فِي بَاقِي وَرَثَتِهِ كَحَقِّ قَصَاصٍ هَبِي سَاقِطٍ هُونِيكَ حَكْمٌ هُوَ كَا أَوْ بَاقِي أَوْلِيَاءِ مَقْتُولٍ كَحَقِّ دِيَّتِ كِي جَانِبِ مُقْتَلٍ هُوَ كَا أَوْ رَاكُودِ دِيَّتِ سَ ان كَا حَصْدِ مَلْ جَانِيكَ ۖ

وَإِذَا أَقْتَلَ جَمَاعَةً وَاحِدًا ۖ إِنْ كُنِيَ جَمَاعَتٌ وَتَقَدَّرَ لَوُكٌ أَجْمَاعِي طُورًا بِرَأْسِ شَخْصٍ كَوْنَهُ مَوْتُ كَلْعَاثٍ أَمَّا رَدُّهُ دِيَّتِ تَوَاسُصُورَتِ فِي سَبْعَةِ سَائِيكٍ بَعُوضٍ مَالٍ مَصْلَحَتِ كَرَّ كَسَى حَقِّ قَصَاصٍ سَ دَسْتٍ بَرْدَارٍ هُوَ جَاءَ تَوَاسُصُورَتِ فِي بَاقِي وَرَثَتِهِ كَحَقِّ قَصَاصٍ هَبِي سَاقِطٍ هُونِيكَ حَكْمٌ هُوَ كَا أَوْ بَاقِي أَوْلِيَاءِ مَقْتُولٍ كَحَقِّ دِيَّتِ كِي جَانِبِ مُقْتَلٍ هُوَ كَا أَوْ رَاكُودِ دِيَّتِ سَ ان كَا حَصْدِ مَلْ جَانِيكَ ۖ

وَإِذَا أَقْتَلَ جَمَاعَةً ۖ إِنْ كُنِيَ جَمَاعَتٌ وَتَقَدَّرَ لَوُكٌ أَجْمَاعِي طُورًا بِرَأْسِ شَخْصٍ كَوْنَهُ مَوْتُ كَلْعَاثٍ أَمَّا رَدُّهُ دِيَّتِ تَوَاسُصُورَتِ فِي سَبْعَةِ سَائِيكٍ بَعُوضٍ مَالٍ مَصْلَحَتِ كَرَّ كَسَى حَقِّ قَصَاصٍ سَ دَسْتٍ بَرْدَارٍ هُوَ جَاءَ تَوَاسُصُورَتِ فِي بَاقِي وَرَثَتِهِ كَحَقِّ قَصَاصٍ هَبِي سَاقِطٍ هُونِيكَ حَكْمٌ هُوَ كَا أَوْ بَاقِي أَوْلِيَاءِ مَقْتُولٍ كَحَقِّ دِيَّتِ كِي جَانِبِ مُقْتَلٍ هُوَ كَا أَوْ رَاكُودِ دِيَّتِ سَ ان كَا حَصْدِ مَلْ جَانِيكَ ۖ

وَإِذَا أَقْتَلَ جَمَاعَةً ۖ إِنْ كُنِيَ جَمَاعَتٌ وَتَقَدَّرَ لَوُكٌ أَجْمَاعِي طُورًا بِرَأْسِ شَخْصٍ كَوْنَهُ مَوْتُ كَلْعَاثٍ أَمَّا رَدُّهُ دِيَّتِ تَوَاسُصُورَتِ فِي سَبْعَةِ سَائِيكٍ بَعُوضٍ مَالٍ مَصْلَحَتِ كَرَّ كَسَى حَقِّ قَصَاصٍ سَ دَسْتٍ بَرْدَارٍ هُوَ جَاءَ تَوَاسُصُورَتِ فِي بَاقِي وَرَثَتِهِ كَحَقِّ قَصَاصٍ هَبِي سَاقِطٍ هُونِيكَ حَكْمٌ هُوَ كَا أَوْ بَاقِي أَوْلِيَاءِ مَقْتُولٍ كَحَقِّ دِيَّتِ كِي جَانِبِ مُقْتَلٍ هُوَ كَا أَوْ رَاكُودِ دِيَّتِ سَ ان كَا حَصْدِ مَلْ جَانِيكَ ۖ

آرادیں تو ان تمام کے قتل کا حکم ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح یہاں بھی دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیگا حکم ہو گا۔ احناف کے نزدیک ان دونوں میں سے ہر شخص ہاتھ کاٹنے والا ہے۔ اس واسطے کہ دونوں ہی کی طاقت کو اس کے ہاتھ کے کٹنے میں دخل ہے اور ہاتھ کی تقسیم میں دونوں میں سے ہر ایک کی جانب بعض قطع کی اضافت ہوگی اور ایک ہاتھ اور دو ہاتھوں کے درمیان برابری ممکن نہیں۔ اس کے برعکس قتل نفس کا معاملہ ہے کہ اس میں ہر ایک کی جانب اضافت قتل مکمل طور پر ہو سکتی ہے۔ لہذا دونوں کے حکم میں فرق ہو گا۔

فعليه القصاص الاول والدية الثاني ۱۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے عذر تیر مارے اور وہ اسے قتل کرنے کے ساتھ ساتھ دوسرے شخص کے بھی لگ کر اسے مار ڈالے تو اس صورت میں پہلے مقتول کے واسطے وجوب قصاص ہو گا کہ عذر قاتل نے دراصل اسی کو مارا اور دوسرا شخص بلا ارادہ غلطی سے قتل ہو گیا تو اسے قتل خطا کے ذمہ میں داخل کر کے اس کی دیت قاتل کے کنبہ والوں پر لازم کی جائے گی۔

کتاب الدیات

دیتوں کا بیان

وَ اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا يَشْبَهُ عَمَلًا فَعَلَّ عَاقِلَتُهُ دِيَةً مَغْلُظَةً وَعَلَيْهَا كَفَّارَةٌ وَ دِيَةٌ شَبَّهَا
جب کوئی شخص کسی کو بطور شبہ عمار مار ڈالے تو اس کے کنبہ کے لوگوں پر مجاری دیت ہوگی اور قتل کرنا بے پرکھارہ واجب ہوگا اور دیت
الْعَمَلِ عِنْدَ أَحِبِّهِمَا وَ اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا يَشْبَهُ عَمَلًا فَعَلَّ عَاقِلَتُهُ دِيَةً مَغْلُظَةً وَعَلَيْهَا كَفَّارَةٌ
شبہ عمار امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف چار قسم کے سواندہ فرماتے ہیں۔ پچیس تو بنت
بنت مخاض و خمس و عشرون بنت لبون و خمس و عشرون حقة و خمس و عشرون
مخاض اور پچیس بنت لبون ، اور پچیس حقة ، اور پچیس جذ سے
جذ عة و لا يثبت التغليظ الا في الابل خاصة فان قضی بالدية من غير الابل لم تغلظ
اور خاص طور پر مغلط دیت ان نٹوں ہی میں ثابت ہوتی ہے۔ اور اونٹوں کے سوا سے دیت دینے پر وہ مغلط نہیں
و قتل الخطاء يجب فيه الدية على العاقلة و الكفارة على القاتل و الدية في الخطاء مائة
ہوگی اور خطا قتل میں دیت کا وجوب کنبہ کے لوگوں پر ہوتا ہے اور کفارہ قتل کرنا بے پرکھارہ قتل میں پانچ قسم کے
من الابل ائحماً ساء عشرون بنت مخاض و عشرون ابن مخاض و عشرون بنت لبون
سوانٹوں کی دیت ہے۔ بیس تو بنت مخاض اور بیس ابن مخاض اور بیس بنت لبون ۔ اور
و عشرون حقة و عشرون جذ عة و من العین الف دینار ہا و من الوتر ق عشرة الان درهم
بیس حقتے ، اور بیس جذ سے اور ہزار دینار سونے کے واجب ہوں گے اور چاندی کے دس ہزار

وَلَا تَنْتَبِ الدِّیۡۃُ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ سَرَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا
 در اہم۔ اندیت صرف انہیں تین انواع سے ثابت ہوگی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام مالک کے
 اللَّهُ مِنْهَا وَمَنِ الْبَقْرَ مَائِثًا بَقْرًا وَمَنِ الْغَنَمَ الْفَاشَاةَ وَمَنِ الْحَلْلَ مَائِثًا حَلَّةً كُلُّ حَلَّةٍ
 نزدیک ان سے اور گائے سے تعداد دو سو۔ اور بکریوں سے دیت دو ہزار اور حملوں کے ذریعہ دیت دوسو طے کہ ہر حمل دو
 ثَوْبَانِ وَدِیۡۃُ الْمُسْلِمِ وَالذَّاقِ سَوَاءٌ وَفِي النَّفْسِ الدِّیۡۃُ وَفِي الْمَاسِ الدِّیۡۃُ وَفِي الْإِنْسَانِ الدِّیۡۃُ
 بڑوں پر مثل ہو اور مسلمان اور ذمی کا خون بہا مساوی ہے اور نفس اور ناکث کے نرم حصہ اور زبان اور آلہ تناسل
 الذَّكَرُ الدِّیۡۃُ وَفِي الْعَقْلِ إِذَا ضُوبَ سَرَّاسُهُ فَنَ هَبَّ عَقْلُهُ الدِّیۡۃُ وَفِي الْحَبِیۡۃِ إِذَا
 (کے قطع) میں دیت کا جوہر ہے۔ اور سر کی ضرب سے اگر عقل باقی نہ رہے تو دوجوب دیت ہوگا اور ڈاڑھی مونڈ دیے اور
 حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْتَبِ الدِّیۡۃُ وَفِي شَعْرِ الرَّاسِ الدِّیۡۃُ وَفِي الْحَاجِبِينَ الدِّیۡۃُ وَفِي الْعَيْنِ
 پھر داغے پر دوجوب دیت ہوگا اور سر کے بالوں اور بھوئوں اور آنکھوں
 الدِّیۡۃُ وَفِي الْيَدَيْنِ الدِّیۡۃُ وَفِي الرِّجْلَيْنِ الدِّیۡۃُ وَفِي الْأَخْبَيْنِ الدِّیۡۃُ وَفِي الشَّفَتَيْنِ
 اور ہاتھوں اور پیروں اور کالوں اور ہونٹوں
 الدِّیۡۃُ وَفِي الْأَنْثِيِّ الدِّیۡۃُ وَفِي ثَدْيِ الْمَرْأَةِ الدِّیۡۃُ وَفِي كَلِّ وَاحِدٍ مِنْ
 اور خصبوں اور عورت کے پستانوں (کے قطع میں) دیت کا دوجوب ہوگا اور ان میں سے ہر ایک
 هَذِهِ الْأَشْيَاءِ نَصْفُ الدِّیۡۃِ وَفِي أَشْفَاةِ الْعَيْنَيْنِ الدِّیۡۃُ وَفِي أَحَدِ هَامِئِهَا مِثْلُ الدِّیۡۃِ
 کے اندر آدمی دیت واجب ہوگی اور آنکھوں کی پلکوں کے اندر دیت کا دوجوب ہوگا اور ان میں سے ایک کے اندر جو حنظل
 وَفِي كَلِّ أَحَبِّهِمْ مِنْ أَجْزَائِهِ الْيَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ عَشْرُ الدِّیۡۃِ وَالْأَصَابِعُ بَعْ كَلِّهَا سَوَاءٌ
 دیت کا دوجوب ہوگا اور ہاتھوں و پیروں کے انگلیوں میں ہر انگلی کے قطع پر دیت کے دسویں حصہ کا دوجوب ہوگا اور انگلیاں تمام
 وَفِي كَلِّ أَحَبِّهِمْ فِيمَا ثَلَاثُ مَفَاصِلٍ فِي أَحَدِهَا ثَلَاثُ دِیۡۃِ الْأَصْبُعِ وَمَا فِيهَا مَفْصَلَانِ
 یکساں ہیں۔ ہر تین گرہوں والی انگلی میں ایک گرہ کے قطع پر تہائی دیت کا دوجوب ہوگا اور دو گرہوں والی
 فِي أَحَدِهَا نَصْفُ دِیۡۃِ الْأَصْبُعِ وَفِي كَلِّ بَسَنٍ خَمْسُ مِنَ الْأَبْلِ الْأَسْنَانُ وَ
 انگلی میں ایک گرہ کاٹ دینے پر انگلی کی نصف دیت واجب ہوگی اور ہر دانت میں دیت کے طور پر پانچ اونٹ واجب
 الْأَضْرَاسُ كَلِّهَا سَوَاءٌ وَمَنْ ضَرَبَ عَضْوًا فَادَّ هَبَّ مِنْفَعَتُهُ فَفِيهَا دِیۡۃٌ كَامِلَةٌ
 ہوں گے۔ دانتوں اور ڈاڑھوں کا حکم یکساں ہے اور جو شخص عضو پر ضرب لگا کر اس کے نفع کو ختم کر ڈالے تو اس کے اندر کامل دیت کا دوجوب
 كَمَا لَوْ قَطَعَتْ كَالْيَدِ إِذَا أَشْلُكْتَ وَالْعَيْنِ إِذَا هَبَّ ضَمُّوْهُمَا۔
 کاٹ دینے کا سا ہوگا جس طرح ہاتھ کہ جب شل ہو گیا ہو اور آٹھ جبکہ اس کی بینائی باقی نہ رہے۔

لغت کی وضاحت :- بنت مخاض : وہ اونٹنی جو ایک سال کی پوری ہو چکی ہو اور دوسرے سال کا آغاز ہو چکا ہو

نصف ہے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک مسلمان کی دیت کی مقدار بارہ ہزار درہم ہیں۔ تو اس کے اعتبار سے کافر کی دیت چھ ہزار درہم قرار پائی۔ حضرت امام شافعیؒ کا مسئلہ یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان کے اہل کتاب میں سے کسی کو قتل کر کے پر چار ہزار درہم کی مقدار مقرر فرمائی۔ احناف کا مسئلہ ابو داؤد شریف کی یہ روایت ہے کہ ہر ذمی کے قتل پر ہزار دینار بطور دیت لازم ہوں گے۔ علاوہ ازیں اس کی بھی صراحت ملتی ہے کہ دو برس التاب صلی اللہ علیہ وسلم اور دو برس خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں مسلمان نصرانی و یہودی کی مقدار دیت یکساں تھی۔

دقی المارن الدیۃ الخ۔ اگر کوئی شخص کسی کی ناک کاٹ لے یا زبان کاٹ لے یا کوئی شخص کسی کا آلہ تناسل کاٹ ڈالے تو حدیث شریف کی صراحت کے مطابق اس پر کامل دیت واجب ہوگی۔ ضابطہ کلیہ کے مطابق اگر اعضا میں سے کسی عضو کی جنس منفعت باقی نہ رہے اور وہ ختم کر دیا جائے یا کامل طور پر اس کا حسن ختم کر دیا جائے تو اس صورت میں ایسا کرنے والے پر کامل دیت کا وجوب ہوگا۔

دقی اللیۃ اذا حلفت الخ۔ اگر کوئی شخص کسی کے سر یا ڈاڑھی کے بال اس طرح مونڈ دے یا اکھاڑ دے کہ دوبارہ نہ آئیں اور آدمی بغیر بالوں کا رہ جائے تو اس صورت میں کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اسلئے کہ ایک وقت ایسا آتا ہے کہ اس میں ڈاڑھی باعث حسن و زینت ہوتی ہے یہی حال سر کے بالوں کا ہے کہ ان کے ساتھ آدمی کا حسن و جمال وابستہ ہے لہذا ان دونوں کے ختم کر دینے کی صورت میں دیت کا وجوب ہوگا۔

دقی فصل واحد من هذا الاشياء الخ۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ آدمی ایسے اعضاء جو دو دو نہیں بلکہ صرف ایک ایک ہوتے ہیں مثال کے طور پر زبان یا ناک یا آلہ تناسل۔ ایسا عضو اگر کوئی شخص کسی کا قطع کر دے تو کامل نقصان کے باعث کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اور آدمی کے ایسے اعضاء جو دو دو ہوتے ہیں ان میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی نے دونوں ہی قطع کر ڈالے مثلاً کسی شخص نے کسی کے دونوں ہی ہاتھ ڈالے یا دونوں پاؤں قطع کر دیئے تو کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اور اگر دونوں نہ کاٹے ہوں بلکہ صرف ایک قطع کیا ہو تو اس صورت میں نصف دیت کا وجوب ہوگا اور اگر چار ہوں مثال کے طور پر بلکیں تو چاروں قطع کرنے پر کامل دیت واجب ہوگی اور صرف ایک کے قطع پر چوتھائی کی دیت کا وجوب ہوگا اور اگر دس ہوں مثال کے طور پر ہاتھوں کی انگلیاں یا پیروں کی انگلیاں یہ اگر کوئی شخص سب کاٹ ڈالے تو کامل دیت کا وجوب ہوگا اور اگر دس میں سے صرف ایک کاٹے تو دیت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔ اور باعتبار حکم سب انگلیاں برابر ہیں۔ جس انگلی کو بھی کاٹے گا دیت کا دسواں حصہ واجب ہوگا۔ ہر تین گروہوں والی انگلی میں تفصیل یہ ہے کہ ایک گروہ قطع کرنے پر انگلی کی جو دیت مقرر ہے اس کی تہائی کا وجوب ہوگا اور ایسی انگلیاں جو دو گروہوں والی ہوں ان میں ایک گروہ کاٹ دینے پر انگلی کی نصف دیت واجب ہو جائے گی۔ اور دانتوں و ڈاڑھوں کی دیت میں تفصیل یہ ہے کہ ہر دانت یا ڈاڑھ کی دیت پانچ اونٹ مقرر کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کا ایک دانت یا ایک ڈاڑھ توڑ دے تو اس پر پانچ اونٹ

بطور دیت واجب ہوں گے۔

ومن عضو عضوا فاذهب منفعة الم۔ اگر کوئی شخص کسی کے کسی عضو پر ایسی چوٹ مارے کہ اس کی وجہ سے اس عضو کا نفع ہی جاتا رہے تو اس صورت میں کامل دیت واجب ہوگی۔ جیسے کوئی شخص کسی کے ہاتھ کو شل کر دے اور اس طرح اس سے منفعت جاتی رہے تو اس کا علم ہاتھ کاٹ دینے کا سا ہوگا اور کامل دیت واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر آنکھ پر ایسی ضرب لگائے کہ بینائی باقی نہ رہے تو اس کی منفعت فوت ہونے کی بنا پر کامل دیت کا وجوب ہوگا۔

والشجاج عشر الحارصة والدامعة والدامية والباصعة والمتلاحمة والسمحاق
زخم کی دس قسمیں ہیں دا، حارصہ ۱۱، اور دامعہ ۱۲، اور دامیہ ۱۳، اور باصعہ ۱۴، اور متلاحمہ ۱۵، اور سمحاق
والموضحة والهاشمة والمنقلة والامية۔ ففی الموضحة القصاص ان كانت عمدا
۱۶، اور موضحة ۱۷، اور ہاشمہ ۱۸، اور منقلہ ۱۹، اور امیہ ۲۰۔ وجوب قصاص موضع میں ہوتا ہے بشرطیکہ عمدا ہو۔
ولا قصاص فی بقية الشجاج وفي ما دون الموضحة حكومة عدل وفي الموضحة ان كانت
اور باقی زخموں کے اندر وجوب قصاص نہ ہوگا اور جو زخم موضع سے کم ہو اس میں ایک ہی عادل کا فیصلہ متبرہ ہوگا اور خطا و موضع پر
خطا نصف عشر الدية وفي الهاشمة عشر الدية وفي المنقلة عشر ونصف عشر
دیت کے بیسویں حصہ کا وجوب ہوگا اور ہاشمہ کے اندر دیت کے دسویں کا اور منقلہ زخم کے اندر دسویں اور دسویں حصے نصف کا۔
وفي الامية ثلث الدية وفي الحارصة ثلث الدية فان نفذت فمهي جانتان
اور امیہ زخم کے اندر تہائی دیت کا اور زخم حارصہ کے اندر تہائی دیت کا وجوب ہوگا اور آر پار ہونے کی صورت میں انہیں دو
نفعا ثلث الدية۔
جائزے قرار دیکر دو تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔

زخموں کی مختلف قسموں میں دیت کی تفصیل

تشریح و توضیح والشجاج عشر الم۔ از روئے لغت شجہ ایسا زخم کہلاتا ہے جو یا تو سر پر ہو یا چہرے پر۔
اور ان دونوں کے علاوہ جسم کے باقی کسی بھی حصہ پر زخم ہو تو اسے شجہ نہیں بلکہ جرحت
کہا جاتا ہے۔ شجہ کی حسب ذیل دس قسمیں ہیں دا، حارصہ۔ ایسا زخم جو گہرا نہ ہو بلکہ اس میں محض کھال چیل
گئی ہو ۱۱، دامعہ۔ ایسا زخم ہے جس کی وجہ سے خون ظاہر تو ہو جائے لیکن بہا نہ ہو ۱۲، دامیہ۔ ایسا گہرا زخم
جس کی وجہ سے خون بہہ گیا ہو ۱۳، باصعہ۔ ایسا زخم جس کے باعث کھال کٹ گئی ہو ۱۴، متلاحمہ۔ ایسا گہرا
زخم جس میں کھال کے علاوہ گوشت بھی کٹ گیا ہو ۱۵، سمحاق۔ ایسا زخم جس کی گہرائی اس میں جبلی تک

سینج گئی ہو جو کہ سر کی ہڈی اور گوشت کے بیچ میں ہو اگر تپتی ہے۔ (۷) موضعہ۔ ایسا زخم جسکی ہڈی کھل گئی ہو۔
 ۸) ہاشمہ۔ ایسا زخم جو ہڈی تک توڑ ڈالے (۹) منقلہ۔ ایسا زخم جس کی وجہ سے ہڈی اپنی جگہ سے ہٹ جائے۔
 ۱۰) ائمہ۔ ایسا زخم جس کی رسائی دماغ کی کھال تک ہو۔ ان میں سے زخم موضعہ میں دیت کے بیسویں حصہ
 یعنی پانچ سو درہم یا پانچ اونٹوں کا وجوب ہوگا۔ اور زخم ہاشمہ میں دسویں حصہ یعنی دس اونٹوں کا وجوب ہوگا۔
 اور زخم ہاشمہ میں دسویں حصہ یعنی دس اونٹوں کا اور زخم منقلہ میں دسویں اور بیسویں حصہ کا یعنی پندرہ اونٹوں کا۔
 اور زخم ائمہ میں دیت کے تہائی کا وجوب ہوگا۔ رہے ان کے علاوہ دوسرے زخم تو ان میں محض ایک ہی عادل شخص
 کے فیصلہ کو معتبر قرار دیدیا جائے گا اور دیت کا وجوب نہ ہوگا۔

وفی الجائفة ثلث الدیة الوا۔ شکم یا سر کا ایسا زخم جو اندرون شکم تک یا گردن کی جانب سے ایسے مقام تک پہنچ گیا
 ہو کہ وہاں تک بانی وغیرہ کا پہنچنا ناقض صوم ہو۔ ایسے زخم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق
 تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔

فان فقدت فہی جائعتان الوا۔ اگر یہ زخم پشت تک پہنچ کر آریاں ہو جائے تو انہیں دو جگہ قرار دیا جائے گا۔
 ایک پشت کی طرف سے، اور دوسرا شکم کی طرف سے اور اس صورت میں زخم لگانے والے پر دو تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔
 بہت سی وغیرہ میں اس کی تصریح ہے کہ امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس طرح کے واقعہ میں اسی کا
 حکم فرمایا تھا۔

وفي اصابع اليد نصف الدية فان قطعها مع الكف ففيها نصف الدية وان قطعها
 اور ایک ہاتھ کی انگلیاں کاٹ دینے پر آدمی دیت کا وجوب ہوگا اور تہائی سمیت انگلیوں کے کاٹنے پر بھی آدمی دیت واجب ہوگی اور نصف کاٹا
 مع نصف الساعد ففي الاصابع والكف نصف الدية وفي الساعد حكومة عدل وفي
 سمیت انگلیاں کاٹ دینے پر تہائی تک تو آدمی دیت واجب ہوگی اور کٹائی کے سلسلہ میں فیصلہ عادل شخص معتبر ہوگا اور زائد
 الاصابع الزائد حكومة عدل وفي عنين الصبي ولسانها وذكره اذ المهر يعلم صحة ذلك
 انگلی کے کاٹنے پر فیصلہ عادل کا اعتبار ہوگا اور کسی بچہ کی آنکھ اور زبان اور آلہ تناسل کاٹ دینے پر جبکہ ان کے صحیح ہونیکا علم
 حكومة عدل ومن شبع سرجلا موضحة فذ هب عقله او شعر راسه وكحل ارض
 نہ ہو فیصلہ عادل معتبر ہوگا اور جو شخص کسی کے سر پر ایسا زخم لگائے کہ اس کے باعث اسکی عقل جاتی رہے یا سر کے بال ختم ہو جائیں تو دیت
 الموضحة في الدية وان ذ هب سمعاً او بصراً او كلاً منها فعليه ارض الموضحة
 میں تاوان موضع داخل ہو جائیگا اور اگر اس کے باعث اس کی قوت سماعت یا قوت بصرارت یا قوت کلام ختم ہو جائے تو تاوان موضع دیت
 مع الدية ومن قطع اصبع سرجل فسكت اخرى الى جنبها ففيهما الا ارض ولا قصاص
 سمیت واجب ہوگا اور جو شخص کسی شخص کی ایک انگلی کاٹ دے پھر اس کے باعث اس کے برابر کی دوسری انگلی خشک ہو جائے تو ان میں تاوان

فِيهِ عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ سِنَّ رَجُلٍ فَنَبَتْ مَكَانَهَا أُخْرَى سَقَطَ الْإِرْشُ
 وَزَمَّ هُوَ كَمَا أَمَرَ ابْنُ حَنَفِيَّةٍ هِيَ فَرَسَتْ هِيَ. اور جو شخص کسی کا دانت اکھاڑے پھر اسکے مقام پر دوسرا دانت نکل آئے تو ارش کے ساتھ ہوگا
 وَمَنْ شَتَّ رَجُلًا فَالْقَصَمَةُ الْجَزَاحَةُ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا أَشْرٌ وَنَبَتْ الشَّعْرُ سَقَطَ الْإِرْشُ
 کم ہوگا اور جو شخص کسی کو زخمی کرے پھر زخم جیسا بھر جائے کہ نشان بھی باقی نہ رہے اور بال آجائیں تو دیت ساقط ہو جائیگی امام ابو حنیفہ
 عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ وَقَالَ أَبُو سَعْدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِ الرِّشُّ إِلَّا لَهُمْ وَقَالَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ أَجْرُهُ
 یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف اس پر نادان اذیت کے قائل ہیں۔ اور امام محمد کے نزدیک اجرت طیب لازم ہوگی
 الطَّبِيبُ وَمَنْ جَزَعَ رَجُلًا جَزَاحَةً لَمْ يَقْضَ مِنْهُ حَقٌّ يَدْرَأُ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَا
 اور جو شخص کسی کو زخمی کرے تو اچھا ہونے تک قصاص نہیں لیا جائیگا۔ اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو خطا کاٹ ڈالے پھر
 ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَا قَبْلَ الْبُرْءِ فَعَلَيْهِ الْبَدْيُ وَسَقَطَ ارْشُ الْمَيِّدِ فَإِنْ بَرَأَ ثُمَّ قَتَلَهُ فَعَلَيْهِ دِيَّتَانِ
 اسکے اچھا و تندرست ہونے سے قبل خطا قتل کر دے تو اس پر دو جو پ دیت ہوگا اور ہاتھ کا نادان ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر اچھا نہ ہو سکے بعد اسے قتل
 دِيَّةُ النَّفْسِ وَدِيَّةُ الْمَيِّدِ

کر ڈالا تو اس کے اوپر دو دیتوں کا وجوب ہوگا۔ ایک دیت جان کی واجب ہوگی اور ایک دیت ہاتھ کی۔

نعت کی وضاحت :- السَّاعِدُ بازو۔ کہا جاتا ہے: شَرُّ الْمُرْءِ عَلَى سَاعِدَيْهِ (اللہ تعالیٰ تمہارے بازو مضبوط کرے)،
 ج. سَوَادُ۔ اِدْمِی، نادان۔ شیم، زخم۔ بَلَا، اچھا ہونا، تندرست ہونا۔ النَّفْسُ، جان۔ الْمَيِّدُ، ہاتھ

قطع اعضاء سے متعلق متفرق احکام

تشریح و توضیح

وَفِي أَصَابِعِ الْمَيْدِ نَفْعٌ الدِّيَّةُ الْإِ. اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ کی پانچوں انگلیاں
 کاٹ ڈالے یا انگلیوں کے ساتھ ہتھیلی بھی قطع کر دے تو دونوں صورتوں میں آدمی دیت
 کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ ہتھیلی کا جہاں تک تعلق ہے وہ انگلیوں ہی کے تابع قرار دی
 جاتی ہے اور اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص انگلیاں آدھے بازو تک کاٹ ڈالے تو اس صورت میں انگلیوں اور ہتھیلی کے
 حلسہ میں نفع دیت کا وجوب ہوگا اور بازو کے بارے میں ایک عادل شخص جو بھی فیصلہ کرے اس کا اعتبار ہوگا۔
 وَفِي عَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكَرَهُ إِذَا لَمْ يَعْلَمْ الْإِ. اگر کسی نے کسی بچہ کی آنکھ پھوڑ ڈالی یا بچہ کی زبان کاٹ ڈالی یا آلہ
 تناسل کاٹ ڈالا۔ اور بچہ کے ان اعضاء کے صحیح ہونے یا نہ ہونے کا علم نہ ہو تو اس صورت میں اس کے متعلق ایک
 عادل شخص جو فیصلہ کرے گا وہ قابل اعتبار ہوگا۔ اس لئے کہ ان اعضاء کا قابل نفع ہونا مقصود ہے اور اس کے متعلق عدم
 علم کے باعث لائق منفعت ہونے میں شک ہو گیا اور شک کے باعث وجوب دیت نہ ہوگا۔
 وَمَنْ شَتَّ رَجُلًا مَوْضِعَ فَنَبَتْ عَقْلُهُ الْإِ. اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی کے موضع زخم لگائے اور اس زخم کے اثر سے اس

کی عقل باقی نہ رہے یا سر کے بال ہی ختم ہو جائیں تو اس صورت میں آدمی کی دیت کے برابر موضع کی دیت قرار دی جائے گی اور اس کا وجوب ہو گا۔ اس لئے کہ عقل باقی نہ رہنے سے تو سارے اعضاء کا نفع جاتا رہا اور اس کا وجوب کا عدم سا ہو گیا اور سر کے بال کا یہ ختم ہونے سے اس کا گویا سارا حسن و جمال جاتا رہا اور اگر اس زخم کے باعث اس کے سننے یا دیکھنے یا کلام کی قوت نہ رہے تو اس صورت میں دیت موضع کو کامل دیت میں داخل قرار نہ دیں گے بلکہ اس صورت میں موضع کی دیت کا وجوب الگ ہو گا۔ اور بصارت و سماعت یا قوت کلام باقی نہ رہنے کی دیت کا وجوب ہو گا۔

وَمَنْ قَطَعَ سِنَ رَجُلٍ الْإِذِیُّ لِرَکُوْنِ شَخْصٍ کِسِیْ کے دانت کو اکھاڑ ڈالے پھر اسی جگہ دوسرا دانت نکل آئے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دانت کی دیت کے ساقط ہونیکا حکم ہو گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں دانت اکھاڑنے کی اذیت دہی کا نادان اس پر لازم ہو گا۔ اس لئے کہ اس نے تو اپنی طرف سے اذیت رسانی میں اور عیب دار کرنے میں کسر نہیں چھوڑی۔ رہا دوسرے دانت کا نکل آنا اور اس نقص کا ختم ہو جانا تو یہ انعام خداوندی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس جگہ معنوی اعتبار سے جنایت باقی نہ رہی اس لئے کہ دیت دانت جتنے کی جگہ کو خراب کر دینے کی بنا پر واجب تھی اور دوسرا دانت نکل آنے سے اس جگہ کا خراب نہ ہونا معلوم ہوا۔ لہذا نہ اس کا انتفاع ختم ہوا اور نہ اس کی زینت میں فرق آیا۔

وَمَنْ شَتَمَ رَجُلًا فَالْتَمَعَتْ الْجَوَاحِثُ الْإِذِیُّ لِرَکُوْنِ شَخْصٍ کِسِیْ کو مجروح کر دے اور پھر وہ زخم اس طریقہ سے بھر جائے کہ زخم کا نشان بھی نہ رہے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ دیت کے ساقط ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ دیت کا وجوب اس نشان اور بدنامی کی وجہ سے تھا اور جب یہ نہ رہا تو دیت کو بھی ساقط قرار دیں گے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اذیت دہی کا نادان لازم ہو گا اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ طیب کی اجرت اس پر لازم ہوگی اس واسطے کہ اس کا سبب یہی بنا۔

وَمَنْ جَرَحَ رَجُلًا فَجَرَحَتْهُ الْإِذِیُّ لِرَکُوْنِ شَخْصٍ کِسِیْ کو مجروح کر دے تو زخم کے اچھا ہونے تک اس سے قصاص نہ لیں گے۔ حضرت امام شافعیؒ بلا تاخیر قصاص کا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ قصاص کا سبب ثابت ہو جانے پر اس میں تاخیر کی بنیاد کیا ہو۔ احادیث فرماتے ہیں کہ مجروح شخص کے اچھا ہو جانے سے قبل قصاص کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانعت فرمائی ہے۔ ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَاؤٌ قَبْلَ الْبَرَاءِ الْإِذِیُّ لِرَکُوْنِ شَخْصٍ سَبِيلُهُ تَوَخَّطَ کِسِیْ کے ہاتھ کو کاٹ ڈالے اور اس کے بعد خطا سے اسے ہاتھ کا زخم اچھا ہونے سے قبل قتل کر دے تو اس پر ہاتھ کاٹنے کی دیت واجب نہ ہوگی اور نفس کی دیت کا وجوب ہو گا۔ اور اگر ہاتھ کا زخم اچھا ہونے کے بعد اسے مار ڈالے تو اس صورت میں اس پر ہاتھ کی دیت بھی واجب ہوگی اور نفس کی دیت کا بھی وجوب ہو گا۔

وَكُلُّ عَمَلٍ سَقَطَ فِيْهِ الْقَصَاصُ شَبَهًا فَالِدِيْمَةُ فِيْ مَالِ الْقَاتِلِ وَكُلُّ اسْرِشٍ وَجِبَ بِالْقَتْلِ اور ہر ایسا قاتل جس کے اندر قصاص شبہ کے باعث ساقط ہو گیا ہو تو خون بہا قاتل کر خون الے کے مال میں ہو گا اور صلے کے باعث واجب ہو گا۔ فَهُوَ فِيْ مَالِ الْقَاتِلِ وَادَّا قَتَلَ الْاَبْنَ عَيْنًا فَالِدِيْمَةُ فِيْ مَالِهَا فِي ثَلَاثِ مَسْنِيْنَ وَكُلُّ جَنَایَةِ ثَوْنٍ ہا بھی قاتل کے مال میں ہو گا اور جب باپ اپنے لڑکے کو قصداً قتل کر دے تو تین برس میں ثون ہا کے مال میں ہو گا اور ہر ایسی جنایت

اعْتَرَفَ بِهَا لِجَانِبِي فِي مَالِهَا وَلَا يُصَدَّقُ عَلَى عَاقِلَتِهَا وَعَمْدُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ خَطَاؤُهُ وَ
 جَسَدُ الرِّكَابِ كَرْنِيُوَالَا عِزَّتَانِ كَرْنِيُوَالَا عِزَّتَانِ كَرْنِيُوَالَا عِزَّتَانِ كَرْنِيُوَالَا عِزَّتَانِ كَرْنِيُوَالَا عِزَّتَانِ
 فِيهِ الدِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَمَنْ حَقَّرَ بَيْتًا فِي طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ وَضَعَ حَجَرًا فَتَلَفَ بَنُو لَيْثٍ
 سِوَا اسْمِ دَيْتٍ كَادُجُوبٍ كَنِوَالُوں پَر پڑتا ہے اور جو شخص مسلمانوں کی راہ میں کنواں کھودے یا پتھر رکھے اور اس کے باعث کوئی شخص ضائع
 انسان فدیہ دیتا علی عاقلتہا وان تلف بہا بمعیتہ فضمانہا فی مالہا وان اشترک فی الطریق
 ہو جائے تو اس کا خون بہا کنبہ والوں پر ہوگا اور اس کی وجہ سے جانور ضائع ہوئے پر اس کے مال سے ضمان واجب ہوگا اور اگر راستہ کی جانب جنگ
 روشناؤ و میزباناً فسقط علی النساں فعطب فالدیة علی عاقلتہا ولا کفارة علی کافر البیڑ
 یا پر نالہ نکالتے ہوئے وہ کسی شخص پر گرے اور وہ مر جائے تو اس کے کنبہ والوں پر دیت واجب ہوگی اور جس نے دوسرے کی ملکیت میں کنواں
 کو و اضیم الحجة فی غیر ملکہا و من حقیر بئرا فی ملکہا فعطب بہا انسان لکم یضمن
 کھودا یا پتھر رکھا اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا اور جو شخص اپنی ملکیت میں کنواں کھودے اور اس کے باعث کوئی شخص مر جائے تو اس کا ضمان لازم نہ ہوگا۔

قتل کرنیوالے اور کنبہ والوں پر خون بہا کے وجوب کی شکلیں

لغت کی وضاحت :- آتش، دیت، خون بہا، تادان - جاتی، مرکب قصور - عطب، مرجانا -
 عطب الفہم، کھوڑے کا ٹھکانا - اعطبہ، ہلاک کرنا - حقیر، اگر ہا کھودنا - بئرا، کنواں -

تشریح و توضیح
 وکل عمد سقط فیہ القصاص الا فراتے ہیں کہ ہر ایسا قتل کہ شہ کے باعث
 قصاص تو واجب نہ رہے اور دیت واجب ہو - مثال کے طور پر کوئی باپ اپنے لڑکے
 کو مار ڈالے تو اس صورت میں دیت کا وجوب قتل کرنیوالے کے مال میں ہوگا اور
 وہ تین برس میں اس کی ادائیگی کریگا اور اسی طرح ایسی دیت جس کا وجوب باہم صلح ہو جائے یا از کتاب کرنیوالے کے
 اقربا و عزرات کے باعث ہو اس کا وجوب قتل کرنیوالے کے مال میں ہوگا اور فوری طور پر اس کی ادائیگی ہوگی اس لئے
 کہ بسبب عقد واجب ہو نیوالے مال میں بنیادی طور پر اس کی فوری ادائیگی ہے اور یہ کہ اس کا وجوب عقد کرنے والے پر
 ہوا کرتا ہے۔

وعمد الصبی والمجنون خطاؤہ۔ اگر ایسا ہو کہ کسی بچہ یا پاگل نے کسی کو موت کے گھاٹ اتار دیا تو خواہ بچہ یا پاگل
 نے قصداً ایسا کیا ہو مگر اس پر قصاص کا وجوب نہ ہوگا اور اسے قتل خطا کے ذمے میں شمار کرتے ہوئے اس کے
 کنبہ والوں پر دیت کا وجوب ہوگا اور یہ اس کی وجہ سے محروم عن الارث بھی نہ ہوں گے کہ یہ دونوں غیر مکلف ہونے
 کی بنا پر سزا کے لائق نہیں اور وراثت سے محرومی بھی ایک طرح کی سزا ہے۔
 وان اشترک فی الطریق الا۔ اگر کوئی شخص عام راستہ کی جانب کوئی جنگلہ یا پر نالہ لگائے اور پھر اس کے گر جانے

کیوجہ سے کوئی شخص اس میں دب کر مر جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ یا تو وہ اندرونی حصہ کے گرنے کے باعث مرا ہوگا، یا بیرونی حصہ کے گر جانے سے۔ بیرونی حصہ کے گر جانے کے باعث موت واقع ہوئی ہو تو ضمان لازم ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا۔ مگر لزوم ضمان کے ساتھ نہ تو اور کوئی کفارہ کا وجوب ہوگا اور نہ وہ ترکہ سے محروم قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے دونوں ہی حصے گر گئے ہوں اور اس کیوجہ سے موت واقع ہوئی ہو تو اس صورت میں نصف کا ضمان لازم آئے گا۔

وَالرَّكْبُ ضَاوٍ لِّمَا وَطِئَتِ الدَّابَّةُ وَكَأَصَابَتْ بَيْدَهَا أَوْ كَدَمَتْ بَغِيهَا وَلَا يَضْمَنُ
اور سواری نے جسے کھل دیا یا تھ مار دیا یا منہ سے کاٹ لیا تو اس پر ضمان لازم ہو گا۔ اور جسے لات یا
کمان سے چلایا اور پد نبھا تو ان کا لٹاؤ بالٹاؤ فی الطریق قطع ہوا انسان لکھ یضمن
موم مار دی ہو اس پر اس کا ضمان نہیں آئے گا۔ اگر سواری راستہ میں لیدیا پیشا ہو کرے اور اسکو وجہ سے کوئی شخص مر جائے تو ضمان
وَالسَّائِقُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بَيْدَهَا أَوْ سَاحِلُهَا وَالْقَائِدُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بَيْدَهَا
لازم نہ ہو گا اور جس شخص کو سواری کا تھ یا پیر لگے تو اسے ہانکنے والے پر ضمان لازم ہو گا۔ اور جس شخص کے سواری کا تھ لگے پیر نہ لگے تو کھینے
ذَوْنٌ رِجْلُهَا وَمَنْ قَادَ قَطَارًا فَهُوَ ضَامِنٌ لِّمَا أَوْطَأَ فَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا
والے پر ضمان لازم آئے گا اور اونٹوں کی قطار جسے کھل دے اس کا ضمان انھیں کھڑ کر لیا تو اسے پر لازم ہو گا اور اس کے ہر دو کھینے والا اپنے ہر دونوں پر ضمان ہو گا۔

چوپائے کے کچلنے پر ضمان کا حکم

لغت کی وضاحت :- راکب : سوار۔ الکدم : دانت سے کاٹنے کا نشان۔ الکدامۃ : دانت سے کاٹ کر
 علیحدہ کیا ہوا۔ سابق : پانچنے والا۔

والثالث ضمان لعماد طمئت الدابة الخ: فرماتے ہیں کہ جانور کی جنایت پر لزوم ضمان اور عدم لزوم کے بارے میں ایک کلی ضابطہ یہ قرار دیا گیا کہ وہ باتیں جن سے اجتناب ہو سکتا ہے اگر ان سے اجتناب نہ کیا جائے اور گویا نقدی کار تکاب ہو تو ضمان لازم آئے گا۔ مثال کے طور پر ہر شخص کیلئے یہ درست ہے کہ سکون و سلامتی کے ساتھ راستہ چلے اب اگر اس میں خلل واقع ہو اور کسی سوار شخص کی سواری دوسرے کو ضرر پہنچائے مثلاً کچل ڈالے یا ہاتھ یا منہ مار کر ہلاک کر دے تو ایسی صورت میں سوار پر ضمان کا لزوم ہوگا۔ اس واسطے کہ اس سے بچایا جاسکتا تھا۔ اور اگر امر ایسا ہو کہ اس سے اجتناب نہ ہو سکے مثلاً سواری چلتے ہوئے کسی شخص کو لات مار دے یا وہ جانور دُم مار دے اور اس کی وجہ سے آدمی ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ جانور کے چلتے ہوئے اس سے بچا نہیں جاسکتا۔

دفع القيمة بتغير قضاہ فالولی بالخیار ان شاء اتبع المولی وان شاء اتبع ولی الجنایة الأولى
بغير قیمت دے تو جنایت ثانیہ والے ولی کو حق ہے کہ خواہ آقا کے پیچھے لگے یا جنایت اولے والے ولی کا پیچھا کرے۔

غلام سے سرزد ہونی والی جنایت کا ذکر

نفت کی وضاحت

تشریح و توضیح

جنایت گناہ۔ جتنی گناہ کرنا۔ ارتکاب۔ تاوان، دیت۔ ولی : کام کا منتظم۔
واذ الجنی العبد جنایت نامہ۔ کسی شخص کا غلام اگر خطا کسی کو موت کے گھاٹ اتار دے
تو اس صورت میں غلام کے آقا کو یہ حق حاصل ہے کہ خواہ اس کے عوض غلام دے۔ اس
صورت میں ولی جنایت کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے گی۔ اور خواہ فوری طور پر اس
کے تاوان کی ادائیگی کر دے۔ خطا کی قید لگانے کا منشاء یہ ہے کہ غلام نے قصداً مار ڈالا ہو تو اس پر قصاص کا وجوب
ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مملوک کی جنایت کا تعلق اس کی گردن سے ہو اگر تاہم لہذا ان کے نزدیک اسے
اس جنایت کی خاطر بیچ دیا جائے گا البتہ اگر غلام کا آقا تاوان کی ادائیگی کر دے تو فروخت نہ کریں گے۔ اس مسئلہ میں
صحابہ کرامؓ کا بھی اختلاف ہے اور ان کے بھی مختلف ارشادات ہیں۔ صاحب معراج الدراية وغیرہ نے صحابہ کرامؓ میں
حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابو عبیدہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے اقوال مذہب احناف کے مطابق
نقل کئے ہیں۔ اور حضرت عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اقوال مذہب شافعی کے مطابق ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے
نزدیک جنایت میں بنیادی طور پر اس کا وجوب تلف کرنے والے پر ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ جنایت کا مرتکب دراصل
وہی ہوا ہے لیکن جنایت کرنے والے کی جانب سے اس کے کنبہ کے لوگ تاوان جنایت کا تحمل کرتے اور ادا کرتے ہیں۔
رہا غلام تو اس کے کنبہ کے لوگ نہیں۔ پس جنایت کا تعلق اس کی گردن سے رہے گا۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ خطا
جنایت سرزد ہونے کی صورت میں بنیادی طور پر تاوان جنایت اس پر نہ پڑنا چاہئے کہ وہ خطا کے باعث غلام
کے زمرہ میں ہے۔ اور تاوان کا تعلق اس کے کنبہ کے لوگوں سے ہونا چاہئے اور بحق غلام اس کے آقا کی حیثیت کنبہ
کے لوگوں کی سی ہے۔ اس لئے کہ عاقلہ پر دیت کا وجوب زمرہ نصرت میں داخل ہے اور غلام کا جہاں تک تعلق
ہے اس کی نصرت اس کا آقا کر سکتا ہے پس اس بناء پر تاوان جنایت کا تعلق اس غلام کے آقا ہی سے ہوگا۔
فان عاد فجنى الم۔ اگر غلام جنایت کا مرتکب ہو اور اس کا آقا اس کے تاوان کی ادائیگی کر دے مگر یہ غلام ایک
مرتبہ جنایت کرنے پر بس نہ کرے بلکہ دوسری بار جنایت کا ارتکاب کرے تو پہلی جنایت کے تاوان کی ادائیگی کے بعد
یہ جنایت مستقل جنایت قرار دی جائے گی تو غلام سے دو جنایتوں کے ارتکاب پر یا ان کے عوض وہ غلام حوالہ کرے گا
دو دو جنایتوں میں سے ہر جنایت کے تاوان کی ادائیگی کرے گا اور پھر دونوں جنایتوں کے جو ولی ہوں
گے وہ اپنے اپنے حق کے اعتبار سے بانٹ لیں گے۔ سبب دراصل اس کا یہ ہے کہ اگر کسی مملوک سے ایک

جنایت صادر ہو تو اس سے کسی اور جنایت کے صدور میں رکاوٹ نہیں بنتی۔ مثال کے طور پر اگر کوئی غلام کسی کویت کے گھاٹ اتار دے اور کسی دوسرے شخص کی آنکھ پھوڑ ڈالے تو اس صورت میں اس کا تادان اولیا بصورت اٹھٹ بانٹ لیں گے۔

فان اعتق العبد المولیٰ و هو لا یعلم الی۔ اگر غلام کسی جنایت کا ارتکاب کرے اور آقا اس سے ناواقف ہوتے ہوئے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کرے تو اس صورت میں قیمت غلام اور واجب شدہ تادان میں سے جو بھی کم ہو آقا پر اس کا ضمان لازم آئے گا اور اگر آقا کو اس کی جنایت کا علم تھا مگر اس کے باوجود اس نے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دیا یا آزاد نہیں کیا بلکہ اسے عید یا تو دونوں صورتوں میں آقا پر کامل دیت کا وجوب ہو گا۔

واذا جفی العبد برادام الولد الی۔ اور اگر مدبر یا ام ولد سے کسی نے جنایت کا ارتکاب کیا تو اس صورت میں مدبر یا ام ولد کی قیمت اور واجب شدہ تادان میں سے جو بھی کم ہو آقا پر اس کا وجوب ہو گا۔

فان جفی جنایتہ اخریٰ الی۔ اگر کسی مدبر یا ام ولد نے ایک مرتبہ جنایت کا ارتکاب کیا اور آقا بحکم قاضی اس کی قیمت کی ادائیگی جنایت اولیٰ والے کو کر چکا ہو کہ مدبر یا ام ولد دوبارہ جنایت کا ارتکاب کرے تو اس صورت میں آقا پر اور کوئی چیز واجب نہ ہوگی البتہ جنایت ثانیہ والے کو جنایت اولیٰ والے کا پیچھا کر کے اس کے لئے ہوئے میں شرکت کر لینا چاہیے۔ اور اگر آقا نے بغیر حکم قاضی ادائیگی قیمت کی ہو تو اس صورت میں جنایت ثانیہ والے کو یہ حق ہو گا کہ خواہ وہ آقا کا تعاقب کرے اور اس کے پیچھے لگ کر اس سے وصول کرے اور یا جنایت اولیٰ والے کے پیچھے لگ کر اس سے وصول کرے۔ یہ تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں اور ان کے ارشاد کے مطابق یہ تفصیل ہے مگر حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک خواہ آقا نے ادائیگی قیمت حکم قاضی کی بنا پر کی ہو یا حکم قاضی کے بغیر دونوں صورتوں میں سے کسی بھی صورت میں سے اسے یہ حق نہیں کہ وہ آقا کا پیچھا کر کے اس سے وصول کرے۔ یعنی ان کے نزدیک آقا جو ادھر چکا وہ کر چکا۔ بلا حکم قاضی بھی ادا کرنے سے اس حکم میں کوئی فرق نہ پڑے گا اور اسے آقا سے وصول کرنا حق حاصل نہ ہو گا۔

وإذا مال الحائض إلى طريق المسلمين فطوبى لصاحبه بنقضه وأشهد عليه فلم ينقضه في
اور اگر دیوار مسلمانوں کے راستہ کی جانب جھک جائے اور مالک دیوار سے اسے توڑنے کیلئے کہ جائے اور اس پر شاہ بنائے گئے اور وہ اتنے
مدّة لا یقدر علی نقضه حتیٰ یسقط ظہرہ۔ فأنکلف بہ من نفیس أو مال و لیستوی أن یطاللب
عرصہ میں نہ توڑے کہ اس کے اندر وہ توڑی جاسکتی تھی حتیٰ کہ وہ دیوار گر جائے تو اس کی وجہ سے تلف شدہ جان یا مال کا ضمان اس پر لازم ہو گا
بنقضه مسلم أو ذمی وان مال الی ذلک رجل فالملطالبة لیمالک الدار کا حائضہ و إذا
اور برابر ہے کہ اسے توڑنے کیلئے کوئی مسلم کہے یا ذمی کہے اور اگر کسی کے مکان کی جانب جھک جائے خصوصیت کیساتھ مکان کے مالک کو گولانے کیلئے
أصطلحتم فارساً فماتاً فعلی عاقلة صعل و أجد منمنماً دیناً الآخر و إذا قتل رجل عبداً
کہنے کا حق ہو گا اور دو سواروں کے ٹکرا کر مرنے پر ہر سوار کے اہل کنبہ پر دو سوار کے دیت کا وجوب ہو گا اور اگر کوئی شخص غلطی سے کسی

خطا فعلیہ قیمتہ لا یزاد علی عشر الالاف در ہزار فاقہ کانت قیمتہ عشر الالاف در ہزار فاقہ غلام کو مار ڈالے تو اس شخص پر غلام کی قیمت کا دجوب ہو گا جو کہ دس ہزار درہم سے بڑھ کر نہ ہو گی لہذا قیمت غلام دس ہزار یا دس ہزار درہم سے اذ اکثر قضی علیہ بعشر الالاف والا عشرۃ و فی الامتہ اذا سزا دت قیمتہا علی الدیتر یجب بڑھ کر نہ ہوئے پر قتل کر نہ ہوئے دس ہزار درہم دس درہم کم کر کے دباقی، ادا کرنے کو کہیں گے۔ اور باندی ہو اور اس کی قیمت تاوان سے خمسۃ الالاف والا عشرۃ و فی سبد العبد نصف قیمتہ لا یزاد علی خمسۃ الالاف والا خمسۃ بڑھی ہوئی ہو تو دس درہم کم پانچ ہزار کا دجوب ہو گا اور غلام کے ہاتھ میں نصف قیمت کا دجوب ہو گا جو پانچ درہم کم پانچ ہزار سے نہیں و ککل ما یقتدر من ذیقتہ الخیر فہو مقررہ من قیمتہ العبد۔

بڑھنے کی اور دیت آزاد سے جس مقدار کی تعیین ہو قیمت غلام سے اس کی تعیین ہو گی۔

گرنے والی دیوار وغیرہ کے احکام کا بیان

تشریح و توضیح

وَ اِذَا مَالُ الْحَاظِلِ الْاِنْ۔ اگر کوئی دیوار کسی عام راستہ کی جانب جھک جائے اور اس کے گرنے کی اندیشہ کے باعث لوگ دیوار کے مالک سے اسے توڑ ڈالنے کیلئے کہیں اور مالک کو اتنا وقت ملا ہو کہ اگر وہ چاہتا تو اسے توڑ دیتا مگر اس نے دیوار نہ توڑتے ہوئے جوں کی توں رکھی اور پھر اس دیوار کے گرنے کے باعث کوئی شخص ہلاک ہو جائے یا کسی شخص کا مال ضائع ہو جائے تو اس صورت میں قیاس کے اعتبار سے مالک پر ضمان نہ آنا چاہیے۔ امام شافعی اور امام احمد یہی فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ اس میں دراصل مالک قصور وار نہیں کہ اصل بنیاد تو اس کی ملکیت میں ہے اور یہ دیوار کا جھک جانا تو اس میں اس کے فعل کو دخل نہیں لیکن اس پر استحسانا ضمان لازم ہو گا۔ اس لئے کہ دیوار جھکنے پر اندیشہ کر جائیگا تھا اور گرنے کیلئے کہنے اور اتنا وقت ملنے کے باوجود اس کا اس سے غفلت برتنا قدری میں داخل ہے۔

وَ اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ عَبْدًا خَطَاؤًا الْاِنْ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی غلام کو قتل کر ڈالے اور قیمت غلام آزاد شخص کے خون بہا یعنی دس ہزار درہم کے مساوی ہو اور اسی طرح اگر باندی قتل کر دی جائے اور قیمت باندی آزاد عورت کے خون بہا یعنی پانچ ہزار درہم کے مساوی ہو تو ملوک کا مرتبہ آزاد سے کم ثابت کرنے کی خاطر غلام اور باندی کی قیمت سے دس دس درہم کم کر کے ادا کئے جائیں گے۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ انہی جو بھی قیمت کم کر کے بغیر کل کا دجوب ہو گا۔ اس لئے کہ ضمان کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو عوض مالیت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس قول سے استدلال فرماتے ہیں کہ غلام کی قیمت آزاد شخص کی دیت کے برابر نہ ہوگی اور اس کی قیمت سے دس درہم کم کئے جائیں گے۔ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف اس کے صرف ملوک ہونے کی بنا پر بقا بلکہ دیت آزاد قیمت غلام کم کر کے مثلاً دس درہم کم کرنے کے قائل نہیں اور وہ ساری قیمت غلام واجب قرار دیتے ہیں۔

ضَوَّبَ رَجُلٌ بَطْنَ امْرَأَةٍ فَأَلْقَتْ جَنِينًا مَيِّتًا فَعَلَيْهِ غَرَّةٌ وَالْغَرَّةُ نَصْفُ عَشْرِ الدِّيْنِ
 کوئی شخص کسی عورت کے شکم پر مارے اور وہ مردہ بچہ ڈال دے تو اس شخص پر غرہ دغلام یا باندی کا واجب ہوگا۔ اور یہ غرہ بیسویں حصہ
 فَإِنْ أَلْقَتْ حَيًّا شَتَمَ مَاتَ فَعَلَيْهِ دِيْنًا كَمَا مَلَتْ وَرَأَى الْقَتْلَ مَيِّتًا شَتَمَ مَا نَبَتْ الْأَقْمُ فَعَلَيْهِ
 دیت قرار دیا جائے گا اور اس کے زندہ بچہ ڈالنے اور پھر مرد جانے پر کامل دیت کا واجب ہوگا اور اگر مرد ہوا بچہ ڈالنے کے بعد ماں کا بھی انتقال ہو جائے
 دِيْنًا وَغَرَّةٌ وَإِنْ مَا نَبَتْ شَتَمَ الْقَتْلَ مَيِّتًا فَلَا شَيْءَ فِي الْجَنِينِ وَمَا يَجِبُ فِي الْجَنِينِ مَوْتٌ
 تو اس پر دیت اور غرہ دونوں کا واجب ہوگا اور اگر ان کا انتقال ہو جائے پھر وہ مرد ہوا بچہ ڈالنے تو بچہ کو جو بچہ کو واجب ہوگا اور بچہ جس مقدار کا واجب
 عَنْهُ وَفِي جَنِينِ الْأُمِّ إِذَا كَانَ ذَكَرًا نَصْفُ عَشْرِ قِيَمَتِهِ لَوْ كَانَ حَيًّا وَعَشْرُ قِيَمَتِهِ إِنْ كَانَ
 ہو وہ بچہ کے وزن کا ہوگا اور باندی کا بچہ زندہ ہونے پر اس کی قیمت کے بیسویں حصہ کا واجب ہوگا اور لڑکی ہونے پر قیمت کے دسویں حصہ کا
 أَنْثَى وَلَا كَفَّارَةَ فِي الْجَنِينِ وَالْكَفَّارَةُ فِي شَبِّهِ الْعَمْدِ وَالْخَطَا عَشْرُ قِيَمَتِهِ مَوْتًا
 اور بچہ کے سلسلہ میں بچہ واجب نہ ہوگا۔ شبہ عمدا اور خطا قتل کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مومن غلام کو آزادی عطا کرے۔
 فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيًّا مَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ۔
 اور اگر وہ نہ ہو تو مسلسل دو مہینے کے روزے رکھے۔

پیٹ کے بچہ کو ضائع کر نیے حکم کا بیان

تشریح و توضیح
 ضَوَّبَ رَجُلٌ بَطْنَ امْرَأَةٍ ۱۰۔ اگر کوئی شخص کسی ایسی عورت کے پیٹ پر ضرب لگائے
 جو حاملہ ہو اور اس ضرب کے باعث وہ مردہ بچہ کو جنم دے تو یہاں قیاس کے اعتبار سے
 تو ضرب لگانے والے کے اہل کفر پر بچہ کا زندہ ہونا یقینی نہ ہونے کی بنا پر بچہ واجب
 ہونا چاہیے لیکن استحساناً غرہ یعنی غلام یا باندی کے وجوب کا حکم کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ بخاری وغیرہ میں روایت ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مردہ بچہ کی صورت میں غلام یا باندی کا واجب ہوگا یا بچہ سود راہم واجب ہونے
 وَالْغَرَّةُ نَصْفُ عَشْرِ الدِّيْنِ ۱۱۔ عذر الاختلاف مقدار غرہ پانچ سو درہم قرار دی گئی اور یہ مقدار مرد کی دیت کے بیسویں
 حصہ کے بقدر ہوتی ہے اور عورت کی دیت کے دسویں حصہ کے بقدر۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ مقلد
 غرہ چھ سو درہم قرار دیتے ہیں لیکن اوپر ذکر کردہ روایت ان کے خلاف حجت ہے۔ علاوہ ازیں احناف غرہ قتل کرنے والے
 کے اہل کفر پر واجب قرار دیتے ہیں اور حضرت امام مالکؒ قتل کرنے والے کے مال میں واجب فرماتے ہیں۔ احناف کا مسئلہ
 ترمذی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غرہ قتل کر نیوالے کے اہل کفر پر واجب فرمایا ہے۔ پھر
 احناف کے نزدیک غرہ کی وصولیابی کی مدت ایک برس ہے اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تین برس۔
 وَإِنْ مَا نَبَتْ شَتَمَ الْقَتْلَ مَيِّتًا ۱۲۔ اگر اول ماں موت کی آغوش میں سو جائے اور پھر وہ مرد ہوا بچہ ڈالے تو اس

صورت میں محض ماں کی دیت کا وجوب ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ غزوہ کو بھی واجب قرار دیتے ہیں اس لئے کہ بظاہر اس کی موت ضرب کے باعث واقع ہوئی۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ بظاہر بچہ کی موت ماں کے مرنے سے واقع ہوئی اس واسطے کہ بچہ کا سانس لینا ماں کے سانس لینے پر موقوف ہے اور یہ شک ضرور ہے کہ بچہ کی موت ضرب کے باعث ہوئی ہو مگر محض شک کی بنا پر ضمان کا وجوب نہیں ہوتا۔

وفی جنین الامۃ الہ۔ فرماتے ہیں کہ باندی کے اس بچہ کے مذکور ہوئی صورت میں اس کے زندہ پیدا ہونے پر اس کی قیمت کے بیسویں حصہ کا وجوب ہوگا اور مؤنث ہوئی شکل میں اس کی قیمت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بچہ کے ماں کی قیمت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔
والکفارة فی شہبۃ العمد الہ۔ بطور شبہ عمد یا خطا قتل کی صورت میں کفارہ یہ ہے کہ ایک غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے اور اگر یہ ہیمانہ ہو تو پھر دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے۔

بَابُ الْقِسَامَةِ

قسامت کا بیان

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلُ فِي مُحَلَّةٍ لَا يَعْلَمُ مَنْ قَتَلَهُ اسْتَحْلَفَ خَمْسُونَ رَجُلًا يَخْتَارُهُمُ الْوَلِيُّ بِاللَّيْلِ
اور اگر مقتول کسی محلہ میں پڑا ہو جائے اور قتل کرنے والے کا پتہ نہ چلے تو دلی مقتول جن پچاس آدمیوں کو منتخب کرے ان سے حلف لیا جائیگا
مَا قَتَلْنَا وَ مَا كَلِمَاتُ لَنَا قَاتِلًا فَإِذَا حَلَفُوا قَضَى عَلَى أَهْلِ الْمُحَلَّةِ بِالْذِّبَةِ وَلَا يَسْتَحْلَفُ الْوَلِيُّ
کہ اگر نہ ہم نے اسے مارا اور نہ ہمیں اس کے قاتل کا علم ہے۔ ان لوگوں کے حلف کر لینے پر مملوہ الوں پر وجوب دیت کا حکم ہوگا اور ولی سے حلف نہیں لیا
وَلَا يَقْضَى عَلَيْهِ بِالْجَنَابَةِ وَإِنْ حَلَفَ وَإِنْ ابْنٍ وَاحِدٌ مِنْهُمْ حَلَسَ حَتَّى يَحْلِفَ وَإِنْ لَمْ
جائیگا اور اس کے اوپر کسی جنایت کا حکم نہ ہوگا خواہ وہ حلف بھی کر لے اور اگر ان پچاس میں سے کسی نے حلف سوا نکار کیا تو تا وقتیکہ وہ حلف نہ کرے
يَكْمُلُ أَهْلُ الْمُحَلَّةِ لَوْرَتِ الْأَيْمَانِ عَلَيْهِمْ حَتَّى يَتِمَّ خَمْسُونَ يَمِينًا وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسَامَةِ
اسے قید میں رکھا جائیگا اور اہل محلہ کی تعداد پچاس نہ ہونے پر ان سے دوبارہ حلف لیا جائے گا حتیٰ کہ پچاس حلف پورے ہو جائیں اور بچہ اور پاگل اور
صَبِيٌّ وَلَا مَجْنُونٌ وَلَا أَمْرَأَةٌ وَلَا عَبْدٌ وَإِنْ وَجِدَ مَيِّتٌ لَا أَثَرُ بِهِ فَلَا قِسَامَةَ وَلَا ذِيبًا وَ
عورت اور غلام کو قسامت میں داخل نہیں کیا جائے گا اور اگر میت ایسی پائی جائے کہ اس پر کسی طرح کا نشان نہ ہو تو نہ قسامت
كَانَ لَكَ إِنْ كَانَ اللَّحْمُ يَسْبُلُ مِنْ أُنْفِهِ أَوْ ذُبْرُهُ أَوْ فِصْبُهُ وَإِنْ كَانَ يَخْرُجُ مِنْ عَيْنَيْهِ
کا وجوب ہوگا اور نہ دیت واجب ہوگی اور کسی حکم خون اس کی ناک یا پانچانہ کے تمام یا منہ سے نکلے ہوگا اور خون آنکھوں یا کانوں سے نکلے ہو
وَأَذِنِيهَا فَهُوَ قَتِيلٌ وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلَ عَلَى دَابَّةٍ يَسُوقُهَا رَجُلٌ فَلَا ذِيبَةَ عَلَى عَاقَلَتِهِ دُونَ
وہ قتل کردہ شمار ہوگا اور اگر قتل شدہ شخص سواری پر پایا جائے جسے کوئی شخص ہانک رہا ہو تو وجوب دیت اہل محلہ کے بجائے کنبہ

أَهْلُ الْمَحَلَّةِ وَإِنْ وَجِدَ فِي ذَا بَرٍّ نَسَابَ فَالْقَسَامَةُ عَلَيْهِ وَالْدِيَّةُ عَلَى عَاقِلَتِهَا وَلَا يَدْخُلُ
 وَالْوَلَدُ بِرُحْمَةٍ - اور کسی کے مکان میں پائے جانے پر قسامت کا وجوب مکان والوں پر ہوگا اور دیت اس کے کینہ والوں پر اور قسامت کے زمرہ
 السَّكَّانُ فِي الْقَسَامَةِ مَعَ الْمَلَأَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 مِلَّالِ الْوَلَدِ سِوَاكَ رَايَهُ دَارِ شَامِلٌ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ - اور قسامت کا وجوب اہل خط پر ہوگا خرمینہ و
 الْمُشْتَرِينَ وَلَوْ بَقِيَ مِنْهُمْ وَاحِدٌ وَإِنْ وَجِدَ الْقَتِيلَ فِي سَفِينَةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى مَنْ فِيهَا مِنْ
 بِرٍّ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 الزَّكَاةِ وَالْمَلَأَةِ وَإِنْ وَجِدَ فِي مَسْجِدٍ مَحَلَّةً فَالْقَسَامَةُ عَلَى أَهْلِهَا وَإِنْ وَجِدَ فِي الْحَاوِجِ
 مَلَأَةٍ بِرٍّ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 أَوَّلِ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قَسَامَةَ فِيهِ وَالْدِيَّةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ وَجِدَ فِي بَرِّيَّةٍ لَيْسَ
 فِيهَا بَرٌّ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 بِقَرْبِهَا عِمَارَةٌ فَهُوَ هَذَا وَإِنْ وَجِدَ بَيْنَ قَرَبَتَيْنِ كَانَ عَلَى أَقْرَبِهِمَا وَإِنْ وَجِدَ فِي وَسْطٍ
 آسَاسَ آبَادِيٍّ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 الْقُرَابِ يَمُوتُ بِهَا الْمَاءُ فَهُوَ هَذَا وَإِنْ كَانَ مُحْتَسِبًا بِالشَّاطِئِ فَهُوَ عَلَى أَقْرَبِ الْقَرَبِ
 اور دینے قرات کے درمیان پائے جانے پر جہاں کو پانی رواں ہو رہا ہے اور کنا روں پر رکنے کی صورت میں قسامت کا وجوب اس مقام سے زیادہ
 مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ وَإِنْ أَدْعَى الْوَلِيُّ الْقَتْلَ عَلَى وَاحِدٍ مِنَ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بَعِيْنِهِ لَمْ تَسْقُطْ
 قَرَبِ الْبَسْتِ بِرٍّ نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 الْقَسَامَةُ عَنْهُمْ وَإِنْ أَدْعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ سَقَطَتْ عَنْهُمْ وَإِذَا قَالَ الْمُسْتَحْلِفُ قَتَلْتُ
 نَهَوْهُمُ عَنْهُ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطْبَةِ دُونَ
 فَلَانِ اسْتَحْلَفْتُ بِاللَّهِ مَا قَتَلْتُ وَلَا عَلِمْتُ لَهُ قَاتِلًا غَيْرَ فَلَانَ وَإِذَا شَهِدَ اثْنَانِ مِنْ أَهْلِ
 قَاتِلَ فَلَانٍ فَتَوَاصَوْا بِهَذَا حَتَّى يَكُونَ ثَلَاثَةً فَإِنْ كَانَ ثَلَاثَةً فَتَوَاصَوْا بِهَذَا حَتَّى يَكُونَ ثَلَاثَةً فَإِنْ كَانَ ثَلَاثَةً فَتَوَاصَوْا بِهَذَا حَتَّى يَكُونَ ثَلَاثَةً
 الْمَحَلَّةِ عَلَى سَرَجٍ مِنْ غَيْرِهِمْ أَمَّا قَتْلُهُ لَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتُهُمَا -
 محلہ والے کے متعلق قتل کرنے کی شہادت دیں تو ان کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی -

لغت کی وضاحت - قَتِيلٌ: مقتول - الشَّارِعُ: راستہ - بَرِّيَّةٌ: جنگل - هَذَا: انکارہ، رائگاں - کہا جاتا ہے -
 ذہب و درہم ہذا - اسکا خون رائگاں گیا، ذہب و درہم اسکی ہذا - اسکا مال یا اسکی خوش رائگاں گئی، - الشَّاطِئُ: کنارہ -
 تشریح و توضیح - وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلَ - شرعی اعتبار سے قسامت کسی مخصوص شخص کے لئے خاص
 طریقہ سے حلف کرنے کا نام ہے لہذا اگر ایسا ہو کہ کسی محلہ میں قتل شدہ پایا جائے اور

اس کے قتل کرنیوالے کا علم نہ ہو تو اس محلہ کے ایسے پچاس لوگوں سے حلف لیا جائیگا جنہیں ولی مقتول نے منتخب کیا ہو اور ان پچاس میں سے ہر ایک اس طرح حلف کریگا کہ واللہ میں نہ اس کا قاتل ہوں اور نہ مجھے اس کے قاتل کا علم ہے۔ ان لوگوں کے اس طرح حلف کرنے کے بعد ان پر دیت واجب کر دی جائے گی۔

ولا یستغفل الولی ولا یقض علیہ بالجنایۃ الا۔ قسامت میں احناف فرماتے ہیں کہ حلف صرف اہل محلہ سے لیا جائیگا قتل شدہ شخص کے ولی سے کسی طرح کا حلف نہیں لیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر اس موقع پر کسی طرح کا شبہ ہو مثال کے طور پر بظاہر محلہ والوں کی مقتول سے خاصیت ہو یا ان میں سے کسی شخص پر ثانی قتل موجود ہو یا ظاہر حالت سے دعویٰ کر نیوالے کی سچائی ظاہر ہو رہی ہو تو اس صورت میں ولی مقتول سے پچاس مرتبہ حلف لیا جائے گا کہ اسے محلہ والوں نے مار ڈالا۔ پھر مدعی علیہ پر دیت واجب کی جائے گی۔ حضرت امام مالکؒ قتل عمد کے دعوے کی صورت میں حکم قصاص فرماتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کا استدلال رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقتول کے اولیاء سے یہ ارشاد ہے کہ تم میں سے کوئی پچاس بار یہ حلف کرے کہ انھوں نے اسے مارا ہے۔ احناف کا استدلال ترمذی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ بینہ تو مدعی پر ہے اور مدعی مدعی علیہ پر۔ پھر پچاس کی تعداد محلہ والوں میں سے پوری نہیں ہوئے پر ان سے دوبارہ حلف لیا جائیگا تاکہ پچاس کی تعداد پوری ہو جائے۔ اس لئے کہ مصنف عبدالرزاقؒ وغیرہ میں مہرحت ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے فیصلہ قسامت فرمانے میں جب انچاس کی تعداد ہوئی تو حضرت عمرؓ نے انھیں لوگوں میں سے ایک سے دوبارہ حلف لیا۔

وکنذا لث ان کان الہم یسل من الفہم الا۔ اگر اس طرح کا مردہ محلہ میں ملے کہ اس کی ناک سے یا پاخانہ کے مقام سے یا اس کے منہ سے خون نکل رہا ہو تو اس صورت میں نہ تو قسامت کا وجوب ہوگا اور نہ دیت واجب ہوگی۔ اس لئے کہ اس میں برا سیری خون یا نکیر ہو چکا احتمال ہے۔ البتہ اگر بجائے ناک یا منہ یا پاخانہ کے مقابلے خون مردہ کی آنکھوں یا اس کے کانوں سے رواں ہو تو اسے قتل کر دہ کی قرار دیا جائیگا۔ اس واسطے کہ عادتاً ان مقامات سے شدید ضرب کے بغیر خون نہیں بہا کرتا۔ واذا وجد القتیل علی دابۃ۔ اگر مقتول ایسی سواری پر ملے جسے کوئی دوسرا شخص ہانک رہا ہو تو اس صورت میں محلہ والوں پر دیت واجب نہیں ہوگی بلکہ اس کا وجوب کنبہ والوں پر ہوگا۔

وان وجد فی دابۃ انسان فالقسامة علیہ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی کے مکان میں قتل شدہ ملے تو اس صورت میں اہل مکان پر قسامت اور اس کے کنبہ والوں پر دیت کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ مالک اپنے مکان پر قابض ہے۔ لہذا مالک مکان کی نسبت اہل محلہ کے ساتھ ٹھیک اس طرح کی ہوگی جیسی نسبت محلہ والوں کو شہر والوں کے ساتھ ہوا کرتی ہے اور شہر والوں کی محلہ والوں کے ساتھ شرکت فی القسامۃ نہیں ہوتی تو قسامت میں محلہ والے بھی مالک مکان کے شریک قرار نہیں دیئے جائیں گے۔

وہی علی اہل الخطة دون المشتدین۔ فرماتے ہیں کہ قسامت کا وجوب اہل خطہ پر ہوگا خریدے والوں پر نہ ہوگا۔ اہل خطہ سے مقصود وہ افراد ہیں کہ انھیں اسی وقت سے اس پر ملکیت حاصل ہو جس وقت سے کہ امام المسلمین نے بعد فتح مجاہدین میں بانٹ کر ہر ایک کیلئے اس کے حصہ کی تحریر لکھ دی ہو یہ حکم حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ

کے نزدیک ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس جگہ کے باشندے اور خرید نیوالے بھی شریک قسامت قرار دیے جائیں گے۔

کتاب المعاقل

معاقل کا بیان

الدَّيْتَةُ فِي شِبْهِ الْعَمْدِ وَالْخَطَاةِ وَكُلِّ دِيَّةٍ وَجَبَتْ بِنَفْسِ الْقَتْلِ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْعَاقِلَةُ أَهْلُ قَتْلِ شَبِيهِ عَمْدٍ وَخَطَاةٍ كَاخُونِ بَهَا أَوْ رَائِي دِيَّتِ جَسَدٍ أَوْ جَسَدِ نَفْسٍ قَتْلُ كَيْ بَاعَتْ يَهُودِيَّةً وَكُنْهَ وَالْوَلَدِ بِرَدِّهَا كَالْبَيْتِ -
الديوان إن كان القاتل من أهل الديوان يؤخذ من عطاءهم في ثلث سنين وإن
أمر قتل كرنوالا اہل دفتر میں سے ہو تو کنبہ والے اہل دفتر شمار ہوں گے دیت ان کے وظیفوں سے تین برس میں وصول
خارجت العطا یا فی اکثر من ثلث سنين أو أقل أخذ منها ومن لم يكن من أهل الديوان
کی جلد کی لہذا دینی تین برس سے زیادہ یا تین سے کم میں نکلنے پر دیت کی وصولیابی ان سے ہوگی اور قاتل کے اہل دفتر میں سے
فعاقلتہ قبيلته تقسط عليهم في ثلث سنين لا يزداد الواحد على أسبعة وثمانين في كل سنة
نہ ہونے پر قاتل کے عاقلہ اس کے اہل کنبہ ہونگے قسط مفرد کر دیں گے ان پر تین برس میں ایک شخص پر چار درہم سے زائد مقرر نہ ہوں
وَمِنْهُمْ وَذَانِ وَبَقِيَّةُ مَنَافَاتٍ لَمْ تَلْجِ الْقَبِيلَةَ لَدَيْكَ هُمْ رَالِيهِمْ أَقْرَبُ الْقَبِيلَةِ لِيَعْلَمَ
کے ہر برس میں ایک درہم امدد دانی ہونگے اور چار درہم سے کم بھی مقرر کئے جاسکتے ہیں اگر اس کے اہل قبیلہ میں اس کی وسعت نہ ہو تو ان
وَبَدَلُ خَلِّ الْقَاتِلِ مَعَ الْعَاقِلَةِ فَيَكُونُ فِيهَا يَوْمَ ذِي كَحْدِهِمْ وَعَاقِلَةُ الْمُعْتَقِ قَبِيلَةُ مَوْلَاهُ وَ
میں دوسرے قریبی اہل کنبہ ملا لیں گے اور قتل کرنوالا اہل کنبہ کے ساتھ داخل ہوگا اور ادائیگی دیت میں اس کی حیثیت عاقلہ کی سی ہوگی
مَوْلى الموالاة يعقل عنه مولاة وقبيلته ولا تصح للقاتل العاقلة أقل من نصف عشر
آزاد شدہ عاقلہ عاقلہ اس کے آقا کے کنبہ والے ہوں گے اور مولى الموالاة کی جانب سے اس کا آقا اور اس کا کنبہ ادائیگی دیت کرے گا اور دیت
الدَّيْتَةُ وَتَحْتَمِلُ نَصْفَ الْعَشْرِ فَضْلاً عِدّاً وَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ مِنْ مَالِ الْجَانِي وَلَا تَعْقِلُ
کے بیسویں حصے کے وجوب اہل کنبہ پر ادائیگی واجب نہیں ہوتی اور دسویں یا اس سے زیادہ کے اندر واجب ہوتی ہے اور اس کے وجوب پر
الْعَاقِلَةُ جَنَايَةُ الْعَمْدِ وَلَا تَعْقِلُ الْجَنَايَةَ الَّتِي اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِي إِلَّا أَنْ يَصْدُقَ قَوْلُهُ وَلَا
اس کی ادائیگی جنایت کے ترک کے مال سے ہوا کرتی ہے اور اہل کنبہ پر جنایت عہد کی دیت واجب ہوگی اور نہ اس کی دیت واجب ہوگی جس کا
يعقل ما لزم بالصلح وإذا جنى المحرم على العبد جنائياً خطأً كانت على عاقلته
جنایت کرنوالا اعتراف کرے گا کہ اہل کنبہ اس کی تصدیق کرتے ہوں اور نہ صلح کے باعث جو دیا جائے وہ اہل کنبہ پر واجب ہوگا اور جب آزاد شخص غلام کیسے
خطا جنایت کا مرتکب ہو تو دیت اس کے کنبہ والوں پر واجب ہوگی۔

لغت کی وضاحت :- معاقل - مقل کی جمع : خون بہا۔ دیوان - رجسٹر جس میں وظیفہ خواروں کے نام درج ہوتا ہے۔

یکہری ہونسل۔ جمع دواوین۔ دائق، درم کے پچھٹے حصہ کا ایک سکہ۔ جمع دوائی، دوا بنیق۔

تشریح و توضیح

وکیل دیکھا و جبت بنفس القتل الخ فرماتے ہیں کہ قتل شبہ عمد اور قتل خطا اور نفس قتل کی بنا پر دیت کا وجوب قتل کر نیوالے کے اہل کنبہ پر ہوگا۔ قتل کر نیوالے کے فوجی ہونگی صورت میں مائدہ اور اہل کنبہ سے مراد اہل دفتر لئے جائیں گے۔ دیوان وہ رجسٹر کھانا ہے جس کے اندر وظیفہ خواروں اور فوجیوں کے نام لکھے جاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دیت کا وجوب اہل کنبہ و قبیلہ پر ہوگا اس لئے کہ دو برس سال تک مابینہ اللہ علیہ وسلم میں ہرج و مرج طریقہ سی تھا۔ مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ کی روایت سے یہی پتہ چلتا ہے۔ احناف کا مسئلہ یہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ نے دیوان مقرر فرماتے پر خون بہا کی تعین اہل دیوان پر کی اور حضرت عمرؓ نے یہ صحابہ کرامؓ کے عام اجتماع میں کیا اور کسی صحابی نے حضرت عمرؓ کے اس عمل کی تردید نہیں فرمائی۔ یہ اجماع صحابہؓ خود حجت ہے۔ اس کی صراحت ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے۔

ان یوخذ من عطاء یاہم الخ۔ فرماتے ہیں کہ اس واجب ہونوالی دیت کی وصولیابی اہل دیوان کے وظائف سے بتدریج تین برس کی مدت میں ہوگی اور اگر وظائف تین برس سے زیادہ یا کم مدت میں اکٹھے دیئے جاتے ہوں تو مکمل دیت اس وقت ان وظائف سے وصولیابی کر لی جائے گی۔ یہ حکم تو قاتل کے فوجی ہونگی صورت میں ہے۔ اور قتل کر نیوالے کے لشکر کی فوجی نہ ہونگی صورت میں دیت کا وجوب اس کے اہل کنبہ پر ہوگا اور اس دیت کی وصولیابی تین برس کی مدت میں بتدریج اور بالاقساط ہوگی۔ یعنی ہر ایک سے سال بھر میں ایک درہم اور دو دائق وصول کئے جائیں گے۔ اس طریقہ سے ہر ایک پر سال بھر چار درہم یا ان سے بھی کم کا وجوب ہوگا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک جہاں تک لینے کی مقدار کا تعلق ہے اس کے اندر تعین کچھ نہیں بلکہ دیت دینے والے کی استطاعت پر اس کا مدار و انحصار ہے۔ ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ اور دوسری روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص مالدار شمار ہوتا ہو اس سے تو آدھا روپہ وصول کیا جائے گا اور جو لوگ مالی اعتبار سے اوسط درجہ کے ہوں ان سے چوتھائی دینار وصول کیا جائے گا۔ احناف کے نزدیک اس کی حیثیت ایک طرح کے صلہ کی ہے جس کا وجوب برابری کے طور پر ہوتا ہے اور اس کے اندر مالدار اور اوسط درجہ کے افراد مساوی قرار دیئے جائیں گے۔

فان لم تنسم القبیلۃ الخ۔ فرماتے ہیں اگر ایسا ہو کہ قاتل کے اہل قبیلہ ادائیگی دیت کی استطاعت نہ رکھتے ہوں تو اس صورت میں ان کے ساتھ ان لوگوں کو شامل کر لیا جائے گا جو باعتبار قربت اس قبیلہ سے نزدیک ہوں۔

ویدخل القاتل مع العاقلۃ الخ۔ احناف فرماتے ہیں کہ دیت کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں قتل کر نیوالا بھی اپنے اہل کنبہ کا شریک قرار دیا جائے گا۔ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ قتل کر نیوالا ان کے ساتھ شریک نہ ہوگا اور اس پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا اس لئے کہ وہ خطا و غلطی کے باعث معذور کے درجہ میں ہے۔ احناف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ جنایت کا صدور تو اسی سے ہوا تو اسے بالکل بری الذمہ کرتے ہوئے اس کا بار دوسروں پر ڈالنے کا کوئی مطلب نہیں۔ ولا تحمل العاقلۃ الخ۔ اگر دیت زیادہ نہ ہو بلکہ اس کی مقدار کامل دیت کے بیسیوں حصہ سے بھی کم ہو تو اس صورت

وَكَانَ حُرّاً فَخَدَّاهُ مَا هُوَ جَلْدٌ يَأْمُرُ الْأَمَامَ بِضَرْبِهِا بِسَوْطٍ لَا ثَمَرَ لَهُ خَيْرٌ بَأْتَوْسَطًا يَنْزِعُ عَنْهُ
 شامی شدہ و آزاد ہونے پر اس کیلئے سو کوڑوں کی حد ہے امام پر گھرہ کے کوڑے سو اور سوار جکی ضرب لگانے کا حکم کر چکا اس کے کپڑوں کو اتار پکایا
 ثياباً وَيُفَرِّقُ الضَّرْبَ عَلَى أَعْضَائِهَا إِلَّا سَاسَةً وَفَرْجَهُ وَرَأْسَ عَيْنِ عَيْنِ
 ۷ اور بجز سر و چہرہ و شرمگاہ کے متفرق طور سے زانی کے اعضاء پر ضرب لگائی جائے گی۔ اور غلام ہونے پر اسی طریقہ سے
 جلد ۴۰ خسیں ۷۰ لگائی۔
 اس کے پچاس کوڑے مارے جائیں گے۔

لغت کی وضاحت البینۃ۔ البین کا مؤنث، دلیل و حجت۔ جمع بینات۔ رجیم، پتھر اؤ کرنا۔
تشریح و توضیح کتاب الحدود۔ حد شرعاً وہ متعین و مخصوص سزا ہے جو حقوق اللہ کیلئے واجب ہوتی
 ہے۔ اس کا مقصود اللہ کے بندوں کو برے افعال سے روکنا اور تجاوز عن احکام الشریعہ کو
 باز رکھنا ہے۔

الزنا یشبہ بالبیۃ تہو لا۔ فرماتے ہیں کہ زنا دو طریقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ خود زنا کا ارتکاب کر نیوالا اس کا اقرار و
 اعتراف کرے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ زنا کر نیوالا تو اقرار نہ کرے مگر شاہد اس کی شہادت دیں۔ شاہدوں کی شہادت کی صورت یہ
 ہے کہ چار گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ فلاں مرد یا فلاں عورت سو یہ جرم سرزد ہوا ہے۔ انکی اس شہادت کے بعد امام ان سے پوری
 جرح اور چھان بین کر کے اپنا اطمینان کر لیا اور ان سے زنا کی حقیقت پوچھے گا تاکہ امام پر یہ واضح ہو سکے کہ وہ اس کی حقیقت
 سے واقف ہیں یا نہیں اور وہ جو کچھ بیان کرتے ہیں اس پر زنا کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں۔ چنانچہ امام ان سے پوچھے
 گا کہ زنا کسے کہتے ہیں اور زنا کیسے ہوا، یہ رضا مندی سے ہوا یا بحالت اکراہ۔ نیز یہ پوچھے گا کہ کس جگہ ہوا۔ جہاں اس کا
 ارتکاب ہوا وہ دارالسلام تھا یا دارالحرب، اور یہ کہ کب اور کس وقت ایسا ہوا، اسے کتنی مدت گزری، اسے سمجھو اوقت
 گذرا یا زیادہ، اور یہ کہ کس کے ساتھ اس کا صدور ہوا۔ اس طرح کے سوالات کا منشاء یہ ہے کہ امام پوری جستجو کرے
 اور جس کسی عنوان سے اگر ٹپل سکتی ہو تو ٹال دے۔ اس لئے کہ ترمذی شریف میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ
 سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں سے حدود جہاں تک ہو سکے مٹالو۔

والاقرار ان یقر الی۔ خود زنا کا ارتکاب کر نیوالے کے اقرار و اعتراف کی صورت یہ ہے کہ وہ چار مرتبہ چار مجالس میں زنا
 کا اعتراف کرے اور ہر مرتبہ قاضی اسے لپٹے آگے سے ہٹائے۔ قاضی کے سامنے جب اس طریقہ سے وہ چار مرتبہ اقرار کر لے اور
 چار کا عدد پورا ہو جائے تو اب قاضی اس سے بھی دریافت کرے کہ زنا کسے کہتے ہیں، اور یہ کہ زنا کس طرح ہوا اور اس نے
 کس جگہ زنا کا ارتکاب کیا، اور یہ کہ زنا کس کے ساتھ کیا۔ اس کے ان سوالات کے جواب دینے کے بعد جب زنا ثابت
 ثابت ہو جائے تو قاضی اس پر حد لازم کر دے۔ زانی سے چار مرتبہ اقرار کی شرط احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ
 ایک مرتبہ اقرار کو کافی قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ اعتراف سے زنا کا اظہار ہو رہا ہے اور دوبارہ اقرار سے زنا کے اظہار

میں زیادتی نہ ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز اسلمیؓ کے واقعہ میں اس وقت تک زنا ثابت ہونیکا حکم نہیں فرمایا جب تک انھوں نے چار مرتبہ اس کا اقرار نہیں کر لیا۔ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ماعز بن مالکؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا اے اللہ کے رسول مجھے پاک کر دیجئے؛ آپ نے فرمایا تیرا برا ہو (یہ کلمہ ترجم ہے) لوٹ جا اور اللہ سے توبہ واستغفار کر۔ ماعز پھر کچھ دور سے لوٹ کر لوٹے۔ اے اللہ کے رسول مجھے پاک کر دیجئے؛ تو پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح فرمایا۔ حتیٰ کہ جب چوتھی مرتبہ انھوں نے کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماعز سے دریافت فرمایا کہ کس وجہ سے تجھے پاک کروں۔ ماعز بولے۔ زنا کی وجہ سے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کیا یہ پاگل ہے؟ تو بتایا گیا کہ یہ پاگل نہیں۔ پھر آپ نے دریافت فرمایا کہ اس نے شراب پی ہے؟ تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر انھیں سونگھا تو شراب کی بو نہیں پائی۔ پھر آپ نے دریافت فرمایا کیا تو نے زنا کیا؟ وہ بولے۔ ہاں۔ تو آپ نے رحم کا حکم فرمایا اور وہ رحم کر دیئے گئے۔

فان كان الزاني محصناً إلّا اب اگر زنا کر نیوالا شادی شدہ ہو تو اسے میدان میں لا کر سنگسار کر دیا جائے۔ اور سنگسار کرنے میں شرط یہ قرار دی گئی کہ گواہ اس کی ابتداء کریں۔ اگر گواہ رحم نہ کریں تو رحم کے ساقط ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسے شرط قرار نہیں دیتے بلکہ ان کے نزدیک انکا وہاں موجود رہنا باعصہ استجاب ہے۔ اور اگر زنا کا ثبوت خود زانی کے اقرار کے باعث ہوا ہو تو اس صورت میں امام ابتداء کرے اور پھر دوسرے لوگ سنگسار کریں۔

وان لم يكن محصناً إلّا اگر زنا کر نیوالا شادی شدہ نہ ہو تو اسے سنگسار نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس کے آزاد ہونے کی صورت میں امام اوسط درجہ کی ضرب سے سو کوڑے بغیر گروہ والے مارنے کا حکم کرے گا اور کوڑے لگاتے وقت اس کے کپڑے اتار لئے جائیں گے اور اس کے اعضاء پر متفرق طور سے کوڑے لگائے جائیں گے۔ سر اور چہرے اور سرنگاہ کو مستثنیٰ رکھا جائے گا اور ان پر کوئی کوڑا نہ مارے گا حکم ہو گا۔ اور غلام ہونے کی صورت میں اس کی حد بچاس کوڑے ہوگی اور انھیں اسی طریقہ سے مارا جائے گا۔

فان رَجَعَ الْمُقْرَأُ عَنْ إِقْرَائِهِ قَبْلَ إِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَيْهِ أَوْ فِي وَسْطِهِ قَبْلَ مَاجُوعُهُ و اور اگر اقرار کرنے والا نفاذ حد سے قبل اقرار سے رجوع کر لے یا بیچ میں رجوع کر لے تو اس کا رجوع قابل قبول ہوگا اور خَلَّى سَبِيلَهُ وَ لَيْسَتْ لِلْإِمَامِ أَنْ يَلْقَى الْمُقْرَأَ الرَّجُوعَ وَيَقُولَ لَهُ لَعَلَّكَ لَمْ تَسْتَ أَذْ بَكَتْ اسے چھوڑ دیا جائے گا اور امام کے لئے باعث استجاب ہے کہ وہ اقرار کرنے والے کو اقرار سے رجوع کی تلقین کرے اور کہے ہو سکتے ہیں تَوَسَّعَ وَالرَّحْلُ وَالْمَرْأَةُ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ غَيْرُ أَنَّ الْمَرْأَةَ لَا تَنْزِعُ عَنْهَا ثِيَابُهَا إِلَّا الْغَرَمُ وَالْحَشْوُ جھوٹا ہو یا قبیل کی ہو۔ مرد و عورت کا حکم اس میں یکساں ہے سوائے اسکے کہ عورت کے پٹروں کو بجز پوستین و مونے کپڑے کے نہ اتارا جائے۔

وَأَنْ حَقَّرَ لَهَا فِي الرَّجْمِ جَانِبًا وَلَا يَقِيمُ الْمُؤَلَّى الْحَدَّ عَلَى عُنْدٍ وَأَمَّتِهِ إِلَّا بِأَذْنِ الْأَمَّا فَإِنْ
 اور عورت کے رجم کو واسطے گڑھا کھودنا درست ہے اور آٹا کیلے بلا اجازت امام اپنے غلام و باندی پر حد قائم کرنا درست نہیں۔ اور اگر
 رَجَعَ أَحَدُ الشَّهَوِدِ بَعْدَ الْحُكْمِ قَبْلَ الرَّجْمِ فَهُوَ الْحَدَّ وَسَقَطَ الرَّجْمُ عَنْ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَ
 بعد حکم سنسار کئے جانے سے قبل کوئی شاہد رجوع کر لے تو شاہدوں پر حد لگائیں گے اور گواہی دینے والے شخص سے سنساری ساقط قرار
 أَنْ رَجَعَ بَعْدَ الرَّجْمِ حَدَّ الرَّاجِعِ وَحَدَّ لَوَضَمِنْ رُبْعِ الدِّيَّةِ وَإِنْ نَقَضَ عَدُوُّ الشَّهَوِدِ عَنْ
 دیکھا کیل اور بعد رجم کسی شاہد کے رجوع پر بعض رجوع کر نیوالے پر حد لگائیں گے اور ربع دیت کا ضمان لازم ہوگا اور شاہدوں کا عدد چار سے کم
 أَرْبَعَةٌ حَدٌّ وَجَمِيعًا وَارْحَصَانُ الرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ حُرًّا بِالْغَا عَاقِلًا مُسْلِمًا قَدْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً
 ہونے پر سب پر حد لگائیں گے اور رجم کے واسطے محسن وہ کہلاتا ہے کہ زنا کر نیوالا آزاد بالغ عاقل مسلمان عورت سے عقد نکاح صحیح
 نِكَاحًا صَحِيحًا وَدَخَلَ بِهَا وَهُمَا عَلَى صِفَتَيِ الْارْحَصَانِ -
 کر کے اس کے ساتھ ہمبستر ہو چکا ہو اور یہ دونوں صفت ارحصان پر ہوں۔

بعد اقرار گواہی سے رجوع کا ذکر

تشریح و توضیح

فَإِنْ رَجَعَ الْمُقَرَّرُ مِنْ أَقْرَأِ الْإِمَامِ - اگر ایسا ہو کہ اقرار کر نیوالا نفاذ حد سے قبل یا
 بیچ میں رجوع کر لے، تو نفاذ سے قبل رجوع کر لینے کی صورت میں اس پر حد کا
 نفاذ نہ ہوگا اور درمیان میں رجوع پر باقی ماندہ حد نافذ نہیں کی جائے گی۔ اور
 اس بارے میں محکم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 گفتگو کرتے تھے کہ اگر اعراب تین مرتبہ اعتراف کے بعد اپنے گناہ میں بیٹھ جاتے تو انھیں نفاذ حد کے لئے طلب نہ کیا
 جاتا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں حد کا نفاذ ہوگا۔ اس لئے کہ حد کا وجوب اس کے اقرار کے باعث
 ہوا ہے۔ لہذا اس کے رجوع کر لینے سے وہ ساقط قرار نہیں دی جائے گی۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ اس کے رجوع کی
 حیثیت خبر کی سی ہے جس کے اندر احتمال صدق موجود ہے اور تکذیب کنندہ کوئی چیز پائی نہیں جا رہی ہے تو اس
 کے اقرار میں شبہ پیدا ہو گیا اور ادنیٰ درجہ کے شبہ سے بھی حد ختم ہو جاتی ہے۔
 وَأَنْ حَقَّرَ لَهَا فِي الرَّجْمِ الْإِمَامُ - یعنی اگر عورت کو رجم کرنے کی خاطر گڑھا کھود لیا جائے تو درست ہے بلکہ کھود لینا
 زیادہ اچھا ہے کہ اس کے اندر عورت کی واسطے پردہ کی زیادتی ہے جو شرعاً محمود ہے۔ اس کی گہرائی عورت کے
 سینہ تک ہو۔ اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غامدیہ عورت کے واسطے جو گڑھا کھودایا تھا اس کی
 گہرائی سینہ ہی تک تھی۔ مگر مرد کے واسطے کھودنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت ماعزؓ کے ساتھ ایسا ہی کیا کہ ان کے واسطے گڑھا کھودنے کیلئے نہیں فرمایا۔

و لا یقیم السموالی الحد الم. یعنی آقا کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ بلا اجازت حاکم از خود اپنے غلام اور باندی پر حد نافذ کرے البتہ اگر امام اجازت دیدے تو اس کا حد نافذ کرنا درست ہوگا۔ علاوہ ازیں آقا کو جب یہ حق نہیں کہ وہ اپنے اوپر حد نافذ کرے تو اپنے غلام و باندی پر حد نافذ کر نیکاً حق اسے بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔

وان رجم احدا الشہود بعد الحکم الی۔ اگر چار شاہدوں کی شہادت کی بنا پر جس کے بارے میں ان لوگوں نے شہادت دی ہو اسے سنگسار کئے جانے کا حکم ہو چکا ہو مگر ابھی سنگسار کرنے کی نوبت نہ آئی ہو کہ اس سے قبل ان شاہدوں میں سے ایک شاہد رجوع کرے تو اس صورت میں سارے شاہدوں پر حد کا نفاذ ہوگا اور شہادت دینے گئے شخص سے رجم کے ساقط ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ شہادت دینے گئے شخص کے سلسلہ میں شہادت مکمل نہیں رہی اور اگر شاہدوں میں سے کوئی شاہد سنگسار کئے جانے کے بعد رجوع کرے تو اس صورت میں جس نے رجوع کیا ہو محض اس پر حد قذف کا نفاذ ہوگا اور اس پر مزید جو حتمائی دیت کے تاوان کا لازم ہوگا۔ اس لئے کہ اس کی گواہی اطلاق نفس کا سبب بنی اور رجوع کرنے سے یہ بات عیاں ہوگئی کہ ناحق نفس تلف ہوا۔ اس لحاظ سے اس کے اوپر وجوب تاوان بھی ہوگا۔

واحصان الوجه الی۔ رجم کئے جانے کے واسطے اسے شرط قرار دیا گیا کہ زنا کر نہیو الا شادی شدہ ہو۔ غیر شادی شدہ کو رجم نہیں کریں گے۔ جس پر احسان کی تعریف صادق آتی ہے وہ سات شرطوں پر مشتمل ہے۔ اگر سات شرطوں میں سے ایک شرط بھی کم رہ جائے تو پھر سنگسار کئے جانے کا حکم نہ ہوگا۔ وہ سات شرائط حسب ذیل ہیں ۱۔ زانی آزاد ہو۔ غلام اور باندی کا شمار اس میں نہیں۔ اس لئے کہ انھیں بے نفعہ نکاح صحیح کرنے پر قدرت نہیں ہوتی ۲۔ زانی عاقل ہو۔ پاگل عقوبت و سزا کا اہل نہ ہونے کی بنا پر محض شمار نہیں ہوتا۔ ۳۔ بالغ ہو۔ نابالغ سزا کا اہل نہ ہونے کی بنا پر محض قرار نہیں دینا جائیگا ۴۔ زانی مسلمان ہو۔ کافر کو محض شمار نہیں کیا جاتا ۵۔ صحبت ہو نا ۶۔ بکاح صحیح صحبت ہو نا ۷۔ کسی شخص نے گواہوں کے بغیر نکاح کر لیا تو وہ محض شمار نہ ہوگا ۸۔ بوقت صحبت خاوند و بیوی کا صفت احسان سے انصاف۔

مسلم الی۔ اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد فرماتے ہیں کہ برائے احسان زنا کر نیوالے کے مسلم ہونے کی شرط نہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی اور یہودیہ کو رجم فرمایا تھا۔ شکوۃ شریف میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہودی نے آکر بیان کیا کہ ان میں سے ایک مرد و عورت زنا کے مرتکب ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ تم رجم کے متعلق تورات میں کیا پاتے ہو؟ انھوں نے کہا کہ انھیں رسوا کرنا اور کوڑے لگانا۔ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے کہا تم غلط کہتے ہو اس میں رجم ہے۔ یہود تورات لے آئے اور آپ کے سامنے رکھ دی۔ ان میں سے ایک نے رجم کی آیت پر ہاتھ رکھ کر اس سے ماقبل اور مابعد کو پڑھا۔ عبداللہ بن سلامؓ بولے اپنا ہاتھ اٹھاؤ۔ اس نے ہاتھ اٹھایا تو وہاں آیت رجم تھی۔ یہود بولے اے محمدؐ! ابن سلامؓ نے صحیح کہا، اس میں آیت رجم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم فرمایا اور انھیں رجم کیا گیا۔ احادیث کا مستند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ رجم کئے

ساتھ شریک کر نوا الامحصن شمار نہ ہوگا۔ یہ روایت دارقطنی میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے استدلال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس وقت تک زعم کی آیت کا نزول نہیں ہوا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے توراۃ کے حکم کے مطابق حکم رجم فرمایا۔ پھر رجم کی آیت کا نزول ہوا تو اسلام کی شرط نہیں تھی۔ اسکے بعد حکم رجم اسلام کی شرط کے ساتھ ہوا۔

وَلَا يَجْمَعُ فِي الْمُحْصَنِينَ بَيْنَ الْجُلْدِ وَالنَّفْيِ إِلَّا أَنْ يَرَى الْأَمَامُ
اور محصن کے لئے کوڑوں اور رجم کو اکٹھا نہ کریں گے اور غیر شادی شدہ کیلئے کوڑوں و جلاد میں کوٹھا کریں گے آئیہ کہ امام کو اس میں
ذَلِكَ مَصْلُحَةٌ فَيَعَزِّمُ بِهِ عَلَى قَدْ بَرَأَ مَا يَكْرَهُ إِذَا رَأَى الْبَرِيضَ وَحَدَّ الرِّجْمَ سَرَّجَهُمْ وَأَنْ كَانَ
کوئی مصلحت نظر آئے تو اپنی صوابدید کے مطابق تعزیر کرے۔ اور اگر مریض مرتکب زنا ہو اور اس کی حد رجم ہو تو رجم کیا جائیگا اور حد کوڑے
حَدَّ الْجُلْدَ لَمْ يُجْلِدْ حَتَّى يَبْرَأَ وَإِذَا زَنَتِ الْحَامِلُ لَمْ تُحْدَ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا وَأَنْ كَانَ
ہونے پر معتقبا ہوئے تب تک کوڑے نہیں لگائے جائیں گے اور حاملہ کے ارتکاب زنا پر تا وضع حمل نفاذ حد نہ ہوگا۔ اور اس کی حد
حَدَّهَا الْجُلْدَ حَتَّى تَعْلَمَ مِنْ نَفْسِهَا وَأَنْ كَانَ حَدَّهَا الرِّجْمَ رَجِمَتْ فِي النَّفَاسِ وَإِذَا
کوڑے ہونے پر تا انتقام نفاس نافذ نہ ہوگی۔ اور حد رجم ہونے پر اسے بحالت نفاس رجم کر دیا جائے گا۔ اور اگر مشاہد
شَهِدَ الشَّهَادَةَ بِحَدِّ مُتَقَادِمٍ لَمْ يَمْنَعْهُمْ عَنْ أَقَامَتِهِ بَعْدَ هُمْ عَنِ الْأَقَامِ لَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ
کسی ایسی قدیم حد کی شہادت دیں کہ امام کے واسطے ان کا بعد نفاذ حد میں مانع نہ ہو تو مجز حد قذف کے انکی شہادت قابل قبول
إِلَّا فِي حَدِّ الْقَذْفِ خَاصَّةً وَمَنْ وَطِئَ اجْنَبِيَّةً فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ غَيْرَ سَرٍّ وَلَا حَدَّ عَلَى مَنْ وَطِئَ
قرار نہیں دیکھائے گی۔ اور جو شخص اجنبیہ کے ساتھ شرمگاہ کے علاوہ صحبت کرے تو مجملے حد کے تعزیر کیا جائیگا۔ اور اسے
جَارِيَةً وَلَدًا أَوْ وَلَدًا وَإِنْ قَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَا حَرَامٌ عَلَى وَرَأَا وَطِئَ جَارِيَةً ابْنَةً أَوْ امْرَأَةً
لڑکے یا پوتے کی باندی کے ساتھ صحبت کر نوا اسے پر حد کا نفاذ نہ ہوگا خواہ وہ یہ بھی کہتا ہو کہ میں اس سے آگاہ تھا کہ وہ میرے اوپر حرام
أَوْ زَوْجَتَهُ أَوْ وَطِئَ الْعَبْدَ جَارِيَةً مَوْلَاةً وَقَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَى حَرَامٍ حَدَّ وَإِنْ قَالَ ظَنَنْتُ
ہے اور اگر اپنے والد یا والدہ یا زوجہ کی باندی کے ساتھ صحبت کرے یا غلام یا غلام کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور کہے کہ میں اس سے آگاہ تھا کہ وہ
أَنَّهَا تَحِلُّ لِي لَمْ يُحْدَ وَمَنْ وَطِئَ جَارِيَةً أَوْ عَمَةً وَقَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي حَدَّ وَمَنْ
میرے اوپر حرام ہے تو اس پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر کہے میرا خیال یہ تھا کہ وہ میرے واسطے حلال ہے تو حد کا نفاذ نہ ہوگا اور جو شخص بھائی یا چچا کی باندی کی
زَوَّجَ النِّسَاءَ غَيْرَ امْرَأَتِهِ وَقَالَتِ النِّسَاءُ أَنَّهَُا زَوَّجْتُهَا فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْمَقْرُورُ
ساتھ صحبت کرے اور کہے میرا گمان یہ تھا کہ وہ میرے واسطے حلال ہے تو اس پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر شب زفاف میں ہوئی کے علاوہ کوئی عورت یہ کہہ کر عورتیں کیوں
وَمَنْ وَجَدَ امْرَأَةً عَلَى فِرَاشِهَا فَعَلِيهِ الْحَدَّ وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهَا نِكَاحُهَا
کوڑوں کی نگاہ میں اور وہ اس کے ساتھ صحبت کرے تو حد نافذ نہ ہوگی اور اس پر پھر لازم ہوگا اور جو شخص کسی عورت کو اپنے بستر پر لیجے اور اس کے ساتھ صحبت کرے تو اہر

فَوَطَّحُوا لَمْ يَحِبَّ عَلَيْهِ الْحَدَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَ هُمَا يُحَدِّدُ وَمَنْ أُنِيَ إِمْرَأَةً
 نَفَازَ حُدُودِهَا أَوْ جَوْشَخُصِ الْمَيِّتِ أَوْ نِكَاحِ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ
 فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ أَوْ عَمَلٍ لَوْطٍ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَيَعْتَدُّ مَنْ
 هُوَ كَاثِرٌ وَصَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ
 وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُوَ كَاثِرٌ وَصَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ
 نَزْدِكِ اسْمُهَا فَذَنْ هُوَ كَاثِرٌ وَصَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ نَهَى بِهَذَا صَحَابَةُ كَرَمٍ سَاسَةٍ
 أَوْ فِي ذَا أَمْرِ الْبَغْيِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْيَمَنِ لَمْ يَقُمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ -
 ہوگی اور جو شخص دار الحرب یا حکومت باغیان میں ترکب کرنا ہو اسکے بعد دارالاسلام میں آجائے تو اس پر حد کا نفاذ نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَلَا يَجْمَعُ فِي الْمَحْصَنِ بَيْنَ الْحِلِّ وَالرَّجْمِ الْإِمَامُ - فرماتے ہیں کہ محصن و شادی شدہ کو محض
 سنگسار کیا جائے گا۔ کوڑوں اور سنگساری دونوں کو اکٹھا نہ کریں گے۔ حضرت امام احمد اور
 اصحاب ظواہر کہتے ہیں کہ کوڑے اور سنگساری دونوں کو اکٹھا کیا جائے گا۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک غیر محصن کے لئے
 کوڑوں اور جلا وطنی دونوں سزاؤں کو اکٹھا کرنا درست ہے۔ اس واسطے کہ مسلم شریف کی روایت سے ثابت ہو تاہم کہ غیر محصن
 مرد و عورت کے کوڑے لگائے جائیں گے اور سال بھر کے لئے جلا وطن کر دیا جائے اور محصن مرد و عورت کو سو کوڑے لگائے جائیں۔
 اور سنگسار کیا جائے مگر جمہور اسے درست قرار نہیں دیتے اسلئے کہ بکثرت روایات سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعزؓ وغیرہ کو کوڑے مارے بغیر سنگسار فرمایا۔ اس سے دونوں کو اکٹھا کرنے کے فسوخ ہو نیکاپتہ
 چلا۔ اور اس کا جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ محصن ہونے سے لاعلمی کی بنا پر اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑوں کی
 سزا دی۔ پھر محصن ہو نیکاپتہ چلنے پر سنگسار فرمایا۔ نسائی اور ابو داؤد کی روایت سے ایسا ہی ثابت ہو تاہم۔ البتہ حاکم کے
 نزدیک جلا وطنی میں کوئی مصلحت ہو تو ایسا کرنا درست ہے۔ خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو دونوں کو اکٹھا
 کرنا ثابت ہو تاہم وہ اسی مصلحت پر مبنی ہے۔

وَإِذَا زِنَتْ الْحَامِلُ لَمْ يَحْدُ الْإِمَامُ - اگر زنا کار تکاب کر خوالی عورت حمل سے ہو تو تا وضع حمل حد کا نفاذ نہ ہوگا اس لئے کہ
 اس میں بچہ کے ہلاک ہو جانے کا قوی خطرہ ہے۔ اور اگر عورت پر کوڑوں کی حد واجب ہوتی ہو تو اس میں نفاس کے اختتام
 تک تاخیر کی جائے گی اور اگر اس کے لئے رجم متعین ہو تو وضع حمل کے فوراً بعد ہی حد کا نفاذ ہوگا بشرطیکہ بچہ کی کوئی پرورش
 کرنا لا موجود ہو ورنہ اس وقت تک اس میں تاخیر کی جائے گی جب تک کہ بچہ کھانے پینے کے قابل نہ ہو جائے۔ غامدیہ عورت
 کے واقعہ سے یہی ثابت ہو تاہم۔ یہ روایت مسلم شریف میں ہے۔

وَإِذَا شَهِدَ الشَّاهِدُ بَعْدَ مُتَقَادِمِ الْإِمَامِ - اگر کسی ایسی بات کے بارے میں شاہد شہادت دیں جسے کافی وقت گزر چکا ہو اور
 وہ بات پرانی ہو چکی ہو جو سبب حد سے متعلق ہو تو ان شاہدوں کی شہادت قابل قبولی نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس جگہ شاہدوں

کے متہم ہونے کا احتمال پیدا ہو گیا۔ وجہ یہ ہے کہ شہادوں کو دو باتوں کا حق تھا، یا تو وہ شہادت دیتے یا پردہ پوشی کرتے۔ اب اگر دیر کا سبب پردہ پوشی ہو تو اس قدر بعد میں شہادت دینے سے انکی اس سے عداوت کی نشاندہی ہوتی ہے اور اگر اس کا سبب پردہ پوشی نہ ہو تو تاخیر کے باعث فسق لازم آیا اور فاسق کی گواہی قابل قبول نہیں۔ البتہ حد قذف اس ضابطہ سے مستثنیٰ قرار دی گئی کہ اس کے حقوق العباد میں سے ہونے کی بنا پر تاخیر کے ساتھ بھی گواہی قابل قبول ہوگی۔ حد قذف میں دعویٰ کرنے کو شرط قرار دیا گیا تو اس تاخیر کو وجہ یہ سمجھی جائے گی کہ صاحب حق کی جانب سے دعویٰ نہ ہوا ہوگا۔

ولا حد علی من طلع جاریتہ ولدا ۱۰۔ اگر کوئی شخص اپنے لڑکے یا پوتے کی باندی کے ساتھ صحبت کرے تو اس پر حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ طہرائی وغیرہ میں ہر مردی ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اور تیرے پاس جو کچھ ہے وہ میرے باپ کا ہے۔ اس ارشاد سے صحبت کے حلال ہونیکا مشبہ ہوا اور شبہ کے باعث حد ختم ہو جاتی ہے۔ اگرچہ ایسا کر نیوالے کو اس کے حرام ہونیکا خیال ہو۔ اس لئے کہ محل میں مشبہ کے باعث حد کا ساقط ہونا اس کا انحصار زنا کر نیوالے کے خیال و اعتقاد کے بجائے شرعی دلیل کے اوپر ہے۔ اور اگر لڑکا اپنے والد کی باندی سے یا اپنی والدہ کی باندی سے یا اپنی زوجہ کی باندی سے صحبت کرے یا غلام آقا کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور وہ یہ کہتا ہو کہ مجھے اس کے خود پر حرام ہونیکا علم تھا تو اس صورت میں اس پر حد جاری ہوگی۔ اور اگر بچہ اس کے یہ کہتا ہو کہ مجھے اس کے بارے میں خود پر حلال ہونیکا گمان تھا تو حد کا نفاذ نہ ہوگا کہ حلت کے شبہ سے حد ختم ہو جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے برادر یا چچا کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور یہ کہے کہ مجھے اس کے خود پر حلال ہونیکا گمان تھا تو اس کی بات قابل قبول قرار نہ دیتے ہوئے اسکے اوپر حد جاری کی جائے گی۔ اس لئے کہ یہاں ملکیت اموال میں اس طرح کا انفصال نہیں جسکے باعث حلت کا خیال و مشبہ پیدا ہو۔

ومن ذمت الکبۃ ۱۱۔ اگر شب زنا ف میں عورتیں منکوحہ کے علاوہ کسی اور عورت کو یہ کہہ کر بھیج دیں کہ وہ تیری منکوحہ ہے اور وہ منکوحہ کے خیال سے اس کے ساتھ صحبت کرے تو اس پر حد کا نفاذ تو نہ ہوگا البتہ مہر واجب ہوگا۔

باب حد الشرب

شراب نوشی کی حد کا ذکر

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَأَخَذَ وَهِيَ مَحْمُومَةٌ مَوْجُودٌ لَا فَشْهَدَ عَلَيْهِ الشَّهَادَةُ بِذَلِكَ أَوْ أَقْرَبَ وَرَجَحَهَا
اور جو شخص شراب نوشی کرے اور بکڑا جائے اور شراب کی بوباقی ہو اور شاہد اس کی شہادت دیں یا وہ خود اس کا اعتراف کرے ورنہ
مَوْجُودٌ لَا فَعَلِيهِ الْحَدُّ وَإِنْ أَقْرَبَ بَعْدَ ذَٰلِكَ رَجَحَهَا لَمْ يُحَدَّ وَمَنْ سَكَّرَ مِنَ النَّبِيذِ حَدًّا وَلَا
مالیک بوباقی جائے تو اس پر نفاذ حد ہوگا اور یہ بوزائل ہونیکے بعد اقرار کرنے پر حد جاری نہ ہوگی اور جسے نبیذ سے سکر ہو گیا اس پر حد جاری
حَدًّا عَلَى مَنْ وَجَدَ مِنْهُ رِيحُ الْخَمْرِ أَوْ تَقْيَاهَا وَلَا يُحَدُّ السَّكَوَانُ حَتَّى يَعْلَمَ أَنَّهُ سَكَّرَ مِنْ
ہوگی اور جس شخص سے شراب کی بو آ رہی ہو یا اس نے شراب کی تہ کی ہو تو اس پر نفاذ حد نہیں اور نشہ والے پر اس کے علم تک حد جاری نہ ہوگی

النَّبِيذِ وَشَرِبَ مَا طَوَّعًا وَلَا يَجِدُ حَقٌّ يَزُولُ عَنْهُ السُّكْرُ وَحَدُّ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ فِي الْحَرِّ
 كَرَسْنَةٍ بَاعْثُ نَبِيذٍ اِدْرَاسِ كِي رَضَا سَہِی ہوں اور شہادت اترنے تک حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ حذر شراب و نشہ برائے آزاد
 شَمَانُونَ سَوَاطِیْنِ عَلٰی بَدَنِہِ كَمَا ذَكَرْنَا فِي حَدِّ الزَّوْنِ اَوَانٌ كَانَ عَبْدًا لِّحَدِّہٖ
 اسی کوڑے مقرر ہیں جو پہلے پر متفرق طور سے مارے جائیں گے جس طرح ہم زنا کی حد کے بارے میں بیان کر چکے اور غلام ہونے پر
 اَزْبَعُونَ سَوَاطِیْنِ اَقْرَبُ شَرْبِ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ ثُمَّ رَجَعْنَا لِمَا يَجِدُ وَيَثْبُتُ الشَّرْبُ
 اس کے واسطے حد چالیس کوڑے مقرر ہیں اور جو شخص شراب نوشی و نشہ کے اقرار کے بعد اس رجوع کرے تو اس پر دوبارہ جاری نہ ہوگی۔ شراب نوشی
 بِشَهَادَةِ شَاہِدَيْنِ اَوْ بِاَقْرَابِ مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ وَلَا يُقْبَلُ فِيہِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ
 دو شاہدوں کی شہادت یا خود اس کے ایک مرتبہ اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے اور اس کے اندر مردوں کے ساتھ عورتوں کی شہادت قبول نہیں کی جاتی۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَاحْذَرُوا كَوْنِيْ شَخْصٍ شَرَابٍ نُّوشِي كَرَسَہِ اور پھر اسے اس حال میں پکڑ لیا
 چلے کہ اس کے منہ سے شراب کی بو آ رہی ہو جس سے اس کی شراب نوشی ظاہر ہو رہی ہو یا
 شراب نہ ہو بلکہ کسی اور نشہ والی شے کے پی لینے سے نشہ ہو گیا ہو خواہ نبیذ ہی کیوں نہ ہو پھر دوم اس کی شراب نوشی کی شہادت
 دیں یا دوسر کوئی شہادت دے دے وہ از خود شراب نوشی کا اعتراف کرے اور اس کے اعتراف کی تصدیق اس کے منہ سے آتی ہو
 شراب کی بو سے ہو رہی ہو تو اس پر حد جاری ہوگی اور اگر وہ اقرار نہ کرے مگر اس وقت کرے جبکہ بدو زائل ہو چکی ہو جس سے
 اس کے اقرار کی تصدیق ہوتی تو اس صورت میں حد جاری نہ ہوگی۔

وَمَنْ سَكَّرَ مِنَ النَّبِيذِ حَدِّ الْخَمْرِ بجز شراب کے دوسری چیزوں میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اس کے پینے کی بنا پر نشہ ہو گیا ہو
 تو حد جاری ہوگی ورنہ حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اور شراب کا جہاں تک تعلق ہے اس میں نفاذ حد کیلئے نشہ کی کوئی قدر نہیں ہے
 اگر کسی شخص کے منہ سے بوسے شراب آ رہی ہو یا اس نے شراب کی تھکی ہو تو وہ دونوں صورتوں میں حد جاری نہ ہوگی۔ اس لئے کہ
 اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کسی نے زبردستی پلا دی ہو اور وہ اس پر کسی طرح راضی نہ ہو۔

وَحَدُّ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ الْخَمْرُ شراب نوشی کی حد کوڑے لگانا ہے یہ تو حدیث سے ثابت ہے۔ ارشاد ہے کہ جو شراب نوشی کرے
 اس کے کوڑے لگاؤ اور جو اعادہ کرے اس کے پھر کوڑے لگاؤ۔ حضرت امام شافعیؒ کوڑوں کی تعداد چالیس فرماتے ہیں۔ اور
 یہ کہ از روئے مصلحت اتنی لگانا بھی درست ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ متعین طور پر اس کا عدد اتنی بتاتے
 ہیں۔ اس لئے کہ حضرت عمرؓ کے در خلافت میں باجماع صحابہ کرامؓ اتنی کوڑے متعین ہو گئے تھے۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ

تہمت کی حد کا بیان

اِذَا قَذَفَ الرَّجُلُ رَجُلًا مَّحْصِنًا اَوْ اِمْرَاَةً مَّحْصِنَةً بِصِيغَةِ الزَّوْنِ فَكَالْبِ الْمَقْدُونِ بِالْحَدِّ
 جب کوئی شخص کسی محسن مرد یا محسنہ عورت کو مراحتہ زنا سے متہم کرے اور تہمت لگایا گیا شخص حد کا طالب ہو تو

حَدَّثَنَا الْحَاكِمُ شَمَانِينُ سَوَاطِلَانُ كَانَ حُرّاً يُعْرِقُ عَلَى أَعْضَانِهِ وَلَا يَجْرُدُ مِنْ ثِيَابِهِ غَيْرَ
 حَاكِمٍ آزَادِ هُونِے پراس کے استی کوڑے مارے۔ اعضاء پر متفرق طور سے مارے اور اس کے بدن سے پوستیں اور
 أَنَّهُ يَنْزِعُ عَنْهُ الْغُرُورَ وَالْحَشَوَ وَرَأَى كَانَ عَنَبًا جَلْدًا أَرْبَعِينَ سَوَاطِلًا وَالْأَحْصَانُ أَنَّ
 ردی دار کوڑے کے علاوہ اور کچرا نہ اتارے۔ اور غلام ہونے پر اس کے چالیس کوڑے مارے جائیں اور محسن اسے کہتے ہیں
 يَكُونُ الْمُقَدَّنُ وَفِي حُرّاً بِالْعَاقِلِ مُسْلِمًا عَفِيفًا عَنْ فِعْلِ الزَّوَادِ مَنْ نَفِي نَسَبٍ غَيْرِهِ فَقَالَ
 کہتہ لگا یا گیا شخص آزاد ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، مسلمان ہو اور نسل زنا سے پاک ہو۔ اور جو شخص کسی کے نسبا نکار کرتے ہوئے کہے
 لَسْتُ لَا بَيْتَ أَوْ يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ وَأُمُّهُ مُحْصَنَةٌ مَيْتَةٌ فَطَالِبُ الْإِبْنِ بِعَدْتِهَا حُدَّ الْقَاذُ
 کہ اپنے والد سے نہیں یا کہ اے زنا کر نیوالی کے لڑکے درنا خالیک اس کی محصنہ ماں کا انتقال ہو چکا ہو اور لڑکا اس کی حد کا طلبگار ہو تو تہمت
 وَلَا يُطَالِبُ بِحُدِّ الْقَدْنِ لِلْمَيْتِ إِلَّا مَنْ يَقُمُ الْقَدْحُ فِي نَسَبِهِ بِقَدْفِهِ وَرَأَى أَكَانَ الْمُقَدَّنُ
 لگانے والے پر حد کا نفاذ ہو گا اور وفات یافتہ شخص کی جانب سے محض اسی کو حد قذف کا مطالبہ درست ہے جس کے نسب کے اندر وجہ تہمت فرق آ رہا ہو
 مُحْصَنًا جَاءَ لَا بَيْتَ الْكَافِرِ وَالْعَبْدُ أَنْ يُطَالِبَ بِالْحُدِّ وَلَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يُطَالِبَ مَوْلَا بِقَدْفِ
 اور تہمت لگانے والے شخص کے محسن ہونے پر اس کے لافز لڑکے اور غلام کو واسطے طالب حد ہونا درست ہے اور غلام کو واسطے یہ درست نہیں کہ اس کی آزاد
 أُمُّهُ الْحُرَّةُ وَإِنْ أَقْرَبَ بِالْقَدْنِ فِي شَرِّهِمْ جَعَلَ لَمْ يَقْبَلْ رَجُوعُهُ وَقَالَ لَعَرَجِي يَا نَبْطِي
 والدہ پر آقا کے تہمت لگانے کے باعث آقا پر نفاذ حد کا مطالبہ ہو اور اقرار تہمت کے بعد اس رجوع قابل قبول نہ ہو گا اور کوئی شخص کسی عربی کو
 لَمْ يَحْدُثْ مَنْ قَالَ لِرَجُلٍ يَا ابْنَ مَاءِ السَّمَاءِ فَلَيْسَ بِقَاذٍ فِيهِ وَرَأَى الْأَنْسَبُ إِلَى عَمَّتِهِ أَوْ
 اے نبیلی کہو تو حد قذف کا نفاذ نہ ہو گا اور کوئی شخص کسی کو یا ابن مادر السماء کہے تو اسے تہمت لگانا خیال قرار نہ دینگے اور کسی کو اس کے چچا یا ایک
 إِلَى خَالِهِ أَوْ إِلَى زَوْجِ أُمِّهِ فَلَيْسَ بِقَاذٍ فِيهِ وَمَنْ وَطِئَ وَطْئًا حَرَامًا فِي غَيْرِ مَمْلُوكَةٍ لَمْ
 ماموں یا اس کی والدہ کے خاوند کی جانب سے سو ب کرنے سے منسوب کر نیوالا قاذف شمار نہ ہو گا اور جو شخص دوسرے کی ملک میں دہی حرام کرے تو اس
 يَحْدُ قَاذِفًا وَالْمُلَا عِنْدَ بُولِدٍ لَا يَحْدُ قَاذِفًا
 تہمت لگانے والے پر حد کا نفاذ نہ ہو گا اور بچہ کے باعث لعان کر نیوالی عورت کے قاذف پر حد جاری نہ ہو گی۔

لغت کی وضاحت۔ قَذَفَ: تہمت کرنا۔ مقَدَّنَ: تہمت کیا ہوا۔ شَمَانِينُ: اشی۔ جلد: کوڑے لگانا
 قَاذِفٌ: تہمت کرنے والا۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ - از روئے لغت قَذَفَ پتھر پھینکنے کے معنی میں آتا ہے اور شرعی
 اعتبار سے قَذَفَ کسی کو زنا سے تہمت کرنے کو کہا جاتا ہے۔ بالاتفاق سارے ائمہ نے اس
 کا شمار گناہ کبیرہ میں کیا ہے۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سات ہلاک کر نیوالی چیزوں سے بچو۔ صما بڑھنے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول وہ کیا ہیں

اسی طرح کسی عورت نے بچہ کے باعث لعان کیا ہو اور کوئی اسے متہم کرے تو تہمت لگانے والے پر حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں علامت زنا پائی گئی یعنی بغیر باپ کے بچہ کی پیدائش۔

وَمَنْ قَذَفَ امَةً اَوْ عَبْدًا اَوْ كَافِرًا بِالزَّنا اَوْ قَذَفَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ الزَّنا فَقَالَ يَا فَاسِقُ اَوْ ياكَا فِرٌّ اور جو شخص کسی باندی یا کسی غلام یا کافر کو زنا سے متہم کرے یا کسی مسلم کو زنا کے علاوہ سے متہم کرتے ہوئے کہے یا فاسق یا "اے کافر" اَوْ ياكَا خَبِيثٌ عَزَّ سَرًّا وَاِنْ قَالَ ياكَا حِمَامًا سَرًّا اَوْ ياكَا خَازِنًا لَمْ يُعْزَرْهُ وَالتَّعْزِيرُ اَكْثَرُ لَا تَسْعَةُ وَتَلْثُونَ یا "اے خبیث" تو اسے تعزیر کی جائیگی اور اے کافر" یا "اے خنزیر" کہنے پر تعزیر نہیں کریں گے۔ تعزیر میں بہت سے بہت کوڑوں کی تعداد سووٹا و اقلہ ثلث جلدات و قال ابو یوسف رحمہ اللہ يبلغ بالتعزیر خمسة و سبعون سووٹا انیس کوڑے اور اس کی اقل تعداد میں قرار دی گئی اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعزیر کے کوڑوں کی تعداد پچتر تک پہنچ سکتی ہے۔ وَاِنْ سَأَى الْاِمَامُ اَنْ يَضْمَ إِلَى الضَّرْبِ فِي التَّعْزِيرِ الْحَبْسَ فَعَلَّ وَاشَدَّ الضَّرْبَ التَّعْزِيرُ شَمٌّ اور امام کی نظر میں اندرون تعزیر کوڑوں کے ساتھ قید میں ڈالنا سوزن ہو تو ایسا ہی کرے۔ تمام سے بڑھ کر سخت ضرب تعزیر کی اس حد الزنا شمر حد الشرب شمر حد القذف و مَنْ حَدَّ الْاِمَامُ اَوْ عَزَّرَهُ فَمَاتَ قَذَمٌ هَدْرٌ کے بعد ضرب زنا کی حد ہے اس کے بعد شرب نوشی کی حد کی اور بھر تہمت کے باعث حد کی اور جس پر حد جاری کرے یا تعزیر کرے اور اسی میں وہ وَاِذَا حَدَّ الْمُسْلِمُ فِي الْقَذْفِ سَقَطَتْ شَهَادَتُهُ وَاِنْ تَابَ وَاِنْ حَدَّ الْكَافِرُ فِي الْقَذْفِ شَمٌّ مرے تو اس کا دم سعاد (نا قابل مواخذہ) ہے اور اگر مسلمان پر تہمت کے باعث مدافذ کی گئی اس کے بعد اس نے اسلام قبول کر لیا تو اس کی اَسْلَمَ قَبِلَتْ شَهَادَتُهُ شہادت قابل قبول قرار دی جائیگی۔

تعزیر کے بارے میں تفصیلی حکم

تشریح و توضیح اَوْ ياكَا خَبِيثٌ الخ از روئے لغت تعزیر کے معنی ملامت کرنے، ادب سکھانے اور سخت مارنے کے آتے ہیں۔ اب اگر کوئی کسی کو اس طرح کے الفاظ سے خطاب کرے یا اس کی نسبت ایسی چیز کی طرف کرے جس کی شرعاً ممانعت ہو اور عرف کے اعتبار سے اسے عار قرار دیا جاتا ہو۔ مثال کے طور پر کسی کو اے فاسق یا اے خبیث کہے تو اس طرح کہنے والا لائق تعزیر ہوگا۔ اور اگر حرمت و عار میں سے کچھ اس پر صادق نہ آتا ہو تو کہنے والا لائق تعزیر نہ ہوگا۔

والتعزیر اکثر تسعة وثلثون سووٹا امام۔ حضرت امام ابو حنیفہ تعزیر کے کوڑوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد انیس و فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسف کوڑوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد پچتر قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام محمد کو بعض

حضرات اس مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ قرار دیتے ہیں اور بعض کے نزدیک ان کا قول حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق ہے۔ حدیث شریف کی رو سے مقدار تعزیر حد کے برابر نہ ہونی چاہیے بلکہ اس سے کم رہنی چاہیے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ازراہ احتیاط تعزیر کے کوڑوں کی تعداد حد غلام یعنی چالیس کوڑوں سے ایک کم کر کے انیس قرار دی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے آزاد کی حد پیش نظر رکھی۔

فمات فدا مہ۔ الخ۔ اگر امام کے حد کے نفاذ یا تعزیر کے دوران حد لگائے جائیو الے یا تعزیر کئے جانے والے کی موت واقع ہو جائے تو اس کے خون کو معاف اور ناقابل مواخذہ قرار دیا گیا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک بیت المال سے اس کی حدیت کی ادائیگی لازم ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں کہ حاکم کا فعل شرعی امر کے باعث ہے اور مامور کے فعل میں سلامتی کی قید نہیں ہوتی۔ واذا حاد المسلم الخ۔ اگر تہمت کے باعث کسی مسلمان پر حد قذف لگا دی گئی تو اب وہ قابل شہادت نہیں رہا۔ تو بہ کے بعد بھی اس کی اہلیت شہادت لوٹ کر نہیں آئے گی۔ البتہ اگر جسے حد لگائی گئی وہ کافر ہو اور اس کے بعد وہ دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے تو وہ لائق شہادت شمار کیا جائے گا۔

کتاب السرقة وقطاع الطرق

چوری اور رہزنی کا بیان

اذا سرق البالغ العاقل عشرة دراهم أو ما قيمتها عشرة دراهم مضروبة أو غير ذلك
أربع عاقل دس دراهم کی یا ایسی شئی کی جو دس دراهم کی قیمت والی ہو چوری کرے اور دراهم چھ درہوں یا بغیر ٹھیک کے
مضروبة من حرمین لا شبهة فیہ وجعلہا القطع والعید والحرف فیہ سواء ویجب القطع
ایسے مقام سے جہاں غیر محفوظ ہونے کا شبہ نہ ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا غلام اور آزاد کا حکم اس میں یکساں ہے چوری کو نبوالے کے
بأقراہ مرة واحدة أو بشهادة شاهدين وإذا اشتراك جماعة في سرقة فأصحاب
ایک مرتبہ اقرار یا دو شاہدوں کی شہادت سے ہاتھ کاٹنا واجب ہو جائیگا اور ایک جماعت اگر شریک سرقت ہو اور ان میں سے ہر ایک
کے لے واحد منهم عشرة دراهم قطع وإن أصابته أقل لم یقطع۔
بقدر دس دراهم چوری کا مال پائے تو ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اس سے کم بہو بچنے پر ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا۔

لغت کی وضاحت :- السرقة : چوری۔ قطاع الطرق : چور، ڈاکو۔ مرة : ایک مرتبہ۔ اقل : کم۔

تشریح و توضیح : چوری کی سزا کا بیان

کتاب السہاقۃ - از روئے لغت بلا اجازت کسی کی کوئی چیز پوشیدہ طریقہ سے لینا

نام سرقہ ہے۔ اور شرعی اعتبار سے جس سرقہ پر سزا کا لفاظ ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کوئی عاقل کسی شخص کی اس طرح کی شئی پوشیدہ طور پر اٹھالے جو باعتبار قیمت دس درہم کے بقدر یا اس سے زیادہ ہو اور اس چیز کی حفاظت کی گئی ہو کہ کسی جگہ حفاظت سے رکھی گئی ہو۔ اصحاب ظواہر و خوارج ہاتھ کاٹنے کی سزا کیواسطے کسی مقدار کی تعین نہیں کرتے اس لئے کہ آیت کریمۃ السارق والسارقة مطلق ہے۔ اس کی رو سے خواہ کم مقدار کی چوری کرے تب بھی ہاتھ کاٹا جائے گا۔ مگر ان کا یہ کہنا درست نہیں اسلئے کہ اس اعتبار سے تو مثلاً ایک دانہ گندم وجود وغیرہ چرانے پر بھی ہاتھ کاٹنا چاہئے مگر اس صورت میں ہاتھ کاٹنے کا حکم کوئی بھی نہیں دیتا۔ حضرت امام شافعیؒ جو محتائی دینار کے بقدر چوری پر ہاتھ کاٹنے کا حکم فرماتے ہیں۔ ان کا مستند بخاری و مسلم میں مردی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی یہ روایت ہے کہ چور کا ہاتھ نہ کاٹو مگر یہ کہ وہ چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ کی چوری کرے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک تین درہم کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین درہم کی قیمت کی دھال چرانے والے کا ہاتھ کاٹا۔ اخاف کے نزدیک نصاب سرقہ جس پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے وہ دس درہم ہیں۔ دارقطنی وغیرہ میں حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مگر دس درہم کی چوری میں۔

وجیب القطع باقرہ ۱۴ مدۃ الہ۔ اگر چرانے والا ایک بار چوری کا اعتراف کر چکا ہو یا دو مردوں نے اس کی شہادت دی ہو تو اس صورت میں چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گا۔ چوری کے شاہدوں کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ وہ مرد ہوں۔ اس سلسلہ میں عورتوں کی شہادت قابل اعتبار نہیں اور اگر ایسا ہو کہ چرانے والا ایک نہ ہو بلکہ متعدد افراد ہوں یعنی پوری عجات ہو اور ہر ایک کے پاس دس درہم کے بقدر مال پہنچا ہو خواہ مال چرانے والے بعض افراد ہوں اور دوسرے محافظ و نگراں ہوں تو ان سب کے ہاتھ کاٹے جائیں گے کہ چور کا حکم ہو گا اس لئے کہ رفع فتنہ کی یہی صورت ہے کہ ان محافظین کو بھی چرانے والوں کے برابر سزا دی جائے۔

وَلَا يَقْطَعُ فِيهَا يَوْجِدُ تَأْخِذًا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كَالْخَشَبِ وَالْحَشِيشِ وَالْقَصَبِ وَالسَّمَكِ
اور دارالاسلام میں پائی جانے والی معمولی اور مباح اشیاء کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹیں گے مثلاً کھڑی اور گھاس اور بانس اور مچھلی
وَالصَّيْدِ وَلَا فِيهَا يَسْرَعُ الْبُكَرُ الْفَسَادُ كَالْأَنْوَاعِ الرَّطْبَةِ وَاللَّبَنِ وَاللَّحْمِ وَالْبَطِيخِ وَالْفَاكِهَةِ
اور شکار۔ اور تیزی سے خراب ہونے والی اشیاء مثلاً ترمویدوں اور دودھ اور گوشت اور تر بوڑا اور درخت پر موجود میوے اور
عَلَى الشَّجَرِ وَالزَّرْعِ الْبَنِي لَمْ يَحْصَدُوا وَلَا قَطَعَ فِي الْأَشْرَبَةِ الْمُطَرَّبَةِ وَلَا فِي الطَّنْبُورِ وَلَا
بغیر کھیتی کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹیں گے اور نشہ آور شرابوں اور باجہ کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور نہ قرآن کریم
فِي سُرْقَةِ الْمُصْحَفِ وَإِنْ كُنْتَ عَلَيْهِ حَلِيَّةً وَلَا فِي صُلْبِ الذَّهَبِ وَالْفُضَّةِ وَلَا النُّظْمِ
چرانے پر ہاتھ کاٹا جائے گا خواہ اس پر سونے کا کام ہی کیوں نہ ہو اور نہ سونے چاندی کی صلیب میں اور نہ شطرنج

وَلَا النَّزْدَ وَلَا قَطْعَ عَلَى سَائِرِ الصَّبِيِّ الْحُرِّ وَ إِنْ كَانَ عَلَيْهِ حَلْيٌ وَلَا سَارِقَ الْعَبْدَ الْكَبِيرَ
اور نزدیکی چوری پر ہاتھ لگے گا اور نہ کم عمر آزاد بچہ کی چوری کر نیوالے کا ہاتھ لانا جائیگا خواہ وہ زیور پہنے ہوئے ہو اور بڑی عمر کے غلام جو اسے
وَلَا يَقْطَعُ سَارِقَ الْعَبْدَ الصَّغِيرَ وَلَا قَطْعَ فِي الدَّفَاتِرِ كُلِّهَا إِلَّا فِي دَفَاتِرِ الْحِسَابِ وَلَا يَقْطَعُ
والے کا ہاتھ نہیں لگے گا۔ اور نہ بالغ غلام کی چوری کر نیوالے کا ہاتھ لانا جائیگا اور بچہ حساب کے رجسٹروں کے اور رجسٹروں کے چرانے پر ہاتھ نہیں
سَارِقَ كَلْبٍ وَلَا فَهْدٍ وَلَا دَبَّ وَلَا ظَلَمٍ وَلَا مِزْمَا بِهَا وَيَقْطَعُ فِي السَّاحِ وَالْقَنَائِدِ وَالْأَبْوَابِ
لگے گا اور کتا اور چیتا اور دون اور دھول و سارنگی چوری کر نیوالے کا ہاتھ نہیں لانا جائے گا اور ساگون کی چوری کر نیوالے اور دھڑکی لڑکی
وَالْقَصْدِ لِي وَإِذَا اخْتَذَ مِنَ الْحَشَبِ أَوْ إِيٍّ أَوْ أَبْوَابٍ قَطْعَ فِيهَا وَلَا قَطْعَ عَلَى خَائِنٍ وَلَا
چرانے والے اور آبنوس و صندل کی چوری کر نیوالے کا ہاتھ لانا جائے گا اور لکڑی چر کر برتن یا دروازہ بنانے والا ہاتھ لانا جائیگا اور خانات
خَائِنَتِهَا وَلَا نَبَاتِشٍ وَلَا مَنَاقِبٍ وَلَا فُحْتَلِسٍ وَلَا يَقْطَعُ السَّارِقُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ وَلَا مِنْ
کر نیوالے مرد اور عورت اور کفن چرانے والے اور ٹٹے والے اور لچکے کا ہاتھ نہیں لانا جائیگا اور بیت المال سے چوری کر نیوالے اور ایسے مال
مَالٍ لِلْسَّارِقِ فِيهِ شِرْكَةٌ وَمَنْ سَرَقَ مِنْ أَبِيهِ أَوْ وَلَدَهُ أَوْ ذِي رَحْمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ لَمْ
سے چرانے والے جس میں اس کا اشتراک ہو ہاتھ نہیں لانا جائے گا اور اپنے ابا یا اپنے لڑکے یا اپنے ذی رحم محرم کی چوری کر نیوالے
يَقْطَعُ وَكَذَلِكَ إِذَا سَرَقَ أَحَدَ الزَّوْجَيْنِ مِنَ الْآخَرِ أَوْ الْعَبْدَ مِنْ سَيِّدَةٍ أَوْ مِنْ امْرَأَةٍ
کا ہاتھ نہ لگے گا ایسے ہی شوہر و بیوی میں سے ایک کے دوسرے کی چیز چرانے یا غلام کی آقا کے مال یا آقا کا اہلیہ یا اپنی سیدہ کے خادمہ
سَيِّدَةٍ أَوْ مِنْ زَوْجِ سَيِّدَتِهَا أَوْ الْمَوْلَى مِنْ مَكَاتِبِهَا وَكَذَلِكَ السَّارِقُ مِنَ الْمُعْتَمِرِ
یا آقا کے اپنے ہی مکاتب کی چوری کر لے پر ہاتھ نہیں لگے گا اور ایسے ہی مال غنیمت سے چوری کر نیوالے کا ہاتھ نہیں لانا جائیگا۔

چوری کے باعث ہاتھ کلٹے جانے اور نہ کلٹے جانیکا بیان

تشریح و توضیح

وَلَا يَقْطَعُ فِيهَا يَوْجِدُ الْخَزْ - احادیث مرفوعہ سے ثابت ہے کہ حقیر شے کی چوری پر ہاتھ
نہیں لانا جاتا تھا۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عروہ کی ام المومنین حضرت
فاطمہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حقیر شے کی چوری پر ہاتھ
نہیں کاٹتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت سائب سے روایت ہے کہ میں نے پرند کی چوری پر کسی کا ہاتھ قطع
ہوتے نہیں دیکھا۔ مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایسا شخص لایا گیا جس نے کھانا
چرا لیا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔
وَلَا فِي سُرْقَةِ الْمُصْحَفِ الْإِ - قرآن شریف کی چوری پر ہاتھ نہیں لانا جائیگا کیونکہ اس میں شبہ ہے کہ اس نے تلاوت

کیلے اٹھایا ہو اور حد شہد کی بنا پر ختم ہو جاتی ہے۔
 ولا یقطع السارق من بیت المال الا۔ اگر کسی نے بیت المال سے کوئی چیز چوری تو اس پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اس لئے کہ وہ
 سارے مسلمانوں کا ہے اور اس زمرے میں یہ چرانہ والا بھی آتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ مسلم ہو۔
 ومن سرق من ابویہ۔ مال باپ میں سے کسی کا مال چرانے یا اسی طرح اپنے لڑکے، اپنی بیوی یا کسی ذی رحم حرم کے مال
 میں سے چرانے تو اس کی وجہ سے ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اس لئے کہ قرابت کے باعث اس میں ناگوار نہ ہو نہ یکا شبہ پیدا
 ہو گیا اور شبہ کی بنا پر حد ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح شوہر و بیوی میں باہم بے تکلفی ہوتی ہے لہذا شوہر بیوی کا یا بیوی
 شوہر کا مال چرانے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اس لئے کہ اس کی حفاظت میں شبہ پیدا ہو گیا۔ یہی حکم مال غنیمت کی چوری
 کر نیوالے کا ہو گا۔

وَالْجُرْزُ عَلَىٰ جُرْزٍ لِّمَعْنَىٰ فِيهِ كَالِدٍ وَهِيَ الْبُيُوتُ وَجُرْزٌ بِالْحَافِظِ فَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا
 اور محفوظ مقام کی دو صورتیں ہیں ایک تو کہ وہ مقام ہی حفاظت کا ہو مثلاً مکانات اور کمرے۔ دوسری صورت یہ کہ بواسطہ محافظت ہو جس تو
 مِنْ جُرْزٍ أَوْ غَيْرِ جُرْزٍ وَصَاحِبُهُ عِنْدَ لَا يَحْفَظُهُ وَحَبَّ عَلَيْهِ الْقَطْعُ وَلَا قَطْعٌ عَلَىٰ مَنْ سَرَقَ مِنْ
 شخص چوری کرے محفوظ مقام سے یا غیر محفوظ مقام سے درنا لیکہ اس کا مالک انکی حفاظت کر رہا ہو تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ حرام ہو چرانوالے
 حَمَامٍ أَوْ مِنْ بَيْتٍ أَوْ لِلنَّاسِ فِي دُخُولِهِ وَمَنْ سَرَقَ مِنَ الْمَسْجِدِ مَتَاعًا وَصَاحِبُهُ عِنْدَ
 ایسے مکان سے چرانوالے کا جس میں داخلہ کی اجازت عطا کر دی گئی ہو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور جو شخص مسجد سے سامان چرانے والے
 قَطْعٌ وَلَا قَطْعٌ عَلَىٰ الضَّيِيفِ إِذَا سَرَقَ مِنْ أَضْفَاءٍ وَ إِذَا نَقَبَ اللَّصُّ الْبَيْتَ وَ دَخَلَ فَأَخَذَ
 سامان کا مالک اسکے نزدیک ہو تو کاٹا جائیگا اور میزبان کی کسی چیز کو وہاں کے چرانے پر اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگرچہ نقب لگا کر مکان میں داخل
 الْمَالِ وَ نَاقِلٌ أَخْرَجَ رَجُلٌ الْبَيْتَ فَلَا قَطْعَ عَلَيْهِمَا وَ إِنْ الْقَاةُ فِي الطَّرِيقِ شَتَمَ خَرَجَ كَأَخْذِ
 ہو اور پھر وہ سامان اٹھا کر مکان سے باہر دوسرے کو دیکھ تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اسے راستہ میں ڈال کر پھینکے بعد اسکو
 قَطْعٌ وَ كَذَلِكَ إِذَا أَحْمَلَهُ عَلَىٰ جَمَاهُ وَ سَاقَهُ فَأَخْرَجَهُ وَ إِنْ دَخَلَ الْحَرَمَ جَمَاعَةٌ فَتَوَلَّى
 اٹھا کر بجائے تو ہاتھ کیے گا ایسے ہی اگر اسے گدے پر لادے اور اسے ہانک کر باہر لے آیا ہو اور اگر محفوظ مقام میں ایک جماعت داخل ہو کر ان
 بَعْضُهُمُ الْآخَرَ قَطَعُوا جَمِيعًا وَمَنْ نَقَبَ الْبَيْتَ وَ أَدْخَلَ يَدَهُ فِيهِ وَ أَخَذَ شَيْئًا لَمْ يَقْطَعْ وَ إِنْ
 سے بعض مال لے لیں تو تمام کے ہاتھ کیٹینگے اور اگر کسی نے مکان میں نقب لگا کر کسی چیز کو اٹھا لیا تو ہاتھ نہیں کٹے گا اور اگر سناں کے
 أَدْخَلَ يَدَهُ فِي صَنْدُوقِ الصَّبْرِ فِي أَوْ فِي شَيْءٍ غَيْرِهِ وَ أَخَذَ الْمَالَ قَطْعٌ۔
 صندوق میں ہاتھ ڈال کر یا کسی شخص کی جیب میں ہاتھ ڈال کر مال نکال لے تو ہاتھ کٹے گا۔

حرز کی قدرے تفصیل

تشریح و توضیح

و الحوزة على ذوي باين الو۔ از روئے لغت حرز محفوظ مقام کو کہا جاتا ہے۔ اور شرعی اعتبار سے حرز ایسا مقام کہلاتا ہے جہاں از روئے عادت حفاظت مال کیا کرتے ہوں۔ حرز دو قسموں پر مشتمل ہے، ۱۔ کسی محفوظ مقام مثلاً کسی مکان اور صندوق وغیرہ سے کسی چیز کا چرانا، ۲۔ ایسی جگہ سے چرانا جو محفوظ نہ ہو مگر اس چیز کا مالک اس کی حفاظت کر رہا ہو تو ان دونوں صورتوں میں چرانیوالے کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے۔ اور اگر کسی نے چوری جامد غلٹی، یا اس طرح کے مکان سے کی ہو جس میں عموماً لوگوں کے آنیکی اجازت دی گئی ہو تو اس صورت میں ہاتھ نہیں کاٹیں گے۔ اس واسطے کہ عام اجازت کے باعث اس کا شمار محفوظ مقام میں نہیں رہا۔ اور اگر کسی نے مسجد سے کوئی چیز چرائی، درناخالیکہ اس چیز کا مالک اس کے قریب ہو تو اس صورت میں ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گا۔ مؤطالام مالک اور نشائی وغیرہ میں مذات ہے کہ حضرت صفوان ابن امیہ رضی اللہ عنہ اپنے سر کے نیچے چادر رکھ کر سو گئے، اور وہ چادر چور نے چرائی۔ پھر چادر کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمایا۔

ولا قطع علی الضیف الو۔ اگر میزبان کی کسی چیز کو مہمان نے چرایا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اس لئے کہ میزبان کی نجاست سے مہمان کو جب اجازت مل گئی تو مکان کا درجہ اس کے سلسلہ میں حرز کا نہ رہا اور اس کیلئے حکم حرز نہ ہو گا اور اگر ایسا ہو کہ چور نقب لگائے اور پھر مکان کی سطح باہر پھینک دے اور پھر اسے خود باہر نکل کر اٹھائے اور لے جائے تو اس صورت میں اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے۔ وجہ یہ ہے کہ چیز کا باہر پھینک دینا یہ چوری کی ایک تدبیر ہے۔

واذا دخل الحوزة جماعة الو۔ اور اگر مکان میں بہت سے افراد یعنی پوری جماعت داخل ہو اور پھر ان میں سے بعض افراد مال اٹھالیں تو اس صورت میں یہ چوری سب کی شمار ہوگی اور ان میں سے ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اسی طرح جو شخص کسی سٹار کے صندوق یا کسی شخص کی جیب میں ہاتھ ڈال کر مال نکالے تو اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گا۔

و يقطع يمين السارق من الزند و تحسم فان سرق ثانياً قطعت رجله اليسرى فان سرق
اور چور کے دائیں ہاتھ کو جو بونچے سے کاٹ کر اسے داغ دیں گے پھر اس کے دوسری مرتبہ چرانے پر اس کا بائیں ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔
ثالثاً لقطع و تحيد في السجن حتى يتوب و ران كان السارق أشل اليد اليسرى
پھر تیسری مرتبہ چوری کرنے پر کاٹنے کے بجائے اسے قید میں رکھا جائے حتیٰ کہ وہ تائب ہو جائے اور چرانیوالے کے بائیں ہاتھ شل ہونے یا
أو اقطع أو مقطوع الرجل اليمنى لقطع
کاٹا ہوا ہونے یا داہاں پر کاٹا ہوا ہو نیکی صورت میں قطع نہیں کیا جائیگا۔

ہاتھ وغیرہ کاٹنے کا ذکر

تشریح و توضیح

و يقطع يمين السارق الو۔ قطع نص سے ثابت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے السارق

وَالسَّارِقُ فَاَقْطَعُوا اُيُودَیْہَا جَزَاً بِمَا کَسَبَتْ لَهَا مِنْ اِسْرِہٖ (آئیۃ) اور دائیں ہاتھ کی تخصیص اس بار میں مروی آیت و ثواب ہے و تخمس الخ۔ یعنی ہاتھ کاٹنے کے بعد گرم لوسے سے داغ دیا جائے تاکہ خون رک جائے اور زیادہ خون نکل کر ہلاکت کا سبب دینے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا امر فرمایا۔ یہ روایت حاکم نے مستدرک میں اور دارقطنی و ابو داؤد نے اسرائیل میں نقل کی ہے۔ عذرا حاتم داغ دینے کا حکم دجوبی ہے اور امام شافعی کے نزدیک استحبانی۔

فَان سَرَقَ ثَانِیًا قَطَعْتَ رِجْلُہُ الیہی الخ۔ اگر دوسری مرتبہ چوری کا ارتکاب کرے تو بائیں پاؤں کاٹا جائے۔ اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جو امام محمد نے کتاب الاثام میں عمدہ سند کے ساتھ حضرت علی سے نقل کی ہے کہ جب چور چوری کرے تو اس کا دایا ہاتھ کاٹ دیا جائے اور دوبارہ اس کا مرتکب ہو تو بائیں پاؤں کاٹیں اور تیسری مرتبہ چوری کرے تو اسے قید خانہ میں ڈال دیا جائے۔ محمد اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ میں اسے اس حال میں چھوڑوں کہ نہ اس کے کھانے اور استنجہ کیلئے ہاتھ ہو اور نہ چلنے کیلئے پاؤں۔ اور ابن ابی شیبہ کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابن عباس نے سجدہ حروری کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قول کے مانند تحریر فرمایا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق نے چور کے بارے میں صحابہ کرام سے مشورہ فرمایا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کے مانند پراحجام ہو گیا۔ اور ایک روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ فرمایا کہ جب کوئی چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دو، پھر چوری کرے تو اس کا پاؤں کاٹ دو دوسرا ہاتھ نہ کاٹو اور وہ کھانے اور استنجہ کیلئے چھوڑ دو، البتہ تیسری بار چوری کرے تو اسے مسلمانوں سے روک دو قید کر دو۔ امام شافعی کے نزدیک تیسری مرتبہ چوری کے ارتکاب پر بائیں ہاتھ اور چوتھی مرتبہ چوری سرزد ہونے پر دائیں پیر کو کاٹا جائیگا اس لئے کہ یہ روایت سے ثابت ہے۔ مگر اس کا جواب دیتے ہوئے کہا گیا کہ اس روایت کو نسائی منکر قرار دیتے ہیں یا کہا جائے گا کہ یہ روایت منسوخ ہو چکی۔

وَان كَانَ السَّارِقُ اَسْلَمَ یَدِ الِیْسَمِی الخ۔ اگر ایسا ہو کہ چوری کے مرتکب کا بائیں ہاتھ پہلے سے ہی شل ہو یا کٹا ہوا ہو یا دایاں پیر پہلے سے ہی کٹا ہوا ہو تو اس صورت میں اس کیلئے قطع کا حکم نہ ہو گا۔ کہ ایسی شکل میں کاٹنے کا مطلب گویا اسے ہلاک کر ڈالنا ہے۔ اسی بناء پر کاٹنے کے بجائے اس کے واسطے قید میں ڈالنے کا حکم ہوا۔ تاؤ بہ وہ قید میں رکھا جائے گا۔

وَلَا یُقَطَّعُ السَّارِقُ اِلَّا اَنْ یُخْضَرُ الْمَسْرُوقُ مِنْهُ فِیْطَالِبُ بِالسَّرِقَةِ فَانْ وَهَبَهَا مِنْ تَادِیْبِکَ جَسَیْ جَزَائِیْ ہو وہ حاضر ہو کر مطالبہ نہ کرے چور کا ہاتھ نہیں کاٹیں گے۔ لہذا اگر وہ اپنی چیز جُزائِی بوالے کو السَّارِقُ اَوْ بَاعَهَا مِنْهُ اَوْ نَقَصَتْ قِیْمَتُهَا عَنِ النِّصَابِ لَمْ یُقَطَّعْ وَمَنْ سَرَقَ عَنَّا فَقَطَّعْ بہ کر دے یا اسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا اس چیز کی قیمت نصاب کے بقدر نہ رہے تو ہاتھ نہیں کاٹیں گے اور جس شخص کا کسی چیز کے چرانے فیہا و سَرَدَ هَا شَمَّ عَادَ فَسَرَقَهَا وَهِيَ بِحَالِهَا لَمْ یُقَطَّعْ وَ اِنْ تَغَيَّرَتْ عَنْ حَالِهَا مِثْلَ اِنْ کَانَتْ کے باعث ہاتھ کاٹا جائے اور وہ شے لوٹائیے بعد دوبارہ چرانے درانحالیکہ وہ شے جوں کی توں باقی ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اس کی حالت

غَزْلًا فَمَرَّقَهُ فَقَطَّعَ فِيهِمَا دَسَادًا ثُمَّ لَسِمَهُ فَعَادَ وَسَرَّقَهُ قَطَّعَ وَرَآذَ اقْطَعِ السَّارِقُ وَالْعَيْنُ
 میں تغیر ہو گیا ہو مثلاً اسکے سوت چرائے کے باعث ہاتھ کاٹا جائے اور وہ لوٹا دے اسکے بعد مالک کپڑائیں لے تو دوبارہ اسے چرائے تو ہاتھ کاٹیں گے۔
 قَاتَمَةً فِي يَدَيْهِ رَدَّ هَذَا إِنْ كَانَ ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ وَإِذَا ادَّعَى السَّارِقُ أَنَّ الْعَيْنَ
 اور اگر چرائیو لے گا ہاتھ چیز جوں کی توں موجود ہوتے ہوئے کاٹا جائے تو وہ اسے لوٹا لے گا اور ضائع ہو جائیگی صورت میں ضمان نہیں آئیگا اور
 الْمَسْرُوقُ مِلْكُهُ سَقَطَ الْقَطْعُ عَنْهُ وَإِنْ لَمْ يَقْعُدْ بَيِّنَةً —
 اگر چرائیو لا اسکا مدعی ہو کہ چرائی گئی چیز کا وہ مالک ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ رہیگا خواہ وہ اس پر بیٹہ نہ پیش کرے

چوری سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

وَلَا يَقْطَعُ السَّارِقُ إِلَّا أَنْ يَحْضُرَ الْمَسْرُوقُ فِيهِ ۖ فَرَمَاتے ہیں کہ چور کا ہاتھ
 کاٹے جائیگا جہاں تک تعلق ہے وہ صرف اسی صورت میں کاٹا جائیگا جبکہ وہ شخص
 حاضر ہو کر مطالبہ کرے جس کے مال کی چوری ہوئی ہو۔ اس واسطے کہ چوری کے اظہار
 کے لئے دعویٰ ناگزیر ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اقرار کی صورت میں یہ ناگزیر نہیں کہ وہ شخص حاضر ہو کر مطالبہ کرے جس
 کا مال چرایا گیا ہو۔

وَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا فَقَطَّعَ ۖ ا۔ اگر کوئی شخص کسی شے کو چرائے اور اس کے باعث اسکا ہاتھ کاٹا جائے اور وہ نے اس کے
 مالک کو لوٹا دی جائے اور ابھی وہ شے جوں کی توں باقی ہو کہ وہ پھر اسے چرائے تو از روئے قیاس ہاتھ دوبارہ کٹنا چاہئے۔
 امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور ایک روایت کی مطابقت امام ابو یوسفؒ یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں
 ہاتھ نہ کاٹے جائیگا مکمل فرماتے ہیں اور اگر چوری کردہ چیز میں تغیر ہو گیا ہو مثال کے طور پر سوت چرائے پر ہاتھ کاٹا گیا ہو اور
 سوت لوٹا دیا گیا ہو اور مالک کے اس کا کپڑا ہوا نیسے بعد دوبارہ چور اسے چرائے تو ہاتھ کاٹا جائیگا اس لئے کہ اس جگہ عین چیز
 میں تبدیلی ہو گئی اور محل کے متحد ہونیکا مشبہ باقی نہ رہا۔

وَإِذَا قَطَعَ السَّارِقُ وَالْعَيْنَ قَاتَمَةً ۖ ا۔ اگر چرائیو لے گا چوری کی ہنا پر ہاتھ کاٹ دیا جائے اور چوری کی ہوئی چیز اسکے
 پاس ابھی جوں کی توں باقی ہو تو وہ چیز مالک کو لوٹا دی جائے گی اور اگر وہ باقی نہ رہی ہو بلکہ ضائع ہو گئی ہو تو اس کے ضائع
 ہونیکا ضمان اس پر لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث شریف کے مطابق چوری کرنے والے پر نفاذ حد کے بعد اس کا واپس
 کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا۔

وَإِذَا ادَّعَى السَّارِقُ ۖ ا۔ اگر چرائے والا مدعی ہو کہ اس نے جو چیز چرائی تو دراصل وہی اس کا مالک ہے تو خواہ وہ
 اس پر بیٹہ اور شاہد پیش نہ کرے مگر اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ کیونکہ شبہ کی بنا پر حد ساقط ہو جاتی ہے۔

وَاِذَا خَرَجَ جَمَاعَةٌ مِمَّنْعُونَ اَوْ وَاحِدٌ يَقْدِرُ عَلَى الْاِمْتِنَاعِ فَقَصِدْ وَاَقْطَعْ الطَّرِيقَ فَاَخِذْ وَا
 اور اگر راستہ روکنے والا ایک گروہ نکلے یا ایک شخص جسے راستہ روکنے پر قدرت ہو اور ان کا ڈاکہ ڈالنے کا قصد ہو اور انہیں مال
 قَبْلَ اَنْ يَّاخُذُوا مَالًا وَيَقْتُلُوا اَنْفُسًا حَبَسَهُمُ الْاِمَامُ حَتَّى يَخُذُوا تَوْبَةً وَاِنْ اَخَذُوا مَالًا مُسْلِم
 حاصل کرنے اور قتل سے قبل پکڑ لیا جائے تو ان کے تاب کے تاب تک امام انہیں قید میں ڈال دے اور اگر انہوں نے کسی مسلم یا ذمی کا
 اَوْ ذِقِي وَاَلْمَاخُذُ رَاذِلٌ قَسَمَ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ اَصَابَ كُلٌّ وَاَحَدٌ مِنْهُمْ عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ فَصَاعِدًا اَوْ
 اس قدر مال لے لیا ہو کہ ان تمام پر بانٹا جائے تو ان میں سے ہر شخص دس درہم یا اس سے زیادہ پائے یا اسی قدر قیمت
 مَا قِيَمَتْ ذَلِكَ قِطْعَ الْاِمَامِ اَيْدِيَهُمْ وَاَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَابٍ وَاِنْ قَتَلُوْا اَنْفُسًا وَلَمْ يَاخُذُوا مَالًا
 کی کوئی چیز ہو تو امام المسلمین ان کے ہاتھ پیر غلات طرف سے کاٹے۔ اور اگر وہ کسی کو جان سے مار ڈالیں اور مال نہ لیں تو انہیں امام
 قَتَلَهُمُ الْاِمَامُ حَدًّا اَحْتَى لَوْ عَفِيَ عَنْهُمْ الْاَوْلِيَاءُ لَمْ يَكُنْ لِقَاتِ رَالِي عَفْوُهُمْ وَاِنْ قَتَلُوْا اَوْ اَخَذُوا
 حد کے طور پر موت کے گھاٹ اتارے حتیٰ کہ اولیاء کے انہیں معاف کر دینے پر بھی معافی اولیاء کی جانب سے نہ ہو اور اگر وہ قتل کے ساتھ مال
 مَالًا فَلَا اِمَامَ بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ قِطْعَ اَيْدِيَهُمْ وَاَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَابٍ وَقَتْلَهُمْ اَوْ صَلَبَهُمْ وَا
 بھی لے لیں تو امام کو یہ حق حاصل ہے کہ خواہ ان کے ہاتھ پیر مخالف جانب سے کاٹ کر قتل کر ڈالے یا انہیں سولی پر چڑھا دے اور
 اِنْ شَاءَ قَتْلَهُمْ وَاِنْ شَاءَ صَلَبَهُمْ وَيُصَلَّبُونَ اَحْيَاءُ وَتُبَّعُ بَطُونُهُمْ بِالرَّحْجِ اِلَى اَنْ يَمُوتُوا
 خواہ انہیں قتل کر ڈالے اور خواہ انہیں (موت) سولی دے۔ یہ زندہ سولی پر چڑھائے جائیں اور ان کے بطنوں پر نیزے لگائے جائیں حتیٰ کہ مر جائیں
 وَلَا يُصَلَّبُونَ اَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فَاِنْ كَانَ فِيهِمْ صَبِيٌّ اَوْ جُنُونٌ اَوْ دُوْرَحِيمٌ مَحْرَمٌ مِنْ
 اور انہیں تین روز سے زیادہ سولی پر نہ لٹکا جائے اور ان لوگوں میں کوئی بچہ یا باپا گل یا مقلوب علیہ کا ذی رحم محرم ہونے پر
 الْمَقْطُوعُ عَلَيْهِ سَقَطَ الْحَدُّ عَنِ الْبَاقِيْنَ وَصَارَ الْقَتْلُ اِلَى الْاَوْلِيَاءِ اِنْ شَاءَ وَقَتْلُوا وَاِنْ
 باقی افراد سے بھی حد ساقط قرار دی جائے گی اور ان کا قتل اولیاء کی دسترس میں ہو گا کہ خواہ انہیں موت کے گھاٹ اتار دیں اور
 شَاءَ وَاَعْفُوا وَاِنْ بَاشَرَ الْفَعْلَ وَاَحَدٌ مِنْهُمْ اُجْرِي الْحَدَّ عَلَى جَمِيعِهِمْ۔
 خواہ معافی دیدیں اور خون نہ پالیں ان میں سے ایک ہونے پر بھی حد کا نفاذ سب پر ہو گا۔

ڈاکہ زنی سے متعلق احکام

لغت کی وضاحت : اقطع الطريق : ڈاکہ ڈالنا۔ ذمی : دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ۔ اصاب : پہنچنا۔
 خیاب : اختیار۔ ارجل : رجل کی جمع : پاؤں۔ بآشتر : کام کرنے والا۔

تشریح و توضیح : وَاِذَا خَرَجَ جَمَاعَةٌ مِمَّنْعُونَ الْا۔ اگر ایسا ہو کہ لوگوں کا ایک گروہ جو لوگوں کا
 راستہ روکنے اور ان سے اپنا مقصد حاصل کرنے پر قادر ہو، ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے

یا مرن ایک ہی ایسا شخص ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے جو اپنی طاقت و قوت کے اعتبار سے اس پر قادر ہو اور پھر انھیں اس پر قبل کہ وہ کسی کو موت کے گھاٹ اتارے یا مال لیتے پکڑ لیا جائے تو اس شکل میں امام المسلمین انھیں اس وقت تک قید میں ڈالے رکھے گا جب تک کہ وہ صدق دل سے تائب نہ ہو جائیں۔

وان اخذوا مالاً مسلمین۔ اگر ڈاکہ ڈالنے والوں کا گروہ ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے اور پھر وہ مسلم یا ذمی کا اس قدر مال لے لے کہ اگر اسے سب پر بانٹا جائے تو ہر ایک کے حصہ میں دس درہم یا دس سے زیادہ آتے ہوں تو اس صورت میں ارشاد ربانی "او تقطع ایدیہم و ارجلہم من خلاف" (الآیۃ) کی رو سے ان کے دائیں ہاتھ اور بائیں پیر کے کاٹنے کا حکم کیا جائے گا۔

وان قتلوا نفساً و لحدوا مالاً۔ اگر ایسا ہو کہ وہ مال تو نہ لیں مگر کسی شخص کو ہلاک کر دیں تو انھیں از روئے حد موت کے گھاٹ اتارا جائیگا حتیٰ کہ اگر انکو مقتول کے اولیا بھی درگزر سے کام لیتے ہوئے معافی دیدیں تو حق اللہ ہونیکی وجہ سے اولیا کی معافی قابل قبول نہ ہوگی اور ان کے معاف کرنے کے باوجود ان لوگوں کو قتل کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ حقوق اللہ اور حدود کی معافی ہی درست نہیں۔ پھر انھیں قتل کر دیئے میں مقیم ہے خواہ کسی طرح کریں۔ عصا وغیرہ سے کریں یا بذریعہ تلواریں اس واسطے کہ اس کا شمار جزاء مجارہ میں ہے یہ قتل بطور قصاص نہیں لہذا عصا وغیرہ اور قتل بالسیف کے درمیان کسی طرح کا فرق واقع نہ ہوگا۔

وان قتلوا و اخذوا مالاً۔ اگر ایسا ہو کہ وہ لوگ مال لینے کے ساتھ ساتھ کسی کو ہلاک بھی کر دیں تو اس صورت میں حکم کو حسب ذیل باتوں میں سے کسی بھی بات کا حق حاصل ہوگا، یا تو ان کا دایاں ہاتھ اور بائیں پیر کاٹ کر انھیں موت کے گھاٹ اتار دے اور اس کے ساتھ سولی پر چڑھا دے، یا محض موت کے گھاٹ اتار دے، یا فقط سولی دے۔ اور اگر وہ مال لینے کے ساتھ ساتھ کسی شخص کو مجروح کر دیں تو محض دائیں ہاتھ اور بائیں پیر کے کاٹنے کا حکم ہوگا اور زخم کے باعث کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ہاتھ کاٹنے اور ضمان، دونوں کا بیک وقت لزوم نہ ہوگا۔

تنبیہ: اور جو حکم بیان کیا گیا اس کا مستند سورہ مائدہ کی حسب ذیل آیات ہیں۔
 "انما جزاء الذین یجربون اللہ و رسولہ و یقتلون فی الارض فساداً ان یقتلوا ویصلبوا و یقطع ایدیہم و ارجلہم من خلاف و ینزلوا علیہم عذاب عظیم" (جو لوگ اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلاتے پھرتے ہیں انکی یہی سزا ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے کاٹ دیئے جائیں یا زمین پر سے نکال دیئے جائیں۔ یہ ان کے لئے دنیا میں سخت رسوائی ہے اور ان کو آخرت میں عذاب عظیم ہوگا۔) معارف القرآن میں ان آیات کی تفسیر کے ذیل میں فرمایا۔ غلام یہ ہے کہ پہلی آیت میں جس سزا کا ذکر ہے یہ ان ڈاکوؤں اور باغیوں پر عائد ہوتی ہے جو اجتماعی قوت کے ساتھ حملہ کر کے امن عامہ کو برباد کریں اور قانون حکومت کو علانیہ توڑنے کی کوشش کریں اور ظاہر ہے کہ اس کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں۔ مال لوٹنے، آبرو پر حملہ کرنے سے لیکر قتل و خوریزی تک سب اسی مفہوم میں شامل ہیں۔

و یصلون احیاءہ۔ انھیں اول سولی پر چڑھایا جائے یا موت کے گھاٹ اتارا جائے اس سلسلہ میں مختلف روایتیں ملتی ہیں۔ ان روایتوں میں زیادہ صحیح روایت کے مطابق اول سولی پر چڑھایا جائے کہ اس شکل میں زجر اور لوگوں کے لئے عبرت کا پہلو زیادہ ہے۔ پھر اس کی رعایت رکھی جائے کہ تین روز سے زیادہ یہ سولی پر نہ رہے کیونکہ لاش مٹی بدریو لوگوں کی واسطے تکلیف کا باعث بنے گی۔

فان کان فیہم صبی او مجنون۔ اگر ان ڈاکہ زنی کرنیوالوں میں کوئی ایسا بھی ہو جو شرعی اعتبار سے غیر مکلف شمار ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اس میں کوئی نابالغ یا پاگل ہو یا مقطوع علیہ کے کسی ذی رحم محرم کی اس میں شمولیت ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ باقی افراد سے بھی حد کے ساقط ہو نیک حکم کیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال کے لینے میں نابالغ اور پاگل کی شرکت رہی ہو تو اس صورت میں انہیں کسی پر بھی حد کا نفاذ نہ ہو گا اور اگر محض عاقل و بالغ ہی شریک ہوں تو ان لوگوں پر حد کا نفاذ ہو گا۔ نابالغ اور پاگل پر نفاذ نہ ہو گا

وان باشر الفعل واخذ منهم۔ اور اگر ان لوگوں میں محض ایک مرتکب قتل ہوا ہو تب بھی ان تمام پر حد کا نفاذ ہو گا۔ اس لئے کہ یہ دراصل جزا و محاربہ ہے اور محاربہ میں شرکار کا حکم یکساں ہوتا ہے۔

کتاب الاشربة

مشروبات کا بیان

الاشربة المخرمة امر بعتا الخمر و هی عصیر العنب اذا غلا واشتد و قدف بالزبد و حرام شدہ شرابوں کی تعداد چار ہے ۱۔ سفیر انگور جب اس میں اسقدر جوش و تیزی ہو جائے کہ جھاگ پھینک دیا ہو العصیر اذا طبخ حتى ذهب اقل من ثلثه و نقيع التمر و نقيع الزبيب اذا غلا واشتد۔ ۲۔ عصیر۔ کہ وہ پکانے کے بعد وہ تہائی سے کم جل گیا ہو ۳۔ نقيع تمر و نقيع زبيب کہ جب انہیں جوش و تیزی پیدا ہو گئی ہو۔

لغت کی وضاحت۔ عنب، انگور۔ عصیر، سفیر۔ غلا، جوش مارنا۔ اشتد، تیزی آنا۔

تشریح و توضیح

الاشربة المخرمة۔ اس جگہ صاحب کتاب یہ فرما رہے ہیں کہ شراب کی یہ ذکر کردہ چاروں قسمیں حرام قرار دی گئی ہیں۔ خمر۔ دراصل انگور کے ایسے خام پانی کا نام ہے جس میں گاڑھا پین پیدا ہو کر وہ جھاگ دار ہو جائے اور جوش کے باعث ابال ظاہر ہونے لگے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ ہر نشہ والی شے پر خمر کا اطلاق فرماتے ہیں۔ ان کا مستند دار قطنی وغیرہ ہیں مروی یہ روایت ہے کہ ہر نشہ والی چیز خمر ہے۔ عند الاضاف اہل لغت کا اس پر اجماع ہے کہ خمر کا اطلاق اسی

ذکر کردہ معنی پر ہوتا ہے۔ اس کے سوا دوسرے معانی کیواسطے دیگر لفظ مستعمل ہے۔ اور رہی ذکر کردہ حدیث تو اسے مجاز پر حمل کریں گے۔ یعنی حقیقی اعتبار سے خمر کا اطلاق شراب انگوری پر ہوتا ہے مگر بعض اوقات شراب انگوری کے علاوہ پر بھی مجازاً خمر کا اطلاق کرتے ہیں۔ اسے معنی مجازی پر محمول نہ کرنیکی صورت میں بھنگ وغیرہ پر بھی خمر کا اطلاق ناگزیر ہوگا۔ اس واسطے کہ یہ بھی نشہ آور ہیں جبکہ ان پر کوئی بھی خمر کا اطلاق نہیں کرتا۔

وقد نفى بالزبد الخ۔ اور ذکر کردہ تعریف خمر یہ حضرت امام ابو حنیفہ کے ارشاد کے مطابق ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اس کے جھاگ دار ہونیکو شرط قرار نہیں دیتے۔ بلکہ محض گاڑھا پن پر ہی خمر کا اطلاق کر دیتے ہیں۔

والعصير اذا طبع الخ۔ شراب کی قسم دوم عصیر کہلاتی ہے۔ اس کا دوسرا نام طیار با ذق بھی ہے۔ عصیر ایسی شراب کہلاتی ہے کہ جس میں شیرہ انگور اس قدر پکائیں کہ اس کا دو تہائی سے کم جل کر وہ نشہ آور ہو جائے۔ اور شراب کی قسم سوم نعیج تر کہلاتی ہے۔ یعنی ایسی کھجوروں کا خام رس جس میں جوش کے باعث گاڑھا پن آجائے اور نشہ آور ہو جائے۔ یہ باجماع صحابہؓ حرام ہے۔ اور شراب کی قسم چہارم نعیج زریب کہلاتی ہے۔ یعنی ایسا پانی جس میں شمش بھگونی گئی ہو اور اس میں جوش پیدا ہو کر گاڑھا پن اور سُکڑاؤ آ گیا ہو۔ شراب کی ان تینوں قسموں کو حرام قرار دیا گیا۔ مگر ان کے حرام ہونیکا جہاں تک تعلق ہے بمقابلہ خمر ان میں کچھ تخفیف ہے مثلاً اگر کوئی انھیں حلال خیال کرے تو اسے دائرۃ اسلام سے خارج قرار نہ دیں گے۔ نیز جسوقت تک یہ نشہ آور نہ ہوں ان کے پینے والوں پر حد کا نفاذ نہ ہوگا اور ان کی بیع کو بھی درست قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ انکی حرمت کا تعلق اجتہاد سے ہے اور خمر کا حرام ہونا اس پر نص قطعی ہے۔ لہذا خمر کے ایک قطرہ کے پینے کو بھی حرام قرار دیا جائیگا۔ اگرچہ اس کے پینے کی بنا پر قطعاً نشہ نہ ہو۔

ونبيذ التمر والزبيب اذا طبع كل واحد منهما أدنى طبعه حلال وإن اشتد اذا شرب اور نبید ترموز زریب کو معمول سا پکائنا حلال ہے۔ اگرچہ اس میں تیزی آجائے۔ بلکہ وہ سکتی ان کی منہ ما یغلب علی طبعہ آنہ لا یشکروا من غیر لہو ولا طبع ولا باس بالخلیطین ونبیذ العسل اتنی مقدار پینے میں مضائقہ نہیں کہ نشہ آور نہ ہوا۔ اور خلیطین کے پینے میں بھی مضائقہ نہیں اور شہید و التین والخنطة والشعير والذرة حلال وإن لم یطبع وعصير العنب اذا طبع حتى ذهب الخمر وکندم اور جو و جوادی کہ نبید جوش دینے بغیر حلال قرار دی گئی۔ اور شیرہ انگور اس قدر پکائے کہ دو تہائی جل گیا ثلثا حلال وإن اشتد ولا باس بالتبایذ فی الدباء والحنتم والمزقة والنقير ہو حلال ہوگا اگرچہ اس میں تیزی آگئی ہو اور کدو سے تیار کردہ برتن اور درغن قیر لگے ہوئے برتن اور کدہ لکڑی کے برتن میں نبید اذا تخللت الخمرة خلقت سوا صاوات بنفسها خلا أو بشئ طهر فیها ولا یکرہ تخلیلها۔ بنالینے میں مضائقہ نہیں۔ اور خمر کے سرکہ بن جانے پر وہ حلال ہو جائیگی چاہے وہ از خود سرکہ بن جائے یا اس میں کسی شے کے ڈالنے کے باعث۔ اور خمر کا سرکہ بنالینے میں کوئی کراہت نہیں۔

وہ اشیا برجن کا پینا حلال ہے

لغت کی وضاحت :- لہو، کھینا، غافل ہونا، سہلنا، طرب، سب سے، خوشی یا غم سے جھومنا۔
طرح، ڈالا ہوا، پھینکا ہوا۔ تخلیل، سر کر تیار کرنا۔

تشریح و توضیح

دنبینا القمروا الزیبا الخ۔ نبذ کی حسب ذیل چار قسموں کو حلال قرار دیا گیا، ایسے بھگوئے ہوئے چھواریوں اور کشمش کا پانی جسے تھوڑا سا پکالیا گیا ہو۔ اس میں اگرچہ کچھ گاڑھا پن آگیا ہو مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اس کے پینے کو حلال قرار دیتے ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ لہو و لعب اور سستی کے قصور سے نہ پئے بلکہ محض اس کے ذریعہ تقویت مقصود ہو اور صرف اس قدر مقدار ہو کہ لظن غالب یہ نشہ آور نہ ہوتی ہو۔ حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام شافعیؒ اسے ہر صورت میں حرام قرار دیتے ہیں۔

ولایا سبالخلیطین الخ۔ اگر چھواریوں کو الگ بھگو لیا جائے اور کشمش الگ۔ پھر دونوں کے ساتھ پانی کی آمیزش کر کے اسے کچھ پکالیا گیا ہو تو اسے بھی حلال قرار دیا گیا۔ اس واسطے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہم ایک مٹی چھواریوں اور ایک مٹی کشمش کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسطہ برتن میں رکھ کر اس میں پانی ڈالا کرتے۔ ہم جو بوقت صبح بھگوئے اسے آنحضرتؐ بوقت شام، اور بعض بوقت شام بھگو یا کرتے انھیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہ وقت صبح نوش فرمایا کرتے تھے۔ اسی طرح ایسی نبذ بھی حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ حلال قرار دیتے ہیں۔ جو حار، جو گندم، انجیر اور شہد سے تیار شدہ ہو چاہے اسے پکایا جائے یا نہ پکایا جائے امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور امام محمدؒ اسے علی الاطلاق حرام قرار دیتے ہیں خواہ اس کی مقدار کم ہو یا زیادہ۔ بڑا زہر وغیرہ میں حضرت امام محمدؒ کے قول کو مفتی بہ قرار دیا گیا لیکن واضح رہے کہ یہ اختلاف فقہاء اسی صورت میں ہے کہ جب برائے عبادت معمول قوت کا ارادہ ہو، ورنہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک حرام ہوگی۔

وخصیر العنب اذا طبع الخ۔ انگور کا ایسا رس جسے اس قدر پکالیا گیا ہو کہ اس کا دو تہائی حصہ جل کر محض ایک تہائی رہ گیا اسے بھی حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ ذکر کردہ شرط کے مطابق حلال قرار دیتے ہیں۔ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام محمدؒ اسے حرام قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ دارقطنی وغیرہ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا مستدل یہ حدیث شریف ہے کہ میں نے تمہیں بجز چڑتے کے برتنوں کے دوسرے برتنوں میں پینے کی ممانعت کی تھی پس تمہیں ہر برتن میں پینے کی اجازت ہے البتہ وہ نشہ آور نہ ہو۔ رہیں وہ روایتیں جن سے حرام ہونا معلوم ہوتا ہے انھیں یا تو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ان کا تعلق اس مقدار سے ہے جو نشہ آور ہو۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ فسوخ ہو چکیں۔

فائلان :- واضح رہے کہ مفتی بہ حضرت امام محمدؒ کا قول ہے کہ خواہ مقدار کم ہو یا زیادہ بہر صورت حرام ہے۔

وَلَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ الْإِسْخَارِ شَيْءٌ وَلَئِنْ كُنْتُمْ إِلَّا قَوْمًا يَلْعَنُونَ ۚ

بہر صورت حلال قرار دی گئی۔ بعض حضرات عدم اجازت کے قائل ہیں۔ اس لئے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ کی روایتوں سے اس کی ممانعت ثابت ہوئی ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس ممانعت کا نسخہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی ہر برتن میں پیو، بجز اس کے کہ زہ آور نہ پیو سے ثابت ہے۔

وَإِذَا اخْتَلَّتِ السَّجُورُ وَبَازَا ۖ

اوقات رحیم اللہ کے نزدیک سرکہ کی حالت بہر صورت ہے۔ اس سے قطع نظر کہ خمر سے سرکہ خود بنایا گیا ہو اور اس میں سرکہ بنانے والی کوئی شے ڈالی گئی ہو یا بغیر کوئی چیز ڈالے اور سرکہ بنائے شراب خود بخود سرکہ بن گئی ہو۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ سرکہ بنانے کو مکروہ قرار دیتے ہیں خواہ یہ سرکہ بواسطہ نمک وغیرہ بنایا گیا ہو یا دھوپ سے بنایا گیا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ شراب کے اندر کوئی شے ڈال کر بنائے گئے سرکہ کو حلال قرار نہیں دیتے اور یہ سرکہ دھوپ وغیرہ کی حرارت کے باعث بجائے تو پھر اس سلسلہ میں ان کے دو قول ہیں۔ ایک قول کی رو سے یہ سرکہ حلال ہو گا اور دوسرے قول کی رو سے جس میں حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ بھی ان کے ہمنوا ہیں یہ سرکہ حلال نہ ہو گا۔ اس لئے کہ محکم شریف میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ اے اللہ کے رسول شراب کا سرکہ بنا سکتے ہیں؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ نہیں۔ ترمذی شریف میں حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہمارے پاس ایک یتیم کی شراب تھی۔ پھر جب سورہ مائدہ نازل ہوئی، جس میں شراب کی حرمت کا حکم ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا اور میں نے عرض کیا کہ وہ یتیم ہے۔ ارشاد ہوا کہ اسے بہادو۔ علاوہ ازیں ترمذی شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت ابوطالبؓ نے عرض کیا کہ میں نے اپنے زیر پرورش یتیموں کے واسطے شراب خریدی ہے۔ ارشاد ہوا شراب بہادو اور اس کے برتن توڑ دو۔ اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ بہانے کے ارشاد پر ابوطالبؓ نے عرض کیا۔ کیا میں اس کا سرکہ نہ بنا لوں۔ ارشاد ہوا۔ نہیں۔ اس کا جواب دیا گیا کہ یہ ارشاد بطور تشدد اس بناء پر تھا کہ لوگوں کے ذہنوں میں اس کی قباحت بیٹھ جائے اور عہد جاہلیت کے شراب نوشی اور اس کی جانب رغبت کا کوئی اثر یک لخت ذہنوں سے دور ہو جائے اور اس سے رغبت کی جگہ نفرت دلوں میں بیٹھ جائے۔ چنانچہ یہ نفرت دلوں میں پوری طرح بیٹھ گئی اور آنحضرتؐ نے اس کا مشاہدہ فرمایا تو پھر ایسے برتنوں کے استعمال کی اجازت دیدی گئی جو پہلے برائے شراب استعمال ہوا کرتے تھے۔

کتاب الصیّد والذبايح

شکار اور ذبحوں کا بیان

[illegible]

أَنْ يَتَرَكَ الْأَكْلَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَتَعْلِيمُ الْبَازِي أَنْ يَرْجِعَ إِذَا دَعَوْهُ فَإِنْ أُرْسِلَ كَلْبُهُ
 درست قرار دیا گیا اور کتے کے تعلیم یافتہ ہونے کی تعریف یہ ہے کہ وہ تین مرتبہ شکار پر نہ کھائے اور باز کا تعلیم یافتہ ہونا اسے کہتے ہیں کہ بلائے پر لوٹ
 الْمَعْلَمُ أَوْ بَا نَرِيهِ أَوْ صَقَرَهُ عَلَى صَيْدٍ وَذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ عِنْدَ إِسْرَائِيلَ فَأَخَذَ
 آئے اگر تعلیم دیے گئے تھے یا باز یا شکرے کو کسی شکار پر جوڑتے وقت اللہ کا نام لے اور وہ شکار بکڑے اور
 الصَّيْدَ وَجَرَحَهُ فَمَاتَ حُلٌّ أَكَلَهُ فَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ الْكَلْبُ أَوْ الْفَهْدُ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ
 مجروح کر دے اور شکار مر جائے تو اسے کھا لینا حلال ہو گا۔ اور اس میں سے کتے یا بچھتے کے کھا لینے پر کھایا نہیں چلے گا اور اس میں سے باز
 الْبَازِي أَكَلَ وَإِنْ أَذْ سَرَكَ الْمُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يَذْ كَيْهَ فَإِنْ تَرَكَ
 کے کھا لینے پر کھانا حلال ہو گا اور جوڑنے والے کو شکار زندہ ملنے پر اسے ذبح کرنا لازم ہے۔ اگر وہ اسے ذبح نہ کرے
 تَذْ كَيْتَهُ حَتَّى مَاتَ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ خَنَقَهُ الْكَلْبُ وَلَمْ يَجْرِحْهُ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ شَارَكَهُ
 حتیٰ کہ وہ مر گیا ہو تو اسے نہ کھائے۔ اور کتا شکار کو مجروح کر کے کھائے گلا گھونٹ دے تو اسے نہ کھائیں اور اگر کتے کے ساتھ
 كَلْبٌ غَيْرُ مَعْلَمٍ أَوْ كَلْبٌ مَجْهُوبٍ أَوْ كَلْبٌ لَمْ يَذْ كُرْ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ لَمْ يُؤْكَلْ وَرَأَى الْهَيَّ
 بغیر تعلیم دیے یا آتش پرست کا کتا مل گیا جسے جوڑتے وقت اللہ کا نام نہیں لیا گیا تھا تو اسے نہ کھائیں۔ اور جب کوئی شخص شکار
 الرَّجُلُ سَهْمًا إِلَى الصَّيْدِ فَسَمِيَ اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَ الزَّهْيِ أَكَلَ مَا أَصَابَهُ إِذَا جَرَحَهُ السَّهْمُ
 پر تیر بھیجے وقت اللہ کا نام لے تو اسے کھائیں جب کہ شکار تیر کے مجروح کر دینے کے باعث
 فَمَاتَ وَإِنْ أَذْ سَرَكَ حَيًّا ذَكَرَ تَرَكَ تَذْ كَيْتَهُ لَمْ يُؤْكَلْ وَرَأَى الْهَيَّ السَّهْمُ
 مرا ہو۔ اور اسے زندہ ملنے پر ذبح کر دے۔ اور ذبح نہ کرنے پر نہ کھائیں۔ اور اگر تیر شکار کے لگے اور
 بِالصَّيْدِ فَتَحَامَلْ حَتَّى غَابَ عَنْهُ وَلَمْ يَزَلْ فِي طَلَبِهِ حَتَّى أَصَابَهُ مِيتًا أَكَلَ فَإِنْ قَعَدَ
 وہ تحمل کرتے ہوئے غائب ہو جائے اور یہ شکار کی جستجو میں رہے حتیٰ کہ اسے مر ہوا پائے تو اسے کھا لیا جائے اور اگر
 عَنْ طَلَبِهِ ثُمَّ أَصَابَهُ مِيتًا لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ رَحِيَ صَيْدًا أَوْ قَعَّ فِي الْمَاءِ لَمْ يُؤْكَلْ وَ
 جستجو کے بجائے بیٹھ چلے اور پھر اسے مر ہوا ملے تو نہ کھائے۔ اور اگر شکار کے تیر مارنے پر وہ پانی کے اندر گر جائے تو اسے نہ کھائے۔ ایسے
 كُنْ لَكَ إِنْ وَقَعَ عَلَى سَطْحٍ أَوْ جَبَلٍ ثُمَّ تَرَدَّى مِنْهُ إِلَى الْأَرْضِ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ وَقَعَ
 ہی چھت یا پہاڑ پر گرنے کے بعد زمین پر گرے تو نہ کھائے۔ اور اگر شروع
 عَلَى الْأَرْضِ ابْتَدَأَ أَكَلَ وَمَا أَصَابَ الْمِعْرَاضَ بَعْرَضَهُ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ جَرَحَهُ
 ہی میں زمین پر گرے تو کھائے اور جس شکار کے بغیر مجال کا تیر جوڑائی کی طرف سے لگا ہو اسے نہ کھائیں اور اسے اگر مجروح
 أَكَلَ وَلَا يُؤْكَلُ مَا أَصَابَهُ الْبَسْدُ قَبْلَ إِذَا مَاتَ مِنْهَا
 کر دیا ہو تو کھائے اور جو شکار غلہ (یا گولی) لگنے سے مر گیا ہو اسے کھایا نہیں جائیگا۔

لغت الی وقتا :- صقرو، شکرہ۔ گدہ اور عقاب کے علاوہ ہر پرندہ جو شکار کرے۔ شکرہ ایک پرندہ ہے

جس سے شکار کیا جاتا ہے جس کو فارسی میں چرخ کہتے ہیں۔ جمع اصغر۔ الکلب: کتا۔ جھوٹی آتش پرست۔ سہنا: تیر۔
حتیا، زندہ۔ البندقۃ، البندق: بندوق کی گولی، مٹی سے تیار شدہ گول ڈھلا۔

بجوز الاصطیاد: فرماتے ہیں کہ تربیت دیئے گئے کتے اور چیتے اور باز کے ساتھ اگر کوئی شکار کرے تو یہ شرعاً درست ہے۔ اسی طرح ان دوسرے جانوروں سے شکار کرنا جائز ہے جو تربیت یافتہ ہوں اور شکار کو زخمی کر سکتے ہوں۔

تشریح و توضیح

وتعلیم الکلب ان یلذت الاکل: فرماتے ہیں کہ کتے کے تعلیم یافتہ اور تربیت یافتہ ہونے کی شناخت یہ ہے کہ اس نے تین مرتبہ شکار پکڑا ہو اور تینوں مرتبہ اس نے شکار کی کوئی چیز نہ کھائی ہو اور پورا شکار شکار کر نیوالے کے پاس چوں کا توڑ لے آیا ہو۔ اور وہ گیا باز و شکرہ وغیرہ دوسرے شکار کر نیوالے جانور ان کا تربیت و تعلیم یافتہ ہونا سے قرار دیا جائیگا کہ یہ بلائے پر فوری لوٹ آئیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عادت کتنا چیز لے کر بھاگا کرتا ہے اور باز و شکرہ وغیرہ عادتاً متوحش ہوتے ہیں انکی اپنی عادت ترک کر دینا گو یا ان کے تعلیم یافتہ ہونے کی علامت ہے۔

فان ارسل کلبہ المعلم: فرماتے ہیں اگر کوئی شخص کسی شکار پر اپنے تعلیم و تربیت یافتہ کتے یا باز یا شکرے کو اللہ کا نام لیکر چھوڑے اور پھر وہ شکار پکڑ کر صرف مجروح کر دے اور اس میں سے کچھ کھائے نہیں اور شکار کی موت واقع ہو جائے تو اسے کھانا حلال ہوگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ شکار کر نیوالا کتا یا چیتا اس میں سے کچھ کھالے اور صرف زخمی کرنے پر اکتفا نہ کرے تو اس صورت میں اسے کھانا حلال نہ ہوگا اور اگر شکار کر نیوالے باز نے اس میں سے کچھ کھا لیا تب بھی اس کا کھانا حلال ہوگا۔

وان اردت المدسل: اور اگر ایسا ہو کہ شکار کر نیوالا جانور شکار کو مجروح کر دے اور شکار ابھی زندہ ہو تو اس صورت میں شکار کو ذبح کر لینا چھوڑ نیوالے پر لازم ہوگا۔ اگر اس نے اسے ذبح کے بغیر چھوڑ دیا اور شکار مر گیا تو اس کا کھانا اس کیلئے حلال نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر مثلاً کتا زخمی کر نیلے بجائے گلا گھونٹ دے اور اس کے باعث شکار مر جائے تو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔ واذ وقع الیہم بالصید فتعادل: اگر ایسا ہو کہ شکاری شکار پر تیر چلائے اور وہ تیر کھا کر غائب ہو جائے اور شکاری اس کی جستجو میں رہے اور شکاری اپنی جستجو و تلاش میں کامیاب نہ ہو تو مگر اس وقت تک شکار مر چکا ہو تو شکار کر نیوالے کیلئے اس کا کھانا حلال ہے۔ نیز ابو داؤد شریف میں حضرت عدی بن حاتم نے روایت ہے میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول میں شکار کے تیر اڑتا ہوں اور میں اگلے دن اس میں اپنا تیر پاتا ہوں۔ ارشاد ہوا کہ جب تجھے یہ معلوم ہو کہ تیرے تیر نے اسے قتل کیا ہے اور اس پر اس کے علاوہ کسی زندہ کا نشان نظر نہ آئے تو اسے کھالے۔ وان دخی صیداً فوقی فی السماء: کوئی شخص شکار پر تیر چلائے اور وہ پانی کے اندر گر کر مر جائے تو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ایک روایت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہارا تیر پانی کے اندر گرے تو اسے نہ کھاؤ اس لئے کہ یہ پتہ نہیں کہ اس کی موت تمہارے تیر کی وجہ سے ہوئی یا پانی کے باعث۔ اسی طرح چھت یا پہاڑ پر گرنے کے بعد زمین پر گرنے والے کا کھانا حلال نہیں اس واسطے کہ وہ متردین میں داخل ہے۔ اور

متر یہ کاحرام ہونا فیصلہ قطعی سے ثابت ہے۔ البتہ اگر سیدھا زمین ہی پر گرے تو اسے کھانا حلال ہوگا۔
وما اصاب المعراض بعرضه الخ۔ وہ شکار جو معراض کے عرض و چوڑے حصہ سے مارا ہو یا وہ قتلہ، گولی لگنے کے باعث مر گیا ہو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ یہ اشیاء چیرنے پھاڑنیوالی نہیں بلکہ اعضاء کو کٹنے اور توڑنیوالی ہیں۔

وَإِذَا رَمَى صَيْدًا فَقَطَعَ عَضْوًا مِنْهُ أَكَلَ الصَّيْدَ وَلَمْ يُكَلِّ الْعَضْوُ دِمَانًا قَطْعُهُ أَثْلَانِ فَإِلَّا كَثُرَ
اِرْتِكَارُكَ تَبَرَّأْتَ مِنْ شَاكِرِ الْكُلِّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ هُوَ الْكُلُّ
هَوَاكُلُ الْهَجْرُ أَكَلَ الْجَبِيمُ وَلَا يُكَلِّ صَيْدُ الْمَجُوسِيِّ وَالْمُرْتَدِّ وَالْوَثْنِيِّ وَالْمَحْرُومِ وَمَنْ رَمَى
وَحْدَى سَهْلًا حَصْرًا يَدُهُ يَتَوَسَّأُ كَمَا تَمْنَى. اور آتش پرست اور مرتد اور بت پوجنے والے اور محرم کے شکار کو نہ کھائیں اور جو شخص
صَيْدًا فَأَصَابَهُ وَلَمْ يَخُذْهُ وَلَمْ يَخُذْهُ مِنْ حَيْثُ لَا مَنَاسِكَ فَرَمَاهُ أَخْرَفَقْتَهُ فَهُوَ لِلثَّانِي دَمٌ
کسی شکار کے تیرا سے مگر لگنے کے باوجود وہ اسے ست نہ کرے اور وہ اسے حیرت انگیز سے نہ کالے اور دوسرا شخص تیرا سے اور اسے ہلاک کر دے تو
يُكَلِّ وَدِمَانٌ كَمَا نَالَهُ الْأَوَّلُ أَخْرَفَقْتَهُ فَهُوَ لِلْأَوَّلِ وَلَمْ يُكَلِّ وَالثَّانِي ضَامِنٌ
وہ دوسرا شخص لا قرار دیا جائیگا اور اسے کھائیگی اور اگر پہلے اسے ست کر دیا ہو اور پھر دوسرا شخص اسے تیرا ہلاک کر دیا تو شکار پہلے کا ہوگا اور اسے نہ کھائیگی
لَقِيمَتِهِ لِلْأَوَّلِ غَيْرَ مَا لَقِيتَهُ جَزَاءُ حَتَّى وَيَجُوزُ أَصْطِيًا مَا يُكَلِّ الْحِمْدُ مِنَ الْحَيَوَانِ وَمَا لَا يُكَلِّ
اور دوسرا شخص پہلے کو اسے اس کی قیمت کا ضمان لازم ہوگا پھر جس نقصان کے جو اس کے زخم کے باعث ہوا جس جانور کا گوشت کھایا جاتا ہے اس کا بھی
شکار لا جاز ہے اور جس کا نہیں کھایا جاتا اس کا بھی

لغات کی وضاحت :- المجوسی: آتش پرست۔ المرد: اسلام سے پھر نیا والا۔ الوثنی: بت پرست۔
المحرم: جس نے احرام باندھ رکھا ہو۔ الخنق: سست و کمزور ہونا۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا رَمَى صَيْدًا فَقَطَعَ عَضْوًا مِنْهُ الخ۔ اگر کوئی شخص شکار کے ایسا تیرا سے کہ اس کوئی
ساعضو الگ ہو کر وہ مرجائے تو پھر اس عضو کے باقی شکار کھالیا جائے مگر شرط یہ ہے کہ وہ
اس طرح کا ہو کہ اس کے جدا ہونے کے بعد بھی زندہ رہ سکتا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک
شکار اور عضو دونوں کا کھانا درست ہے۔ اس لئے کہ اس عضو کا الگ ہونا ذکوۃ اضطرابی کے باعث ہوا ہے اور اس کا حکم
اختیاری ذبح میں جانور کے سر کو الگ کر کے بھی طرح ہو گیا کہ اس میں دونوں ہی کو حلال قرار دیا جاتا ہے۔ احادیث کا مسئلہ
ترذی وغیرہ میں مروی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اگر اسی ہے کہ زندہ جانور کا جو حصہ اس کی حالت حیات میں
کٹ جائے وہ مردار ہے۔

وَأَنْ قَطَعَا أَثْلَانِ الخ۔ اگر تیرے ذریعہ شکار کے تین ٹکڑے ہو جائیں اور اس کا زیادہ حصہ سر کے پچھلے حصہ کے ساتھ
رہے تو اس صورت میں سارا شکار حلال ہوگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں اس کی حیات مذبح کی حیات سے زیادہ نہیں
ہو سکتی اور اس کی ذکاۃ ہو چکی اس واسطے کہ کو حلال قرار دیا جائے گا۔

فأصابه ولم يخنه ولم يغربه الخ۔ کوئی شخص کسی شکار کے تیرا سے مگر اس کی وجہ سے اس کے زیادہ گہرا زخم نہ لگا ہو اور پھر دوسرا شخص اس کے تیرا سے اور وہ مر جائے تو اس صورت میں دوسرے شخص کا قرار دیا جائیگا اور حلال قرار دیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے اسے گہرا زخم لگا کر حیز اقتدار سے اس کو نکال دیا اور اسے بھاگنے پر قدرت نہ رہی اور اگر پہلے ہی شخص کے تیرے اس کے اس قدر گہرا زخم لگا ہو کہ اس کا بھاگنا ممکن نہ ہو۔ البتہ اس کے بعد زخم سے زندہ رہنا ممکن ہو اور اس حال میں دوسرے شخص نے تیرا کر اسے ہلاک کر دیا تو شکار پہلے شخص کا قرار دیا جائیگا اور اس کا کھانا حلال نہ ہو گا اس لئے کہ گہرا زخم لگنے کے بعد اسے ذبح اختیار ہی پر قدرت ہو گئی تھی۔ اور اس کے ذبح نہ کرنے کے باعث شکار حلال نہ رہا اور شکار پہلے شخص کا ہو چکے کے بعد دوسرا شخص ایسے شکار کو ضائع کر نیوالا ہو جو دوسرے کا ملوک تھا تو اس پر پہلے زخم کے بقدر قیمت وضع کرنے کے بعد باقی قیمت کا تاوان ادا کرنا لازم ہو گا۔

وَذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ وَالْكَتَابِيُّ حَلَالٌ وَلَا تُؤْكَلُ ذَبِيحَةُ الْمُشْرِكِ وَالْمَجْجِيُّ وَالْوَقْطِيُّ وَالْمُحْرَمُ
مسلم اور کتابی شخص کا ذبح کردہ جائز حلال ہے اور مرتد اور آتش پرست اور بت پوجے والے اور محرم کے ذبح کردہ کو نہیں کھایا
وَرَأَى تَرَكَ الذَّابْحُ التَّمِيَّةَ عَدَا فَالذَّبِيحَةُ مَيْتَةٌ لَا تُؤْكَلُ وَرَأَى تَرَكَهَا نَاسِيًا أُكِلَ
گے اور قصد اسمیہ ترک کر نیوالے کا جانور مردار ہو گا کھایا نہیں جائے گا اور سہواً ترک کر نیوالے کا کھایا نہیں گئے۔

حلال و حرام ذبیحہ کی تفصیل

لغت کی وصفا :- الذابح، ذبح کر نیوالا۔ تسمیۃ، اللہ کا نام لینا۔ میتۃ، مردار۔ ناسیاً، سہواً۔
وَذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ الخ۔ کوئی مسلم ذبح کرے تو اس کا ذبح کردہ حلال قرار دیا جائے گا۔
تشریح و توضیح :- اس سے قطع نظر کہ ذبح کر نیوالا مرد ہو یا ذبح کر نیوالی عورت ہو اس لئے کہ آیت کریمہ
”إِلَّا مَا ذَكَبْنَاهُ“ میں مسلمان مخاطب ہیں خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں۔ اہل کتاب کے
ذبیحہ کو بھی حلال قرار دیا گیا مگر شرط یہ ہے کہ وہ بوقت ذبح صرف اللہ کا نام لے۔ آیت کریمہ ”وَلَطَعُوا أَلْبَانَهُمْ أَوْ تَوَالِكَهَا“
جل لکم“ میں طعام سے مقصود ان کا ذبح کردہ جانور ہی ہے ورنہ جہاں تک غیر مذبح طعام کا تعلق ہے اس کے
اندر مسلمان اور کافر کی خصوصیت ہی نہیں۔

وَلَا تُؤْكَلُ ذَبِيحَةُ الْمُشْرِكِ الخ۔ اسلام سے پھر جانیا لے کا ذبیحہ حلال قرار نہیں دیا گیا اس لئے کہ دراصل وہ لا
مذہب ہے۔ آگ کی پرستش کر نیوالے کے ذبیحہ کو بھی حلال قرار نہیں دیا گیا۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ
ان کی عورتوں سے نہ نکاح کرو اور نہ ان کا ذبیحہ کھاؤ۔ اسی طرح بت کی پرستش کر نیوالے کا ذبیحہ حلال قرار نہیں
دیا گیا اس لئے کہ وہ کسی ملت کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ اسی طرح اگر کسی محرم شخص نے شکار ذبح کیا تو اس کا ذبح

کردہ حلال نہ ہو گا۔ اس لئے کہ ذبح کرنا مشروع فعل ہے اور احترام بندھا ہونیکی صورت میں محرم کے اس فعل کو غیر مشروع و ممنوع قرار دیا گیا۔

وان تراث الذانم التسمية عهداً الى: اگر ذبح کر نیا لا قصد بوقت ذبح اللہ کا نام چھوڑے تو اس کے ذبیحہ کو حلال قرار نہیں دیا جائیگا۔ البتہ اگر عمدہ ترک نہ کرے بلکہ بھول کر ایسا ہو جائے تو اس کا ذبیحہ حلال شمار ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ دونوں صورتوں میں حلال قرار دیتے ہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں مسلمان کے ذبیحہ کو حلال قرار دیا گیا خواہ اس نے اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو۔ حضرت امام مالکؒ دونوں صورتوں میں حرام قرار دیتے ہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ ارشادِ درباریؐ و لاکم و لاکم مذکر اسم اللہ علیہ و آتہ بفسق میں ممانعت مطلقاً ہے جس کا تقاضہ حرمت ہے اور مقصود من الفسق حرام ہی ہے۔ اور بخاری و مسلم میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا کہ اگر تیرے کتے کے ساتھ کوئی دوسرا کتا ہو اور جانور مر گیا ہو تو اسے نہ کھا اس لئے یہ خبر نہیں کہ ان دونوں میں سے کس نے اسے مارا۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے استدلال کے جواب میں کہا گیا کہ ایک تو ان کی مستدل روایت مرسل ہے۔ نیز اس کے راوی صلت کا حال مجہول ہے۔ دوسرے عمدہ تسمیہ ترک کر نیا بلے کے ذبیحہ کو حلال قرار دینا اجماع کے خلاف ہے۔ عمدہ ترک کرنے پر حرام ہونے میں سرے سے اختلاف ہی نہیں ہے البتہ بھول کر ترک ہو جائے تو اس کی حلت و عدم حلت میں اختلاف ہے۔

وَالَّذِي بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللِّسَّةِ وَالْعُرُوقَ الَّتِي تَقْطَعُ فِي الذَّكْوَةِ أَسْرَبَةُ الْحَلْقَوْمِ وَالْمَرْئِ
اور ذبح علی ولبتہ کے ذبح میں ہوا کرتا ہے اور ذبح میں قطع کی جانیوالی گیس چار ہیں - حلقوم ، مری اور
وَالْيُودِجَانُ فَإِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْأَعْمَلُ وَإِنْ قَطَعَ أَكْثَرَهَا فَكَذَلِكَ عِنْدَ الْبَيْحَةِ وَقَالَ
ود جان ان کے قطع کرنے پر اسے کھانا حلال ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ اکثر زگیں قطع کر دینے پر بھی یہی فرماتے ہیں اور امام
رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بَدَّ مَنْ قَطَعَ الْحَلْقَوْمَ وَالْمَرْئِ وَأَحَدَ الْيُودِجَانِ وَيَحْيَوُ الذَّبْحُ بِاللِّيطَةِ وَ
ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک حلقوم اور مری اور دو شہ رگوں میں سے ایک کا قطع ہونا ناگزیر ہے اور درست ہے کہ ذبح کبھی اور
الْمَرْوَةِ وَبِكُلِّ شَيْءٍ أَنْهَرَ الدَّمَ إِلَّا السِّنَّ الْقَاسِمَ وَالظِّفْرَ الْقَاسِمَ وَيَسْتَحَبُّ أَنْ يُحْدَ
دونکہ اگر پتھر اور ہر اس طرح کی شئی سے ہوجس سے خون جاری ہو جائے البتہ لگے ہوئے دانت و ناخن کے ذریعہ ذبح کرنا درست نہیں اور ذبح
الذَّابِحُ شَفَرَتَهُ وَمَنْ بَلَغَ بِالسَّكِينِ النِّجَاعَ أَوْ قَطَعَ الرَّاسَ كَرِهَ لَهُ ذَلِكَ وَتَوَكَّلْ
کر نیوالے کا چھری تیز کر لینا باعث استیجاب ہے ۔ اور ذبح میں چھری کو حرام مغز تک پہنچا دینا یا سر کا الگ کر دینا باعث کراہت ہے اور یہ ذبیحہ
ذبیحہ تھا وَإِنْ ذَبَحَ الشَّاةَ مِنْ قَفَاهَا فَإِنْ بَقِيََتْ حَيَّةً حَتَّى قَطَعَ الْعُرُوقَ جَازٍ وَبَعْدُ
کھائیں گے اور اگر بکری گدی کی جابج ذبح کئے جانے میں گیس کٹنے تک حیات رہے تو اس کا کھانا درست مگر مکروہ ہے ۔
وَأَنْ مَاتَتْ قَبْلَ قَطْعِ الْعُرُوقِ لَمْ تَوَكَّلْ وَمَا اسْتَأْنَسَ مِنَ الصَّيْدِ فَذَكَاهُ الذَّبْحُ
اور گیس قطع ہونے سے قبل مر جائے تو اسے نہ کھائیں ۔ اور بالوس شدہ شکار کو ذبح کر دینا ہی اس کی ذکاة قرار دیا گیا۔

وَمَا تَوْحِشُ مِنَ النَّعِيمِ فَمَنْ كَانَتْهُ الْعَقْرُ وَالْجَرْحُ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْأَبْلِ الْغُرُوانَ فَبِمَنْ جَازَ
اور وحشی چوبایوں کی ذکاوت نیزہ مار دینا اور مجروح کر دینا قرار دیا گیا اور ادونت کے اندر نخر باعث استحباب ہے اور ذبح کر دینا بھی
وَبِكْرَةٍ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْبَقْرِ وَالْغَنَمِ الذَّبْحُ فَإِنْ نَحَرَ كَمَا جَاءَتْهُ وَبِكْرَةٍ وَبَيْنَ نَحْرٍ نَاقَةٍ
مع الکراہت درست ہے اور گائے اور بکری میں ذبح باعث استحباب ہے اور ان دونوں کا نخر بھی مع الکراہت جائز ہے اور جو شغل اولیٰ
أَوْ ذَبَحَ بِقَرَّةٍ أَوْ شَاةٍ فَوَجَدَ فِي بَطْنِهَا جَنْينًا مَيِّتًا لَمْ يَوْعَلْ أَشْعَرُ أَوْ لَمْ يُشْعَرْ —
کا نخر کرے یا لائے یا بکری ذبح کرے اور ان کے شکم میں مرزا ہوا یا بچہ پلے تو اس کو نہ کھائے خواہ اس بچہ کے بال آچکے ہوں یا وہ غیر بالوں کا ہو۔

ذبح کے صحیح طریقہ کا بیان

لغت کی وضاحت: اللبّی: سینہ کا بالائی حصہ۔ حلقوم: سانس کی آمد و رفت کا راستہ۔
وَدَّجَان: مری و حلقوم کی دائیں بائیں کی رگیں جنہیں شررگ بھی کہا جاتا ہے، اور انہیں خون کی نالیاں بھی کہتے ہیں کہ
ان کے ذریعہ خون رواں رہتا ہے، لیطہ: بانس وغیرہ کا چھلکا جو چٹا رہتا ہے۔ جمع لیط، لیاط، لیاط، نخاع، حرام مغز۔
وَالَّذِي بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّبَّةِ الْو۔ فرماتے ہیں کہ اختیاری ذبح کا مقام لبّیہ و حلق کا
بیچ والا حصہ قرار دیا گیا۔ حدیث شریفہ سے اسی طرح ثابت ہے۔ بوقت ذبح قطع کی جانے
والی رگوں کی تعداد چار ہے ۱، حلقوم ۲، مری ۳، و دجان۔ و دجان کی تعین کا سبب
یہ ہے کہ ان رگوں کے قطع ہونے سے جنہیں شررگ بھی کہتے ہیں سارا خون آسانی سے نکل جایا کرتا ہے۔ اور حلقوم اور مری
کے قطع ہونے کے باعث جان سرعت کے ساتھ نکلتی ہے۔ اور شررگ اس کا لحاظ فرمایا گیا کہ جانور کو کم سے کم تکلیف پہنچے۔
حضرت امام شافعی مری اور حلقوم کے قطع ہو جانے کو کافی قرار دیتے ہیں۔ احناف کا استدلال وہ روایت ہے جس میں
لفظ "الادواج" آیا ہے۔ اور جمع کا کم سے کم عدد تین شمار ہوتا ہے تو اس کے ذمے میں و دجان اور مری آگئیں اور
ان کے قطع ہونیکا جہاں تک تعلق ہے وہ حلق کے بغیر ممکن نہیں تو تنہا حلقوم کاٹنے کا بھی ثبوت ہو گیا۔
فَإِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْأَصْلُ الْو۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ کسی تعینی چار رگوں میں سے تین رگیں کٹ گئیں تو ذبح
کر دہ جانور حلال قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے ایک قول کی مطابقت مری، حلقوم اور و دجان میں سے ایک کا
کٹنا ذبیحہ کے حلال ہونے کیلئے شرط ہے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ان رگوں میں سے ہر رگ کے اکثر حصہ کا قطع ہونا
حلت ذبیحہ کیلئے ناگزیر ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ اس واسطے کہ رگوں میں سے ہر رگ کی
بغیر حیثیت اصل کی ہے اور ہر رگ کے قطع کرنا حکم کیا گیا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک و دجان کے کاٹنے سے خون
سہا دینا مقصود ہے تو ان رگوں میں سے ایک رگ دوسری کی قائم مقامی کر سکتی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک
اکثر کی حیثیت کل کے قائم مقام کی ہو ا کرتی ہے اور بلا تعین چار رگوں میں سے تین رگوں کے ذریعہ خون بہہ جاتا ہے۔

وَلَوْ لَسِنَ وَفَقَاحٌ وَفَقَاحٌ ۝۱۰۔ فرماتے ہیں کہ کسی ایسے دانت سے جانور ذبح کیا جائے جو اپنے مقام پر لگا ہوا ہو اور اسی طرح اس ناخن سے ذبح کرنا درست نہیں جو کہ اپنی جگہ لگا ہوا ہو۔ اور مستحب یہ ہے کہ جانور ذبح کرتے وقت چھری خوب تیز کر لی جائے تاکہ جلدی سے ذبح ہو جائے۔

وَمَنْ بَلَغَ بِالسَّكِينِ الْفَخَّاحَ ۝۱۱۔ اور جانور کا اتنا زیادہ ذبح کر دینا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ گئی ہو یا سر الگ کر دینا اسے مکروہ قرار دیا گیا۔ اگرچہ اس طرح کا ذبیحہ حلال ہو جائے گا اور اس کا کھانا جائز ہو گا لیکن یہ بے فائدہ تکلیف پہنچانا کر اہت سے خالی نہیں۔

وَمَنْ اسْتَأْنَسَ مِنَ الصَّيْدِ ۝۱۲۔ مانوس جانور میں کیونکہ ذبح اختیاری پر قادر ہوتا ہے لہذا اس پر قادر ہوتے ہوئے ذبح اضطراری درست نہ ہو گا۔ اور مانوس جانور کے حلال ہونے کیلئے اسے ذبح کرنا ہی ضروری ہو گا۔ البتہ وحشی جانور جن میں ذبح اختیاری ممکن نہیں ان میں ذبح اضطراری یعنی نیزہ وغیرہ سے مجسروح کر کے خون بہا دینا کافی ہو گا۔

وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْأَبْلِ ۝۱۳۔ اونٹ کا جہان تک تعلق ہے اس میں مستحب یہی ہے کہ اسے نحر کیا جائے لیکن اگر کوئی بجائے نحر کے اسے ذبح کرے تو بہتر اہت درست ہو گا۔ اسی طرح گائے اور بکری میں مستحب یہ ہے کہ انھیں نحر نہ کریں بلکہ ذبح کیا جائے۔ اب اگر کوئی انھیں ذبح کرنے کے بجائے نحر کر دے تو بکراہت درست ہو گا۔

وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً أَوْ دَبَّاهُ بَقَرَةً ۝۱۴۔ اگر کوئی شخص اونٹنی کا نحر کرے یا بکری ذبح کرے اور پھر اس کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلے تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اسے مائے کے تابع قرار دیکر حلال شمار نہ کریں گے بلکہ زندہ ہونے پر وہ الگ سے ذبح ہو گا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس کی تخلیق مکمل ہو جانے کی صورت میں اس کے ذبح کرنے کی احتیاج نہیں اس لئے کہ حدیث شریف کے مطابق ماں کا ذبح کرنا ہی بچہ کا ذبح کرنا ہے۔ علاوہ ازیں بچہ کی حیثیت ماں کے جزء کی ہوتی ہے حقیقی اعتبار سے بھی کہ ماں کے ساتھ اس کا اتصال ہوتا ہے، ماں ہی کی غذا اس کی غذا ہوتی ہے، اور اس کا سانس لینا اس کا سانس لینا ہوتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بچہ کی حیات مستقل اور الگ حیات ہے اور اس کا ماں کے مر جانے پر بھی زندہ رہنا ممکن ہے۔ علاوہ ازیں غزوہ و تاوان کے وجوب میں بھی اس کی حیثیت مستقل ہے۔ اس کے واسطے وصیت کرنا بھی درست ہے۔ اس کے علاوہ وہ خود خون والا جانور ہے اور ذبح سے مقصود خون بہا دینا ہے اور اس کا حصول ماں کے ذبح سے نہ ہو گا۔ رہ گئی حدیث تو اس سے مقصود مشابہت کا اظہار ہے کہ بچہ کا ذبح ماں کے ذبح کی طرح ہے۔

وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا ذِي مَخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ وَلَا بَاسٍ بِأَكْلِ غَوَابٍ ۝۱۵۔ اور ذی ناب (کچل دار) درندوں اور ذی مقلب پرندوں کے کھانے کو جائز نہیں قرار دیا گیا اور کھیت والے کو بے کھانے میں الزام نہ ہے وَلَا يُوَكَّلُ الْأَبْقَمُ الذِّي يَأْكُلُ الْجَيْفَ وَيَكْرَهُ أَكْلُ الضَّبْعِ وَالضَّبْطِ وَالْحَشْرَاتِ ۝۱۶۔ اور مردار خوار بقیہ کو کھانا حلال نہیں۔ اور گدہ، بچو اور سارے حشرات الارض کا کھانا

مردی حضرت عبدالرحمن بن شبلؓ کی یہ روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گوہ کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔
 وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ لَحْمِ الْحِمَارِ الْأَهْلِيِّ إِلَّا - پالتو گدے اور بچر کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ثعلبہؓ
 سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پالتو گدھوں کا گوشت حرام فرمایا ہے۔ نیز بخاری و مسلم میں حضرت
 جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بچر کے دن پالتو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا حضرت
 امام مالکؒ پالتو گدے کے گوشت کو حلال قرار دیتے ہیں۔ ان کا متحمل حضرت غالب بن ابی جرح رضی اللہ عنہ کی روایت
 ہے جس سے اباحت معلوم ہوتی ہے۔

وَيَكْرَهُ أَكْلَ لَحْمِ الْفَرَسِ إِلَّا - گھوڑے کے گوشت کے سلسلہ میں اختلاف فقہار ہے۔ ایک جماعت تو اباحت کی
 طرف گئی ہے جس میں حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام احمد اور حضرت اسحق شامل ہیں، اور ایک جماعت اسے مکروہ تحریمی
 قرار دیتی ہے جس میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور اصحاب ابو حنیفہؒ شامل ہیں۔ ارشادِ ربانی ہے: وَالْخَيْلُ
 وَالْبُغَالُ وَالْجِثَارُ كُلٌّ بَدْرِينٌ - اس میں اکل دکھائے، کا ذکر نہیں اور چو پاؤں کو کھانے کا ذکر اس سے قبل کی آیت میں
 ہے اور ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ میں مروی حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے گھوڑوں، بچروں اور گدھوں کے گوشت کی ممانعت فرمائی۔

وَإِذَا ذُبِحَ مَالًا يَوْكُلُ لَحْمًا طَهُرَ جِلْدُهُ إِلَّا - ایسے جانور جن کا گوشت کھانا حلال نہیں اگر ذبح کر لئے جائیں تو ان کے
 گوشت اور کھال کی پاکی کا حکم ہو گا۔ اور ان کے کسی رقیق چیز کے گرجانے سے وہ ناپاک نہیں ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ
 کے نزدیک پاکی کا حکم نہ ہو گا۔ اس لئے کہ ذبح کے اثر کی حیثیت گوشت کے مباح ہونے میں اصل کی ہے اور گوشت
 و کھال کی پاکی کی حیثیت تابع کی ہے اور تابع کا وجود اصل کے بغیر نہیں ہوا کرتا۔ لہذا ذبح کرنے کے باعث جب
 یہ گوشت مباح و حلال نہیں ہوتا تو گوشت اور کھال کی پاکی بھی ثابت ہونے کا حکم نہ ہو گا۔ اخافؒ فرماتے ہیں کہ
 جس طریقہ سے بذریعہ دباغت نجس رطوبتیں ختم ہو جایا کرتی ہیں ٹھیک اسی طریقہ سے بذریعہ ذبح بھی ان کا زلہ ہو جاتا
 ہے۔ پس دباغت کی مانند بذریعہ ذبح بھی ان کی پاکی کا حکم ہو گا۔

وَلَا يَوْكُلُ مِنْ حَيَوَانَ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ إِلَّا - بجز مچھلی کے پانی کا دوسرا کوئی جانور عند الاخافؒ کھانا جائز
 نہیں۔ حضرت امام مالکؒ مطلقاً حلال قرار دیتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ وہ فرماتے
 ہیں کہ آیت کریمہ اَحْلَلْنَا لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ مطلقاً ہے اور حدیث شریف سے بھی پانی اور اس کے مہیتہ کا پاک ہونا مطلقاً
 ثابت ہے۔ اخافؒ فرماتے ہیں ارشادِ ربانی ہے: وَحَرَّمَ عَلَيْنَا الْجَنَابُثَ اور بجز مچھلی کے سلیم طبیعتوں کو دریائی
 جانوروں سے متفرق ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں بہت سے پانی کے جانور ایسے ہیں کہ جن کے ممنوع ہونے کا حدیث شریف
 سے ثبوت ملتا ہے۔ نسائی وغیرہ میں بعض ممانعت کی روایات ہیں۔

وَيَكْرَهُ أَكْلُ الطَّافِي إِلَّا - ایسی مچھلی جو خود بخود مر جائے اور پانی کی سطح پر آجائے اسے کھانا جائز نہیں اس کی علامت
 یہ ہے کہ اس کا شکم آسمان کی جانب ہوا کرتا ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ اسے حلال فرماتے ہیں۔

احناف کا محتمل الوداد اور ابن ماجہ میں مروی حضرت جابرؓ کی یہ روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ مچھلی جیسے سمندر پھینک دے اسے کھائے اور جو اس کے اندر مکر سطح آب پر آگئی اسے نہ کھا۔
ولا باسن باکل الجویث الی۔ جریت مچھلی اور مار مایا جیسے بام بھی کھا جاتا ہے ان کے کھانے میں مضائقہ نہیں۔

کتاب الاضحية

قربانی کا بیان

الْأَضْحِيَّةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ حُرٍّ مُسْلِمٍ مُقِيمٍ مُؤَسِّرٍ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى يَذِّبُ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ
بِرْسَمَانِ أَوْ أَقْرَبِهِمْ مَا يَصِلُ إِلَى يَوْمِ الْأَضْحَى مِنْ قَرْبَانِي وَاجِبٌ قَرَارِي كُنِيَ بِهِ - اپنی جانب سے اور اپنی نابالغ اولاد کی
أَوْلَادِهِ الصَّغِيرَةِ يَذِّبُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَاةٌ أَوْ يَذِّبُ عَنْ بَيْنِ بَيْنٍ شَاةٌ أَوْ بَقْرَةٌ عَنْ سَبْعَةٍ وَلَيْسَ
جانب سے۔ ان میں سے ہر ایک شخص کی جانب سے ایک بکری ذبح کی جائے گی۔ یا اونٹ یا گائے سات اشخاص کی جانب سے۔ عید
عَلَى الْفَقِيرِ الْمُسَاوِيهِ الْأَضْحِيَّةُ وَقَدْ أَضْحِيَتْ يَذِّبُ خَلَّ يَطْلُو عَنِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ إِلَّا أَنْ
نصاب و مسافر پر قربانی واجب نہیں۔ قربانی کے وقت کا آغاز قربانی کے دن کی طلوع فجر سے ہو جائے مگر اہل شہر کے واسطے
لَا يَجُوزُ لِأَهْلِ الْأَمْصَارِ الذَّبْحُ حَتَّى يَصْلِيَ الْإِمَامُ صَلَوةَ الْعِيدِ فَأَمَّا أَهْلُ السَّوَادِ فَيَذْبَحُونَ
امام کے نماز عید پڑھ لینے سے قبل قربانی جائز نہ ہوگی۔ اور گاؤں والوں کے واسطے طلوع فجر کے بعد قربانی
بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَفِي جَائِزَةٍ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ يَوْمِ النَّحْرِ وَيَوْمَ بَعْدَهُ وَلَا يُضْحِي بِالْعِمَاءِ وَ
درست ہے۔ اور قربانی تین دن یعنی یوم النحر میں اور اس کے بعد دو روز تک درست ہے۔ اور نایمان اور کاسے
وَالْعَوْرَاءُ وَالْعَرَجَاءُ الَّتِي لَا تَمِشُّ إِلَى الْمَسْجِدِ وَلَا الْعَجَفَاءُ وَلَا تَجْزِي مَقْطُوعَةَ الْأُذُنِ وَ
اور اس منکر ہے جانور کی قربانی درست نہیں جو زندہ تک چل کر نہ پہنچ سکے اور بہت لغز اور کان و دم کے کی قربانی جائز ہے
الذَّنْبُ وَلَا الْبَنَى ذَهَبَ أَكْثَرُ أَذُنَيْهَا أَوْ ذَنْبُهَا ذَاتُ بَعِي الْأَكْثَرُ مِنَ الْأُذُنِ وَالذَّنْبُ جَائِزٌ
اور نہ ایسے جانور کی جس کے کان یا دم کا اکثر حصہ کٹا ہو ہو۔ اور کان و دم کا زیادہ حصہ باقی ہو تو قربانی جائز ہے۔
وَيَجُوزُ أَنْ يُضْحِيَ بِالْجَمَاءِ وَالْخَصِيِّ وَالْجَزْبَاءِ وَالنَّوْلَاءِ وَالْأَضْحِيَّةِ مِنَ الْأَبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ
اور غیر سینگ دار اور خصی اور غارش دار اور پاگل جانور کی قربانی درست ہے۔ اور اونٹ اور گائے اور بکری کی قربانی ہوا کرتی ہے۔
وَيَجْزِي مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ الشَّيْءُ فَضَاعَةً إِلَّا الضَّانَ فَإِنَّ الْجَذْعَ مِنْهُ يَجْزِي وَيَكْمُلُ مِنْ
اور ان سب میں شئی کی قربانی کافی قرار دی جاتی ہے یا شئی سے بڑے کی البتہ بھیڑ میں جذع کی بھی کافی قرار دی جاتی ہے۔ اور قربانی لاگشت
لِحِمِّ الْأَضْحِيَّةِ وَيُطْعَمُ الْأَغْنِيَاءُ وَالْفُقَرَاءُ وَيَذَّخَرُ وَيَسْتَحَبُّ أَنْ لَا يَنْقُصَ الصَّدَقَةُ مِنَ الثَّلَاثِ
خود کھائے گا اور امیروں و غریبوں کو کھلائے اور کچھ باقی رکھے گا۔ تہائی گوشت سے کم صدقہ نہ کرنا باعث استجاب ہے۔

وَيَصْدُقُ بجلد ہا اَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ اَلَّذِي تَسْتَعْمَلُ فِي الْبَيْتِ وَالْأَفْضَلُ اَنْ يَذْبَحَ اَضْحِيَةً مَبِيدَةً
اور اس کا چمڑا خواہ صدقہ کر دے یا اس سے گھر میں استعمال کیجا نیوالی کوئی شے بنالے۔ اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل قرار دیا گیا بشرطیکہ
اِنْ كَانَ يَحْسُنُ الذَّبْحَ وَيَكْرَهُ اَنْ يَذْبَحَ بِحَمَا الْكِبَاشِيِّ وَرَاذًا غَلَطَ رَجُلَانِ فَنَحْمُ كُلِّ وَاحِدٍ
بخوبی ذبح کرنا ٹھن ہو اور کسی کتابی کا ذبح اسے کرنا باعث کراہت ہے اور اگر غلطی سے دو شخص ایک دوسرے کا جانور ذبح کر دیں
مِنْهُمْ اَضْحِيَّةٌ الْاُخْرَى جَزَاءُ عَنْهُمْ وَلَا ضَمَانٌ عَلَيْهِمَا۔
تو دونوں کی قربانی درست ہو جائے گی اور ان پر ضمان لازم نہ ہو گا۔

لغت کی وضاحت۔ مؤنسر: صاحب نصاب۔ الصغار: صغیر کی جمع: نابالغ۔ سواد: دیہات۔ الفقہاء:
غیر صاحب نصاب۔ منسک: مذبح۔ الجفاء: لا غر۔ الذائب: دم۔ الثولاء: پاگل۔ جدعة: وہ مجبڑ جو بونے چمڑا کی ہو۔
تشریح و توضیح الاضحیۃ واجبة الہ۔ شرعاً اضحیۃ قربت کی نیت سے مخصوص وقت کے اندر خاص
جانور کے ذبح کئے جانیکا نام ہے۔ احاث کی ایک روایت کے مطابق جس کی نسبت
حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کی جانب کی گئی ہے قربانی سنت مؤکدہ

ہے۔ اور دوسری اور مفتی بہ روایت کی رو سے قربانی واجب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ بھی سنت مؤکدہ ہونے
کے قائل ہیں۔ ترمذی شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مدینہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قیام فرمایا اور آپ قربانی (ہر سال) فرماتے تھے۔ صاحب مرقاة فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر
موالفت اس کے وجوب کی دلیل ہے۔ نیز دارقطنی وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سنت
کے باوجود قربانی نہ کر نیوالا ہماری عید گاہ کے پاس بھی نہ پھٹکے۔ اس طرح کی وعید سے بھی قربانی کا واجب ہونا ظاہر
ہوتا ہے۔ رہا حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کا استدلال تو جس روایت سے وہ استدلال فرماتے ہیں اسکی
دارقطنی وغیرہ نے تضعیف کی ہے۔ پس دوسری روایات کے مقابلہ میں اس سے استدلال درست نہیں۔

وَعَنِ اَوْلَادِهِ الضُّفَا اَلْا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حضرت حسن بن زیاد نے اس طرح کی روایت کی ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ آدمی اپنی نابالغ اولاد کی جانب سے بھی قربانی کرے۔ یہ ظاہر روایت کے مطابق نہیں۔ ظاہر روایت کے مطابق
حکم یہ ہے کہ ہر شخص پر اپنی جانب سے قربانی کرنا لازم ہے۔ اور قادیانی قاضی خاں کی وضاحت کے مطابق مفتی بہ قول
بھی یہی ہے۔

شَاةٌ اَوْ بَنَاتُہَا اَوْ بَقَرَاتُہَا اَلْا۔ بکری محض ایک شخص کی جانب سے ہو سکتی ہے۔ اس کے برعکس اونٹ اور گائے
کی قربانی میں سات آدمیوں کی شرکت درست ہے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک ایک گھر کے افراد اگر سات
سے زیادہ ہوں تب بھی سب کی جانب سے ایک اونٹ کی قربانی درست ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ ہر اہل خانہ پر ہر برس قربانی وغیرہ واجب ہے۔ احاث فرماتے ہیں کہ اگر دوئے قیاس اونٹ و گائے کا جہاں

نیک تعلق ہے وہ قربت واحدہ ہونیک بنابر محض ایک کی جانب سے ہوتی لیکن مسلم اور ابو داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گائے سات کی جانب سے اور اونٹ سات کی جانب سے درست ہے۔ اس واسطے یہاں قیاس چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا گیا۔ بحری اور بیہر کے بارے میں نص موجود نہ ہونیک بنابر اصل قیاس برقرار رہا اور وہ روایت جس سے حضرت امام مالک استدلال فرماتے ہیں اہل خانہ کا قیم مراد ہے۔
 وھجائت فی ثلثۃ ایام الہ۔ قربانی کے دن دس، گیارہ اور بارہ ذی الحجہ ہیں۔ عذرا خلاف بارہ ذی الحجہ کے سورج غروب ہونے سے قبل نیک قربانی درست ہے۔ حضرت امام شافعی تیرہویں تاریخ میں بھی درست فرماتے ہیں۔ ان کا مسئلہ ہے کہ سارے ایام تشریق ایام ذبح ہیں۔ اخلاف کا مسئلہ حضرت ابن عمر سے موطا امام مالک میں مروی یہ روایت ہے کہ یوم الاضحیٰ کے بعد قربانی کے دو دن ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے بھی اسی کے مانند مروی ہے۔

ویجزی من ذلک کلمۃ الشنی فصاعدا الہ۔ ایسا اونٹ جو پانچ سال کا یا اس سے زیادہ کا ہو، اور گائے بچیس وغیرہ سال کی اور بحری ایک سال کی شرعاً انکی قربانی جائز ہے۔ اس واسطے کہ حدیث شریف میں اسی طرح ارشاد ہے۔ لیکن بیہر اور دنبہ شرعاً اس کی اجازت ہے کہ اگر اس کی عمر چھ ماہ ہو مگر فرہبی کے اعتبار سے وہ پورے سال کا لگتا ہو تو اس کی قربانی جائز ہوگی۔ حدیث شریف سے یہ جواز ثابت ہے۔

ولیتخب ان لا ینقص الصدقة الہ۔ قربانی کے گوشت میں مستحب یہ ہے کہ اس کے تین حصے کر لئے جائیں، ایک حصہ صدقہ کر دیا جائے، ایک حصہ امیروں وغریبوں کو کھلا دیا جائے، اور ایک حصہ اپنے لئے رکھ لیا جائے۔
 والافضل الہ۔ فرماتے ہیں قربانی میں افضل طریقہ یہ ہے کہ اگر خود اچھی طرح ذبح کرنے پر قادر ہو تو اپنے ہاتھ سے ذبح کرے ورنہ دوسرا ذبح کرے۔ لیکن یہ مکروہ ہے کہ قربانی کا جانور بجائے مسلمان کے کوئی کتائی ذبح کرے۔ اور اگر ایسا ہو جائے کہ مخالفہ اور غلط فہمی کی بنا پر ایک دوسرے کا قربانی کا جانور ذبح کر دیں تو مضائقہ نہیں۔ قربانی بھی درست ہو جائے گی اور اس کی وجہ سے کوئی ضمان بھی کسی پر نہ آئے گا۔

کتاب الایمان

قسموں کا بیان

الْاَیْمَانُ عَلَى ثَلَاثَةِ اَحْزَابٍ یَمِیْنٌ غَمُوسٌ وَیَمِیْنٌ مُنْعَقِدٌ وَیَمِیْنٌ لُغُو فَاَلْغَمُوسُ هِیَ الْحَلْفَةُ
 یمن کی تین قسمیں ہیں ۱۔ یمن غموس ۲۔ یمن منعقد ۳۔ یمن لغو۔ پس کسی گزشتہ فعل پر
 عَلَى اَمْرٍ مَّا جِئْتَ تَعْمِدُ فِیْہَا الْکَذِبُ فَہَذِهِ الْیَمِیْنُ یَا شَمُّ بِمَا صَاحَبْتَهَا وَلَا کُفَّارَةَ فِیْہَا اِلَّا
 تعمداً جھوٹ حلف کا نام یمن غموس ہے۔ اس میں قسم کھانے والا گنہگار ہو گا اور بجز استغفار کے اس میں اور کوئی

الاستغفار والیمین المنعقدة یعنی الحلف علی الامر المستقبل ان يفعلہ اولا بفعلہ فاذا حثت کفارہ نہ ہوگا۔ یمین منعقدہ آئندہ امر کے کرنے یا نہ کرنے پر حلف کرنا نام ہے۔ اس میں حاث ہونے پر فی ذلک لزمتم الکفارة ویمین اللغوان یحلف علی امر قاض وهو ان یظن انه کما قال والامر کفارہ کا وجوب ہوگا۔ یمین لغوان اسے کہتے ہیں کہ ماضی کے امر پر یہ خیال کر کے حلف کرے کہ جس طرح اس نے کہا اسی طرح ہو۔ بخلافہ فہذہ الیمین نرجوا ان لا یؤخذ اللہ بها والعامد فی الیمین والناسی والمکرر سواء حالانکہ اس کے خلاف ویرکس ہو۔ اس حلف میں ہمیں خدا اللہ حلف کرنا اسے سے مواخذہ نہ ہونے کی توقع ہے۔ اور منعقدہ حلف کرنا والا اور ناسی ومن فعل المحلوف علیہ عامداً او ناسیاً او مکرها فهو سواء والیمین باللہ تعالیٰ او باسمہن و زبردستی حلف کرنا اسے کا حکم یکساں ہے۔ اور فعل محلوف علیہ کا ارتکاب کرنا والا خواہ عمد کرے یا ناسیاً یا مکرها اس کا حکم یکساں ہے۔ اور قسم اسمائہا کالرحمن والرحیم او بصفة من صفات ذاتہ کقولہ وعزة اللہ وجلالہ وکبریاہ الا منعقدہ ہو جائیگی لفظ اللہ یا اس کے اسماء میں سے کسی اسم کے ساتھ مثلاً الرحمن اور رحیم یا اس کی صفات ذاتی میں سے کسی صفت کے ساتھ مثلاً قولہ وعلم اللہ فانہ لا ینکون یمیناً وان حلف بصفة من صفات الفعل کغضب اللہ وسخطہ اللہ کی عزت، اللہ کا جلال اور اس کی کبریاں۔ مجزاً و علم اللہ کے کہ اس یمین نہ ہوگی اور اگر صفات فعل میں سے کسی صفت کے ساتھ حلف کرے لم یکن خالفاً ومن حلف بغير اللہ لم یکن خالفاً کالنبی علیہ السلام والقرآن والکعبۃ مثلاً اللہ کا غضب اور اس کا عصہ تو اس حلف نہ ہوگا۔ اور جو غیر اللہ کا حلف کرے تو حلف کرنا والا نہ ہوگا مثلاً بنی علیہ السلام اور قرآن اور کعبہ والحلف بمحروف القسم وحروفہ الواو کقولہا واللہ والباء کقولہ باللہ والتاء کقولہ تاللہ اور حلف حروف قسم سے ہو کر لے۔ اور قسم کے حروف میں سے واو ہے مثلاً واللہ اور باء مثلاً باللہ اور تاء مثلاً تاللہ۔ اور بعض قد تضمن الحروف فیکون خالفاً کقولہ اللہ لا فعلن کذا قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ اذا قال اوقات یہ حروف پوشیدہ ہوا کرتے ہیں اس صورت میں بھی حلف کرنا والا ہوگا مثلاً اللہ لا ضلن کذا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وحق اللہ فلیس بحالف و اذا قال اقسم او اقسم باللہ او اخلص او اخلص باللہ او اشهد و حق اللہ کہنے پر حلف کرنا والا ہوگا۔ اور اگر کہے قسم کھانا ہوں یا اللہ کی قسم کھانا ہوں یا حلف کرتا ہوں یا اللہ کا حلف کرتا ہوں یا شہادت او اشهد باللہ فهو حالف و کذا لک قولہ وعہد اللہ و میثاقہا و علی ذنرا او ذنرا اللہ دیتا ہوں یا اللہ کو شاہد بنانا ہوں تو وہ حلف کرنا والا ہوگا۔ ایسے ہی وہ کہے کہ اللہ کا عہد اور اس کا میثاق اور میرے اوپر نذر ہے یا میرے اوپر علی فهو یمین وان قال ان فعلت کذا فاننا یہودی او نصرانی او مجوسی او مشرک او اللہ کی نذر ہے۔ یہ بھی یمین ہو جائے گی اور اگر کہے کہ میں اگر اس طرح کروں تو یہودی یا عیسائی یا نصرانی یا مشرک یا کافر ہوں کافریم کان یمیناً وان قال فعلی غضب اللہ او سخط اللہ فلیس بحالف و کذا لک ان قال ان تو یہ یمین ہو جائے گی اور اگر کہے تو میرے اوپر اللہ کا غضب یا اللہ کا عصہ تو حلف کرنا والا نہ ہوگا۔ اسی طریقہ سے اگر کہے کہ میں اس فعلت کذا فاننا من ان او شارک خمیر او اکل ربو فلیس بحالف طرح کروں تو میں زنا کرنا والا یا شراب پینے والا یا سود کھانا والا ہوں تو وہ حلف کرنا والا نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- اضرب۔ ضرب کی جمع، قسم۔ حنث، قسم توڑنا۔ سواۓ برابر۔ السخط، ناراضی۔
حالفت، قسم کھانے والا، حلف کرنا والا۔ شارب، پینے والا۔

تشریح و توضیح

الایمان علی اللہ۔ اللہ کے ذریعے ساتھ یہ یمن کی جمع ہے۔ اس کے معنی اصل میں توت کے ہیں، اسی لئے انسان کے ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ کا نام یمن رکھا گیا۔ یہ ہاتھ دوسرے یعنی بائیں ہاتھ کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہوتا ہے۔ اور حلف کا نام یمن اس لئے رکھا گیا کہ محلف علیہ جس پر حلف کیا گیا، کے کرنے اور نہ کرنے پر اس کے ذریعہ قوت حاصل ہوتی ہے۔ فتح القدر میں اسی طرح ہے۔ یمن تین قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک یمن غموس، دوسری یمن منقذہ، تیسری یمن لغو۔ یمن غموس فحول کے وزن پر غموس سے مشتق ہے اس کا نام غموس اس لئے رکھا گیا کہ اس کی وجہ سے قسم کھانا یوں آگاہ میں لب جاتا ہے۔ کیونکہ یہ گناہ کبیرہ میں داخل ہے خواہ اس کے ذریعہ کسی کا حق تلف ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو۔ بخاری شریف میں ہے۔ گناہ کبیرہ میں سے یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے اور والدین کی نافرمانی کرے اور قتل نفس کرے اور یمن غموس یمن غموس کے باعث گنہگار ہو گا لہذا توبہ واستغفار لازم ہے مگر اخاف اور امام مالک و امام احمد کے نزدیک اس کی وجہ سے کفارہ لازم ہو گا کیونکہ یہ محض گناہ کبیرہ ہے اور کفارہ فقط کبائر میں واجب نہیں ہوتا بلکہ ایسے امور میں واجب ہوتا ہے جو حرمت و اباحت کے درمیان دائرہ سائر ہوں۔ امام شافعی کے نزدیک اس میں بھی کفارہ واجب ہو گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ بما کسبت قلوبکم کے زمرے میں ہے۔ اور اخاف کے نزدیک آیت کریمہ و لکن یؤاخذکم بما عقدتم بالایمان فلکفارۃ میں کفارہ کا وجوب یمن منقذہ میں ہوتا ہے اور یمن غموس کا جہاں تک معاملہ ہے یہ یمن منقذہ میں داخل نہیں۔ پس اس میں کفارہ بھی نہ ہو گا۔

والیہین المنعقدۃ ہی الحلف اللہ۔ یمن منقذہ یہ کہلاتی ہے کہ مستقبل میں کسی کام کے انجام دینے یا انجام نہ دینے کا حلف کرے۔ مستقبل کی قید کی بنیاد آیت کریمہ واحفظوا ایمانکم ہے۔ یہ بات عیاں ہے کہ حفاظت کا جہان تک تعلق ہے وہ مستقبل ہی کے اعتبار سے ممکن ہے اور اس شکل میں خلاف حلف کرنے اور قسم توڑنے پر متفقہ طور پر سب کے نزدیک کفارہ کا وجوب ہو گا۔

ویمین اللغوان یحلف اللہ۔ عذر اخاف یمن لغو اس کا نام ہے کہ اپنے خیال کی مطابق وہ ماضی میں کئے ہوئے امر کو حق و صحیح جان کر حلف کرے حالانکہ وہ جھوٹ ہو۔ اس کے متعلق صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اس کی معافی اور اس پر عذر اللہ مواخذہ نہ ہونی کی امید ہے۔ یمن لغو کی یہ تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے اس آیت لایؤاخذکم اللہ باللغوی ایمانکم و لکن یؤاخذکم بما کسبت قلوبکم کے ذیل میں منقول ہے۔ یمن لغو کی معافی اور عذر اللہ مواخذہ نہ ہونیکا سبب یہ ہے کہ حلف کرنے والا صحیح گمان کرتے ہوئے حلف کر رہا ہے لہذا وہ اس اعتبار سے معذور ہے اور اس پر نہ مواخذہ ہے نہ وجوب کفارہ۔ اصل اس بارے میں یہ ارشاد ربانی ہے لایؤاخذکم اللہ باللغوی ایمانکم۔ (الآیۃ)

او مکرھا فہو مساوۃ اللہ۔ اس میں مکرہ اور مجبور لے والے دونوں کا حکم یکساں ہے۔ مسئلہ یہ حدیث ہے کہ تین چیزیں

ایسی ہیں کہ خواہ واقعہ ہوں اور خواہ مذاقاً بہر صورت انکا دقوت ہو جاتا ہے اور وہ ہیں نکاح، طلاق اور یمین۔ یہ حدیث سنن اربعہ میں موجود ہے۔

والیمین باللہ تعالیٰ او باسم من اسمائہ الہ۔ لفظ اللہ یا اس کے دوسرے اسماء میں سے کسی اسم کے ساتھ قسم منعقد ہو جائے گی۔ ترمذی شریف کی روایت کے مطابق کل ننانوے نام ہیں۔

او بصفتہ الہ۔ غناء یہ اس کے مراد اسم سے وہ لفظ ہے جو ذات موصوفہ کی نشان دہی کرتا ہے۔ مثلاً رحمٰن اور رحیم۔ اور وہ صفت جو وصف اللہ سے حاصل ہو مثلاً رحمت، علم اور عزت۔

ومن خلف بغیر اللہ الہ۔ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کا حلف کرنا شرعاً منوع ہے۔ بخاری و مسلم میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آبار کا حلف کرنے کی ممانعت فرمائی۔ لہذا جو حلف کرے وہ اللہ کا حلف کرے یا خاموش رہے۔

والقرآن الہ۔ فتح القدیر میں ہے کہ حلف بالقرآن متعارف ہے لہذا اس کے ساتھ حلف یمین قرار دیں گے۔

وکفارۃ الیمین حتیٰ ساقیۃ یجزیٰ فیہا ما یجزیٰ فی الظہار وان شاء کساعشرۃ مساکین کل واحد اور کفارۃ یمین ایک غلام کی آزادی ہے اور اس میں دہائی چیز کافی ہوگی جو ظہار کے اندر کافی ہوا کرتے ہیں۔ اور خواہ دس مساکین کو کچھ ہند دے۔ ثوباً فسا سراً و اذناً کما یجوز فیہا الضلوع و ان شاء اطعمہ عشرۃ مساکین کا لاطعام فی کفارۃ ہر مسکین کو ایک یا ایک سے زیادہ کچھ دے اور کپڑے کی اتنی مقدار ہے کہ اس کے اندر نماز درست ہو اور خواہ دس مساکین کو کھانا کھلائے کفارۃ ظہار کے کھلائے الظہار سراً فان لم یقدّر علیٰ احد ہذا الاشیاء للثلثۃ صائم ثلثۃ ايام متتابعات فان قدّم کی طرح اور تین اشیا میں سے کسی پر بھی قدرت نہ ہونے پر مسلسل تین روزے رکھے اور قم توڑنے پر کفارہ کو مقدم کرنا ان الکفارۃ علیٰ الجنۃ لہم یجزیٰ و من خلف علیٰ معصیۃ مثل ان لا یصلیٰ اذ لا یصلیٰ اذ لا یصلیٰ اذ لا یصلیٰ اذ لا یصلیٰ اور جو شخص معصیت پر حلف کرے جیسے اسطرہ کے کدو نمازیں پڑھنا یا اپنے والد سے گفتگو نہیں کرنا

فلاناً فینبغیٰ ان یحنت نفسه و یقف عن یمینہ و اذا حلف الکافر شتم حنث فی حال الکفر یا فلاں کو موزور ہلاک کر دینا تو مناسب ہے کہ خود ہی قسم توڑ کر کفارہ ادا کرے اور اگر کافر حلف کرے پھر بحالت کفر یا بعد قبول اسلام قسم توڑ دے

او بعد اسلام فلا حنث علیہ و من حرم علی نفسه شیئاً ما یملک لہ یصیر محرماً و علیہ ان تو اس پر وجوب کفارہ نہ ہوگا۔ اور کسی کے اپنی ملوکہ شئی اپنے اوپر حرام کرنے سے وہ حرام شمار نہیں ہوگی۔ اس کے بعد اگر وہ اسے

استباحہ کفارۃ یمین فان قال کل حلال علی حرام فهو علی الطعام و الشراب الا ان مبارک خیال کرے تو کفارۃ یمین دے گا۔ اگر کہے کہ ہر حلال شئی میرے اوپر حرام ہے تو اسے کھانے پینے کی اشیا پر صل کریں گے الایہ کہ اسنے کسی

بنوی غیر ذلک و من نذر سراً مطلقاً فعلیہ الوفاء و ان علق نذر سراً بشرط فوجہ اور شئی کی نیت کی ہو۔ اور جو شخص مطلقاً نذر مانے اس پر اسکی تعمیل لازم ہے۔ اور اگر نذر کی تعلیق کسی شرط پر کر دے اور پھر شرط پائی جائے

الشرط فعلیہ الوفاء بنفس النذر سراً و ان انا حنیفۃ رحمہ اللہ رجع عن ذلک تو اس پر نذر کی تعمیل لازم ہوگی۔ اور منقول ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے اس سے رجوع فرمایا تھا۔

وَقَالَ إِذَا قَالُوا إِنِّ فَعَلْتُ كَذَا فَعَلْتُ حَقًّا أَوْ صَوَّمْتُ سَنَةً أَوْ صَدَقْتُ فَمَا أَمْلَكُ أَجْزَأُ مِنَّا مِنْ ذَلِكَ
اور فرماتے ہیں کہ فسوق اس طرح ہے کہ اگر میں نے اس طرح کر دی تو میرے اوپر حج یا ایک سال کے روزے ہیں یا جلا میں مالک ہوں
کے فاساۃ یمین و کھو قول محمد بن رحمہ اللہ۔

اسا صدقہ تو اس کے اندر کفارہ یمین کافی قرار دیا جائے۔ امام محمدؒ بھی فرماتے ہیں۔

قسم کے کفارے اور اس کے متعلق مسائل

تشریح و توضیح

دے فاساۃ یمین عتیق الہ۔ کفارہ حلف یہ ہے کہ ایک غلام کو علقہ غلامی سے آزاد کیا
جائے۔ اور کفارہ یمین میں اسی کو کافی قرار دیا جائے گا جو ظہار کے کفارہ میں کافی ہو کر تا
ہے اور اگر بطور کفارہ کپڑا دینا ہو تو دس مساکین کو ایک یا ایک سے زیادہ کپڑا دے۔ اور
اس قدر کپڑا ضرور دے کہ جسے پہن کر نماز پڑھنا جائز ہو اور یہ بھی کر سکتا ہے کہ بجائے کپڑا دینے کے دس مساکین کو کھانا کھلائے
آیت کریمہ فکفارۃ اطعام عشرۃ مساکین من اوسط ما تطعمون اہلکم اذ کسو تم اذ تحریر و ترقیۃ دسواں کفارہ دس غلاموں
کو کھانا دینا اوسط درجہ کا جواب ہے مگر والوں کو کھانے کو دیا کرتے ہو، یا ان کو کپڑا دینا یا ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا، یعنی تینوں
میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے۔

فان لم یقدرا علی احد هذه الاشیاء إلّا۔ اگر نہ غلام علقہ غلامی سے آزاد کر سکی استطاعت ہو اور نہ کپڑا پہنانے اور کھانا کھانے
پر قادر ہو تو پھر وہ بطور کفارہ قسم تین دن کے مسلسل روزے رکھے۔ ارشاد ربانی ہے: فمن لم یجد نصیاء غلۃ یا ام ذلک کفارۃ
انما نکم اذا علفتم واحفظوا ایمانکم: (اور جب کو مقدمہ نہ ہو تو تین دن کے روزے ہیں۔ یہ کفارہ ہے تمہاری قسموں کی جب
تم قسم کھاؤ اور اپنی قسموں کا خیال رکھا کرو) حضرت امام مالکؒ کے نزدیک یہ روزے لگانا درکھنا لازم نہیں۔ حضرت امام
شافعیؒ کا بھی ایک قول اس طرح کا ہے اور حضرت امام احمدؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے اس لئے کہ آیت کریمہ میں
لگاتار کی قید نہیں لگائی گئی۔

فان قدیم الکفاساۃ علی الحدیث الہ۔ اگر کوئی شخص قسم توڑنے سے پہلے کفارہ کی ادائیگی کر دے تو اسے کافی قرار نہ دیں گے۔
اور قسم توڑنے کے بعد دوبارہ کفارہ ادا کرنا ہو گا۔ حضرت امام شافعیؒ قسم توڑنے سے قبل کفارہ کو درست قرار دیتے ہیں۔ اس
لئے کہ روایت میں ہے کہ اپنی قسم کا کفارہ ادا کر اور پھر جو بہتر ہو وہ کر۔ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ پہلے کفارہ کی ادائیگی کرے اس
کے بعد اپنی قسم کو توڑے۔ اس واسطے کہ حدیث میں لفظ "ثم" برائے تعقیب ہے۔ احادیث فرماتے ہیں کہ قسم کے کفارہ کے بارے
میں اکثر روایات سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ اول قسم توڑے اس کے بعد کفارہ کی ادائیگی کرے۔ مثلاً ابی اور
ابن ماجہ میں حضرت عون بن مالکؒ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! آپ نے ملاحظہ فرمایا
کہ میں نے اپنے ابن عم سے کچھ مانگا تو مجھے نہیں دیا اور صلہ رحمی نہیں کی۔ پھر اسے ضرورت ہوئی اور اس نے میرے پاس

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبْكُمُ مَنْفَرًا الْقُرْآنَ فِي الصَّلَاةِ ۖ اَلَا ۚ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ مِیْهَ كَهْ اَسْ هَمَارِیْ نَمَازِیْ مِیْ لَوِیْ كَهْ كَلَامِ كِیْ كُفَا شِیْ نَهْنِ ۚ نَمَازِ تَوْسِیْعِ وَ تَهْلِیْلِ وَ قُرَاتِ قُرْآنِ كِیْلَهَ ۚ اَسْ سَهْ اَسْ كِیْ نَشَا نَهْیْ هُوَیْ كَهْ قُرْآنِ شَرِيفِ كِیْ تِلَاوَتِ كَا شَمَارِ كُفُتُو مِیْ نَهْنِ ۚ

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارًا ۖ اَلَا ۚ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ مِیْهَ كَهْ اَسْ هَمَارِیْ نَمَازِیْ مِیْ لَوِیْ كَهْ كَلَامِ كِیْ كُفَا شِیْ نَهْنِ ۚ نَمَازِ تَوْسِیْعِ وَ تَهْلِیْلِ وَ قُرَاتِ قُرْآنِ كِیْلَهَ ۚ اَسْ سَهْ اَسْ كِیْ نَشَا نَهْیْ هُوَیْ Kَهْ Qُرْآنِ شَرِيفِ Kِیْ Tِلَاوَتِ Kَا شَمَارِ Kُفُتُو Mِیْ Nَهْنِ ۚ

اگر کسی نے یہ حلف کیا کہ وہ گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر وہ اس کے دیران ہوگا کے بعد داخل ہو تو اس کی وجہ سے وہ قسم توڑنیوالا قرار نہیں دیا جائے گا اور اگر اس طرح حلف کرے کہ وہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر وہ اس کے انہدام کے بعد داخل ہوگا تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ دار (گھر) سے مراد میدان ہے اور اس کے اندر تعمیر کی حیثیت اس کے وصف کی ہے اور از روئے قاعدہ متعین کے اندر وصف معتبر نہیں ہوتا۔ اور غیر متعین کا جہان تک تعلق ہے اس میں وصف معتبر ہوا کرتا ہے۔ پس پہلی شکل میں قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اس طرح حلف کرے کہ اس بیت میں داخل نہیں ہوگا اور پھر اس کے انہدام کے بعد داخل ہوگا تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اسلئے کہ اب اس پر بیت کی تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ بعد منہدم ہونیکے اس میں رات بسر نہیں ہوتی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَكُلُمُ زَوْجَةً فَلَا بَ ۖ اَلَا ۚ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ Mِیْهَ Kَهْ اَسْ Hَمَارِیْ Nَمَازِیْ Mِیْ Lَوِیْ Kَهْ Kَلَامِ Kِیْ Kُفَا شِیْ Nَهْنِ ۚ Nَمَازِ Tَوْسِیْعِ وَ Tَهْلِیْلِ وَ Qُرَاتِ Qُرْآنِ Kِیْلَهَ ۚ اَسْ Sَهْ اَسْ Kِیْ Nَشَا Nَهْیْ Hُوَیْ Kَهْ Qُرْآنِ شَرِIFِ Kِیْ Tِلَاوَتِ Kَا شَمَارِ Kُفُتُو Mِیْ Nَهْنِ ۚ

اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کے غلام سے بات نہ کرے گا۔ اس کے بعد فلاں شخص اپنا غلام فروخت کر دے اور وہ اس کے بعد اس سے گفتگو کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ اب درحقیقت وہ فلاں کا غلام نہیں رہا۔ اسی طرح اگر یہ حلف کرے کہ فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر فلاں اپنے مکان کو فروخت کرے اور حلف کر نیوالا اس کے فروخت کرنے کے بعد اس میں داخل ہو جائے تو اس صورت میں بھی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الْحِمْلِ فَصَارَ كَبْشًا فَكُلَهُ حَنْثٌ وَرَأَى حَلْفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ Mِیْهَ Kَهْ اَسْ Hَمَارِیْ Nَمَازِیْ Mِیْ Lَوِیْ Kَهْ Kَلَامِ Kِیْ Kُفَا شِیْ Nَهْنِ ۚ Nَمَازِ Tَوْسِیْعِ وَ Tَهْلِیْلِ وَ Qُرَاتِ Qُرْآنِ Kِیْلَهَ ۚ اَسْ Sَهْ اَسْ Kِیْ Nَشَا Nَهْیْ Hُوَیْ Kَهْ Qُرْآنِ شَرِIFِ Kِیْ Tِلَاوَتِ Kَا شَمَارِ Kُفُتُو Mِیْ Nَهْنِ ۚ

اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کے غلام سے بات نہ کرے گا۔ اس کے بعد فلاں شخص اپنا غلام فروخت کر دے اور وہ اس کے بعد اس سے گفتگو کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ اب درحقیقت وہ فلاں کا غلام نہیں رہا۔ اسی طرح اگر یہ حلف کرے کہ فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر فلاں اپنے مکان کو فروخت کرے اور حلف کر نیوالا اس کے فروخت کرنے کے بعد اس میں داخل ہو جائے تو اس صورت میں بھی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَرَأَى حَلْفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الْحِمْلِ فَصَارَ كَبْشًا فَكُلَهُ حَنْثٌ وَرَأَى حَلْفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ Mِیْهَ Kَهْ اَسْ Hَمَارِیْ Nَمَازِیْ Mِیْ Lَوِیْ Kَهْ Kَلَامِ Kِیْ Kُفَا شِیْ Nَهْنِ ۚ Nَمَازِ Tَوْسِیْعِ وَ Tَهْلِیْلِ وَ Qُرَاتِ Qُرْآنِ Kِیْلَهَ ۚ اَسْ Sَهْ اَسْ Kِیْ Nَشَا Nَهْیْ Hُوَیْ Kَهْ Qُرْآنِ شَرِIFِ Kِیْ Tِلَاوَتِ Kَا شَمَارِ Kُفُتُو Mِیْ Nَهْنِ ۚ

اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کے غلام سے بات نہ کرے گا۔ اس کے بعد فلاں شخص اپنا غلام فروخت کر دے اور وہ اس کے بعد اس سے گفتگو کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ اب درحقیقت وہ فلاں کا غلام نہیں رہا۔ اسی طرح اگر یہ حلف کرے کہ فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر فلاں اپنے مکان کو فروخت کرے اور حلف کر نیوالا اس کے فروخت کرنے کے بعد اس میں داخل ہو جائے تو اس صورت میں بھی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَرَأَى حَلْفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الْحِمْلِ فَصَارَ كَبْشًا فَكُلَهُ حَنْثٌ وَرَأَى حَلْفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ اِذَا كُنِيَ شَخْصٌ يَهْلِفُ كَرِهَ كَلَامَ نَهْنٍ كَرِيحًا اَوْ يَجْهَرُ اَنْدَرْدَنَ نَزَا تِلَاوَتِ قُرْآنِ شَرِيفِ كَرِهَ تَوْهَ قَسْمِ تَوْزْنِوَالَا شَمَارَهَ هُوَ كَا ۚ اَسَلَهَ كَهْدِثِ شَرِيفِ Mِیْهَ Kَهْ اَسْ Hَمَارِیْ Nَمَازِیْ Mِیْ Lَوِیْ Kَهْ Kَلَامِ Kِیْ Kُفَا شِیْ Nَهْنِ ۚ Nَمَازِ Tَوْسِیْعِ وَ Tَهْلِیْلِ وَ Qُرَاتِ Qُرْآنِ Kِیْلَهَ ۚ اَسْ Sَهْ اَسْ Kِیْ Nَشَا Nَهْیْ Hُوَیْ Kَهْ Qُرْآنِ شَرِIFِ Kِیْ Tِلَاوَتِ Kَا شَمَارِ Kُفُتُو Mِیْ Nَهْنِ ۚ

اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کے غلام سے بات نہ کرے گا۔ اس کے بعد فلاں شخص اپنا غلام فروخت کر دے اور وہ اس کے بعد اس سے گفتگو کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ اب درحقیقت وہ فلاں کا غلام نہیں رہا۔ اسی طرح اگر یہ حلف کرے کہ فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر فلاں اپنے مکان کو فروخت کرے اور حلف کر نیوالا اس کے فروخت کرنے کے بعد اس میں داخل ہو جائے تو اس صورت میں بھی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَشْرِبُ دَجَلَةً فَشَرِبَ مِنْهَا بَانًا لَمْ يَحْنَثْ حَتَّى يَكْرِغَ مِنْهَا كَرَعًا عِنْدَ
 ثَوْنِي. اور اگر دجلہ سے نہ پینے کا حلف کرے پھر برتن میں لیکر لے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں تا وقتیکہ منہ ڈال کر نہ پیے قسم نہیں
 آبی حنیفۃً رَحِمَهُ اللهُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشْرِبُ مِنْ بَانٍ دَجَلَةً فَشَرِبَ مِنْهَا بَانًا لَمْ يَحْنَثْ
 بُوْنِي. اور اگر دجلہ کا پانی نہ پینے کا حلف کرے پھر دجلہ کا پانی برتن میں لیکر لے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔
 وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الْمَحْنُطَةِ فَأَكَلَ مِنْ خَيْرِهَا لَمْ يَحْنَثْ وَلَوْ حَلَفَ
 اور جو شخص حلف کرے کہ اس گندم سے نہیں کھا بیگا اس کے بعد اس کی روٹی کھائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اگر حلف کرے
 لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا السَّقِيقِ فَأَكَلَ مِنْ خَارِجِهَا حَنْثٌ وَلَوْ اسْتَقَمَّ كَعَمَّا هُوَ لَمْ يَحْنَثْ
 کہ اس آٹے میں سے نہیں کھا بیگا اس کے بعد اس آٹے کی روٹی کھائے تو قسم ٹوٹ جائیگی اور اگر اسے اسی طرح پھاٹکے تو قسم نہیں
 وَإِنْ حَلَفَ لَا يَكَلِّمُ فَلَانًا فَكَلَّمَهُ وَهُوَ يَحْنَثُ لِيَسْمَعَ إِلَّا أَنْتُمْ نَابِئْتُمْ حَنْثٌ وَإِنْ
 ٹوٹے گی اور اگر حلف کرے کہ فلاں سے گفتگو نہیں کرے بعد اس اس قدر داز کے ساتھ گفتگو کرے کہ اگر وہ سوا پھانہ ہوتا تو سن سکتا تھا تو قسم
 حَلَفَ لَا يَكَلِّمُهُ إِلَّا بَادِيَهَا فَإِنْ لَمَّا وَلَمْ يَكَلِّمْ بَادِيَهَا حَتَّى كَلَّمَهُ حَنْثٌ
 ٹوٹ جائیگی۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ اس بلا اجازت کام نہ کرے پھر وہ اجازت دے لیکن اسے اس کی اطلاع نہ ہو اور وہ کام کرے تو قسم ٹوٹ جائیگی۔
 وَإِذَا اسْتَحْلَفَ الْوَالِي رَجُلًا لِيَعْلَمَ بِكُلِّ ذَا عَجْرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ فَهُوَ عَلَى حَالٍ وَلَا يَنْتَبِهُ
 اور اگر حاکم کسی شخص سے یہ حلف لے کہ شہر میں ہر آنوا سے شرارت پسند ہے مجھے آگاہ کرنا تو اس کا حلق خاص طور پر اس حاکم کی ولایت سے ہو گا۔
 وَمَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ ذَا ابْتَةٍ فَلَانَ فَرَكَبَ ذَا ابْتَةٍ عَبْدٌ الْمَأْذُونِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ
 اور جو شخص فلاں کی سواری پر سوار نہ ہو بیگا حلف کرے پھر وہ فلاں شخص کے تجارت کی اجازت دے دے گئے غلام کی سواری پر سوار ہو جائے تو قسم
 حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا السَّائِرَ فَوَقَفَ عَلَى سَطْحِهَا أَوْ دَخَلَ دَهْلِيزَهَا حَنْثٌ وَ
 نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص اس دار میں داخل نہ ہو بیگا حلف کرے پھر اس کی چھت پر کھڑا ہو جائے یا اس کی دہلیز میں پہنچ جائے تو قسم ٹوٹ جائیگی اور
 إِنْ وَقَفَ فِي طَائِفِ الْبَابِ بِحَيْثُ إِذَا أُغْلِقَ الْبَابُ كَانَ خَارِجًا لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ
 اگر باب کی خواب کے اندر اس طریقہ سے کھڑا ہو گیا کہ دروازہ بند کرے پر باہر ہی رہ جائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص بھٹنا
 حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ فَهُوَ عَلَى اللَّحْمِ دُونَ الْبَازِجَانِ وَالْجُرْسِ وَمَنْ حَلَفَ
 ہوا نہ کھائے کا حلف کرے تو اس سے مراد گوشت ہو گا، لیکن اور گاجر نہیں۔ اور جو شخص پکا ہوا نہ کھائے لافٹ
 لَا يَأْكُلُ الطَّبِيخَ فَهُوَ عَلَى مَا يَطْبِخُهُ مِنَ اللَّحْمِ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الرُّؤْسَ فَيَمِيشُهُ
 کرے تو اسے گوشت سے پکائے ہوئے پر محمول کیا جائے گا۔ اور جو شخص سرریاں نہ کھائے کا حلف کرے تو اسے تنور میں

عَلَى مَا يَكْبَسُ فِي التَّنَائِيرِ وَيَبَاعُ فِي الْمَضَرِ
 پکے والیوں اور شہر میں فروخت ہونے والیوں پر محمول کریں گے۔

مجموعۃ نکتہ

کھانے پینے کی چیزوں پر حلف کا ذکر

لغت کی وضاحت۔ لحمہ گوشت۔ کبش، میٹھا۔ جبکہ دو سال کا ہو اور بقول بعض چار سال کا۔ جمع کباش و کباش الغلۃ، درخت خرما۔ رطب، بکری کھجور۔ داعر، شرارت پسند، خبیث۔ جمع دعا۔

تشریح و توضیح

وَ اِنْ حَلَفْتَ لَا يَأْكُلُ لَحْمٌ اِلَّا۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ اس حمل کے گوشت کو نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد اس حمل کی پیدائش ہو اور وہ پردر ش پالنے کے بعد جب مکمل میٹھا بن جائے وہ اس کا گوشت کھائے تو اس صورت میں بھی وہ قسم تو نوا لا شمار ہوگا۔ اسلئے کہ اس کے حلف کا تعلق اس اشارہ کردہ سے تھا اور وہ اصل کے اعتبار سے موجود ہے خواہ پردر ش پاکر بڑا ہی کیوں نہ ہو گیا ہو۔ اور اگر کوئی اس طرح حلف کرے کہ وہ اس کھجور کے درخت سے نہیں کھائے گا اور پھر اس کا پھل کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی اس واسطے کہ حلف کی اضافت درخت کی جانب ہے اور درخت کھایا نہیں جاتا پس اس طرح کہنے سے مقصود اس کا پھل ہی ہوگا۔ اور اگر کوئی اس طرح حلف کرے کہ وہ گدڑ کھجور نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد بجلے گدڑ و ناخنہ کے بکری کھجور کھائے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس لئے کہ کھجور کا رطب یا بسر ہونا یہ اس کی صفات میں سے ہے پس حلف بھی انہیں صفات سے متعلق اور مقید قرار دیا جائے گا اور اگر کسی نے یہ حلف کیا کہ وہ بختہ کھجور نہیں کھائے گا اس کے بعد اس نے ایسی کھجور کھالی جو دم و نیچے کی جانب سے گدڑ ہو چکی تھی اور پٹنے لگی تھی تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ بھی اسی کے فائل ہیں۔ اس واسطے کہ اس میں کسی حد تک غلطی آچکی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اس لئے کہ اس کا نام دراصل رطب کے بجائے مذتب ہو گیا۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا اِلَّا۔ اگر کوئی شخص گوشت نہ کھائے کی قسم کھائے۔ اس کے بعد وہ گوشت تو نہ کھائے لیکن جمالی کھائے تو قیاس کے اعتبار سے اس کی قسم ٹوٹ جانی چاہئے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اس صورت میں یہی فرماتے ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ قرآن شریف میں بھی جمالی کیلئے لحم کا لفظ بولا گیا ہے۔ ارشاد ہے: و من کل تا کون لحما طربا۔ مگر استحساناً قسم ٹوٹنے کا حکم نہ ہوگا۔ اسلئے کہ عند الاحناف ایمان (قسموں) کا انحصار عرف کے اوپر ہے۔ وَ لَوْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ دَجَلَةَ اِلَّا۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ دجلہ سے نہیں پئے گا اس کے بعد وہ بجلے اس میں منہ ڈال کر پینے کے کسی برتن میں پانی لے کر پی لے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خواہ وہ کسی طرح پئے اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الْحَنَظَرَةِ اِلَّا۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اس گندم سے نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد وہ اس کی روٹی کھائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی البتہ اگر وہ جوں کے توں گندم کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جس طریقہ سے گندم کے کھانے سے قسم ٹوٹے گی ٹھیک اسی طریقہ سے روٹی کھالینے پر بھی قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ بطور مجاز عربی

گندم کھانے سے مراد اس سے تیار شدہ شے ہو کرتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جس طرح بین اپنی حقیقت پر محمول ہو کرتی ہے اسی طریقہ سے اسے مجاز پر بھی محمول کیا جاتا ہے اور مجاز عربی کے اعتبار سے گندم کھانا یعنی اس سے تیار شدہ چیز کھانا ثابت ہے۔

ذوالاستقہ، کما ہولم یحیث الہ۔ جو شخص یہ حلف کرے کہ وہ یہ آمانہ کھائیگا اور اس کے بعد وہ اس آٹے سے تیار شدہ روٹی کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی، لیکن اگر وہ بجائے روٹی کے اسے جوں کا توں پھانک لے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ بلحاظ عادت و عرف آٹا اس طریقہ سے استعمال نہیں کرتے اور جو شے ایسی ہو کہ اس میں بجائے حقیقت کے مجاز ہی شامل ہو تو بالاجماع سب کے نزدیک بین کا تعلق مجاز سے ہو گا اور آٹے کا جہانگ تعلق ہے وہ بھی اسی ذمہ سے ہے۔

وان حلف لا ینکمل فلا نا الہ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں شخص سے گفتگو نہیں کریگا اس کے بعد اس قدر آواز کے ساتھ گفتگو کرے کہ وہ شخص بیدار ہو تا تو ضرور سن لیتا لیکن اس وقت وہ شخص سو رہا تھا تو اس صورت میں قسم ٹوٹ جائیگی۔ اس واسطے کہ اس کی جانب سے گفتگو اور غفلتوں کے کاؤں تک رسائی کا وقوع ہوا۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ غیظ کے باعث سمجھنے سے قاصر رہا۔ صاحب کتاب کا اختیار کردہ قول یہی ہے۔ علامہ سرخسی بھی اسی قول کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ مگر بسوا کی صحیح روایت کے مطابق قسم توڑنی والا اس وقت شمار ہو گا کہ جب وہ اسے جگائے۔ دوسرے فقہار یہی فرماتے ہیں۔

واذا استخلف الی الوالی رجلا الہ۔ اگر کوئی حاکم کسی شخص سے یہ حلف لے کہ شہر میں جو بھی شریر فسادی شخص آجیگا وہ اس کو اس سے آگاہ کرے گا تو یہ حلف اگر جہ ملا قید ہے مگر درحقیقت اس کا اطلاق اسی وقت تک ہو گا جب تک وہ حاکم برسر اقتدار ہو اور اس کی حکومت برقرار رہے اس لئے کہ عین اگر مطلق ہو تو اس میں دلالت کے باعث قید لگ جاتی ہے۔ اس جگہ حلف لینے سے حاکم کا فساد یہ ہے کہ مفسد و شریر لوگ فساد برپا نہ کر سکیں اور حکومت برقرار نہ رہنے کی صورت میں فساد و فحش نہیں کیا جاسکتا پس اس بین کا تعلق اس کی حکومت کے باقی رہنے تک ہو گا۔

ومن حلف لا یرکب دابة فلا ین الہ۔ کوئی شخص فلاں شخص کی سواری پر سوار نہ ہونیکا حلف کرے اس کے بعد وہ اسی شخص کے ایسے غلام کی سواری پر سوار ہو جائے جسے آقا کی جانب سے تجارت کی اجازت ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اس قسم کے نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس لئے کہ اس غلام کی سواری کا جہانگ تعلق ہے اس کا مالک بھی حقیقتہً اس غلام کا آقا ہے اگرچہ اس کا انتساب غلام کی طرف کر دیا گیا۔ کیونکہ خود اور اسی طرح جو کچھ اس کے پاس ہو اس کا مالک اس کا آقا ہو گا۔

ومن حلف لا یدخل هذا الدار فوقعت علی سطحها الہ۔ اگر کوئی شخص حلف کرے کہ وہ اس گھر میں داخل نہیں ہو گا۔ اس کے بعد وہ اس کی چھت پر چڑھ جائے تو اس صورت میں متقدمین فقہاء اس کی قسم ٹوٹ جانیکا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ چھت کا حکم عین گھر کا سا ہے مگر متاخرین فقہاء اس کی قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں۔ علامہ ابن کمالؒ فرماتے ہیں کہ باعتبار عرف اہل علم اسے گھر میں داخل ہونا قرار نہیں دیا جاتا پس اس کی قسم نہ ٹوٹے گی۔

ومن حلف لا یاکل الرزق الہ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ سری نہیں کھائے گا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے

ہیں کہ اس سے مراد تور میں پکائی جانوال اور شہر میں فروخت ہو جانوال سرباں ہوں گی۔ خواہ وہ گائے کی سری ہو یا بکری کی۔
حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس سے مراد غص بکری کی سری ہوگی۔ یہ فرق دراصل تغیر زمانہ اور
تغیر عرف کی بنیاد پر ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْزَ فِيمَيْتُهُ عَلَى مَا يَتَعَادُ أَهْلُ الْبَلَدِ أَكْلَهُ خَبْزًا فَإِنْ أَكَلَ خَبْزَ الْقَطَاثِ
اور جو شخص حلف کرے کہ وہ روٹی نہیں کھائے گا تو یہ حلف اس روٹی سے متعلق ہوگا جسکے کھانے کے اہل شہری عادی ہوں۔ بلکہ اگر وہ شہر عراق میں چاول
اَوْ خَبْزَ الْأَسْرَنْجَا بِالْعِرَاقِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ أَوْ لَا يَشْتَرِي أَوْ لَا يُؤْجِرُ فَوُكِّلَ مَنْ
یا امام کہ روٹی کھائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص خرید و فروخت نہ کرنے یا اجارہ پر نہ دینے کا حلف کرے۔ اس کے بعد وہ
فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ أَوْ لَا يَطْلُقُ أَوْ لَا يَبْتَغِي فَوُكِّلَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ حَنْثٌ
کسی کو دلیل بنائے جو یہ تمام کرے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور نکاح نہ کرنے یا طلاق نہ دینا یا آزاد نہ کرنے کا حلف کرے اس کے بعد کسی کو دلیل مقرر کر
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى الْأَرْضِ فَجَلَسَ عَلَى بَسَاطٍ أَوْ حَصِيرٍ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى
جو یہ ہم کرے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور جو شخص زمین پر نہ بیٹھے کا حلف کرے اس کے بعد بستر یا چالی پر بیٹھ جائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص تخت پر نہ
سَوِيْرٍ فَجَلَسَ عَلَى سَوِيْرٍ فَوْقَهُ بَسَاطٌ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَهُ سَوِيْرًا آخَرَ فَجَلَسَ عَلَيْهِ لَمْ يَحْنَثْ
بیٹھے کا حلف کرے پھر ستر پر نہ بیٹھے کا حلف کرے اور اگر اس تخت پر دوسرا تخت لگا کر بیٹھے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔
وَإِنْ حَلَفَ لَا يَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ فَنَامَ عَلَيْهِ وَفَوْقَهُ قِرَامٌ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَهُ فِرَاشًا
اور اگر بستر پر نہ سونے کا حلف کرے اس کے بعد اس پر سو جائے اور بستر کے اوپر چادر ہو تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اس بستر کے اوپر اگر دوسرا
آخَرُ فَنَامَ عَلَيْهِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ يَمِينًا وَقَالَ اِنْشَاءَ اللَّهِ مُتَّصِلًا بِمَيْمَنِهِ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ
بستر چھاکر سونے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص حلف کرے اور اس کے ساتھ متعلقہ اِنْشَاءَ اللَّهِ کہے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

لغت کی وضاحت :- يَتَعَادُ : عادت ، رواج ۔ الْقَطَاثُ : آٹے سے تیار شدہ ایک قسم کا کھانا ۔ بَسَاطٌ : بستر
حَصِيرٌ ، چالی ۔ قِرَامٌ : سرخ پردہ ، یا مہین کپڑا ۔ فِرَاشٌ : بستر ۔

تشریح و توضیح :- وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْزَ اِم۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ روٹی نہیں کھائے گا
تو اس قسم کا تعلق ایسی روٹی سے ہوگا جو اس شہر میں مروج ہو۔ پس اگر وہ روٹی
کھائے گا تو قسم ٹوٹ جائے گی ورنہ حائث نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر عراق میں چاول
کی روٹی کھائے جبکہ وہاں اس کی روٹی مروج و معتاد نہیں تو اس کے کھانے سے قسم نہیں ٹوٹے گی یا اسی طرح وہاں
چاول کی روٹی کھائے تو اس کے معتاد نہ ہونے کی بنا پر قسم نہیں ٹوٹے گی۔
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ وَلَا يَشْتَرِي اِم۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ نہ تو خرید و فروخت کرے گا اور نہ کوئی چیز کرے یا پر دے گا

اس کے بعد اگر وہ اپنے آپ خرید و فروخت کرے یا کر یا پر دے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر وہ خود نہ کرے بلکہ کسی کو اپنا وکیل مقرر کر دے اور وہ یہ سارے کام انجام دے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ یہاں حقیقی اعتبار سے بھی اور حکمی اعتبار سے فعل من جانب وکیل ہوا، مؤکل کجائز سے نہیں۔ اور اگر کوئی نکاح نہ کرنے یا طلاق نہ دینے یا آزاد نہ کر نیکاً حلف کرے اور پھر وہ اس کے لئے کسی کو اپنا وکیل مقرر کر دے اور وہ یہ امور انجام دے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس لئے کہ ان امور میں وکیل کا حکم بھی خود کرنے کا سا ہوتا ہے۔

ومن حلف یمیناً وقال انشاء اللہ متصلاً الخ۔ اگر کوئی حلف کرے مگر حلف کے ساتھ ساتھ انشاء اللہ بھی کہہ دے تو اس صورت میں قسم کے باطل ہو جائیگا حکم ہوگا اور حلف کردہ کام کے کرنے سے وہ حائث شمار نہ ہوگا۔ حدیث شریف سے اسی طرح ثابت ہے۔ اور اگر انشاء اللہ متصلاً کے بجائے منفصلاً کہے تو اس صورت میں یمن کو باطل قرار نہ دیں گے اور اس کا کوئی اثر یمن پر نہ پڑے گا۔

وَإِنْ حَلَفَ لِیَأْتِیَنَا اِنْ اِسْتَطَاعَ فَمَوْعِدٌ اِسْتَطَاعَتُهُ الصَّحَّةُ دُونَ الْقُدْرَةِ وَ اِنْ حَلَفَ لَا
اور اگر کوئی یہ حلف کرے کہ اگر ممکن ہو تو وہ اسکے پاس ضرور آئے گا تو اسے بجائے قدرت کے محنت پر محمول کریں گے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ
یکلمکم حیثاً اَوْ سَمَاناً اَوْ الْحَیْنِ اَوْ الزَّمَانِ فَمَوْعِدٌ اِسْتِطَاعَتُهُ اَشْهَرُ وَ كَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ ابْنِ
اس کے ساتھ یک مدت یا ایک زمانہ یا ایک گھنٹہ نہیں کریگا تو اسے محنت پر محمول کیا جائیگا۔ اور ایسے ہی لفظ الدھر کا حکم ہے۔ امام ابو یوسف
یوسف و محمد بن و اِنْ حَلَفَ لَا یُکَلِّمُکُمْ اَیَّامًا فَمَوْعِدٌ اِثْنَتَا اَیَّامٍ وَ لَوْ حَلَفَ لَا یُکَلِّمُکُمُ الْاَیَّامَ
اور امام محمد بھی فرماتے ہیں۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ اسکے ساتھ کچھ ایام تک گفتگو نہ کرے گا تو اسے تین دن پر محمول کریں گے۔ اور اگر حلف کرے
فَمَوْعِدٌ اِثْنَتَا عَشْرَةَ اَیَّامًا عِنْدَ ابْنِ حَنِفٍ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ وَ عِنْدَهُمَا عَلٰی اَیَّامِ الْاَسْبُوعِ وَ لَوْ حَلَفَ لَا یُکَلِّمُکُمْ
کہ لا یکلمکم الايام۔ تو امام ابو یوسف ۱۲ اسے دس دن پر محمول فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف ۱۲ امام محمد ۱۲ بارہ مہینے پر۔ اور اگر
الشَّهْرَ فَمَوْعِدٌ اِثْنَتَا عَشْرَةَ اَیَّامًا عِنْدَ ابْنِ حَنِفٍ وَ عِنْدَهُمَا عَلٰی اَیَّامِ الْاَسْبُوعِ وَ لَوْ حَلَفَ لَا یُفْعَلُ
حلف کرے کہ وہ اسکے ساتھ سبھنوں گفتگو نہیں کریگا تو امام ابو یوسف ۱۲ اسے دس مہینے پر محمول فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف ۱۲ امام محمد ۱۲ بارہ مہینے پر۔ اور اگر
عَنْ اَتْرَکْنَا اَبَدًا وَ اِنْ حَلَفَ لَیَفْعَلَنَّ کَذَا فَعَلَهُ مَرَّةً وَ اَحَدًا فَتَبَرَّیَ یمیناً وَ مَنْ
حلف کرے کہ اس طرح نہیں کریگا تو اسے دائمی طور پر مجبور دے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ ضرور اس طرح کریگا۔ اسکے بعد ایک مرتبہ کرے تو حلف پورا ہوگا۔
حَلَفَ لَا تَخْرُجْ اِمْرَاَتُنَا اِلَّا بِاِذْنِهَا فَاذِنْ لَهَا مَرَّةً وَ اَحَدًا فَخَرَجَتْ وَ سَرَجَتْ شَمَّ
اور جو شخص حلف کرے کہ اس کی بیوی اس کی اجازت کے بغیر نہیں نکلے گی۔ پھر وہ اسے اجازت دے دے اور وہ نکلے اور لوٹ آئے۔ اس کی بعد
خَرَجَتْ مَرَّةً اُخْرٰی بِغَيْرِ اِذْنِهَا حَنْثٌ وَ لَا بُدَّ مِنَ الْاِذْنِ فِی کُلِّ خُرُوجٍ وَ اِنْ قَالَ
دوسری مرتبہ بلا اس کی اجازت کے نکلے تو قسم ٹوٹ جائے گی اور ہر بار نکلنے میں اجازت ناگزیر ہوگی۔ اور اگر کہے
اِلَّا اَنْ اُذِنَ لَهَا فَاذِنْ لَهَا مَرَّةً وَ اَحَدًا فَشَمَّ خَرَجَتْ بَعْدَ ذٰلِكَ بِغَيْرِ اِذْنٍ لَمْ یَحْنَثْ
الآ کہ میں کچھ کو اجازت دوں۔ اسکے بعد ایک مرتبہ اسے اجازت دے دے اور پھر وہ بلا اجازت نکلے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَأَنْ حَلَفَ لَا يَتَغَدَّى قَالَ غَدَاءٌ هُوَ الْأَكْلُ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى الظُّهْرِ وَالْعِشَاءُ مِنْ صَلَوةِ
 اور اگر حلف کرے کہ وہ ناشتہ نہیں کریگا اور ناشتہ فجر کے طلوع سے ظہر تک کا کھانا کھانا ہے۔ اور عشاء نماز ظہر سے
 الظُّهْرِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ وَالسَّحُورُ مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ لَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ
 آدمی رات تک۔ اور سحر آدمی رات سے فجر کے طلوع تک۔ اور اگر سالی دن کھانے کا حلف کرے
 فَأَلَدَامُ كُلُّ شَيْءٍ يَصْطَبُغُ بِهِ وَأَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْتَهُ إِلَى قَرِيبٍ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ
 تو سالی ہر وہ شئی کہ لانا ہے جس سے روٹی بھجوائی جائے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ جلد اس کا قرض ادا کرے گا تو یہ مدت ایک مہینہ سے کم شمار ہوگی۔
 وَأَنْ قَالَ إِلَى بَعِيدٍ فَهُوَ أَكْثَرُ مِنَ الشَّهْرِ
 اور اگر کہے کہ کچھ تاخیر سے تو یہ مدت ایک مہینہ سے زیادہ قرار دیا جائے گی۔

مدت وزمانہ پر حلف کرنے کا ذکر

لغت کی وضاحت :- حین، میعاد، استطاعت، قدرت، اشتهار، شہرت کی جمع، مہینہ، اذن، اجازت۔
 تشریح و توضیح :-
 وان حلف لیا تقيتاً إلّا :- اگر کوئی یہ حلف کرے کہ اگر ممکن ہو تو وہ ضرور آئیگا۔ تو اس حلف
 کو استطاعت و قدرت پر محمول نہ کریں گے بلکہ اس کا تعلق صحت سے ہو گا۔ اور اگر کوئی
 یہ حلف کرے کہ وہ ایک زمانہ تک کلام نہیں کریگا تو زمانہ سے چھ مہینہ کی مدت مراد
 ہوگی۔ اس مدت کے دوران گفتگو کرنے پر حائل ہو جائیگا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اس سے مراد ایک برس ہے۔
 اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے مراد ادنیٰ مدت ہوگی یعنی محض ایک ساعت۔ احادیث فرماتے ہیں کہ لفظ
 "حين" کا جہاں تک تعلق ہے وہ بعض جگہ کم مدت کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی فیجاء
 الله حين تمسون" اور بعض جگہ چالیس سال کی واسطے بھی اس کا استعمال ہوا ہے۔ مثلاً یہ ارشاد باری تعالیٰ "حُلْ أُنْفِ
 عَلَى الْإِنْسَانِ حِينَ مِنْ الْأَتْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً" بیشک انسان پر زمانہ میں ایک ایسا وقت بھی آچکا ہے جس میں وہ
 کوئی چیز قابل تذکرہ نہ تھا دیکھنی انسان نہ تھا بلکہ لطف تھا۔
 حضرت عائشہؓ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ "حين" سے مقصود چھ مہینہ ہیں۔ اور چھ مہینہ کی مدت اوسط شمار ہوتی ہے لہذا
 یہی مدت مراد لی جائے گی۔

وَكُنْ لِلَّهِ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ وَحَمْدُ الْإِلَهِ :- اسی طرح اگر کوئی شخص حلف میں "الدَّهْرُ" لائے تو اس سے مقصود ساری
 عمر ہوگی۔ اور اسے نکرہ استعمال کرنے کی صورت میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے
 نزدیک چھ مہینہ مراد ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس سلسلہ میں باعتبار عروت مدت کی تعیین نہ ہونیکے باعث توقف
 فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول مفتی بہ ہے۔

دینا فی و نہ نیتین لم یبتشأ غلّ بینہما الا بعمل الوترین لم یحنت و لیس ذلک بتفریق و دوبارہ وزن کر کے وصولیابی کرے اور اس میں بجز وزن کے اور کچھ نہ کیا ہو تو یہ وصولیابی متفرق طور پر شمار نہ ہوگی اور قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص مَن حَلَفَ لَیَّا لَیْنِ الْبَصَرِ فَلَمْ یَأْتِہَا حَتّٰی مَاتَ حَبْنَتْ فِیْ اٰخِرِ حُزْبٍ مِّنْ اَجْزَاءِ حَیَاتِہَا۔ حلف کر کے کہ وہ یقیناً نبرہ جائیگا اسکے بعد وہ نبرہ نہ جائے حتیٰ کہ وفات پا جائے تو اسکے آخری لمحات حیات میں اسکی قسم ٹوٹ جائے گی۔

لغت کی وضاحت :- عقیب : بعد۔ بھڑجہ : غیر مروج کے۔ دین : قرض۔ ستوقا : وہ کھوٹے کے جن پر چاندی کی پالش ہو۔

تشریح و توضیح | ممکن حالت لایسکن هذا الدائمہ الہیہ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اس مکان میں نہ رہے گا اس کے بعد وہ خود تو اس مکان سے چلا جائے مگر اس کے اہل و عیال بھی وہیں قیام پذیر رہیں، اور اس کا اسباب بھی بدستور وہیں رہے تو اس صورت میں اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ باعتبار عرف قیام وہیں سمجھا جاتا ہے جس جگہ اہل و عیال کا قیام ہو۔ پھر حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ پورے اسباب کا وہاں سے منتقل کرنا لازم ہے۔ مثال کے طور پر اگر اس کی ایک کیل اور معمولی سی کوئی چیز باقی رہ جائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر اسباب کا زیادہ حصہ منتقل ہو گیا تو یہ کافی ہوگا۔ بعض معتبر فقہاء اسی قول کو مفتی یہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس قدر کافی ہے کہ گھر کا سامان منتقل کر لیا جائے۔ حضرت امام محمدؒ کے قول میں آسانی کا پہلو زیادہ ہے اور فقہاء کے نزدیک یہی پسندیدہ ہے۔ صاحب شرح مجمع اسی قول کو مفتی یہ قرار دیتے ہیں۔

وَمَنْ حَلَفَ لِيَصْعَدَ السَّمَاءَ ۖ - اگر کوئی شخص آسمان پر چڑھنے کی قسم کھائے تو قسم کا انقضاء ہو جائے گا اس لئے کہ آسمان پر انبیاء علیہم السلام اور فرشتوں کے چڑھنے کا یقینی ثبوت ہے۔ اسی طرح پتھر کے سونے میں بدل جانے کو بھی ممکن خارج از امکان قرار نہیں دیتے مگر حلف کرنا الا ان دونوں سے مجبور ہے۔ لہذا قسم فوری طور پر ٹوٹ جائیگی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَقْبِضَ دِينَ ۖ - اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اپنے قرض کی وصولیابی متفرق طور سے نہیں کرے گا اس کے بعد اس نے چند درہم کی وصولیابی کی تو تائید کہ وہ متفرق طریقے سے سارے قرض کی وصولیابی نہ کرے قسم نہیں ٹوٹے گی۔ البتہ اگر ایسی وزنی شے متفرق طور پر یعنی دو بار وزن کر کے وصول کرے جس کا ایک بار وزن کرنا ممکن نہ ہو اور اس دوران وہ کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہو اسے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

کتاب الدعوی

دعویٰ کا بیان

المُدْعَى مِنَ الْيُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومَةِ إِذَا تَرَكَهَا وَالْمُدْعَى عَلَيْهِ مَنْ يُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومَةِ
مُدْعَى وَه كَهَلَا تَسَبُّه كَأَنَّ وَه خُصُومَت (نزاع) تَرَكَ كَرَدَ تَوَاسُلَ بَرَزْ بَرَزْتَنِي نِي كَمَا تَعْنِي أَوْدَعْتَنِي عَلَيْهِ اسْتَعْنِي بِهِ جِسْ بِرَبْرَأْ خُصُومَت بَرَزْتَنِي

وَلَا يَقْبَلُ الدَّعْوَى حَتَّى يَذْكُرَ شَيْئًا مَعْلُومًا فِي جَنْسِهَا وَقَدْ سَمِعَ فَإِنْ كَانَ عَيْنًا فِي يَدِ الْمَدْعَى كَبَّاهُ. اور دعویٰ اسوقت تک قابل قبول: سو گاجب تک کشتی کی جنس و مقدار ذکر نہ کر دے۔ لہذا اگر وہ شے جن کی توں دعویٰ کرے گئے شخص علیہ کلفت اخصاً ہا لیشیر الیہا بالدعوی وان لم تکن حاضرة ذکر قیمتہا وان کے پاس ہو تو اسے اسکے لانے پر مجبور کریں گے تاکہ بوقت دعویٰ اس کی جانب اشارہ کیا جاسکے اور مافرنہ ہوئی صورت میں اسکی قیمت ذکر کر دے اور اذعی عقاراً احد ذکا و ذکر انما فی ید المدعی علیہ و ان یطالب بہہ وان کان دعویٰ زمین ہونے پر حدود زمین ذکر کرے اور بتائے کہ مدعی علیہ اس پر قابض ہے اور وہ اس زمین کا طالب ہے۔ اور اسکے ذمہ دعویٰ حق حقا فی الذمۃ ذکر انما یطالب بہہ۔ ہونے پر کہے کہ میں اسے طلب کرنے والا ہوں۔

لغت کی وضاحت تشریح و توضیح

۱۔ المخصوصۃ: نزاع، جھگڑا، کلفت، مجبور کرنا۔ عقار: زمین۔
کتاب الدعوی۔ از روئے لغت دعویٰ اسے کہا جاتا ہے جسکے ذریعہ آدمی کسی شخص کا حق واجب و لازم کرنیکا قصد کرے۔ اور شرعاً بوقت خصوصیت و نزاع کسی چیز کے اپنی جانب امتساب کا نام ہے۔ دعویٰ کرنیوالا مدعی کہلاتا ہے، اور دعویٰ کیا گیا شخص مدعا علیہ۔ اور جس شے کا دعویٰ ہو وہ مدعا کہلاتی ہے۔

المدعی من لا یجحد الہ۔ مدعی ضابطہ میں وہ شخص کہلاتا ہے کہ اگر وہ اپنے دعویٰ سے باز آجائے تو حاکم کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اسے دعویٰ کرنے پر جبر و زبردستی کر سکے۔ مدعی علیہ اسے کہتے ہیں جس پر برائے خصوصیت زبردستی کی جاسکے اور حاکم کو اسے مجبور کرنیکا حق ہو۔ علاوہ ازیں دعویٰ درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ جنس مدعی اور مقدار مدعی کا علم ہو۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ فلاں پر میرے اتنے من جو واجب ہیں۔
وان ادعی عقاراً احد ذکا الہ۔ اگر کسی شخص کے دعویٰ کا تعلق زمین سے ہو تو دعویٰ درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ حدود ذکر کی جائیں خواہ وہ زمین معروف و مشہور ہی کیوں نہ ہو۔ اسواسلئے کہ دعویٰ کردہ چیز میں بنیادی بات تو یہی ہے کہ اشارہ سے اس کا پتہ چلے اور یہ اس صورت میں ممکن ہے جبکہ چیز سائے ہو مگر زمین کا جہاں تک تعلق ہے کیونکہ مجلس قاضی میں نہیں لائی جاسکتی اسلئے حدود بیان کرنا شرط طہیر اس لئے کہ زمین کا پتہ تحدید سے چل جاتا ہے۔ پھر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ زمین کی تین حدیں بیان کی جائیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ محض دو حدود کے بیان کرنیکو کافی قرار دیتے ہیں اور حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ ناگزیر ہے کہ زمین کی چاروں حدیں بیان کی جائیں علاوہ ازیں یہ بھی بیان کر دے کہ اس زمین پر مدعی علیہ قابض ہے تاکہ اسے غاصب و مد مقابل طہیر جاسکے۔ اسکے علاوہ یہ بھی کہے کہ میں اس زمین کا طالب ہوں اسلئے کہ مطالبہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ دعویٰ کرنیوالے کا حق ہے اور اس کا انحصار اسی کی طلب پر ہوگا۔

فَاِذَا اصْحَبْتَ الدَّعْوَى سَأَلَ الْقَاضِي الْمَدْعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَاِنْ اعْتَرَفَ قَضَى عَلَيْهِمَا وَانْكَرَ
 اور دعویٰ درست ہونے پر قاضی دعویٰ کئے گئے شخص کے متعلق سوال کرے پھر اس نے انکار کر لیا تو اس کے مطابق فیصلہ کر دے اور بصورت
 سَأَلَ الْمَدْعَى الْبَيِّنَةَ فَاِنْ احْضَرَهَا قَضَى بِهَا وَانْ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ وَطَلَبَ يَمِيْنًا خَصْمًا اسْتَحْلَفَهُ
 انکار دعویٰ کرنے والے کو اسے بینہ ملے اور اس کے بینہ پیش کرنے پر فیصلہ جس کے موافق کر دے۔ اور اگر بینہ پیش نہ کر سکے اور وہ مقابل حلف کا طلبگار ہو تو وہ
 عَلَيْهِمَا وَانْ قَالَ لِي بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ وَطَلَبَ الْيَمِيْنَ لَمْ يَسْتَحْلِفْ عِنْدَ ابِي حَنِيفَةَ وَلَا تَبْرُدُ الْيَمِيْنَ عَلَيَّ
 بر حلف ملے اور اگر کوئی کہ میں اپنے پاس بینہ رکھتا ہوں اور حلف کا طلبگار ہو تو حلف نہیں لیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ فرماتے ہیں اور دعویٰ کرنے
 الْمَدْعَى وَلَا تَقْبَلُ بَيِّنَتَهُ صَاحِبُ الْبَيِّنَةِ الْمَطْلُوقِ وَرَاذَا انْكَرَ الْمَدْعَى عَلَيْهِ عَنِ الْيَمِيْنَ
 والے پر حلف لازم نہ ہوگا۔ اور ملک مطلق کے اندر قاضی ہو تو اسے کافر یا تامل قبول تسلیم نہ ہوگا۔ اور مدعی علیہ کے حلف سے انکار پر فیصلہ
 قَضَى عَلَيْهِ بِالْمَكُولِ وَالزَّمَمَ مَا ادْعَى عَلَيْهِ وَيُلْبِغِي الْقَاضِي انْ يَقُولَ لِي اِنِّي اعْرَضُ عَلَيْكَ الْيَمِيْنَ ثَلَاثًا
 مع الانکار ہی کر دے اور اس پر دعویٰ کر دے واجب کر دے۔ اور قاضی کیلئے یہ کہنا مناسب ہے کہ میں تجھ پر حلف پیش کر رہا ہوں تین مرتبہ کہے
 فَاِنْ حَلَفْتَ وَالْاَقْضِيْتُ عَلَيْكَ بِمَا ادْعَاكَ فَاِذَا اكْتُمَرْتِ الْعَرَضُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَضَى عَلَيْهِ بِالْمَكُولِ
 لہذا اگر کوئی حلف کر لیا تو اچھا ہے ورنہ تیرے اوپر اس کے دعوے کی بنا پر فیصلہ کر دوں گا۔ اور تین مرتبہ پیش کر نیکی بعد اس پر مع الانکار فیصلہ کر دے۔

دعویٰ کے طریقہ کی تفصیل

لغت کی وضاحت ۱۔ انکار، انکار کرنا۔ العَرَضُ: پیش کرنا۔ بَيِّنَةٌ: دلیل، حجت، گواہ۔ مَكُولٌ: انکار۔
 تَشْرِيْحُ وَتَوْضِيْحُ وَلَا تَبْرُدُ الْيَمِيْنَ عَلَيَّ الْمَدْعَى اَلَمْ۔ اگر ایسا ہو کہ دعویٰ کیا گیا شخص حلف سے انکار کرے
 تو اس کے انکار کے باعث قاضی مدعی سے حلف نہیں لے گا بلکہ دعویٰ کئے گئے شخص پر
 قاضی دعویٰ کر نیوالے کے دعویٰ کو واجب کر دیگا۔ حضرت امام مالک، حضرت امام شافعیؒ

اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ کے حلف سے انکار کی صورت میں مدعی سے حلف لیا جائیگا۔ اب مدعی نے حلف
 کر لیا تو قاضی فیصلہ کرے گا، اور اگر مدعی بھی حلف پر آمادہ نہ ہو اور اس سے انکار کرتا ہو تو اس صورت میں ان کا نزاع
 ختم قرار دیا جائے گا۔ احناف کا مستدل یہ روایت ہے کہ بینہ دعویٰ کر نیوالے پر ہے اور حلف انکار کر نیوالے پر۔
 یہ روایت بخاری وغیرہ میں ہے۔ اور مدعی سے حلف لینے کی صورت میں مدعی اور مدعا علیہ دونوں کا حلف میل مشترک
 ہوگا، اور نہ شرکت سے اس تقسیم کی نفی ہوتی ہے۔

وَلَا تَقْبَلُ بَيِّنَتَهُ صَاحِبُ الْبَيِّنَةِ الْمَطْلُوقِ مِلْكِيَّتُ سَيَقْبَلُ مِلْكِيَّتُ سَيَقْبَلُ مِلْكِيَّتُ سَيَقْبَلُ مِلْكِيَّتُ سَيَقْبَلُ مِلْكِيَّتُ
 ہے مگر وہ ملکیت کی وجہ ذکر نہ کرے کہ وہ کس بنیاد پر اس کا مالک ہوا۔ یہ چیز خریدنے کی بنا پر وہ مالک بنا، یا بطور
 ترکہ ملنے یا کسی کے ہبہ کرنے کے باعث۔ تو اس کا صرف یہ دعویٰ معتبر نہ ہوگا۔

وَاِذَا نَكَحَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنِ الْيَمِينِ اِنْ اَرَادَ دَعْوَى كَيْفَا لِيَا شَخْصٍ حَلْفَ سَ انْكَارِ كَرَّ تَوَاسُ كَ اِيْكَ هِي مَرْتَبَةُ اِنْكَارِ قَاضِي
فِيصْلَه كَرَّ سَ اُوْر جِسْ جِزِيْكَ اَسْ يَرْدَعُوْى كَيْفَا لِيَا هُوَ وَاجِبٌ كَرَّ سَ - اَلْبَتَّةَ مَبْتَهَرٌ صَوْرَتِ يَهْ سَهْ كَهْ قَاضِي اِسْ سَ تَيْنِ مَرْتَبَةٍ
حَلْفَ كَيْوَ اسْطَ كَحْ - اَرُوْهَ تَيْنُوْں مَرْتَبَةٍ حَلْفَ سَ اِنْكَارِ كَرَّ سَ اُوْر كِسِيْ طَرَحِ حَلْفَ يَرَّ اَمَادَهْ نَهْ هُوْ تُوْ پَهْرَ قَاضِي دَعْوَى كَيْطَابَنِ
فِيصْلَه كَرَّ اَلْ -

وَ اِنْ كَانَتْ الدَّعْوَى نِكَاحًا لَمْ يُسْتَحْلَفَ الْمُنْكَرُ هُنَا اِنْ حَنِفَةً رَحِمَهُ اللهُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ
اُوْر دَعْوَى نِكَاحِ سَ مُتَعَلِّقِ هُوْنِ يَرَّ اَمَامِ اَلْبُحْنِفَةِ رَحْمَةُ اللّٰهِ كَرَّ نَزْدِيْكَ اِنْكَارِ كَرَّ سَ اَلْسَ سَ حَلْفَ نَهْنِ لِيَا جَانِيْكَ - اُوْر نِكَاحِ وَرَجْعَتِ
فِي النِّكَاحِ وَ الرَّجْعَةِ وَ الْقَمَى فِي الْاَيْلَاءِ وَ الدِّيْقِ وَ الْاِسْتِيْلَاءِ وَ النَّسَبِ وَ الْوَلَاءِ وَ الْحُدُودِ وَ
رُجُوعِ عَنِ الْاَيْلَاءِ اُوْر غَلَامِيْ اُوْر اَمَ وَلَدِ بَنَانِيْ اُوْر نَسَبِ اُوْر وَلَ اُوْر اُوْر حُدُودِ اُوْر لَعَانِ كَرَّ اَنْدَرِ حَلْفَ نَهْنِ لِيَا جَانِيْ -
اَللَّعَانِ وَ قَالَا لَمْ يُسْتَحْلَفْ فِيْ ذَلِكْ سَعْلَه اِلَّا فِي الْحُدُودِ وَ اللَّعَانِ -
اُوْر اَمَامِ اَلْبُحْنِفَةِ وَ اَمَامِ مَحْمُودِ كَرَّ نَزْدِيْكَ بِجَرِّ حُدُودِ لَعَانِ كَرَّ بَاتِيْ سَبْ مِيْ حَلْفَ لِيَا جَانِيْ سَا -

لغت کی وضاحت :- القمى : رجوع عن الایلاء - استیلاء : ام ولد بنانا - الحدود - حد کی جمع ، سزا -

مدعی علیہ کی حلف نہ لئے جانے والے امور کا بیان

وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ وَ الرَّجْعَةِ اِنْ - وَ اَمَامِ رَجْنِ مِيْ حَضْرَتِ اَمَامِ اَلْبُحْنِفَةِ فَرَمَاتے ہيں كَهْ مَدْعَى عَلِيْہِ سَ حَلْفَ نَهْنِ لِيَا
جَانِيْكَ وَ يَهْ ہيں ۱۱، نِكَاح - مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ خَالِدِ نِكَاحِ كَا دَعْوِيْدَارِ ہُوْ اُوْر عَوْرَتِ اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ہُوْ، يَا عَوْرَتِ نِكَاحِ كِي مَدْعِيْہِ ہُوْ -
اُوْر خَالِدِ مُنْكَرِ ہُوْ ۲۲، رَجْعَتِ - مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ مَرْدِ رَجْعَتِ كَرَّ بَعْدِ رَاشِدِ اِسْ كَا مَدْعَى ہُوْ كَهْ اِسْ سَ دَوْرَانِ عَدَّتِ رَجْعَتِ كَرَّ تَنِيْ
اُوْر عَوْرَتِ مُنْكَرِ ہُوْ - يَا عَوْرَتِ مَدْعِيْہِ ہُوْ كَهْ رَاشِدِ سَ دَوْرَانِ عَدَّتِ رَجْعَتِ كَرَّ تَنِيْ اُوْر رَاشِدِ اِسْ كَا اِنْكَارِ كَرَّ سَ دَسْ تَنِيْ - جِيْسَ
حَامِدِ اِسْ كَا مَدْعَى ہُوْ كَهْ وَ اَيْلَاءِ كِي مَدَّتِ كَرَّ اَنْدَرِ اَيْلَاءِ سَ رُجُوعِ كَرَّ چُكَا مَتَّ اُوْر عَوْرَتِ اِسْ بَاتِ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ہُوْ يَا عَوْرَتِ
مَدْعِيْہِ ہُوْ اُوْر حَامِدِ اِنْكَارِ كَرَّ سَ دَمَ، غَلَامِيْ - جِيْسَ سَاجِدِ اِيْكَ جُمُوعِ النَّسَبِ شَخْصِ كَرَّ بَارِ مِيْ دَعْوَى كَرَّ سَ كَهْ وَ اِسْ كَا
غَلَامِ ہُوْ اُوْر وَ اِسْ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ۵۵، اَسْتِيْلَاءِ - مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ كُوْنِيْ بَانْدِيْ اِسْ پَنے آقا كَرَّ بَارِ مِيْ دَعْوَى ہُوْ كَرَّ
اِسْ كِي اَمَ وَلَدِ ہُوْ اُوْر يَحْجَہ آقا ہيں كَرَّ نَطْفِ سَ سَ اُوْر آقا اِسْ بَاتِ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ۵۵، نَسَبِ - مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ طَلْمِ
كِسِيْ شَخْصِ كَرَّ مُتَعَلِّقِ مَدْعَى ہُوْ كَهْ وَ اِسْ كَا اِلَّا كَلْبِہِ اُوْر وَ شَخْصِ اِسْ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ۶۶، مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ زَبِيرِ مَدْعَى ہُوْ كَهْ
فَلَاں شَخْصِ يَرَّ مِيْ سَ واسطے و لاہ مَوَالَاتِ ہُوْ اُوْر وَ اِسْ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ۸۵، مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ سَالَمِ كِسِيْ شَخْصِ كَرَّ مُتَعَلِّقِ
ايسے اَمْرَ كَا مَدْعَى ہُوْ كَهْ اِسْ كِي بَناءِ يَرَّ حُدُودِ اُوْر وَ شَخْصِ مُنْكَرِ ہُوْ ۹۵، لَعَانِ - مَثَالِ كَرَّ طَوْرِ يَرَّ كُوْنِيْ عَوْرَتِ
يَهْ دَعْوَى كَرَّ سَ كَرَّ اِسْ كَرَّ خَاوندِ سَ اِسْ سَ مَوْجِبِ لَعَانِ تَهْمَتِ سَ مَتَّہِ كِيَا ہُوْ اُوْر خَاوندِ اِسْ كَا اِنْكَارِ كَرَّ تَنِيْ ہُوْ -

توان ذکر کردہ ساری شکلوں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ انکار کرنا والے یعنی مدعی علیہ سے حلف نہیں لیا جائیگا۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک حد و دادر لہان کو مستثنیٰ کرتے ہوئے باقی تمام میں مدعا علیہ سے حلف لیا جائیگا۔ اس لئے کہ حلف لینے کا فائدہ انکار پر فیصلہ ہے اور انکار کرنا بھی ایک طرح کا اقرار ہے۔ اس لئے یہ انکار خود اس کے کاذب و جھوٹا ہونے کی نشاندہی کرتا ہے اور ذکر کردہ امور میں اقرار نافذ ہے تو اسی طرح حلف لینا بھی نافذ ہوگا۔ علاوہ ازیں ذکر کردہ امور ان حقوق کے زمرے میں آتے ہیں جن کا ثبوت باوجود شبہ کے ہو جایا کرتا ہے تو مالوں کی مانند ان میں بھی حلف لینے کا نفاذ ہوگا اور حدود کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ ذرا سے شبہ کی بنا پر بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ اس واسطے ان میں حلف لینے کا نفاذ نہ ہوگا۔ رہا لہان تو وہ معنی حدی ہے۔ پس اس میں بھی حلف نہیں لیا جائے گا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس جگہ انکار کو اقرار نہیں کہا جائے گا ورنہ اس میں مجلس قضائے شرط کی بھی احتیاج نہ رہی بلکہ اسے ایک طرح کی اباحت کہا جاسکتا ہے۔ ذکر کردہ امور میں اباحت کا نفاذ نہیں ہوتا پس ان میں مع الانکار فیصلہ نہیں ہوگا۔ مگر صاحب فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ فرماتے ہیں کہ مفسی بہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا قول ہے۔

وَإِذَا ادَّعى اثْنَانِ عَيْنًا فِي بَيْتٍ أَخَذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِنُزْعِهِمَا أَتَاهَا مَا الْبَيْتَةُ قَضَى
 اور جب دعویٰ کریں دو شخص کسی معین شے کا جس پر منبر قابض ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا کہنا یہ ہو کہ وہ اس کا مالک اور دونوں ہی بیتہ پیش کریں
 بَيْنَهُمَا وَإِنْ ادَّعى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَكَاحًا أَمْراً أَوْ أَقَامَا الْبَيْتَةَ لَمْ يَقْضَ بِوَاحِدٍ بَلْ
 تو یہ چیز دونوں کی قرار دی جائیگی اور دونوں میں سے ہر ایک ایک عورت سے نکاح کا مدعی ہو اور دونوں بیتہ پیش کریں تو دونوں میں سے کسی کے بھی بیتہ
 وَيُرْجَعُ إِلَى تَصْدِيقِ الْمَرْأَةِ لِأَحَدِهِمَا -
 پر فیصلہ کے بجائے برائے تصدیق عورت کو بجانب رجوع کرینگے کہ وہ ان میں سے ایک کی تصدیق کر دے۔

دو اشخاص کے ایک ہی شئی پر مدعی ہونے کا ذکر

وَإِذَا ادَّعى اثْنَانِ عَيْنًا ۖ یعنی اگر کسی شے کی مطلقاً ملکیت کے مدعی اس طرح
 کے دو اشخاص ہوں کہ ان میں سے ایک اس شے پر قبضہ کئے ہوئے ہو اور دوسرے
 کا قبضہ نہ ہو تو عند الاحتمال جس کا قبضہ نہ ہو اس کے بیتہ کو ترجیح حاصل ہوگی۔ حضرت
 امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ قبضہ کئے ہوئے شخص کے بیتہ کو مقدم قرار دیتے
 ہیں۔ پھر ان دونوں میں سے اگر بذریعہ بیتہ وقت بھی ذکر کر دے تو اس صورت میں بھی حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام
 محمدؒ کے نزدیک غیر قابض کا بیتہ قابل اعتبار قرار دیا جائے گا اور حضرت امام ابو یوسفؒ وقت ثابت کرنا والے بیتہ کو
 قابل اعتبار قرار دیتے ہیں۔ اس ضابطہ کے علم کے بعد اب اگر دو اشخاص ایک ایسی شے کے بار میں مدعی ہوں جس پر

تیسرا شخص قابض ہوا اور دونوں ہی اپنے اپنے گواہ پیش کر دیں تو احناف کے نزدیک اس شے کو دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کر دیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ اس صورت میں دونوں کی گواہیاں ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں اور حضرت امام احمدؒ اس شکل میں قرعہ اندازی کیلئے فرماتے ہیں۔ امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق بھی قرعہ اندازی کی جائے گی اسلئے کہ یقیناً طور پر دونوں اشخاص میں سے ایک کے شاہد جھوٹے ہیں کہ ایک ہی وقت میں قابل شے کے اندر دو ملکیتوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ پس یا تو دونوں کو ساقط الاعتبار قرار دیا جائے یا قرعہ اندازی کی جائے۔ اسلئے کہ حدیث شریف سے رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی طرح کے واقعہ میں قرعہ اندازی فرمانا ثابت ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ دو اشخاص کے درمیان ایک اونٹ کے سلسلہ میں نزاع ہوا اور دونوں نے شاہد پیش کئے تو رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے درمیان نصف نصف کی تقسیم فرمائی۔ رہا قرعہ اندازی کا طریقہ تو وہ آغاز اسلام میں تھا اس کے بعد منسوخ ہوا۔

وان ادعی کل واحد منهما لکاخ امرؤ الذی۔ اگر دو اشخاص ایک عورت سے نکاح کر نیکی دعوے کے ساتھ شاہد بھی پیش کر دیں تو دونوں کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس جگہ اشتراک ناممکن ہے اس کے برعکس الماک میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ اب یہاں فیصلہ کی شکل یہ ہوگی کہ اگر دونوں اشخاص کے شاہدوں نے کسی تاریخ کا ذکر نہ کیا ہو تو اس صورت میں عورت ان میں سے جس کی تصدیق کر لگی وہ اسی کی منگوحہ قرار دی جائے گی۔ اور تاریخ ذکر کرنے کی صورت میں جس کی تاریخ ان میں مقدم ہوگی وہ اسی کی شمار ہوگی۔

وان ادعی اثنتان کل واحد منهما انہ اشتدنی منہ هذا العبد واقاما البیتۃ فکل واحد اور اگر دو اشخاص میں سے ہر ایک اس کا مدعی ہو کہ میں نے اس غلام کی خریداری کی ہے اور دونوں گواہ پیش کریں تو ان دونوں میں سے منهما بالخیار وان شاء اخذ نصف العبد بنصف الثمن وان شاء ترک فان قضی القاضی ہر ایک کو یہ حق ہوگا کہ خواہ نصف قیمت کے بدلہ نصف غلام لے لے۔ لہذا اگر قاضی یہ فیصلہ کر دے کہ غلام دونوں کا ہے بینہما فقال اخذ ہما لا اختار لکم لیکن لا لآخر ان یاخذ جمیعہ وان ذکر کل واحد واحد ان کے بعد ان دونوں میں سے ایک نے پسند نہیں کرنا کہا تو دوسرے کو اسلئے پورا غلام لینا درست نہیں اور اگر دونوں میں سے ہر ایک تاریخ ذکر منهما تا بریخا فہو الاول منهما وان لکم یدکر تا بریخا ومع اخذ ہما قبض فہو اولی کرے تو غلام مقدم تاریخ والے کا ہوگا اور اگر دونوں میں سے تاریخ کوئی بیان نہ کرے اور ان میں سے ایک قابض ہو تو وہی اس کا زیادہ ہے وان ادعی احدہما شرا والآخر حبسہ وقبضہ واقاما البیتۃ ولانا بریخا معہما فالشرا خیر ہوگا۔ اور اگر ان میں سے ایک خریداری کا مدعی ہو اور دوسرا شخص بہہ وقابض ہو یا اور دونوں گواہ پیش کر دیں اور تاریخ دونوں میں سے کوئی ایک اولی من الآخر وان ادعی احدہما الشراء والآخر المراء انما تزوجہما علیہ فہما نہ ہو تو خریداری کا مدعی دوسرے کا زیادہ خیر ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک خریداری کا مدعی ہو اور عورت مدعی ہو کہ وہ میرے ساتھ اس بے نکاح عورت کا ہے تو

سَوَاءٌ اِنْ ادْعَىٰ اَحَدُهُمَا رَهْنًا وَاقْبَضًا وَالْاُخْرَىٰ هِبَةً وَاقْبَضًا فَالْزَهْنُ اَوَّلُ -
دو لوں یکساں قرار دیے جائینگے اور اگر ان دونوں میں سے ایک رهن وقابض ہو نہ کیا مدعی ہو تو رهن کا مدعی زیادہ مقدار ہوگا۔

تشریح و توضیح

وان ادعی اثنتان کلّ واحدٍ منهما الذی - اگر کسی غلام کے بار میں دو اشخاص مدعی ہوں کہ وہ اسے فلاں سے خرید چکے ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنے دعوے کے گواہ پیش کرے تو اس صورت میں ان میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ نصف قیمت کے بدلہ نصف غلام لے لے اور خواہ چھوڑ دے۔ اور اگر قاضی کے فیصلہ کر چکنے کے بعد دونوں میں سے کوئی ایک اپنے حصہ سے دست بردار ہو تو دوسرے کو پورا غلام لینے کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ کے بعد یہ بیع ہو چکی۔ اور اگر دونوں مدعی تاریخ بھی ذکر کریں تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ کس کی تاریخ مقدم ہے۔ ان میں سے جس کی تاریخ مقدم ہوگی غلام اسی کا قرار دیا جائے گا۔ اور اگر دونوں تاریخ ذکر نہ کریں اور ان میں سے ایک اس پر قابض ہو تو وہی زیادہ مقدار ہوگا۔ اس واسطے کہ قابض ہونے سے اس کے پہلے خریدنے کی نشاندہی ہو رہی ہے اور اگر ایک یہ دعویٰ کرے کہ اس نے اس چیز کو فلاں سے خریدا ہے اور دوسرا مدعی ہو کہ یہ چیز فلاں نے اس کو ہبہ کی تھی اور دونوں میں سے کوئی تاریخ ذکر نہ کرے تو خریداری کے دعوے کو ہبہ کے دعوے پر ترجیح ہوگی۔ اس لئے کہ خریداری سے بذات خود ملکیت ثابت ہو جاتی ہے۔ اس کے برعکس ہبہ کہ اس کا انحصار قابض ہونے پر ہے۔

وان ادعی احدہما الشراء وادعی الآخر الميراث الذی - اگر دونوں مدعیوں میں سے ایک اس کا مدعی ہو کہ اس نے اس غلام کو فلاں شخص سے خریدا، اور عورت مدعی ہو کہ فلاں یہ غلام میرا ہر قرار دیکر میرے ساتھ نکاح کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں دونوں کے دعووں اور گواہوں کو یکساں قرار دیا جائے گا اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی۔ اس لئے کہ خریداری اور نکاح کا جہاں تک تعلق ہے وہ دونوں کا شمار عقد معاوضہ میں ہوتا ہے اور دونوں سے بذاتہ ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ تو باعتبار قوت دونوں یکساں ہوتے۔ حضرت امام محمدؒ خریداری کے دعوے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔

وان ادعی احدہما رهنًا الذی - اگر دونوں مدعیوں میں سے ایک رهن وقابض ہونے کا مدعی ہو اور دوسرا ہبہ اور قابض ہو نہ کیا تو رهن کا دعویٰ کرنیوالا اولیٰ قرار دیا جائے گا۔ مگر یہ اس صورت میں ہے کہ ہبہ میں بشرط عوض کی قید ہو ورنہ استحساناً دعویٰ ہبہ کو اولیٰ قرار دیا جائے گا کہ ہبہ سے ملکیت ثابت ہوتی ہے اور رهن سے ثابت نہیں ہوتی۔

وان اقام الخارجان البیتۃ علی المملکت والتاریخ الاقدم اؤلیٰ وان ادعی الشراء من اور اگر دو غیر قابض اشخاص ملکیت اور تاریخ کے گواہ پیش کریں تو مقدم تاریخ والا اولیٰ قرار دیا جائے گا اور اگر دونوں کسی شخص سے خریداری واحد و اقام البیتۃ علی تاریخین فالاول اؤلیٰ وان اقام کلّ واحدٍ منهما البیتۃ کے مدعی ہوں اور دونوں دو تاریخوں کے اوپر گواہ پیش کریں تو مقدم تاریخ والا اولیٰ قرار دیا جائے گا۔ اور اگر دونوں میں سے دوسرے سے خریداری پر علی الشراء من الآخر وذکر اتا بریحا فہما سواء وان اقام الخارج البیتۃ علی المملکت گواہ پیش کریں اور دونوں تاریخ بیان کریں تو دونوں یکساں شمار ہوں گے۔ اور اگر غیر قابض تاریخ کیساتھ ملکیت کے گواہ پیش کرے

موتیم و اقامت صاحب الید علی ملک اقدم تا سرخا کان اولی و ان اقام الخاریج و صاحب الید
اور قابض لیس ملک پر گواہ پیش کرے جو دوسرے کی تاریخ پر مقدم ہو تو قبضہ کرینو الا زیادہ مقدار ہو گا۔ اور اگر قبضہ کرینو الا اور غیر قابض
کل واحد منعماً بیتاً بالنتائج فصاحب الید اولی و كذلك النسم فی التیاب القوی
دونوں ہی بیدائش کے گواہ پیش کریں تو قبضہ کنندہ اولی شمار ہو گا۔ اور ایسے ہی ان پڑھوں کی بناوٹ کے سلسلے میں جو شخص ایک ہی مرتبہ
تسمیہ الا مرتباً و اجداداً و کل سبب فی المملک لا یتکثر و ان اقام الخاریج بیتاً علی المملک
بنے جاتے ہیں۔ اور ملکیت کے اندر ہر ایسا سبب جو مکرر نہ ہوتا ہو۔ اور اگر غیر قابض شخص مطلق ملکیت کے گواہ پیش کرے۔
المطلق و صاحب الید علی الشارع من کان صاحب الید اولی و ان اقام کل واحد منعماً
اور قبضہ کرینو الا اس سے خرید لینے پر تو قبضہ کرینو الا اولی قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک دوسرے سے خرید لینے
البیت علی الشارع من الآخر و لا تاخر یخ معهما متعاً لستر البیتان و ان اقام أحد المذعبین
کے گواہ پیش کرے درآئیکہ تاریخ دونوں کے پاس نہ ہو تو دونوں کے گواہ ساقط الاعتبار شمار ہوں گے۔ اور اگر دونوں میں سے
شاهدین و الآخر اربعاً فہما متساوین۔
ایک دو شاہد پیش کرے اور دوسرا چار تو دونوں یکساں قرار دیئے جائیں گے۔

تشریح و توضیح

و ان اقام الخاریج البیتۃ۔ اگر دو اشخاص مطلقاً ملکیت پر تاریخ کے ساتھ گواہ پیش
کریں یا دونوں تاریخ کے ساتھ اس کے گواہ پیش کریں کہ ان دونوں سے اسے ایک ہی
نے فروخت کنندہ سے خرید اسے تو اس صورت میں جس کی تاریخ مقدم ہوگی اس کی گواہی کو مقدم قرار دیا جائے گا۔ اس لئے
کہ اس نے بذریعہ گواہان یہ بات ثابت کر دی کہ اس پر اول ملکیت اسے حاصل ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک اس کے
گواہ پیش کرے کہ اس نے اسے دوسرے سے خرید اسے۔ مثال کے طور پر ایک رشید سے خریداری کا دعویٰ ہو اور دوسرا مشریت
سے اور دونوں میں سے ہر ایک تاریخ اسے ثابت کرے تو اس صورت میں دونوں کو یکساں قرار دیا جائے گا۔ اور خرید
کردہ شے دونوں میں آدمی آدمی ہو جائے گی کیونکہ دونوں نے اپنے اپنے فروخت کنندہ کے واسطے ملکیت ثابت کی ہے۔
اس واسطے یہ اس طرح کی صورت ہو گئی کہ وہ دونوں فروخت کنندہ موجود ہوں اور پھر مدعی ہو کر ایک ہی تاریخ بیان کریں۔
وان اقام الخاریج البیتۃ علی ملک معاً معاً الخ۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں ملکیت مع تاریخ کے گواہ پیش
کریں اور ان دونوں میں قبضہ کنندہ کی تاریخ دوسرے سے پہلے ہو تو اس صورت میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف
فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کی گواہی مقدم قرار دی جائے گی۔ حضرت امام محمدؒ کی بھی ایک روایت اس طرح کی ہے مگر انھوں
نے اس سے رجوع فرمایا ادباً بعد رجوع وہ یہ فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کے گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ اس
واسطے کہ دونوں کی گواہی کا تعلق مطلق ملکیت سے ہے اور ان کے جہت ملکیت سے تعرض نہ کرنے کی بنا پر مقدم و
مؤخر ہونا یکساں ہو گا۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کی مع تاریخ گواہی ہے

معنی غیر قابض کی گواہی کا دفاع ہو رہا ہے۔

وان اقام الخاسر وصاحب البدل كل واحد منهما بيمينته بالنساج الخ۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں ملکیت کے اس طرح کے سبب پر گواہ پیش کریں جو محض ایک بار ہوتا ہے اور مکرر نہیں ہو کرتا۔ مثال کے طور پر نساج یعنی کسی جانور کے بچہ کی پیدائش یا روئی دار کپڑے کا بننا وغیرہ۔ اور غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں گواہوں سے اس کا ثبوت پیش کریں کہ یہ بچہ اس کے جانور کا ہے اور اس کی پیدائش اس کی یا اس کے نزدیک کنندہ یا مورث کی ملکیت میں رہتے ہوئے ہوئی ہے تو اس صورت میں قبضہ کرنے والے کی گواہی قابل اعتبار قرار دی جائیگی۔ دار قطنی کی روایت سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

وان اقام الخاسر بيمينته على المثلث المطلق الخ۔ اگر غیر قابض شخص مطلق ملکیت کے گواہ پیش کرے، اور قبضہ کنندہ اس کے گواہ پیش کرے کہ اس نے غیر قابض سے خریدا ہے تو اس صورت میں قبضہ کرنے والے کی گواہی قابل اعتبار ہوگی اس لئے کہ غیر قابض تو ملک کی اولیت کا ثبوت پیش کر رہا ہے اور قبضہ کرنے والا اس سے حصول ملکیت کا ثبوت پیش کر رہا ہے اور ان دونوں کے درمیان کسی طرح کی منافات بھی نہیں۔

ولا تاخير معهما الخ۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کرنے والا دونوں ایک دوسرے سے خریداری کے گواہ پیش کریں اور غیر قابض قبضہ کنندہ سے اس کے خریدنے کا مدعی ہو اور دوسری جانب قبضہ کنندہ یہ دعویٰ کرتا ہو کہ اس نے اسے غیر قابض سے خریدا ہے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف دونوں کی گواہیوں کو ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں۔ اور وہ چیز قابض کی ہوگی۔ حضرت امام محمد دونوں کی گواہیوں کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اور یہ کہ یہ چیز غیر قابض کو بچلے گی اس لئے کہ دونوں کی گواہیوں پر عمل کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ قبضہ کنندہ غیر قابض سے خریدے اور خریدنے کے بعد پھر غیر قابض کو بیچ دے مگر قبضہ نہ کر لے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اقدام خریداری سے گویا دوسرے کی ملکیت کا اقرار کر لینا ہے تو اس طرح دونوں میں سے ہر ایک کے بقینہ کا قیام دوسرے کے اقرار پر ہوا اور اس شکل میں جمع دشوار ہونے کی بنا پر دونوں بیتے ناقابل اعتبار قرار دیئے جاتے ہیں تو اسی طریقہ سے اس جگہ بھی ہوگا۔

وان اقام احد المحدثين شاهداً بين الخ۔ اگر دونوں دعوی داروں میں سے ایک مدعی تو دو گواہ پیش کرے اور دوسرا مدعی بچلے دو کے چار گواہ پیش کرے تو اس کی وجہ سے حکم میں کوئی فرق نہیں پڑیگا اور شاہدوں کی ایک طرف زیادتی دوسرے پر اثر انداز نہ ہوگی بلکہ دونوں برابر قرار دیئے جائیں گے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ جہانگ دو شاہدوں کی شہادت کا تعلق ہے یہ شہادت اپنی جگہ تامہ و مکمل ہے اور ترجیح کی بنیاد عمل کی کثرت نہیں ہو کرتی بلکہ ترجیح کا مدار عمل کی قوت پر ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک طرف حدیث متواتر ہو اور دوسری جانب احاد تو متواتر احاد کے مقابل میں راجح قرار دیجائے گی۔ اور ایک طرف یکساں درجہ کی وحدتیں ہوں اور دوسری طرف ایک قوت صرف عدد کی زیادتی کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔

وَمَنْ ادَّعَىٰ قَصَاصًا عَلَىٰ غَيْرِهِ فَجَحَدَ اسْتَحْلَفَ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ اليمينِ فَيُبادِرُ النَفْسَ لِرُؤْمِ الْقَصَاصِ
اور جو شخص دوسرے پر قصاص کا دعویٰ کرے اور وہ انکار کرے تو حلف لیا جائے گا پس اگر وہ مان کے سوا میں حلف سے انکار کرنا ہو تو
وَأَنْ نُّنْكَلَ فِي النَفْسِ حَتَّىٰ يَقُولَ أَوْ يَحْلِفَ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَحَمْدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَلْزِمُهُ الِاسْتِشْ
ابہر وجوب قصاص ہوگا اور قتل نفس میں انکار پر نا اقرار یا تا حلف قیدیں والہا جائیگا امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس پر دونوں شکلوں
فیہما وَاِذَا قَالَ الْمُدَّعِي بِي بَيْتَةٍ حَاضِرَةٍ قِيلَ لِمَنْ لِمَنْ عَظُمَ كَفِيرًا بِنَفْسِكَ ثَلَاثًا يَا هُمْ فَإِنْ
میں دیت کا وجوب ہوگا۔ اور اگر دعویٰ کرے کہ میرے گواہ حاضر ہیں تو اس کے مقابلے میں تین روز کے اندر ضمان دینے کیلئے کہا جائے گا۔ اگر وہ
فَعَلَّ وَلَا أَوْ بَلَا مِنْ مَتْنٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَرِيبًا عَلَى الطَّرِيقِ فَيَلْزِمُهُ مُقَدَّرُ عَجَلِ الْقَاضِي۔
ضامن دینے کو نہیں اور اس کے لیے حکم کا کیا جائیگا الا یہ کہ دعویٰ کیا گیا شخص راہ گیر مسافر ہو تو اسے قاضی مجلس قضا تک روکے گا۔۔۔۔

تشریح و توضیح

قصاصاً الی۔ کوئی شخص کسی پر قصاص کا دعویٰ ہو اور دوسرا شخص منکر، تو قصاص
کے انکار کرنا والے سے حلف لیا جائے گا پس اگر وہ حلف پر آمادہ نہ ہو تو یہ دیکھیں گے
کہ دعویٰ کس طرح کا ہے۔ دعویٰ قتل نفس کا ہو نیکی صورت میں دعوے کے لئے شخص کو اس وقت تک قید میں رکھا
جائے گا جب تک وہ اقرار یا حلف نہ کرے۔ اور دعویٰ قطع اطراف کے ہونے کی صورت میں محض انکار کرنے پر اس سے قصاص
لینے کا حکم ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں صورتوں
میں دیت کا وجوب ہوگا۔ اسلئے کہ انکار کے باعث شبہ پیدا ہو گیا اور شبہ کی بناء پر قصاص نہیں آئیگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ
کے نزدیک اطراف کا حکم احوال کی مانند ہو کر تا ہے۔ اس لئے کہ جیسے مال برائے تحفظ آدمی ہو تو اسے ہی حال برائے حفاظت
نفس ہاتھ پاؤں کا ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ دونوں شکلوں میں دعویٰ کرنا والے سے یہ حلف لینے کا حکم
فرماتے ہیں کہ اس کا دعویٰ درست ہے اور بعد حلف دونوں شکلوں میں قصاص کا حکم فرماتے ہیں۔

وَإِذَا قَالَ الْمُدَّعِي بِي بَيْتَةٍ الی۔ اگر دعویٰ کسی شے کے بارے میں دعویٰ کرے اور کہے کہ میرے پاس اس کے گواہ موجود
ہیں اور وہ دعویٰ کے لئے شخص سے حلف کیلئے کہے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ دعویٰ کے لئے شخص سے حلف نہ لینے کا حکم
فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ حلف لیا جائیگا اس لئے کہ حلف کا جہان تک تعلق ہے
وہ دعویٰ کرنا والے کا حق ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلف دعویٰ کرنا والے کا حق اس صورت میں ہوگا جبکہ
وہ بئینہ پیش نہ کر سکے اور اس جگہ سے بئینہ پیش کرنے کے مکان کے باعث اس سے حلف لینے کے بجائے تین دن کا عرصہ
حاضر ضمانت پیش کرنے کے واسطے کہا جائیگا تاکہ وہ فرار نہ ہو۔ اگر وہ اس سے منکر ہو اور دعویٰ کیا گیا شخص اسی جگہ کارہنے
والا ہو تو ضمانت کے عرصہ یعنی تین دن تک خود دعویٰ کرنا والا دعویٰ علیہ کا تعاقب کرے تاکہ وہ فرار نہ ہو سکے۔ اور مدعا علیہ کے
مسافر ہونے پر محض مجلس قاضی پر فراست ہونے تک برائے ضمانت روکے۔ پھر اگر دعویٰ کرنا والا مقررہ مدت کے اندر گواہ
پیش کر دے تو فیہا ورنہ قاضی دعویٰ کے لئے شخص سے حلف لے یا اسے جہوز دے۔

وَإِنْ قَالَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ هَذَا الشَّيْءُ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ فَلَا تَغَائِبُ أَوْ دَعَاهُ عِنْدِي أَوْ غَضِبْتُ
 اور اگر دعویٰ کیا گیا شخص کہے کہ یہ شے مجھ کو فلاں غائب شخص نے امانت یا بطور رہن رکھی یا میں نے اس شخص سے چھینی ہے۔
 وَمَنْ أَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى ذَلِكَ فَلَا خُصُومَةَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْمُدْعَى وَإِنْ قَالَ ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ
 اور اس پر گواہ پیش کرے تو اس کے اور دعویٰ کنندہ کے بیچ کوئی خصومت نہیں رہے گی اور اگر کہے کہ میں نے اسے فلاں غائب شخص
 الْغَائِبُ فَهُوَ خَصَمٌ وَإِنْ قَالَ الْمُدْعَى مَرَرْتُ بِبَيْتِهِ وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ وَقَالَ صَاحِبُ الْبَيْتِ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ
 سے خریدتا ہے تو دعویٰ کنندہ کے مقابل باقی رہے گا۔ اور اگر دعویٰ کرے کہ میری چیز سرحد کی گئی ہے اور وہ اس پر گواہ پیش کرے اور قبضہ کرے تو فلاں
 فَلَانٌ وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ لَمْ تَنْدَفِعِ الْخُصُومَةُ وَإِنْ قَالَ الْمُدْعَى ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ وَقَالَ صَاحِبُ
 کہتا ہے کہ مجھ کو فلاں شخص نے امانت دی اور اس پر گواہ پیش کر دے تو خصومت ختم نہ ہوگی اور اگر دعویٰ کرے کہ میری چیز سرحد کی گئی ہے اور وہ اس پر
 الْبَيْتِ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ فَعَلَتْ الْخُصُومَةُ بغير بَيِّنَةٍ
 کرے کہ میری چیز سرحد کی گئی ہے اور وہ اس پر گواہ پیش کر دے تو خصومت ختم نہ ہوگی اور اگر دعویٰ کرے کہ میری چیز سرحد کی گئی ہے اور وہ اس پر

دعووں کے برقرار نہ رہنے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِنْ قَالَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ هَذَا الشَّيْءُ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ كِلَا مِلْكِيَّتِهِ كَادَعَا عَلَيْهِ كَرِئْوَالِهِ كَالجَوَابِ
 میں دعویٰ کیا گیا شخص کہے کہ تمہارا دعویٰ ملکیت میری قبضہ کردہ شے پر درست نہیں یہ تو فلاں
 غائب شخص نے میرے پاس امانت رکھ دی یا یہ تو میرے پاس رہن کے طریقہ سے رکھی ہوئی ہے یا یہ میری اس سے غضب کردہ ہے
 اور وہ ان امور میں سے کسی امر کو گواہوں کے ذریعہ ثابت کر دے درناخالیکہ وہ شے جس کے بارے میں نزاع ہو بدستور موجود و
 برقرار ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دعویٰ کئے گئے شخص سے خصومت مدعی ختم ہو جائے گی۔
 اس واسطے کہ مدعا علیہ دو چیزیں ثابت کر رہا ہے، ایک تو یہ کہ وہ غائب کی ملکیت ہے، دوسرے اپنے سے خصومت کو ختم کر رہا ہے۔
 پہلی چیز تو مدعا مقابل نہ ہونے کی بنا پر ثابت ہی نہ ہوگی، البتہ دوسری دعویٰ کے لئے گئے شخص کے مدعا مقابل ہونے کی بنا پر
 ثابت ہو جائے گی۔

وَإِنْ قَالَ ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ الْغَائِبِ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ كِلَا مِلْكِيَّتِهِ كَادَعَا عَلَيْهِ كَرِئْوَالِهِ كَالجَوَابِ
 یا دعویٰ کرے کہ میری اس چیز کو خریدا گیا ہے اور گواہ پیش کرے اور اس کے جواب میں دعویٰ کیا گیا شخص کہے
 کہ فلاں شخص غائب نے اسے میرے پاس امانت رکھا ہے اور وہ اس پر گواہ پیش کر دے تو ان دونوں شکلوں میں حضرت امام
 ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف مدعا علیہ سے خصومت ختم نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک بشکل سرحد
 دعویٰ کئے گئے شخص سے خصومت ختم ہو جائے گی اس لئے کہ اس شکل میں دعویٰ کرنا دعویٰ کے لئے گئے شخص پر کسی
 فعل کا دعویٰ نہیں۔

وان قال المدعی ابتعت من فلان الدابة اگر دعویٰ کرے کہ دعویٰ کیا گیا شخص جس چیز پر قابض ہے میں نے اسے فلان شخص سے خریدا تھا اور دعویٰ کیا گیا شخص کہتا ہو کہ یہ چیز فلان شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے تو اس صورت میں مدعا علیہ سے خصوصیت ختم قرار دی جائیگی۔ خواہ دعویٰ کیا گیا شخص اپنے بیان پر گواہی نہ پیش کرے۔ وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں مدعی اس کا اعتراف کر رہا ہے کہ دعویٰ کئے گئے شخص کے پاس یہ چیز فلاں کی جانب سے پہنچی تو اس شکل میں مدعا علیہ کے قبضہ کو قبضہ خصوصیت قرار نہیں دیا جائے گا اور اس خصوصیت کے ختم ہو کر حکم ہو گا۔

وَالْیَمِینَ بِاللّٰهِ تَعَالٰی دُونَ غَیْرِہٖ وَ یُوَکِّدُ بِذَکْرِ اَوْصَافِہٖ وَلَا یَسْتَحْلِفُ بِالطَّلَاقِ وَلَا بِالْعَتَاقِ وَ
 اور حلف اللہ کے نام کا ہو اگر تائب ہے نہ کہ اس کے علاوہ کا اور اسے اللہ کے اوصاف بیان کر کے ہو کہ کیا جائیگا اور طلاق اور عتاق کا حلف نہیں لیا جائیگا
 یَسْتَحْلِفُ الْیَہُودِیُّ بِاللّٰهِ الَّذِیْ اَنْزَلَ التَّوْرَۃَ عَلٰی مُوسٰی وَ النَّصْرَانیُّ بِاللّٰهِ الَّذِیْ اَنْزَلَ الْاِنْجِیْلَ
 اور یہودی حلف لیا جائیگا اللہ کا جس نے تورات کا نزول فرمایا اور نصرانی سے اللہ کا جس نے انجیل کا نزول حضرت عیسیٰؑ پر
 عَلٰی عِیْسٰی وَ الْمَجُوسِ بِاللّٰهِ الَّذِیْ خَلَقَ النَّارَ وَلَا یَسْتَحْلِفُوْنَ فِیْ بَیْوَتِ عِبَادِہُمْ وَ لَا یَحِبُّ تَغْلِیظَ
 فرمایا اور آتش پرست سے اللہ کا جس نے آگ پیدا فرمائی اور حلف نہیں دیا جائیگا انہیں انکی عبادت گاہوں میں اور مسلمان پر لازم نہیں
 الْعِیْنِ عَلٰی الْمُسْلِمِ بِزَمَانٍ وَلَا بِمَکَانَ وَ مِنْ اَدْعٰی اَنْتَ اَبْتَا عِدَاکَ بِالْعَبْدِ فَجَعَلَ اَسْتَحْلِفَ
 کہ وہ حلف کو زمان اور مکان کے ساتھ پختہ کرے اور جو شخص مدعی ہو کہ اس نے اس کا غلام ہزار میں خریدا اور وہ منکر ہو تو یہ حلف لیا
 بِاللّٰهِ مَا بَیْنَکُمَا بَیْعٌ قَاسِمٌ فِی الْحَالِ وَلَا یَسْتَحْلِفُ بِاللّٰهِ مَا بَعَثَ وَ یَسْتَحْلِفُ فِی الْغَضَبِ بِاللّٰهِ مَا یَسْتَحِقُّ
 جائے کہ واللہ ہمارے بیچ اس وقت تک کوئی بیع نہیں اور حلف اس طرح نہ لیا جائے کہ واللہ میں فروخت نہیں کیا اور غصہ اندر حلف لیا جائے کہ کوئی
 عَلَیْکَ رَدُّ هٰذَہِ الْعِیْنِ وَلَا سَرَدَ قِیْمَتِہَا وَلَا یَسْتَحْلِفُ بِاللّٰهِ مَا غَضِبْتَ وَ فِی النِّکَاحِ بِاللّٰهِ مَا بَیْنَکُمَا
 اسے اس چیز کے اور اسکی قیمت کے لڑائی کا استحقاق نہیں اور حلف اس طرح نہیں لیا جائیگا کہ واللہ میں اس چیز کو غصب نہیں کیا اور نکاح کے اندر اس طرح
 نِکَاحٌ قَاسِمٌ فِی الْحَالِ وَ فِی دَعْوٰی الطَّلَاقِ بِاللّٰهِ مَا یُؤْتِیْ مِنْکَ السَّاعَۃَ مَا ذَکَرْتُ وَلَا یَسْتَحْلِفُ
 واللہ ہمارے درمیان اس وقت تک نکاح قائم نہیں ہوا اور دعویٰ طلاق کے اندر واللہ اس وقت تک اس بائیں نہیں ہے کہ اس نے ذکر کیا اور حلف
 بِاللّٰهِ مَا طَلَّقَہَا وَ اَنْ کَانَتَ دَاۡمٍ فِیْ یَدِ سَرَّجِلٍ اِذْ عَاہَا اَنْثَاۡنِ اَحَدُہُمَا جَمِیْعُہَا وَ الْاُخْرٰی نِصْفُہَا
 اس طرح نہیں لیا جائیگا کہ واللہ میں اس پر طلاق واقع نہیں کی اور اگر گھر پر کوئی قابض ہو اور وہ شخص مدعی ہوں انہیں سے ایک سارے گھر کا اور دوسرا
 وَ اَقَامَا السَّیْتَةَ فَلَصَّ اَحِبُّ الْجَمِیْعِ ثَلَاثَ اَشْرَافٍ اَعْمَاقًا وَ لَصَّ اَحِبُّ النِّصْفِ رُبْعُہَا عِنْدَ اَبِی حَنِیْفَہٖ
 آدھے کا اور دونوں گواہ پیش کر دیں تو سارے مکان کے مدعی کے تین رطل قرار دیے جائیں گے اور آدھے کے مدعی کا ایک رطل امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے
 وَ قَالَ اَبِی بَیْہَمَا اَثَلَا نَا وَ لَوْ کَانَتِ الدَّارُ فِیْ اَیْدِیْہِمَا سَلِمَ لَصَّ اَحِبُّ الْجَمِیْعِ نِصْفُہَا عَلٰی وَجْہِ
 ہیں اور صاحبین کے نزدیک یہ گھر دونوں کے درمیان تین تہائی ہو گا اور اگر گھر پر دونوں قابض ہوں تو سارے کے دو ہمارے کے واسطے سارا گھر ہمارا۔
 الْقَضَاۃُ وَ نِصْفُہَا لَا عَلٰی وَ جْہِ الْقَضَاۃِ وَ اِذَا اَتْنَا سَرَّعًا فِی دَابَّتِہٖ وَ اَقَامَ کَعَلَّ وَ اَحَدُہُمَا
 نہت قضاۃ اور نصف بغیر قضا۔ اور اگر دو آدمیوں کا ایک جانور کے بار میں نزاع ہو اور انہیں سے ہر ایک اس کے گواہ پیش کرے

بَيِّنَةً أَنَّهُمَا نَجَبَتْ عِنْدَكَ وَذَكَرَا تَا سِرَافًا وَسَنَ الدَّابَّةِ يُؤَافِقُ أَحَدَى التَّارِيخَيْنِ فَهُوَ أَوَّلِي
 کہ اس کی پیدائش اس کے یہاں ہوئی ہے اور دونوں تاریخ بیان کریں اور جانور کی عمر دونوں میں سے کسی ایک کی ذکر کردہ تاریخ کے مطابق ہو تو وہ اولیٰ نذر
 وَأَنَّ اشْكَالَ ذَلِكَ كَانَتْ بَيْنَهُمَا وَإِذَا تَنَاسَخَا فِي دَابَّةٍ أَحَدُهُمَا رَأَى كِبَاهَا وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ
 دیا جائیگا اور اس کے بھی دشوار ہونے پر دونوں کے درمیان سے مشترک قرار دیا جائیگا۔ اور اگر وہ اشخاص کا ایک جانور کے بارے میں نزاع ہو اور ان دونوں میں سے
 بِلْجَامِهِمَا فَالْزَّائِعُ أَوَّلِي وَكَذَا لَوْ رَأَى أَحَدُهُمَا عَاجِلًا وَغَيْرًا لَأَحَدُهُمَا فَضْلًا حَبْ
 ایک اس جانور پر سوار ہو اور دوسرے نے گام بکڑ رکھی ہو تو سوا شخص کو اولیٰ قرار دیا جائیگا اسی طریقہ سے اگر وہ اشخاص کا ایک دنش کے متعلق نزاع ہو اور ان کا ایک
 الْحَبْلُ أَوَّلِي وَكَذَا لَوْ رَأَى أَحَدُهُمَا لَابِسَةً وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِكَبْشَةٍ فَالْأَبْسُ أَوَّلِي
 ان دونوں میں سے ایک کا بوجھ اس کے اوپر ہو تو جس کا بوجھ ہو وہ اولیٰ شمار ہوگا اور ایسے ہی اگر وہ اشخاص مکمل قبیلے کے بارے میں نزاع ہو اور ان میں سے ایک
 لے وہ قبیلے میں رہی ہو اور دوسرے نے اس کی آستین بکڑ رکھی ہو تو پہلے والے کو اولیٰ قرار دیا جائے گا۔

حلف اور طریقہ حلف کا ذکر

تشریح و توضیح

وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ تَعَالَى دُونَ غَيْرِهِ الْوَلَايَةُ قِسْمٌ كَمَا جَاءَ تَعْلُقُ بِهِ وَهِيَ مِنَ الشَّرَائِعِ
 ہی کے نام کی کھائی جاتی ہے، اس کے علاوہ کی نہیں کھائی جاتی۔ بخاری و مسلم میں
 حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس سے منع فرمایا کہ تم اپنے آباء کی قسمیں کھاؤ تو جو شخص قسم کھائے وہ اللہ کی کھائے پاچھ رہے۔
 مسلم شریف میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نہ طلاق
 دامن نام کی قسم کھاؤ اور نہ اپنے آباء کی۔ تو نہ طلاق کا حلف لیا جائے گا اور نہ عقاق کا، اس لئے کہ اس طرح کا حلف
 حرام ہے۔ البتہ اوصاف ہاری تعلل مثلاً رحمن، رحیم وغیرہ کا حلف درست اور قابل اعتبار ہوگا۔
 وَلَا يَجِبُ تَعْلِيْقُ الْيَمِينِ بِزَمَانٍ وَلَا بِمَكَانٍ الْوَلَايَةُ حَلْفٌ مِثْلُ حَلْفِ خَاطِرِ زَمَانٍ مَثَلًا بَعْدَ ظَهْرِ يَابَعِدَ عَشَاءَ، بِأَمَّا مَنِ مَسَّحَ
 وغیرہ میں مسلمان سے حلف لینا نہ لازم ہے اور نہ بہتر۔ اس واسطے کہ حلف سے مقصود محض حلف باللہ ہے اور یہ اضافہ و قید
 گو یا اضافہ علی النص ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ زبلی وغیرہ اسے غیر مشروع قرار دیتے ہیں، اور علامہ شامی بحوالہ محیط اس کا ناجائز
 ہونا نقل فرماتے ہیں۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ جواز ہی نہیں بلکہ استحباب کے قائل ہیں مگر شرط یہ ہے کہ حلف
 قسامت یا وافر مال یا العان کے بارے میں ہو۔

وَمَنْ أَدْعَىٰ إِذَا ابْتِغَاءَ مِنْ هَذَا عَبْدًا بِالْعَبْدِ الْوَلَايَةُ لَوْ كُنِيَ شَخْصٌ يَدْعُو كَرَّةٍ كَرَّةٍ مِنْ هَذَا هَذَا هَذَا هَذَا هَذَا هَذَا هَذَا هَذَا
 ہے۔ تو اس صورت میں قاضی اس سے اس طریقہ سے حلف لے گا کہ واللہ ہمارے بیچ اس وقت بیع قائم نہیں ہوئی۔ اور
 غضب کے اندر اس طریقہ سے حلف لے گا کہ واللہ اسے اس چیز اور اس کی قیمت کے لئے مانیکا استحقاق نہیں اور نکاح کے سلسلہ
 میں اس طرح حلف لے گا کہ واللہ ہمارے درمیان اس وقت نکاح قائم نہیں ہوا اور طلاق کا دعویٰ ہو تو اس میں اس

يَتَرَضِيَا اسْتَحْلَفَ الْحَاكِمُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى دَعْوَى الْأَخْرِ بَيْتِي بِمِثْلِ الْمَشْتَرَى
 اس پر راضی نہ ہوں تو حاکم ان دونوں میں سے دوسرے شخص کے دعوے کے اوپر حلف لے۔ ابتدا خریدار کے حلف سے کرے۔ اور ان کے
 قَاذُ اخْلَافًا فَسَخَّ الْقَاضِي الْبَيْعَ بَيْنَهُمَا فَإِنْ نَكَلَ أَحَدُهُمَا عَنِ الْيَمِينِ لَزِمَهُ دَعْوَى الْآخَرِ وَإِنْ
 حلف کر لینے پر قاضی ان کے درمیان ہوئی بیع فسخ کر ڈالے۔ پھر اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک حلف سے انکار کرے تو دوسرے کے دعوے کا
 اخْتَلَفَا فِي الْأَجَلِ أَوْ فِي شَرْطِ الْخِيَارِ أَوْ فِي اسْتِيفَاءِ بَعْضِ الثَّمَنِ فَلَا تَخْلُفُ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ قَوْلُ
 اس پر لازم ہو گا اور اگر دونوں کا مدت کے اندر اختلاف واقع ہو یا خیار کی شرط کے اندر یا قیمت کے کچھ حصہ کی وصولیابی میں تو ان کے درمیان اختلاف
 مَنْ يَنْكُرُ الْخِيَارَ وَالْأَجَلَ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ هَلَكَ الْمُبْتَاعُ شَتَمَ اخْتِلَافًا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ
 کا حکم نہ ہو گا اور اعتبار بابت مدت کے انکار کرنا قول مع الحلف قابل اعتبار ہو گا۔ اگر خرید کردہ تلف ہو جائے اس کے بعد قیمت کے اندر اختلاف ہو تو امام
 أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمَشْتَرَى فِي الثَّمَنِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ
 ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں حلف نہیں کریں گے اور قیمت کے بارے میں خریدار کا قول قابل اعتبار ہو گا اور امام محمد کے نزدیک
 يَتَحَالَفَانِ وَيُفَسِّخُ الْبَيْعَ عَلَى قِيَمَةِ الْهَالِكِ وَإِنْ هَلَكَ أَحَدُ الْعَبْدَيْنِ شَتَمَ اخْتِلَافًا فِي الثَّمَنِ
 دونوں حلف کریں گے اور تلف شدہ بیع کی قیمت پر بیع فسخ قرار دیا جائیگی۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک کے ہلاک ہونے کے بعد دونوں میں اختلاف فی القیمۃ
 لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ أَنْ يَتَرَكَ حِصَّةَ الْهَالِكِ وَقَالَ
 ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حلف نہیں کریں گے الا یہ کہ فروخت کرنا والا ہلاک شدہ غلام کے حصہ کے ترک پر رضامند ہو گیا ہو اور امام
 أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَحَالَفَانِ وَيُفَسِّخُ الْبَيْعَ فِي الْحَيِّ وَقِيَمَةِ الْهَالِكِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
 ابو یوسف کے نزدیک دونوں حلف کریں گے اور بقید حیات غلام اور ہلاک ہونے والے غلام کی قیمت میں بیع کو فسخ قرار دیا جائیگا امام محمد کا بھی یہی قول ہے۔

باہم حلف کرنے کا ذکر

وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُبْتَاعَانِ فِي الْبَيْعِ الْوَاحِدِ. اگر فروخت کنندہ اور خریدار کا قیمت کی مقدار کے
 بارے میں باہم اختلاف ہو۔ مثال کے طور پر فروخت کنندہ قیمت دو ہزار بتاتا ہو اور خریدار
 اس کی قیمت ہزار قرار دیتا ہو۔ یا خرید کردہ چیز کی مقدار کے سلسلہ میں اختلاف واقع ہو۔ مثال
 کے طور پر فروخت کنندہ پانچ من بتائے اور خریدار دس من۔ تو اس صورت میں دونوں میں سے جس کے پاس گواہ موجود
 ہوں اسی کے واسطے فیصلہ ہو جائے گا اور اگر ایسا ہو کہ ان میں سے ہر ایک گواہ پیش کر دے تو ان میں سے جس کی گواہی
 سے اضافہ ثابت ہوتا ہو اسے قابل اعتبار قرار دیا جائے گا اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس بھی گواہ نہ ہوں تو اس صورت
 میں خریدار سے ہاجلے گا کیونکہ فروخت کنندہ کی دعویٰ کردہ قیمت پر رضامند ہو جائے ورنہ بصورت عدم رضامندی
 یہ بیع فسخ کر دی جائے گی اور فروخت کرنا والے سے بھی کہا جائے گا کہ یا تو بیع خریدار کے دعوے کے مطابق سپرد کر ورنہ

بصورت دیگر یہ بیع فسخ کر دیا جائے گی۔ اور دونوں کی عدم رضامندی کی صورت میں حاکم دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک سے دوسرے کے دعوے کے سلسلے میں حلف لے گا۔ اور اس کا آغاز خریدار سے کریگا۔ حضرت امام محمدؒ اور ایک قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایات میں سے بھی ایک روایت اس طرح کی ہے، یہ اپنی جگہ درست بھی ہے۔ اس لئے کہ قیمت کی طلب اول خریدار سے ہوتی ہے تو خریدار ہی انکار کر نہ لایا قرار پایا۔ لیکن یہ حکم بھی ابو یوسفؒ دین عین کی بیع کی صورت میں ہو گا ورنہ قاضی کو یہ حق حاصل ہو گا کہ ان دونوں میں سے جس سے مرضی ہو حلف کی ابتداء کرے پھر ان دونوں میں سے جس نے بھی حلف سے انکار کیا تو بغیر صلہ قاضی دوسرے کے دعوے کے اس پر لزوم کا حکم ہو گا۔ اس لئے کہ اس کا انکار عن الحلف گویا دوسرے کے دعوے کا اقرار ہو گیا۔

وان اختلفت فی الاجل الا۔ اور اگر دونوں کا اختلاف مدت کے بارے میں ہو۔ جیسے ان میں سے ایک یہ کہتا ہو کہ مدت کی تعیین ہوئی تھی، اور دوسرا کہتا ہو کہ کوئی مدت متعین نہیں ہوئی تھی یا ان کے درمیان شرط اختیار کے اندر اختلاف واقع ہو۔ جیسے خریدار یہ کہتا ہو کہ میں نے شرط اختیار کے ساتھ یہ چیز خریدی اور فروخت کنندہ منکر ہو، یا اسی طرح قیمت کے کچھ حصہ کی وصولیابی میں اختلاف واقع ہو۔ ایک تو یہ کہتا ہو کہ تو نے اس قدر قیمت وصول کر لی اور دوسرا منکر ہو تو عند الاحتماف۔ تینوں شکلوں میں بجائے تحالف اور دونوں کے قسم کھانے کے انکار کر نیوالے کے قول کو بحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مدت کے بارے میں دونوں کے درمیان اختلاف کی صورت میں تحالف ہو گا۔ اس لئے کہ مدت کے مقرر ہونے اور مقرر نہ ہونے کی وجہ قیمت میں کمی اور زیادتی ہوا کرتی ہے۔ تو گو یا اس اختلاف کا تعلق وصف ثمن سے ہو گیا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اجل (مدت) کا جہاں تک تعلق ہے اسے وصف ثمن قرار دینا درست نہیں اس لئے کہ قیمت تو فروخت کر نیوالے کا حق ہوگی۔ اور اجل حق خریدار میں داخل ہے۔ اجل کے وصف ثمن ہونے کی صورت میں باعتبار استحقاق بھی اسے تابع اصل قرار دیا جاتا۔

وان هلك المبيع ثم اختلفا۔ اگر بیع کے تلف ہو جانے کے بعد دونوں کے درمیان قیمت کے بارے میں اختلاف واقع ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ عدم تحالف کا حکم فرماتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ اس صورت میں انکار کرنے والے کے قول کا مع الحلف اعتبار کیا جائے گا۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام شافعیؒ دونوں سے حلف لینے اور عقد کے فسخ ہونے اور تلف شدہ بیع کی قیمت کے وجوب کا حکم فرماتے ہیں۔

وان هلك احد العبدین ثم اختلفا فی الثمن۔ اگر خرید کردہ چیز کا کچھ حصہ تلف ہوئے کے بعد اختلاف واقع ہو۔ مثال کے طور پر یہ خرید کردہ چیز دو غلام ہوں اور ان دونوں میں سے ایک موت سے ہلکا ہو جائے۔ اس کے بعد فروخت کنندہ اول خریدار کا قیمت کے بارے میں اختلاف واقع ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ عدم تحالف کا حکم فرماتے ہیں۔ البتہ اگر فروخت کنندہ خریدار کے کہنے کے مطابق مرنے والے غلام کے حصہ کے ترک اور بقید حیات غلام خریدار کے لئے پر رضامند ہو جائے اور پھر قیمت کے متعلق اختلاف ہو تو دونوں سے حلف لیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ تحالف کا حکم فرماتے ہیں اور یہ کہ بقید حیات غلام اور تلف شدہ غلام کی قیمت میں بیع کو فسخ قرار دیا جائے گا۔ یعنی بقید حیات غلام

فروخت کر نیوالے کو لوٹا دیا جائے گا اور تلف شدہ کی قیمت خریدار کے کہنے کے مطابق دلا دی جائیگی۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي الْمَهْرِ فَأَدَّ عَى الزَّوْجُ أَنْتُمْ تَزَوَّجَهَا بِالْفِءِ وَقَالَتْ تَزَوَّجْتَنِي بِالْفِءِ
اور اگر شوہر و بیوی کا مہر کے بارے میں اختلاف ہو۔ شوہر ایک ہزار پر نکاح ہو نیکا مدعی ہو اور بیوی دو ہزار پر نکاح کی مدعی ہو تو
فَأَيُّهُمَا أَقَامَ الْبَيْتَةَ قَبِلَتْ بَيْتَتَهُ وَإِنْ أَقَامَا مَعًا الْبَيْتَةَ فَلِلْبَيْتَةِ بَيْتَةُ الْمَرْأَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ
ان دونوں میں سے جو کسی گواہ پیش کر دے اس کی گواہی مقبول ہوگی اور اگر دونوں ہی گواہی پیش کر دیں تو عورت کے گواہوں کی گواہی مقبول ہوگی۔
لَهُمَا بَيْتَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَلَكِنْ يَفْسِدُ النِّكَاحُ وَلَكِنْ يُحْكَمُ مَهْرُ الْمِثْلِ فَإِنْ
اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہونے پر دونوں امام ابو حنیفہ کے نزدیک طعن کریں گے اور نکاح تو فسخ نہیں ہوگا مگر حکم مہر مثل کا ہوگا اور مہر مثل شوہر
کے ان مثل ما اعتوت بہ الزوج أو أقل ففُضِيَ بِمَا قَالَ الزوج وإن كان مثل ما أَدَّ عَتِ الْمَرْأَةُ
کے اقرار کے بقدر یا اس سے بھی کم ہونے پر فیصلہ خاوند کے قول کے مطابق کیا جائے گا۔ اور مہر مثل عورت کے دعوے کے بقدر ہونے یا زیادہ
أَوْ أَكْثَرَ فَفُضِيَ بِمَا أَدَّ عَتِ الْمَرْأَةُ وَإِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ أَكْثَرًا مَا اعتوت بہ الزوج
ہونے پر دعویٰ عورت کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور مہر مثل کی مقدار خاوند کی اقرار کی ہوئی مقدار سے بڑھی ہوئی ہو اور دعویٰ عورت
أَقْلَ مَا أَدَّ عَتِ الْمَرْأَةُ فَفُضِيَ لَهَا بِمَهْرِ الْمِثْلِ۔
کی مقدار سے کم ہی ہو تو عورت کے واسطے مہر مثل کا فیصلہ ہو گا۔

شوہر و بیوی میں مہر سے متعلق اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي الْمَهْرِ الخ۔ اگر شوہر و بیوی کا مہر کی مقدار کے بارے میں
باہم اختلاف واقع ہو۔ جیسے خاوند کا دعویٰ تو یہ ہو کہ نکاح میں مہر کی رقم ہزار تھے اور بیوی
یہ دعویٰ کرتی ہو کہ ہزار نہیں دو ہزار تھے۔ تو اس صورت میں دونوں میں سے جو بھی اپنے دعوے کے گواہ پیش کر دے وہ قابل
اعتبار ہوگا اور اسی کے مطابق فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اگر بجائے ایک کے دونوں ہی اپنے اپنے دعوے کے گواہ پیش کر دیں تو
عورت کے گواہوں کی گواہی قابل اعتبار ہوگی۔ اور اگر شوہر و بیوی میں سے گواہ کسی ایک کے پاس بھی نہ ہوں تو اس صورت
میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دونوں سے حلف لیا جائے گا مگر اس کی وجہ سے نکاح فسخ ہونے کا حکم نہ ہوگا۔
کیونکہ اس جگہ دونوں کے حلف کے باعث دونوں کے دعوے باطل ہو گئے تو نکاح باقی تو رہا مگر بلا تعین مہر۔ لہذا اس
صورت میں مہر مثل مقرر ہوگا۔ اب یہ دیکھا جائیگا کہ اگر مہر مثل کی مقدار اسی قدر ہو جس کا خاوند اقرار کر چکا ہو یا اقرار کردہ
سے کم ہو تو خاوند کے قول کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر مہر مثل کی مقدار بیوی کے دعوے کے مطابق ہو یا اس کے
دعوے سے بھی بڑھی ہوئی ہو تو اس صورت میں عورت کے دعوے کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر مہر مثل کی مقدار

اس سے بڑی ہوئی ہو جتنی مقدار کا شوہر اقرار و اعتراف کر چکا ہے اور عورت جتنی مقدار کی مدعیہ ہے اس کے اعتبار سے ہر مثل کی مقدار کم ہو تو اس صورت میں عورت کو واسطے ہر مثل ہی کا فیصلہ ہو گا۔ اس لئے کہ عقد کا سبب ہر مثل ہے جسے بیع کی قیمت قرار دیا گیا اور ہر مثل تعین کے باعث ساقط ہو جایا کرتا ہے اور متعین کردہ واجب ہو جاتا ہے لیکن ایسی صورت میں کہ ہر کے بارے میں شوہر و بیوی کے درمیان اختلاف واقع ہو اور دونوں میں کوئی بھی اپنے دعوے کے گواہ نہ رکھتا ہو تو عقد کے سبب کی یعنی ہر مثل کی جانب لا محالہ رجوع کریں گے اور اسی کے مطابق حکم ہو گا۔

وَإِذَا اختلفا في الأجر سرة قبل استيفاء الموقوف عليه تحالفاً وشراداً وإن اختلفا بعد الاستيفاء
اور اگر مقوق علیہ کے حصول سے قبل اجارہ کے اندر اختلاف واقع ہو تو حلف کر کے اجارہ کو ختم کرالیں اور حصول کے بعد اختلاف ہوئے پر دونوں
لَمْ يَحْلِفَا وَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَ الْمُسْتَأْجِرِ وَإِنْ اختلفا بعد استيفاء بعض الموقوف عليه تحالفاً
حلف نہیں کریں گے اور قول مستأجر قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور اگر مقوق علیہ کے حصول کے بعد اختلاف ہوئے پر دونوں حلف کریں گے اور باقی
وَفُتِحَ الْعَقْدُ فَيَمَّا بَقِيَ ذَلِكَ الْقَوْلُ فِي الْمَاضِي قَوْلَ الْمُسْتَأْجِرِ مَعَ يَمِينِهِ وَإِذَا اختلف المولى والمكاتب
انہ کے اندر عقد فسخ قرار دیا جائے گا اور ماضی کے سلسلہ میں قول مستأجر جرح الحلف قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور اگر مالکیت کے اندر مکاتب
في مال الكناينة لم يَحْلِفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ لَا رَحْمَهُمَا اللَّهُ يَحْلِفَانِ وَتَقْضَى الْكُنَايَةُ
آئنگے درمیان اختلاف ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلف نہیں کریں گے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک حلف کرنے اور فسخ کنایت کا حکم ہو گا۔

اجارہ اور معاملہ کتابت کے درمیان اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح وَإِذَا اختلفا في الأجر سرة إلى - اور اگر ایسا ہو کہ مستأجر اور موجر کے درمیان اجرت کے بارے میں باہم اختلاف ہو جائے یا اجارہ کی مدت متعلق باہمی اختلاف ہو جائے تو انہیں چاہئے کہ دونوں حلف کریں اور یہ اجارہ باقی نہ رکھیں۔

كَانَ اختلفا بعد الاستيفاء إلى - اگر موجر و مستأجر کے درمیان باہمی اختلاف بعد حصول منفعت ہوا ہو تو اس صورت میں دونوں حلف نہیں کریں گے بلکہ اس صورت میں قول مستأجر بحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک تو دونوں کا حلف نہ کرنا عاقلانہ ہے کہ ان کے نزدیک تو مقوق علیہ کا حلف ہونا مخالف میں رکاوٹ ہے اور حضرت امام محمد کے نزدیک دونوں کے حلف نہ کرنا سبب یہ ہے کہ یہ جو بیع کے تلف ہونے کو مخالف سے مانع قرار نہیں دیتے وہ اس بنا پر کہ خریدی گئی چیز کی قیمت خرید کردہ شے کی جگہ لیتی اور اس کے قائم مقام بن جاتی ہے اور دونوں قیمت پر حلف کر لیتے ہیں۔ اور رہا اجارہ اس میں بصورت مخالف لازمی طور پر عقد اجارہ فسخ قرار دیا جائے گا اور اس جگہ کوئی قیمت بھی نہیں جسے قائم مقام قرار دیا جاسکے۔ اس لئے کہ قیمت منافع بواسطہ عقد ہوا کرتی ہے اور فسخ کے باعث عقد باقی نہ رہا تو قیمت

بھی برقرار نہ رہی لہذا بیع ہر اعتبار سے تلف ہو گئی اور تحالف کا امکان نہیں رہا پس اس صورت میں قول مستاجر قابل اعتبار ہوگا۔ اور کچھ حصول منافع کے بعد اختلاف ہونے پر دونوں حلف کریں گے۔ باقی ماندہ اجارہ کے فسخ کا حکم ہوگا اور گذرے ہوئے دنوں کے بارے میں قول مستاجر حلف قابل اعتبار ہوگا۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُؤْتَى وَالْمُكَاتَبُ فِي مَالِ الْكِتَابَةِ الْإِذَا۔ اگر ایسا ہو کہ مال کتابت کے اندر آقا اور مکاتب کے درمیان باہم اختلاف ہو جائے تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دونوں حلف نہیں کریں گے بلکہ غلام کے قول کو مع الحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کتابت کے عقد معاوضہ ہونے کی بناء پر جو کہ فسخ کے لائق ہے دونوں سے حلف لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ عقد کتابت بیع سے مشابہت رکھتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک معاوضوں میں تحلف اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ حقوق لازمہ کا انکار ہو رہا ہو۔ رہا بدل کتابت تو مکاتب پر اس کا لازم نہیں آسکتا کہ وہ اپنے آپ عاجز ظاہر کر کے اسے ختم کرنا چاہے تو کر دے۔ لہذا کتابت کے معنی بیع نہ ہونے کی بناء پر دونوں حلف نہیں کریں گے۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي مَتَاعِ الْبَيْتِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرِّجَالِ فَهُوَ لِلرِّجَالِ وَفَمَا يَصْلُحُ لِلنِّسَاءِ فَهُوَ لِلنِّسَاءِ۔ اور اگر شوہر بیوی کا گھر کے اسباب میں اختلاف ہو تو جو سامان مردوں کے لائق ہو تا ہے وہ مرد کا قرار دیا جائیگا۔ اور جو سامان عورتوں کے لائق ہو تا ہے وہ عورت کا۔ وَفَمَا يَصْلُحُ لَهُمَا فَهُوَ لِلزَّوْجِلِ فَإِنْ كَانَتْ أَحَدُهُمَا وَاخْتَلَفَ وَرَثَتُهُمَا مَعَ الْأَخْرَفِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرِّجَالِ وَشَارِعَ۔ اور ایسا سامان جو دونوں کے لائق ہو وہ مرد ہی کا قرار دیا جائے گا اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے اور ایک کے وراثہ دوسرے النساءِ فَهُوَ لِلْبَاقِي مِنْهُمَا وَقَالَ أَبُو يُسُفَ دَحْمَةُ اللَّهِ يَدُ فَعَمَّ إِلَى الْمَرْأَةِ مَا يَحْتَجُّهُمَا مَشْكُهَا وَالْبَاقِي لِلزَّوْجِ مَعَ عَمِيْنِهَا سے اختلاف کریں تو مردوں و عورتوں کے لائق سامان ان دونوں میں سے بعید حیات کے واسطے ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو بیوی پر چیز دیا جائے کر تا ہے وہ عورت کو دیگر باقی ماندہ شوہر کے واسطے ہوگا۔

گھر کے استبا میں میاں بیوی کے باہم اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح || وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي مَتَاعِ الْبَيْتِ الْإِذَا۔ اگر زوجین کا گھر کے سامان کے بارے میں باہم اختلاف ہو تو اس صورت میں اس طرح کا سامان جو مردوں کے واسطے اور ان کے لائق ہو تا ہے وہ شوہر کے حوالہ کیا جائے گا اور اس بارے میں اسی کا قول قابل اعتبار ہوگا۔

مثال کے طور پر ٹیپ اور ہتھیار وغیرہ۔ اور اس طرح کا سامان جو عورتوں ہی کے لائق ہو کر تا ہے اس میں عورت کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر دوپٹے، برقع اور انگوٹھی وغیرہ۔ اور جو سامان اس طرح کا ہو کہ وہ بلا امتیاز مرد و عورت دونوں کے کام آسکتا ہو تو اس کے اندر شوہر کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر نقد روپیہ زمین و برتن وغیرہ۔ وجہ یہ ہے کہ بیوی اور جس پر بیوی قابض ہو اس پر خاوند متصرف ہو تا ہے اور از روئے قاعدہ متصرف

کا قول قابل اعتبار قرار دیا جاتا ہے۔

فان مات احدہما الخ۔ اگر ایسا ہو کہ شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے اور اس کے قائم مقام مرنیوالے کا وارث مدعی ہو تو اس سلسلہ میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ایسی اشیاء جو شوہر و بیوی دونوں کے لائق ہوں وہ ان دونوں میں سے جو بقید حیات ہو اس کو ملیں گی مرنے والے کو نہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایسی اشیاء جو بطور چیز دیکھائی جائیں ان کی مستحق عورت ہوگی اور خاندان کو مع الحلف دی جائیں گی۔ اور اس بارے میں موت و حیات کا حکم یکساں ہے اس لئے کہ بظاہر یہی سمجھا جائیگا کہ عورت کا سامان جہیز اس کے گھر والوں کی جانب سے آیا ہوگا۔ حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس طرح کی چیز جو کہ مرد کے لائق ہو وہ شوہر کے حوالہ کی جائے گی اور جو عورت کے لائق ہو وہ بیوی کے سپرد کر دی جائے گی اور اس بارے میں موت اور طلاق یکساں ہیں اس لئے کہ وارث کی حیثیت عورت کے جائزین کی ہوتی ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک سارا سامان بلا امتیاز شوہر و بیوی کو مساوی طور پر ملے گا۔ حضرت ابن ابی لیلیہؒ فرماتے ہیں کہ سارا اسباب خاندان کو دیا جائے گا۔ حضرت شریح فرماتے ہیں کہ مکان عورت کو دیا جائے گا۔ اور حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ سارا مال عورت کو دیا جائیگا اور مرد و عورت کو دیا جائے گا۔ اس طرح اسباب شوہر و بیوی کے سپرد کرنے اور نہ کرنے اور دینے کی مقدار کے سلسلہ میں فقہاء کے یہاں ذکر کردہ اقوال کی تعداد سات ہوگئی۔ سات فقہاء کی سات رائیں الگ الگ ہیں۔

وَرَأَى ابْنُ عَبَّاسٍ جَارِيَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُبٍ
اور اگر کوئی شخص باندی فروخت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور فروخت کر نیوالا بچہ کے پاس ہو نیکا مدعی ہو پھر اگر وہ فروختی کے دن سے چھ مہینے سے کم کے اندر
مِنْ يَوْمِهِمْ بَاعَهَا فَهُوَ ابْنُ الْبَائِعِ وَأَمَّا أُمُّ وَلَدِهِمَا وَيَفْسُخُ الْبَيْعُ وَبِرَّةُ الثَّمَنِ وَإِنْ أَدْعَاهُ الْمُشْتَرِي
بچہ کو جنم دے تو وہ لڑکا فروخت کنندہ کا قرار دیا جائیگا اور اسکی ماں اسکی ام ولد قرار پا کر بیع نسخ شمار ہوگی اور قیمت واپس کر دی جائیگی اور اگر فروخت کنندہ
مَعَ دَعْوَا الْبَائِعِ أَوْ بَعْدَهَا فَدَعْوَةُ الْبَائِعِ أَوْ لَوْ أَنَّ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُبٍ وَلَاقِلٌ
کے ساتھ ساتھ خریدنیوالا مدعی ہو یا وہ اس کے بعد دعویٰ کرے تو فروخت کر نیوالے کے دعویٰ کو اولیٰ قرار دیا جائیگا اور اگر وہ چھ مہینے سے زیادہ اور دوسرے
مِنْ سِتِّينَ لَمْ تُقْبَلْ دَعْوَةُ الْبَائِعِ فِيهِ إِلَّا أَنْ يَصْدُقَ الْمُشْتَرِي وَإِنْ مَاتَ الْوَلَدُ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ
سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے تو فروخت کنندہ کا دعویٰ قابل قبول نہ ہوگا الا یہ کہ خریداری بائع کے قول کی تصدیق کرتا ہو اور اگر بچہ کے مرنے کے بعد فروخت کنندہ
وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُبٍ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ فِي الْوَلَدِ وَلَا الْاسْتِيلَادُ فِي الْأُمِّ وَإِنْ مَاتَتْ
مدعی ہو اور چھ مہینے سے کم میں اسے جنم دیا ہو تو بچہ کے ثابت النسب ہونے اور اسکی ماں کے ام ولد ہونے میں دعویٰ قابل قبول نہ ہوگا۔ اور اگر ماں کے
الْأُمُّ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُبٍ يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ فِي الْوَلَدِ وَاحْتَدَاهُ
انتقال کے بعد فروخت کنندہ بچہ کا مدعی ہو اور (بعد فروختی) اسے چھ ماہ سے کم کے اندر اسے جنم دیا ہو تو بچہ اسے ثابت النسب ہوگا اور فروخت کنندہ
الْبَائِعُ وَبِرَّةُ كُلِّ الثَّمَنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالُوا بِرَّةُ الْوَلَدِ وَالْأُمِّ وَحَصَّةُ الْأُمِّ
اسے لے کر کل قیمت واپس کر دیگا حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک بچہ کے نہ ہونے کو واپس کر دیا

وَمَنْ ادَّعَىٰ نَسَبَ أَحَدِ النَّوْأَمِينَ يَنْتَبِثُ نَسَبُهُمَا مِنْهُ۔
اور ماں کے حصہ کو واپس نہیں کرے گا اور جو شخص جڑواں بچوں میں سے ایک بچے کے نسب کا مدعی ہو تو دونوں کے نسب اس کی ثابت قرار دیا جائیگا۔

نسب کے دعوے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَاِذَا بَاعَ الرَّجُلُ جَارِيَةً الْا۔ اگر کوئی شخص اپنی باندی فروخت کرے اور پھر وہ بیچ کے دن سے چھ مہینے کی مدت سے کم میں بچہ کو جنم دے اور فروخت کنندہ بچے کے بارے میں اپنا ہونیکا مدعی ہو تو استحساناً اس لڑکے کو فروخت کنندہ کا قرار دیا جائے گا اور یہ باندی اسی کی ام ولد شمار ہوگی اور اس کے نتیجے میں بیع فسخ ہو کر قیمت کی واپسی ہو جائے گی۔ حضرت امام زفرؒ اور حضرت امام مالکؒ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فروخت کنندہ کے دعوے کو باطل و کالعدم قرار دیتے ہیں۔ اذروئے قیاس تو یہی حکم درست معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ فروخت کنندہ کا باندی کو بیچ دینا گویا باندی کے ام ولد نہ ہونیکا اعتراف ہے۔ لہذا سابق اعتراف اور بعد کے دعوے کے درمیان تناقض نظر آتا ہے اور استحساناً اس حکم کا سبب یہ ہے کہ جہاں تک استقرار حمل کا تعلق ہے وہ ایک پوشیدہ بات ہے۔ اس واسطے اس تناقض سے پہلو تہی کی جائے گی۔ اور فروخت کنندہ کی ملکیت میں رہتے ہوئے استقرار حمل کی علامت بچہ کا بعد فروختگی چھ ماہ کی مدت سے کم میں ہونا ہے اور بائع کے دعوے کو درست قرار دینے کی صورت میں کہا جائے گا کہ فروخت کنندہ نے دراصل ام ولد کی بیع کر دی اور یہ درست نہیں۔ پس اس بیع کو فسخ قرار دیا جائے گا اور قیمت کی واپسی لازم ہوگی اور اس سلسلہ میں خریدار کا دعویٰ قابل اعتبار نہ ہوگا چاہے اس کا دعویٰ فروخت کنندہ کے دعوے کے ساتھ ساتھ ہو یا اس کے دعوے کے بعد کہ فروخت کنندہ کا دعویٰ بہر صورت مقدم ہے پس اسی کو ترجیح ہوگی۔

وان جاءت بہ لاکثر من سبعة اہ۔ اور اگر ایسا ہو کہ باندی فروختگی کے دن سے چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے اور فروخت کنندہ مدعی ہو تو اس کا دعویٰ قابل قبول نہ ہوگا۔ البتہ اگر خریدار اس کے دعوے کی تصدیق کرے تو قبول ہوگا۔ اس واسطے کہ یہاں اس کا احتمال ضرور ہے کہ استقرار حمل فروخت کنندہ کی ملکیت کے زمانہ میں نہ ہوا ہو۔ لہذا اس کی جانب سے عدم وجود حجت کے باعث خریدنیوالے کا تصدیق کرنا لازم ہے۔ اور خریدار کے تصدیق کرنے پر بچہ بائع سے ثابت النسب اور آزاد قرار دیا جائیگا اور بچہ کی ماں ام ولد شمار ہوگی اور یہ بیع باطل و کالعدم ہو جائے گی۔
وان مات الولد فادعاء البائع اہ۔ اگر بچے کے انتقال کے بعد فروخت کنندہ مدعی ہو تو بچہ اس سے ثابت النسب ہوگا واسطے کہ موت کے باعث اب اسے اس کی ضرورت نہیں رہی۔ نیز اب بھی ام ولد ثابت نہ ہوگی۔ اسلئے کہ وہ بچہ کے تابع ہے۔ اور اگر ماں مرجائے اور پھر فروخت کنندہ بچہ کا مدعی ہو اور یہ بچہ بعد فروختگی چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو تو ثابت النسب ہو جائے گا۔ کہ آزادی میں بچہ کی حیثیت اصل کی ہے اور ماں کی حیثیت تابع کی۔ اسی واسطے ماں کا انقباض بچہ کی جانب ہوتا ہے۔
ومن ادعی نسب احد النوا مین اہ۔ اگر کوئی باندی جڑواں بچوں کو جنم دے اور پھر وہ ایک بچہ کا مدعی ہو تو دونوں ایک نطفہ سے ہونے کی بنا پر دونوں اس سے ثابت النسب ہو جائیں گے۔

کتاب الشہادت

شہادتوں کا بیان

الشَّهَادَةُ فَرَضٌ تَلْزَمُ الشُّهُودَ وَلَا يَسْتَعْمِلُونَ كِتْمَانَهَا وَإِذَا طَالَ بَيْعُ الْمُدْعَى وَالشَّهَادَةُ كَالْمُدْعَى
شامدین پر شہادت فرض ہے اور اس کے پوشیدہ رکھنے کی مدعی کے مطالبہ کی صورت میں گنہائش نہیں۔ اور شہادت بالحدود
بالحدود و یُخْبَرُ فِيهَا الشَّاهِدُ بَيْنَ السِّرِّ وَالْأَظْهَارِ وَالسِّرُّ أَفْضَلُ۔
میں پوشیدہ رکھنے اور ظاہر کرنے کا حق حاصل ہے۔ اور افضل پوشیدہ رکھنا ہے۔

تشریح و توضیح

الشَّهَادَةُ فَرَضٌ الخ۔ گواہی کا فرض ہونا متفق علیہ اور نفس قطعی سے ثابت ہے۔ ارشاد

باری تعالیٰ ہے وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ أُمُّ قَلْبٍ وَالنَّارُ بِمَا تَعْمَلُونَ عِلْمٌ۔

دور شہادت کا انکار کرنا اور جو شخص اس کا انکار کرے اس کا قلب گنہگار ہوگا اور

اللہ تعالیٰ تمہارے کئے ہوئے کاموں کو خوب جانتے ہیں۔ حضرت تمناؤں میں اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں شہادت کا
انکار دو طرح سے ہے۔ ایک یہ کہ بالکل بیان نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ غلط بیان کرے۔ دونوں میں اصل واقعہ مخفی ہو گیا اور دونوں
صور میں حرام ہیں۔ جب کسی حقدار کا حق بدون اس کی شہادت کے ضائع ہونے لگے اور وہ درخواست بھی کرے تو اس وقت
ادائے شہادت سے انکار حرام ہے چونکہ ادائے شہادت واجب ہے لہذا اس پر اجرت لینا جائز نہیں البتہ آمد و رفت کا
خرج اور خوراک بقدر حاجت صاحب معاملہ کے ذمہ ہے۔ اگر زیادہ آجائے تو بقیہ واپس کرے۔ اور اگر عدم شہادت کے باعث
حق کے ضیاع کا تو خطرہ نہ ہو مگر صاحب حق پھر بھی گواہی کا طلبگار ہو تو اس صورت میں گواہی دینا لازم ہوگا۔ البتہ حدود
کا معاملہ اس سے الگ ہے۔ اس میں افضل یہی ہے کہ پردہ پوشی سے کام لے اور شہادت کو چھپالے۔ حدیث شریف میں
حدود کے سلسلہ میں شہادت کو چھپانے اور ایک مسلمان کی پردہ پوشی کی نفی و وارد ہوئی ہے۔ ارشاد ہے کہ مسلم
کی پردہ پوشی کر نیوالے کی اللہ تعالیٰ دارین میں پردہ پوشی فرمائے گا۔ اس جگہ یہ اشکال کرنا درست نہ ہوگا کہ آیت
کریمہ میں تو شہادت کے چھپانے کی ممانعت مطلقاً ہے کیونکہ حدود کے سلسلہ میں شہادت کے چھپانے سے متعلق اس قدر
احادیث ہیں کہ متون کے تقدس کے باعث وہ مشہور کی حد تک پہنچ گئی اور ان سے آیت کی تعلیم میں تخصیص ازروئے
ضابطہ مسکد درست ہے۔

إِلَّا أَنْ يَحْتَجَّ أَنْ يَشْهَدَ بِالْمَالِ فِي السَّرِقَةِ فَيَقُولُ أَخَذْتُ وَلَا يَقُولُ مَرَقْتُ وَالشَّهَادَةُ
لیکن سرقت مال میں شہادت دینا ضروری ہے۔ لہذا کہے گا کہ اس شخص نے لیا اور سرقت کیا ہے، نہیں کہے گا۔ اور مرتب
عَلَى مَرَاتِبٍ مِنْهَا الشَّهَادَةُ فِي الزَّانَا يُعْتَبَرُ فِيهَا أَرْبَعَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَلَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ
شہادت کی ہیں۔ ان میں سے شہادت زنا ہے اس میں چار مردوں کا اعتبار کیا جائیگا اور اس کے اندر عورتوں کی شہادت

النِّسَاءُ وَمِنْهَا الشَّهَادَةُ بِبَقِيَّةِ الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ تَقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ وَلَا تَقْبَلُ فِيهَا تَقْبَلُ قَوْلَ نَهْنٍ اِدْرَانِ مِیْنِ سَ بَاتِی شَهَادَتِ حُدُودِ وَ قَصَاصِ هَے کَ اِس کَ اَندر دو مردوں کی شہادت قابل قبول ہوگی اور اس میں شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَ قَاصِوِیْ ذَ لَکَ مِیْنِ الْحَقُوقِ تَقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ سَرَّ جُلَيْنِ اَوْ سَرَّ جُلٍ وَ اَمْرَاَتَيْنِ عورتوں کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی۔ اور اس کے سوا حقوق میں دو مردوں کی شہادت یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت نسواً عکساً اَنْ الْحَقُّ مَالًا اَوْ غَيْرَ مَالٍ مِثْلُ النِّكَاحِ وَ الطَّلَاقِ وَ الْعَتَاقِ وَ الْوَكَالَةِ وَ الْوَصِيَّةِ تَقْبَلُ قبول کی جائے گی چاہے وہ مال حق ہو یا غیر مال مثلاً نکاح، طلاق اور عتاق اور وکالت اور وصیت۔

شاہدوں کی ناگزیر تعداد کا ذکر

تشریح و توضیح

اَلَا اِنَّهُ يَجِبُ اَنْ يَشْهَدَ بِالْمَالِ الْاِنْ سَرَقَ مَالٍ بِرَازِمٍ وَ ضروری ہے کہ شہادت دی جائے اور اس میں گریز سے ہرگز کام نہ لیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ مال کا تعلق آدمی کے حقوق کے زمرے سے ہے اور اس میں کتمان اس کی گواہی تعلق نہیں ہے۔ اس واسطے شرعاً اس میں شہادت نہ دینے کی گنجائش نہیں دی گئی۔ شاہد شہادت میں مال لیا ہے۔ کہے۔ یہ نہ کہنا چاہیے کہ اس نے سرقہ کیا۔ اس لئے کہ لفظ "اخذ" سے ضمان کا وجوب ہوتا ہے۔ اور لفظ "سرق" قطع کا سبب ہے۔ اور ایسے امر کے اندر جو قطع کا سبب ہو کتمان کو باعث استیجاب قرار دیا گیا۔ وَالشَّهَادَةُ عَلَى مَرَاتِبٍ الْاِنْ۔ مراتب گواہی چار قرار دیئے گئے۔ ۱۔ شہادت فی الزنا۔ اس میں یہ لازم ہے کہ گواہی دینے والے چار مرد ہوں۔ اس میں کسی عورت کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ اَيْتُ کَرِیْمُ "فَاَسْتَشْهَدُ وَ اَعْلِيْهِنَّ اَرْبَعَةُ مَسْکَمٍ"۔ دسویں لوگ ان عورتوں پر چار آدمی ایہوں میں سے گواہ کرلو، میں چار کی تعداد کی صراحت موجود ہے۔ اور ان گواہوں کے مرد ہونے کی اس سے نشان دہی ہوئی کہ اَرْبَعَةُ مَعَ التَّاءِ آ یا ہے۔ اور عدد پر اسی وقت تآ یا کرتی ہے جبکہ معدود عدد مؤنث نہ ہو بلکہ مذکر ہو۔

وَمِنْهَا الشَّهَادَةُ بِبَقِيَّةِ الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ الْاِنْ۔ اور حدود و قصاص کا جہاں تک تعلق ہے ان میں چار گواہوں کی ضرورت نہیں بلکہ ثبوت کے لئے دو مردوں کی شہادت ناگزیر ہے۔ ان میں بھی عورتوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ ارشاد ربانی "وَ اَسْتَشْهَدُ وَ اَشْهَدُیْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ" میں مردوں کی صراحت ہے۔

وَمَا سَوِیْ ذَ لَکَ مِیْنِ الْحَقُوقِ الْاِنْ۔ فرماتے ہیں کہ ان کے سوا اور جو دوسرے حقوق ہیں ان میں گواہی کیلئے مردوں کی تخصیص نہیں بلکہ مردوں کے ساتھ اگر بعض عورتیں ہوں تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی۔ مثال کے طور پر مالی حقوق کہ ان میں ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی قابل قبول قرار دی گئی۔ اسی طریقہ سے بہت سے غیر مالی حقوق۔ مثال کے طور پر نکاح، طلاق، عتاق، وکالت، وصیت وغیرہ کہ ان میں اگر گواہ دو مرد نہ ہوں اور ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تب بھی قابل قبول ہوگی۔ ارشاد ہے "وَ اَسْتَشْهَدُ وَ اَشْهَدُیْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ یَكُنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٍ وَ اَمْرَاَتَيْنِ"۔

اور دو شخصوں کو اپنے مردوں میں سے گواہ (بھی) کر لیا کرو۔ پھر اگر وہ دو گواہ (میسر) نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں (گواہ بنائی جائیں)۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک عورتوں کی شہادت مع الرجال محض اموال اور توابع اموال میں معتبر ہوگی۔ حضرت امام احمدؒ کی اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک احناف کے موافق ہے اور دوسری شوافع کے۔ احناف فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ اور امیر المؤمنین حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے نکاح اور جدائی دونوں میں عورتوں کی شہادت مع الرجال درست قرار دی ہے۔

وَقَبِلُ فِي الْوِلَادَةِ وَالْبِكَاةِ وَالْعِيُوبِ بِالنِّسَاءِ فِي مَوْضِعٍ لَا يَطْلَعُ عَلَيْهِ الرَّجَالُ شَهَادَةُ امْرَأَةٍ
اور عورت کی شہادت قبول کی جائے گی ولادت اور بکارت اور عورتوں کے ان عیبوں میں جن سے مرد آگاہ نہیں ہوتے محض ایک عورت کی
وَاحِدَةً وَلَا يَدْخُلُ فِي ذَلِكَ كَلِمَةٌ مِنَ الْعَدَالَةِ وَلَفْظُ الشَّهَادَةِ فَإِنْ لَمْ يَنْكُرِ الشَّاهِدُ لَفْظًا
شہادت۔ ان تمام میں عدالت اور لفظ شہادت ناگزیر ہے۔ لہذا اگر گواہ لفظ شہادت کے بغیر کہے کہیں وقت ہوں یا
الشَّهَادَةِ وَقَالَ أَعْلَمُ أَوْ أَتَقْنُّ لَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتَهُمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ يَقْبَلُ الْحَاكِمُ
مجھے یقین ہے تو اس کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک حاکم مسلمان کے قاضی
عَلَى ظَاهِرِ عَدَالَتِهِ الْمُسْلِمِ الْأَخِي الْحَدِيدِ وَالْقَصَاصِ فَأَيُّهَا يَسْأَلُ عَنْ الشَّهَادَةِ وَإِنْ طَعَنَ لِحَصْمِ
مادل ہونے کو کافی قرار دے۔ البتہ حدود و قصاص میں شاہدوں کے متعلق معلوم کرے اور مدعا علیہ شاہدوں میں طعن نہ کرے
فِيهِمْ يَسْأَلُ عَنْهُمْ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَحَمْدُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَدْخُلُ أَنْ يَسْأَلَ عَنْهُمْ فِي الْبَيْتِ وَالْعَلَانِيَةِ
کرے تو ان کے حالات سے متعلق پوچھے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک شاہدوں کی باریں خفیہ اور علی الاطلاق دریافت کرنا لازم ہے۔

تشریح و توضیح

وَقَبِلُ فِي الْوِلَادَةِ وَالْبِكَاةِ وَالْعِيُوبِ بِالنِّسَاءِ۔ فرماتے ہیں کہ ولادت اور بکارت ہونے اور ان
عیبوں کے سلسلہ میں جن سے مرد آگاہ نہیں ہوتے اگر دو عورتیں شاہد ہوں تو احناف

اور امام احمدؒ اسے بہتر قرار دیتے ہیں۔ اور دو عورتیں نہ ہوں تو اس میں ایک آزاد مسلمہ عورت کی شہادت بھی کافی قرار دی
جائے گی۔ حدیث شریف میں بھی ان چیزوں کے اندر صرف عورتوں کی گواہی درست قرار دی گئی جن کی جانب مرد نہیں
دیکھ سکتے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ دو عورتوں کو ایک مرد کے برابر قرار دیا گیا اور بخت ایک مرد کی شہادت کو قرار
نہیں دیا جاتا بلکہ دوسروں کی شہادت بخت ہوتی ہے پس عورتوں کی تعداد چار ہونی چاہیے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک
جب مرد ہونے کی قید نہ رہی تو عدد کا اعتبار رہا۔ پس بجائے ایک کے دو عورتیں ہوں۔

وَلَا يَدْخُلُ فِي ذَلِكَ كَلِمَةٌ مِنَ الْعَدَالَةِ۔ گواہی کے سابق چاروں ذکر کردہ مراتب میں متفقہ طور پر یکے نزدیک یہ شرط ضروری
ہے کہ لفظ شہد مضارع کے صیغہ کے ساتھ کہا جائے۔ اس کے بجائے لفظ أعلم یا أتقن کہنے کو کافی قرار نہیں دیا جائیگا۔
علاوہ ازیں اسے بھی شرط قرار دیا گیا کہ شاہد عادل ہو۔

وقال ابو حنیفۃ یقتصر الحاکم علی ظاہر عدالتہ المسلمہ إلہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حدود و قصاص کے علاوہ میں قاضی کو چاہئے کہ اگر مدعا علیہ شاہد کے بارے میں شک نہ ہو تو اس کے متعلق زیادہ چھان بین میں نہ پڑے اور محض ظاہر عادل ہوئے کو کافی قرار دے۔ دار قطنی وغیرہ کی روایات سے اسی طرح ثابت ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ شاہد کے عادل ہونیکے بارے میں خفیہ بھی لوگوں سے تفتیش کرے اور علانیہ بھی کرے۔ اس سے قطع نظر کہ مدعا علیہ گواہ پر کوئی شک نہ ہو یا نہ کرے بہر صورت تفتیش کرے اور لوگوں سے اس کے بارے میں دریافت کرے۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں کہ سزا اور علانیہ دریافت کرنا ضروری ہے۔ خفیہ دریافت کی صورت یہ ہے کہ قاضی چھان بین کر نیوالے کے پاس گھر پر بھیجے اور اس میں گواہوں کے نام و نسب اور علیہ تحریر ہو اور اس مسجد کا تذکرہ جس میں یہ نماز پڑھا کرتے ہوں۔ اور چھان بین کر نیوالا گواہ کا عادل یوں لکھے کہ یہ شاہد عادل ہے اور اس کی گواہی درست ہے اور اس کو عادل یا فاسق ہونے کا علم نہ ہونے پر دستور الحال تحریر کر دے۔ اور فسق کا علم ہو تو صراحت کر دے ورنہ سکوت کرے تاکہ مسلمان کی پردہ پوشی رہے۔

وَمَا يَحْتَمِلُهُ الشَّاهِدُ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا يَثْبُتُ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلُ الْبَيْعِ وَالْإِقْرَارِ وَالنَّصَبِ
اور شاہد جس کی شہادت کا متحمل ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جس کا فی نفسه حکم ثابت ہو جاتا ہے مثلاً بیع اور اقرار اور نصب
وَالْقَتْلِ وَحُكْمُ الْحَاكِمِ فَإِذَا سَمِعَ ذَلِكَ الشَّاهِدُ أَوْ سَمِعَهُ أَنْ يَشْهَدَ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ
اور قتل اور حاکم کا حکم۔ لہذا گواہ انھیں سن کر یا دیکھ کر انکی شہادت دے سکتا ہے خواہ اس کا شاہد نہ بھی بنایا جائے۔
عَلَيْهِ وَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ بَاعَ وَلَا يَقُولُ أَشْهَدُ بِي وَمِنْهُ مَا لَا يَثْبُتُ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلُ الشَّهَادَةِ
اور شاہد کہے گا میں شہادت دیتا ہوں کہ اس نے فروخت کیا ہے اور یہ نہیں کہے گا کہ مجھے شاہد بنایا ہے۔ دوسری قسم وہ جس کا فی نفسه حکم ثابت
عَلَى الشَّهَادَةِ فَإِذَا سَمِعَ شَاهِدًا يَشْهَدُ بِشَيْءٍ لَمْ يَحْزَلْ لَهُ أَنْ يَشْهَدْ عَلَى شَهِادَتِهِ إِلَّا أَنْ يَشْهَدْ
نہیں ہو کر تا شاہد شہادت علی الشہادۃ لہذا کسی چیز کے گواہ کو شہادت دیتے ہوئے سکر اس کی شہادت پر شہادت دینا درست نہیں الّا یہ کہ
وَكُنْ لَكَ لَوْ سَمِعَهُ يَشْهَدُ شَاهِدًا عَلَى شَهِادَتِهِ لَمْ يَسْمَعْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَشْهَدْ عَلَى ذَلِكَ وَلَا يَحِلُّ لِلشَّاهِدِ
وہ اسے شاہد بنائے۔ اور ایسے ہی اگر شاہد کو کسی شہادت پر شہادت دیتے ہوئے سکر سننے والے کیلئے شہادت کی گنجائش نہیں۔ اور شاہد
إِذَا رَأَى خَطَأً أَنْ يَشْهَدْ إِلَّا أَنْ يَذْكُرَ الشَّهَادَةَ.
کیلئے اپنا خطا دیکھ کر شہادت دینا درست نہیں الّا یہ کہ اسے شہادت اپنی طرح یاد ہو۔

تشریح و توضیح

وَمَا يَحْتَمِلُهُ الشَّاهِدُ عَلَى ضَرْبَيْنِ إلہ۔ فرماتے ہیں کہ گواہ جس شے کے بارے میں گواہی کا متحمل ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو ایسی شے جس کے حکم کا جہاں تک ثبوت ہے وہ صاحب حق کی شہادت کے بغیر فی نفسه ثابت ہو جاتا ہو۔ مثال کے طور پر بیع بے اقرار ہے۔ اسی طرح حاکم کا حکم

اور قتل و غضب وغیرہ۔ دوسری قسم وہ جس کے اندر حکم فی نفسہ ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ اس میں اشیاء کی بھی احتیاج ہوتی ہو۔ مثال کے طور پر کسی کی گواہی پر گواہی۔ تو پہلی قسم کا تو حکم یہ ہے کہ شاہد کا محض سن کر بھی گواہی دینا درست ہے۔ بشرطیکہ محض سننے سے ان کا علم ہو جائے۔ مثال کے طور پر اقرار یا بیع وغیرہ اور بذریعہ دیکھنے کے علم ہو جائے تو محض دیکھ کر بھی گواہی دینا درست ہے۔ مثال کے طور پر قتل اور غضب وغیرہ۔ البتہ دوسری قسم میں پہلی کے اعتبار سے یہ فرق ہے کہ اس میں اس وقت تک گواہی دینا درست نہیں جب تک کہ اسے شاہد ہی نہ بنالیا جائے۔

ولا یحل للشاہد الا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ گواہ محض اپنی تحریر دیکھ کر گواہی دے ڈالے تو یہ درست نہیں اس لئے کہ آیت کریمہؑ الا من شہد بالحق ثم یلعون میں حکم کو شرط قرار دیا گیا۔ اور واقعہ جب تک پوری طرح یاد اور ذہن میں محفوظ نہ ہو صحیح معنی میں علم ہی نہ ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اس شرط کے ساتھ اسے درست قرار دیتے ہیں کہ تحریر اسی کے پاس حفاظت سے ہو اور دعویٰ کر نیوالے کے ہاتھ میں نہ پہنچی ہو ورنہ ان کے نزدیک بھی حرم جواز کا حکم ہوگا۔ بعض معتبر کتب فقہ میں اسی کو معتبر قرار دیا گیا ہے۔

وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ الْأَعْمَى وَلَا الْمَمْلُوكِ وَلَا الْمَخْدُودِ وَرَأْسُ تَابٍ وَلَا شَهَادَةُ الْوَالِدِ
اور نابینا اور مملوک اور مخدود فی القذف کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی اگرچہ یہ توبہ کر چکا ہو۔ اور باپ کی شہادت بیٹے
لَوْلِدٍ وَلِدَةٍ وَلَا شَهَادَةُ الْوَلَدِ لِأَبِيهِ وَلَا بَوَيْبٍ وَأَجْدَادُ وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ
اور پوتے کے حق میں اور بیٹے کی شہادت ماں باپ اور اجداد کے حق میں قبول نہیں کی جائیگی۔ اور شوہر و بیوی میں سے ایک کی شہادت
لِلْآخَرِ وَلَا شَهَادَةُ الْمَوْتَى لَعَبْدٍ وَلَا لِمَمْلُوكٍ وَلَا شَهَادَةُ الشَّرِيعِ لِشَرِيعٍ فِيمَا هُوَ مِنْ
دوسرے کی واسطے اور آقا کی شہادت اپنے غلام و مملوک کے حق میں اور ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں اس شریک کے
شَرِّكَتِهِمَا وَتَقْبَلُ شَهَادَةُ الرَّجُلِ لِأَخِيهِ وَعَقِبَتِهَا وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ الْخُثْبِ وَلَا نَاحِيَةِ وَلَا مَغْنَمَةٍ
اندر جس میں یہ شریک ہوں قابل قبول نہ ہوگی۔ اور آدمی کی شہادت بچائی اور اپنے چچا کے حق میں قابل قبول ہوگی۔ اور غنم اور مرد و درہم وغیرہ
وَلَا مَدَّ مِنَ الشَّرْبِ عَلَى اللَّهِ وَلَا مَنْ يَلْعَبُ بِالطُّيُورِ وَلَا مَنْ يُغَيِّقُ النَّاسَ وَلَا مَنْ يَأْتِي
کر نیوالی اور مغنیہ اور لہو و لعب کے طور پر دائماً شراب نوش کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی۔ اور پرند باز اور لوگوں کے واسطے گانے بجانے والے
بَابًا مِنْ أَبْوَابِ الْكِبَايَرِ الَّتِي يَتَعَلَّقُ بِهَا الْحَدُّ وَلَا مَنْ يَدْخُلُ الْحِمَامَ بِغَيْرِ سَرَّارٍ وَلَا مَنْ يَأْكُلُ
اور ایسے کبیرہ گناہوں کے مرتکب کی جو واجب الحد ہوں گواہی قابل قبول ہوگی۔ اور حجام میں بغیر تہبند داخل ہو نیوالے اور سود خور اور
الزَّبَا وَلَا الْمُقَامِرَ بِالْزَّرِّ وَالشَّطْرَجَ وَلَا مَنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالِ الْمُسْتَوْفَةِ كَالْبُولِ عَلَى الطَّرِيقِ
جو سر و شطرج کھیلنے والے اور حقیر و لائقِ عقوبت کام کرنے والے مثلاً راستہ میں پیشاب کرنے والے اور
وَالْأَكْلَ عَلَى الطَّرِيقِ وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ مَنْ يُظْهِرُ سَبَّ السَّلَفِ وَتَقْبَلُ شَهَادَةُ أَهْلِ الْأَمْوَالِ
راستہ میں کھانے والے کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اور سلف کو برا بھلا کہنے والے کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی اور اہل اموال کی گواہی

إِلَّا الْخَطَابِيَّةَ وَتَقْبِيلُ شَهَادَةِ أَهْلِ الدِّمَةِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَإِنْ اخْتَلَفَ مِلْلُهُمْ وَلَا تَقْبِيلُ
سوائے خطابیہ کے قابل قبول ہوگی۔ اور اہل ذمہ میں سے بعض کی شہادت بعض پر قابل قبول ہوگی اگرچہ ان کے مذہب الگ الگ ہوں۔ اور
شہادۃ الحرفی علی الذی وَاِنْ كَانَتْ الْحَسَنَاتُ غَلَبَ مِنَ السَّيِّئَاتِ وَالرَّجُلُ مَمْنٌ يَجْتَنِبُ
حرفی کی شہادت ذمی کے حق میں قابل قبول نہ ہوگی۔ اگر کسی کے حسنات سیئات سے زیادہ ہوں اور وہ کائنات سے اجتناب کرتا ہو تو اس
الکبائر قُبِلَتْ شَهَادَتُهُ وَإِنْ أَلْسَمَ بِمَعْصِيَةٍ وَتَقْبِيلُ شَهَادَةِ الْأَقْلَفِ وَالْخَصِيصِ وَذَلِكَ
کی شہادت قبول کی جائیگی اگرچہ اس سے گناہ و صغیرہ سرزد ہوتے ہوں۔ اور غیر مخنون کی شہادت قبول کی جائیگی۔ اور خصی اور ولد
الزَّانَا وَشَهَادَةُ الْخَنَّاسِ جَائِزَةٌ
الزَّانَا اور خنثی کی شہادت درست ہے۔

قابل قبول شہادت اور ناقابل قبول شہاد کا ذکر

لغت کی وضاحت :- شہادۃ : گواہی۔ اعمی : نابینا۔ المحدث ود فی القذف : کسی مہم کر نیکی بنا پر
جسے حد لگ چکی ہو۔ آخ : بھائی۔ عہر : چچا۔ نرد : چوسر۔ ایک قسم کا کھیل جسے ارد شیر بن بابک شاہ ایران نے ایجاد
کیا تھا۔ مقامرا : جوتا کھیلنے والا۔ الاقلف : بے فتنہ، عضو تناسل کی بڑی کمال والا۔

وَلَا تَقْبِيلُ شَهَادَةِ الْأَعْمَى النَّابِغَةِ الْغَوَاہِی مَطْلُوعٌ طُورًا وَرَبًّا أَوْ بَلَاكْسِي قَيْدِ كَيْ نَاقَابِلِ قَبُولِ قَرَارِ دِي كَمِي۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد کے نزدیک
نابینا کی گواہی مطلق طور پر اور بلا کسی قید کے ناقابل قبول قرار دی گئی۔ حضرت امام مالک
مطلقاً قابل قبول قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ گواہی کا جائز ہونا عادل ہونے اور وقت

تشریح و توضیح

کے اعتبار سے ہے اور نابینا ہونیکا جہاں تک تعلق ہے وہ عدالت میں مانع نہیں۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت
امام شافعی کے نزدیک اس کی گواہی کے تحمل کے وقت بینا ہونیکی صورت میں اس کی گواہی قابل قبول قرار دی جائے
گی۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد اس کی گواہی مقبول نہ ہونیکی وجہ یہ قرار دیتے ہیں کہ جس کیلئے دی جا رہی
ہو اور جس پر دی جا رہی ہو ان کے بیچ مع الاشارة امتیاز کی احتیاج ہوتی ہے اور نابینا سے مع الاشارة یہ امتیاز ممکن نہیں
اس کے لئے محض آواز کے ذریعہ امتیاز کرنا ممکن ہے تو اس کا امکان ہے کہ خضم و مد مقابل اپنے فائدہ کی خاطر اسے کسی
بات کی تلقین کرے اور آوازوں میں باہم مشابہت ہو کر تھی ہے اس واسطے اس کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔

وَلَا الْمَحْدُودُ فِي الْقَذْفِ الْإِمَامُ حَزَنَاتٌ مِمَّنْ دَفَى الْقَذْفَ كِي گواہی قابل نہ ہوگی خواہ وہ تو بہ ہی کیوں نہ کر چکا ہو۔
امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک تا جب ہونیکے بعد اس کی گواہی قابل قبول ہوگی۔ یہ ائمہ ارشاد ربانی مولا تقی
لحم شہادۃ ابداء اولئك هم الفاسقون الذین تابوا میں موجود استثناء لا تقبلوا اور اولئك هم الفاسقون
دونوں کی جانب لوٹاتے ہیں۔ اور احادیث محض اولئك هم الفاسقون کی جانب لوٹاتے ہیں۔ اسکا مطلب یہ ہوگا کہ نائب

ہونیکے بعد اس کا شمار ائمہ کے ناموافرانوں کے زمرے میں نہ رہے اگرچہ سابق قذوف کی سزا کے طور پر اس کی گواہی پھر بھی قابل قبول رہے۔

ولا تقبل شہادۃً عندہ الخ۔ قولاً اور فعلاً عورتوں سے مشابہت اختیار کر نیوالے کو ملعون فاسق کے زمرے میں داخل کر کے اس کی گواہی ناقابل قبول قرار دی گئی۔ حدیث مشرعیہ میں ایسے مردوں اور عورتوں پر لعنت کی گئی ہے۔ اسی طرح اس میں و نیزہ کر نیوالی عورت کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی جو میت پر روئے کی اجرت لے کر اس پر آنسو بہائے اور بین کرے اور ایسے ہی گائے بجان نیوالی عورت کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ ترمذی وغیرہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو آوازوں کی ممانعت فرمائی۔ علاوہ انہی انکی شراب نوش اور ہمیشہ نشہ میں رہنے والے کی گواہی بھی قابل قبول نہ ہوگی۔ اسی طرح وہ شخص جو پرندوں کے ذریعہ بازیاں لگائے مثال کے طور پر کبوتر باز وغیرہ اور اسے کھیل و اجرت کا ذریعہ بنائے۔ اس کی گواہی بھی قابل قبول نہ ہوگی اور ایسے ہی لوگوں کی خاطر گائے بھالنے والے کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اس سے قطع نظر کہ وہ اس پر اجرت لے یا نہ لے۔ اسی طرح ایسے شخص کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی جو کبیرہ اور واجب الحمد گناہوں کا ارتکاب کرتا ہو۔ اور اسی طرح علماء میں بغیر کچھروں کے داخل ہو نیوالے کی گواہی قابل قبول نہیں مانی جائے گی۔

وقبل شہادۃً اہل الاہواء الخ۔ عند الاحاطہ اہل ہوی یعنی مرتزق، قدریہ و خوارج و غیرہ کی گواہی مطلقاً قابل قبول ہے مگر شرط یہ ہے کہ ان کے عقائد کفر کی حد تک نہ پہنچے ہوں اور عقائد کے اعتبار سے دائرہ کفر میں داخل نہ ہو گئے ہوں امام شافعیؒ کے نزدیک ان کے شدید فسق کی بنا پر ان کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ البتہ رد الفسق کی جماعت خطابہ کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی کہ یہ کذب سے متہم ہیں۔

ولا تقبل شہادۃً اہل الذمۃ الخ۔ عند الاحاطہ اہل ذمہ میں بعض کی گواہی بعض پر قابل قبول ہوگی اگرچہ باہم ان کے دین میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو "الکفر ملۃ واحدة" کی رو سے یہی حکم ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ ذمی کے فاسق ہونیکے بنا پر شہادت قابل قبول قرار نہیں دیتے۔ احاطہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ذمی کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنا اور اپنے چھوٹے نابالغ بچوں کا ولی ہوتا ہے اور اس کی یہ ولایت درست ہے تو اس اعتبار سے اس میں ذمی پر گواہی کی اہلیت بھی ہوگی۔ یہ گویا فسق کا معاملہ تو اس کا تعلق اعتقاد سے ہے اور یہ گواہی میں رکاوٹ نہیں۔ البتہ اگر دار الحرب کا غیر مسلم باشندہ (حربی) ذمی پر گواہی دے تو وہ قابل قبول نہ ہوگی۔

ولا تقبل شہادۃً الا قلع الخ۔ غیر مخنون اور دلہلہ زنا اور خنثی میں سے اگر کوئی گواہی دے تو اس کی گواہی درست اور قابل قبول ہوگی۔ احاطہ بھی فرماتے ہیں۔

ورادوا فقیر الشہادۃ الدعوئی قیل وان خالفتم لکم تقبل و یعتبر اتفاق الشاہدین فی اور شہادت دعوی کے موافق ہونے پر قابل قبول ہوگی اور مخالفت ہونے پر قبول نہیں کی جائیگی۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اتفاقاً اور متفقاً

الْفُطْرَ وَالْمَعْنَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنْ شَهِدَ أَحَدُهُمَا بِالْأَلْفِ وَالْآخَرُ بِالْعَيْنِ لَمْ يَقْبَلْ
 دواں شاہدوں کا اتفاق معتبر ہوگا۔ لہذا اگر دونوں شاہدوں میں سے ایک شاہد ہزار کی شہادت دے اور دوسرا شاہد
 شہادۃتہما عند أبي حنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَحُمَيْدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَقْبَلُ بِالْأَلْفِ
 دو ہزار کی تو ان دونوں کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام حمیدؒ کے نزدیک ہزار کی شہادت
 فَإِنْ شَهِدَ أَحَدُهُمَا بِالْأَلْفِ وَالْآخَرُ بِالْعَيْنِ فَتَقْبَلُ بِالْأَلْفِ وَخَمْسَةً أَوْ قَبْلَتْ
 قبول کی جائے گی اور اگر ان میں سے ایک ہزار کی اور دوسرا ڈیڑھ ہزار کی شہادت دے اور مدعی کا دعویٰ ڈیڑھ ہزار کا ہو تو انہی ہزار کی شہادت
 شَهِادَتَهُمَا بِالْأَلْفِ وَإِذَا شَهِدَ بِالْأَلْفِ وَقَالَ أَحَدُهُمَا قَضَا لَمْ مِنْهَا خَمْسَةً شَيْءٌ قَبِلَتْ شَهِادَتُهُمَا
 قابل قبول ہوگی۔ اور اگر دو گواہ ہزار کی شہادت دیں اور ان میں سے ایک یہ کہتا ہو کہ پانچ سو اور اگر چنانچہ ان دونوں کی ہزار کی شہادت
 بِالْأَلْفِ وَلَمْ يَسْمَعْ قَوْلَهُ آتَاهُ قَضَا لَمْ مِنْهَا خَمْسَةً شَيْءٌ رَأَى أَنَّهُ لَا يَشْهَدُ مَعَهُ آخَرُ وَيَنْبَغِي لِلشَّاهِدِ
 قابل قبول ہوگی۔ اور اس کا پانچ سو اور اگر چنانچہ کہ قول قابل سماعت نہ ہوگا الا یہ کہ دوسرا شاہد بھی اس کے ساتھ شہادت دے۔
 إِذَا كَلِمَةً ذَلِكَ أَنْ لَا يَشْهَدَ بِالْأَلْفِ حَتَّى يَقْرَأَ الْمَدْعَى آتَاهُ قَبْضُ خَمْسَةً شَيْءٌ وَإِذَا شَهِدَ
 اور اگر شاہد اس سے آگاہ ہو تو اسے اس وقت ہزار کی شہادت نہ دینا مناسب جب تک کہ مدعی پانچ سو کی وصولیابی کا اقرار نہ کرے۔
 شَهِدَ أَنْ لَيْدًا أَقْبَلَ يَوْمَ الْقَرْجَةِ وَشَهِدَ آخَرَانِ أَنَّ قَتْلَ يَوْمَ الْقَرْجَةِ بِالْكَوْفَةِ وَاجْتَمَعُوا
 اور اگر دو شاہد شہادت دیں کہ زید بقرعید کے روز بمقام کہ قتل کر دیا گیا اور دوسرے شہادت دیں کہ وہ بقرعید کے روز کو فہم قتل کیا گیا
 عِنْدَ الْحَاكِمِ لَمْ يَقْبَلِ الشَّهَادَتَيْنِ فَإِنْ سَبَقَتْ أَحَدُهُمَا قَضَى بِهِمَا شَيْءٌ حَضَرَتْ الْآخَرُ
 اور یہ تمام حاکم کے پاس لکھے ہوں تو حاکم ان شہادتوں میں سے کوئی بھی شہادت قبول نہ کرے اور اگر ان دونوں میں سے ایک شہادت اول
 لَمْ يَقْبَلْ وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الشَّهَادَةَ عَلَى جَرْجٍ وَلَا نَفِيٍّ وَلَا يَحْكُمُ بِذَلِكَ إِلَّا مَا اسْتَقْبَلَ
 ہو چکی ہو اور اس پر فیصلہ ہی ہو چکا ہو اس کے بعد دوسری شہادت آئے تو حاکم قبول نہ کرے اور قاضی جرح کے ہونے نہ ہونے کی شہادت نہ
 عَلَيْهِمَا وَلَا يَجُوزُ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَشْهَدَ بِشَيْءٍ لَمْ يَقَابِلْهُ إِلَّا النَّسَبَ وَالْمَوْتِ وَالنِّكَاحَ وَ
 قابل سماعت قرار دے اور اس کی بنیاد پر کوئی حکم لگائے البتہ اسکے لئے جس کا مستحق ہونا ثابت ہو گیا ہو اور شاہد کیلئے ایسی چیز کی شہادت دینا
 الدَّخُولُ وَلَا يَتَّيْقِ الْقَاضِي فَإِنَّهُ يَسْعَى أَنْ يَشْهَدَ بِهِمْ لَا إِلَّا شَيْءٌ إِذَا أَخْبَرَهُمَا مَنْ يَشْفِي
 درست نہ ہو گا جسے اس نے دیکھا ہی نہ ہو مگر نسب اور موت اور نکاح اور ہیستری اور قاضی کی ولایت کے کہ لکھے متعلق قابل اعتماد شخص کی اطلاع پر

گواہی دینا درست ہے

گواہیوں کے متفق اور مختلف ہونیکا ذکر

وَإِذَا وَافَقَتِ الشَّهَادَةُ الْإِ. حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبول شہادت کے لئے
 یہ بات ناگزیر ہے کہ دونوں گواہوں کی گواہیوں کے درمیان مکمل اتفاق و مطابقت

تشریح و توضیح

ہونہ ان کے درمیان قطعی اعتبار سے کوئی اختلاف اور فرق ہو اور نہ مننے کے اعتبار سے کوئی فرق آ رہا ہو۔ اگر فرق ہو گا تو ان کے نزدیک یہ گواہی ناقابل اعتبار ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر صرف لفظی اعتبار سے انکی گواہیوں کے درمیان موافقت ہو معنوی اعتبار سے موافقت نہ ہو تب بھی کافی قرار دیں گے اور ان کی گواہی قابل اعتبار ہوگی۔ ان ائمہ کے اس فرمانے کا مطلب یہ ہو گا کہ اگر ایک شاہد نے ٹھیک دہی لفظ استعمال نہیں کیا جو دوسرے نے کیا تھا بلکہ اس کے مراد کوئی دوسرا لفظ استعمال کر لیا مگر اس کی وجہ سے مفہم اور افادہ مننے میں کوئی فرق نہیں آیا تو اسے معتبر قرار دیں گے مثال کے طور پر ایک شاہد گواہی میں لفظ "علیہ" استعمال کرے اور دوسرا بجائے اس کے لفظ "ہبہ" استعمال کرے تو اسے قابل قبول قرار دیں گے۔

فان شهدا احدهما بالغ بالحب الی۔ اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہ ہزار کی شہادت دے اور دوسرا بجائے ہزار کے دو ہزار کی شہادت دے رہا ہو تو دونوں گواہیوں میں الفاظ کے اختلاف کے باعث حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ اس لفظی اختلاف سے معنوی اختلاف کی نشان دہی ہو رہی ہے اور اس کا مشاہدہ ہے کہ کوئی بھی ایک ہزار کو دو ہزار نہیں بولتا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ اسے قابل قبول قرار دیتے ہیں۔ اس واسطے کہ دونوں گواہوں کا ایک ہزار پر اتفاق ہے کیونکہ دو ہزار کے ذیل میں ہزار بھی آگئے۔ اور باضافہ تو اس کا گواہ ایک ہے۔ پس جب دو گواہ متفق ہیں یعنی ہزار پر اس کے ثابت ہونیکا حکم ہو گا۔ اور اگر ان شاہدوں میں سے ایک تو ہزار کی شہادت دے رہا ہو اور دوسرا ڈیڑہ ہزار کی اور دعویٰ کر نیوالا ڈیڑہ ہزار کا مدعی ہو تو متفقہ طور پر شہادت ہزار پر قابل قبول ہوگی۔ اس واسطے کہ دونوں گواہوں کا ہزار پر لفظی اعتبار سے بھی اتفاق ہے اور مننے کے اعتبار سے بھی کیونکہ اللفظ اور حسماۃ دو الگ الگ جملے ہیں اور ان میں عطف جملہ علی الجملہ ہے اور عطف سے پہلا ثابت ہو جاتا ہے۔

واذا شهد بالحب وقال احدهما قضاۃ متعاضداً الی۔ اگر دو شاہد ہزار کی شہادت دیں اور ان میں سے ایک اسکے ساتھ یہ بھی کہے کہ یہ پانچ سو کی وصولیابی کر چکا تو ہزار پر دونوں کی شہادت قابل قبول ہوگی کہ اس پر دونوں شاہد متفق ہیں اور ایک شاہد کے اس کہنے کو کہ یہ پانچ سو کی وصولیابی کر چکا ناقابل سماعت اور ناقابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس میں اس کی حیثیت مستقل شاہد کی ہے۔ اور شہادت محض ایک ہے اور ایک کی شہادت قابل اعتبار نہیں۔ البتہ اگر دوسرے نے بھی اس کے مطابق شہادت دیدی تو قابل قبول ہوگی۔

واذا شهد شاهدان ان نریئنا الی۔ اگر دو شاہد تو زید کے قتل کے متعلق یہ شہادت دیں کہ وہ مثلاً مکہ مکرمہ میں قتل کیا گیا اور اس کے برعکس مقام قتل سے اختلاف کرتے ہوئے دو گواہ یہ شہادت دیں کہ وہ مکہ مکرمہ میں نہیں کو فیہ قتل کیا گیا اور بقرعید کے دن قتل پر چاروں متفق ہوں صرف جگہ میں اختلاف ہو اور یہ سب شاہد حاکم کے سامنے شہادت دیں تو اس صورت میں حاکم ان گواہیوں کو ناقابل قبول قرار دے گا۔ اس واسطے کہ ایک شخص دو بار دو مقامات پر قتل نہیں کیا جاسکتا اور اس صورت میں ایک شہادت کا غلط اور جھوٹ ہونا یقینی ہے مگر ان دونوں میں وجہ ترجیح موجود نہیں۔ پس دونوں کے ناقابل اعتبار ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ ان دونوں میں ایک کی گواہی اول پیش ہو چکی ہو

اور اسی کی بنیاد پر حاکم نے فیصلہ کر دیا ہو اور بعد فیصلہ دوسری شہادت سامنے آئے تو یہ دوسری شہادت ناقابل قبول ہوگی کہ پہلی شہادت کا بوجہ فیصلہ حاکم راجح ہو نا واضح ہو گیا۔

وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الشَّهَادَةَ الْإِزْمَ - فرماتے ہیں کہ ایسی شہادت قابل قبول نہ ہوگی جس کا مقصود محض کسی پر جرح ہو اور اس جرح سے الشرف لے کا حق یا بندہ کا حق ثابت کرنا منشاء نہ ہو۔

وَلَا يَجُوزُ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَشْهَدَ بِشَيْءٍ الْإِزْمَ - ایسی چیز کے بارے میں شہادت دینا ہرگز درست نہیں جس کا بذات خود مشاہدہ نہ کیا ہو اور اسے خود دیکھا نہ ہو۔ متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہی حکم ہے۔ البتہ دس چیزیں ایسی ہیں کہ ان پر شہادت معائنہ کے بغیر صرف قابل اعتماد شخص اور بھروسہ دار شخص کی اطلاع و بیان پر درست قرار دی گئی۔ مثلاً نسب اور موت اور نکاح اور رہبستی اور ولایت قاضی کی شہادت قابل وثوق شخص کی اطلاع پر صحیح قرار دی جائے گی۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ ان مثال دادہ امور میں موجود محض خواص ہی ہوتے ہیں لہذا اگر مشاہدہ اور خود دیکھنے کے مقررہ قاعدہ کی مطابق ان میں قابل اعتماد کی اطلاع پر شہادت قابل قبول نہ ہو تو احکام میں تعطل واقع ہوگا اور سخت جرح و دشواری کا سامنا ہوگا۔ شرعاً اس طرح تعطل اور جرح عظیم سے بچا گیا جو شرعاً مطلوب ہے۔

وَالشَّهَادَةُ عَلَى الشَّهَادَةِ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ حَقٍّ لَا يَسْقُطُ بِالشَّهَادَةِ وَلَا تَقْبَلُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ
ہر اس حق میں شہادت علی الشہادہ درست ہے جو بوجہ شبہ ساقط نہ ہوتا ہو۔ اور شہادت علی الشہادہ حدود و قصاص میں قابل قبول نہیں۔
وَيَجُوزُ شَهَادَةُ شَاحِدٍ عَلَى شَاحِدٍ وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ وَاحِدٍ عَلَى شَاحِدٍ
اور دو شاہدوں کا دو شاہدوں کی شہادت پر شہادت دینا درست ہے۔ اور ایک کی شہادت پر ایک کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔
وَصِفَةُ الْإِشْهَادِ أَنْ يَقُولَ شَاحِدُ الْأَصْلِ لِشَاحِدِ الْفُرُجِ أَشْهَدُ عَلَى شَاحِدٍ فِي رَأْيِ أَشْهَدُ أَنْ فُلَانٌ
اور طریقہ شہادت اس طرح ہے کہ اصل کا شاہد فرج کے شاہد سے کہے کہ تو میری شہادت پر شاہد بن جائے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ فلان
بْنُ فُلَانٍ أَقَرُّ عِنْدِي بِكَ أَوْ أَشْهَدُ بِي عَلَى نَفْسِهِ وَإِنْ لَمْ يَقُلْ أَشْهَدُ بِي عَلَى نَفْسِهِ جَائِزٌ
ابن فلان میرے سامنے اس قدر کہتا ہے اور مجھ کو اپنے آپ پر شاہد بنایا ہے۔ اور اگر مجھے اپنے آپ پر شاہد بنایا ہے نہ بھی کہے تب بھی درست ہے۔
وَيَقُولُ شَاحِدُ الْفُرُجِ عِنْدَ الْإِزْمِ أَشْهَدُ أَنْ فُلَانًا أَقَرُّ عِنْدَهُ بِكَ أَوْ قَالَ بِي أَشْهَدُ عَلَى
اور فرج کا گواہ گواہی کی ادائیگی کے وقت کہے گا میں شہادت دیتا ہوں کہ فلان اس کے پاس اس قدر کہتا ہے اور میرے سے کہتا ہے تو میری
شہادت کی بنا پر کہ فُلَانًا أَشْهَدُ بِي لَكَ وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةَ شَهِيدِ الْفُرُجِ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ شَهِيدُ الْأَصْلِ
شہادت پر شہادت دے۔ لہذا میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں۔ اور فرج کے شاہدوں کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی الا یہ کہ اصل شاہد مر گئے ہوں
أَوْ يَغِيْبُوا مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَاحِدًا أَوْ يَمْرَضُوا مَرَضًا لَا يَسْتَطِيعُونَ مَعَهُ حَضْرًا مَجْلِسِ
یا تین روز یا تین روز سے زیادہ کی دوری پر غائب ہو جائیں یا اس قدر بیمار پڑ جائیں کہ اس کے باعث مجلس حاکم میں حاضری ممکن نہ ہو۔
الْحَاكِمُ فَإِنْ عَدَلَ شَهِيدُ الْأَصْلِ شَهِيدُ الْفُرُجِ جَائِزٌ وَإِنْ سَكَنُوا عَنْ تَعْدِيلِهِمْ جَائِزٌ وَيَنْظَرُ
فرج کے شاہدوں کا اصل کے شاہدوں کو عادل بنانا درست ہے اور وہ انھیں عادل بنانے سے سکوت کریں تو بھی درست ہے اور قاضی

القاضی فی حالہم وان اُنکر شہود الاصل الشہادۃ لَمَّا تَقْبَلْ شَہَادَۃً شَہِدُہُ الفَرَجَ وَقَالَ یُو
انکے حالات کا جائز ملے۔ اور اگر اصل شاہد شہادت کے منکر ہو جائیں تو فرج کے شاہدوں کی شہادت قابل قبول نہیں ہوگی اور امام ابوحنیفہؒ جمہوری شہاد
حنیفۃ رجمۃ اللہ فی شأ حد الزور ہا شہودۃ فی السوۃ وَلَا أُعْزِزُہَا وَقَالَ اہم اللہ فوجعہ صوابا وخبثۃ
دینے والے کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کی تشہیر فی السوۃ تو کوڑنگی مگر تعزیر نہیں کرو گی۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ یہاں سے اچھی طرح اذیت دیکھا
اسے قید میں ڈالیں گے

شہادۃ علی الشہادۃ کا ذکر

تشریح و توضیح

وَالشَّہَادَةُ عَلَى الشَّہَادَةِ جَائِزَةٌ اِنْ اِجْرَاہِیْ بِرُغْوَاہِیْ کَا جَاہَا تَمَّ تَعْلُقُ ہِیْ وَہِیْ قِیَاسُ کَ اِخْتِبَارِہِ
تو درست نہیں اس لئے گواہی کا شمار بدنی عبادت میں ہوتا ہے۔ اور بدنی عبادات میں ضابطہ یہ کہ
کہ قائم مقامی کا نفاذ نہیں ہوتا۔ البتہ اسے استحضاراً درست قرار دیا گیا۔ اس لئے کہ بعض اوقات صورت یہ ہوتی ہے کہ اصل گواہ موت
کے باعث یا سفر و مرض وغیرہ کی بنا پر گواہی دینے سے محروم ہو جائے اب اگر فردی کی گواہی کو ناجائز قرار دیا جائے تو بیشتر حقوق کا ضیاع
لازم آئے گا البتہ حدود و اقتصاص اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں اور ان میں قائم مقامی درست نہیں اس لئے کہ ان میں قائم مقامی شبہ
کا احتمال پیدا کرتی ہے اور حدود و اقتصاص کے معمولی مشبہ سے بھی ختم ہو جائیگا حکم ہو جائے۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمدؒ ان میں
قابل قبول قرار دیتے ہیں۔

دیجئے شہادۃ مشاہدۃ بین المزم۔ عند الاختلاف اگر دو گواہوں کی گواہی پر دوسرے دو گواہ شہادت دیں تو یہ قابل قبول ہے۔ امام
شافعیؒ چار کے ہونیکو واجب قرار دیتے ہیں۔ اس واسطے دو گواہان فرج اصل ایک گواہ کے قائم مقام شمار ہوتے ہیں۔ اختلاف کلاسی
حضرت علیؓ کا یہ ارشاد ہے کہ میت کی شہادت پر دوسے کم کی شہادت جائز نہیں۔

فان عدل شہود الاصل المزم۔ اگر ایسا ہو کہ فرج کے گواہ اصل گواہوں کی شہادت دیں تو قابل قبول ہوگی۔ اور سکوت کی صورت
میں ان کی گواہی قبول کی جائے گی اور قاضی اصل گواہوں کے بارے میں معلومات کرے۔ امام محمدؒ عدم قبول شہادت کا حکم فرماتے
ہیں اس واسطے گواہی بلا عدالت قابل قبول نہ ہوگی اور انکی تبدیل نہ کرنے کی صورت میں ان کی جانب سے گواہی نقل نہیں کی گئی۔
امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فرج کے گواہوں پر بعض گواہی کا نقل کرنا لازم ہے تبدیل واجب نہیں۔ پس قاضی ان کے حالات کے
متعلق معلومات کرے گا۔

وقال ابو حنیفۃ فی شأ حد الزور المزم۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ رحمہ اللہ کے نزدیک جمہوری شہادت دینے والے کو تعزیر نہیں کی جائے
گی بلکہ بازار میں اس کی تشہیر کر کے اسے سزا کیا جائے گا تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، اور امام
شافعیؒ کے نزدیک اسے مارا بھی جائے گا اور اس کے ساتھ ساتھ قید میں بھی ڈالیں گے۔ اس واسطے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ
سے جمہوری شہادت دینے والے کا منہ کالا کرنا اور چالیس کوڑے مارنا ثابت ہے۔

بَابُ الرَّجُوعِ عَنِ الشَّهَادَةِ

گواہی سے رجوع کر لینے کا ذکر

إِذَا رَجَعَ الشَّاهِدُ عَنِ شَهَادَتِهِمْ قَبْلَ الْحُكْمِ بِمَا سَقَطَتْ شَهَادَتُهُمْ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ فَإِنْ حَكَمَ بِشَهَادَتِهِمْ
أَوْ رَجَعَ عَنْ حُكْمٍ سَبَّحَ بِشَهَادَتِهِمْ رَجُوعًا لَمْ يَنْفَعِ الْحُكْمُ وَلَا يَصِحُّ عَلَيْهِمْ ضَمَانٌ مَا اتَّفَقُوا بِشَهَادَتِهِمْ وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ إِلَّا بِمَجْهُورَةِ الْحَاكِمِ -
نئے شہادت سے رجوع کیا تو حکم نسخ نہیں ہوگا اور انکی شہادت کے باعث جو تلف ہو گیا اس کا ضمان ان پر لازم ہوگا اور حاکم کے بعد وہی شہادت سے رجوع درست ہوگا۔

تشریح و توضیح

إِذَا رَجَعَ الشَّاهِدُ عَنِ شَهَادَتِهِمْ قَبْلَ الْحُكْمِ بِمَا سَقَطَتْ شَهَادَتُهُمْ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ فَإِنْ حَكَمَ بِشَهَادَتِهِمْ
فیصلہ کرے گواہی سے پھر گئے اور رجوع کر لیا تو اس صورت میں انکی شہادت ساقط قرار دی جائے
گی اور قاضی انکی شہادت کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کرے گا کیونکہ شہادت کا عدم ہو گئی اور فیصلہ قاضی
نہ ہو سکی بنا پر ان گواہوں پر کسی ضمان کا وجوب نہیں ہوگا اس لئے کہ انکی وجہ سے مدعی یا مدعی علیہ کسی چیز کا ضیاع لازم نہیں آیا
اور یہ رجوع عن الشهادة فیصلہ قاضی کے بعد ہوا ہو تو اس صورت میں قاضی حکم تو نسخ نہیں کرے گا اس لئے کہ صدق پر نشان دہی کے
اعتبار سے دوسری خبر پہلی خبر کی طرح ہے۔ اور پہلی خبر کا تضار کے ساتھ اقرار ہو چکا پس فیصلہ قاضی کے نسخ نہ ہو نہ حکم ہوگا۔ البتہ گواہوں
کی گواہی کے باعث مشہود علیہ کے تلف شدہ مال کا ضمان ان پر لازم ہوگا۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک گواہوں پر ضمان لازم نہ ہوگا۔
اس لئے کہ گوہ ضیاع مال کا سبب ہیں اور قاضی کی حیثیت مباشر کی ہے اور مباشر کی موجودگی میں سبب معتبر نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ
دیا گیا کہ جہاں تک قاضی مباشر پر ضمان کے وجوب کا تعلق ہے وہ تو دشوار ہے اس لئے کہ وہ تو فیصلہ کرنے کے سلسلہ میں مضطرب ہے۔
اور گواہوں نے اپنی باطل و غلط گواہی کی بنیاد پر ضمان کے سبب کا اپنے آپ پر اعتراض کر لیا۔ لہذا اس صورت میں ضمان کا وجوب
ان گواہوں پر ہوگا قاضی اس سے بری الذمہ قرار دیا جائے گا۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِمَا لَمْ يَحْكَمْ الْحَاكِمُ بِهِ ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا الْمَالَ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَإِنْ
أَدْرَكَ دُشَارَ مَالِ شَهَادَتِهِمَا دُونَ حَاكِمٍ أَوْ مَاتَ أَوْ هَلَكَ أَوْ رَجَعَ عَنْ حُكْمٍ سَبَّحَ بِشَهَادَتِهِمَا رَجُوعًا لَمْ يَنْفَعِ الْحُكْمُ وَلَا يَصِحُّ عَلَيْهِمْ ضَمَانٌ
مَرَجَعَ أَحَدُهُمَا ضَمِنَ النِّصْفَ وَإِنْ شَهِدَ بِالسَّالِ ثَلَاثَةً فَرَجَعَ أَحَدُهُمْ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ
وَإِنْ رَجَعَ الْآخَرُ ضَمِنَ الْبَاقِيَانِ نِصْفَ الْمَالِ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ فَرَجَعَتْ
ضَمَانَ لَامٍ نَهَوَّكَ. اور اگر دوسرا بھی رجوع کرے تو رجوع کرنے والوں پر آدھے مال کا ضمان لازم ہوگا۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں اسکے بعد ایک
امراة ضمنت ربع الحق وَإِنْ رَجَعَتْ ضَمِنَتْ نِصْفَ الْحَقِّ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَعَشْرُ
عَوْدَ رَجُوعًا كَلَّ تَوَاسٍ بِرَقْنٍ كَوْنِهَا أَيْضًا أَوْ رَجَعَتْ رَجُلٌ أَوْ رَجَعَتْ عَوْدَ رَجُوعًا كَلَّ تَوَاسٍ بِرَقْنٍ كَوْنِهَا أَيْضًا أَوْ رَجَعَتْ رَجُلٌ أَوْ رَجَعَتْ عَوْدَ رَجُوعًا كَلَّ تَوَاسٍ بِرَقْنٍ كَوْنِهَا أَيْضًا

نِسْوَةٌ فَمَرْجَمٌ شَمَانٌ لِنِسْوَةٍ مِنْهُنَّ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِنَّ فَإِنْ رَجَعْتَ أُخْرَى كَانَ عَلَى النِّسْوَةِ رُبْعٌ حُورَتِينَ. اس کے بعد ان میں سے آٹھ حوریں رجوع کر لیں تو ان پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر ایک اور رجوع کرے تو ان حوروں پر حق کے چوتھاں کا وجوب الحق فَإِنْ رَجَعَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ فَعَلِيَ الرَّجُلُ سِتُّ سِ الْحَقِّ وَعَلَى النِّسَاءِ خَمْسَةٌ سِتُّ اسْتَدَ اسیم عیسیٰ ہوگا۔ اور اگر مرد اور ساری حوریں رجوع کر لیں تو مرد پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک حق کے چھٹے حصہ کا اور حوروں پر پانچ حصوں کا وجوب ہوگا ابی حنیفۃ وَحَمْدُهُ اللَّهُ وَقَالَ عَلَى الرَّجُلِ النِّصْفُ وَعَلَى النِّسْوَةِ النِّصْفُ وَإِنْ شَهِدَ شَاهِدَانِ عَلَىٰ اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک مرد پر آدھے حق کا اور حوروں پر آدھے حق کا وجوب ہوگا۔ اور اگر دو شاہد ایک حورت کے ہر مثل یا مَرَأَتَا بِنِكَاحٍ بِمَقْدَامِهِمَا مَثَلًا أَوْ أَكْثَرُ ثَمَّ رَجَعَا فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ شَهِدَا بِأَقْلَ مِنْ قَبْلِ الْمَثَلِ یا ہر مثل سے زیادہ پر ہو جانے کی شہادت دیں اور پھر وہ رجوع کر لیں تو ان دو نوں پر ضمان لازم نہیں ہوگا اور اگر دو نوں نکاح ہر مثل سے کم پر ثَمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمَنْمَا النِّقْصَانَ وَكَذَلِكَ إِذَا شَهِدَا عَلَىٰ سَرَجُلٍ بِنَزْوِیْمٍ أَوْ بِمَقْدَامِهِمَا مَثَلًا یا ہر مثل کی شہادت دیں اور پھر وہ رجوع کر لیں تو ان پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا اور اسی طریقے سے اگر دو شاہد کسی مرد کے کسی حورت کے ساتھ ہر مثل یا ہر مثل سے أَوْ أَقْلَ وَإِنْ شَهِدَا بِأَقْلَ مِنْ قَبْلِ الْمَثَلِ ثَمَّ رَجَعَا ضَمْنَا الزَّيَادَةَ وَإِنْ شَهِدَا بِبَيْعٍ شَيْءٍ بِمَثَلِ کم پر نکاح کر لینے کی شہادت دیں تو ضمان نہ آئے گا اور اگر ہر مثل سے زیادہ کی شہادت کے بعد رجوع کر لیں تو ان پر اضافہ کا ضمان لازم ہوگا اور اگر دو شاہد الْقِيَمَةِ أَوْ أَكْثَرُ ثَمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمَنْمَا وَإِنْ كَانَ بِأَقْلَ مِنْ الْقِيَمَةِ ضَمْنَا النِّقْصَانَ وَإِنْ شَهِدَا کسی چیز کے اس کی قیمت مثل یا زیادہ پر ہو چکی شہادت دیں اور پھر رجوع کر لیں تو ان پر ضمان واجب ہوگا اور اگر قیمت مثل سے کم کی شہادت دیں تو نقصان عَلَىٰ سَرَجُلٍ أَنَّمَا طَلَّقَ أَوْ مَرَأَتَهُ قَبْلَ الدَّخُولِ يَهْمَا ثَمَّ رَجَعَا ضَمْنَا نِصْفَ الْمَهْرِ وَإِنْ كَانَ کا ضمان ان پر واجب ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کے باریسین دو شاہد اپنی زوجہ کو بہت سی سے قبل طلاق دینے کی شہادت دیں اور پھر رجوع کر لیں تو ان پر آدھے ہر بعد الدَّخُولِ لَمْ يَضْمَنْمَا وَإِنْ شَهِدَا أَنَّمَا أَعْتَقَ عَبْدًا ثَمَّ رَجَعَا ضَمْنَا قِيَمَتَهُ وَإِنْ شَهِدَا ضمان واجب ہوگا۔ اور اگر بعد بہت سی رجوع ہو تو ضمان لازم نہ آئے گا اور اگر دو شاہد شہادت دیں کہ وہ اپنے غلام کو آزاد سی سے بہکانا کر چکا اور پھر شہادت سے رجوع بقضایں ثَمَّ رَجَعَا بَعْدَ الْقَتْلِ ضَمْنَا الدِّيَةَ وَلَمْ يُقْتَصْ مِنْهُمَا۔

تشریح و توضیح وَاِذَا شَهِدْتَ شَاحِدًا اِنْ اِلٰهَ - اور اگر دو گواہ مال کے بارے میں شہادت دیں اور قاضی انکی شہادت کے موافق شہادت دینے لگے، شخص پر مال واجب کر دے اور اس کے بعد وہ شہاد سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں شہود علیہ کے ادا کردہ مال کا ضمان ان شاہدوں پر واجب ہو گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ دونوں شاہد تو رجوع نہ کریں مگر ان میں سے محض ایک شاہد رجوع کر لے تو اس صورت میں آدے مال کا ضمان واجب ہو گا اور اگر مال کے شاہدوں نہ ہوں بلکہ تین ہوں اور پھر ان میں سے ایک شاہد رجوع کر لے تو اس رجوع کنندہ پر کوئی ضمان واجب نہ ہو گا۔ اس واسطے کہ باقی ماندہ دو شہاد توں کی بنا پر سارا حق برقرار ہے۔ پھر اگر باقی ماندہ دو شاہدوں میں سے بھی ایک رجوع کر لے

تو اس صورت میں ان دونوں رجوع کر نیوالے شاہدوں پر آدھے مال کا ضمان واجب ہوگا۔ اس واسطے کہ ایک گواہ کے برقرار رہنے پر آدھا مال برقرار رہ گیا۔ پس شہادت سے رجوع کر نیوالے شاہدوں پر آدھے مال کا ضمان واجب ہوگا۔

وان شہدا جل وعشمة نسوة الی۔ اگر ایسا ہو کہ ایک مرد اور دس عورتیں شہادت دیں اور پھر ان میں سے آٹھ عورتیں شہاد سے رجوع کر لیں تو ان کے رجوع سے ان پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ ایک اور دو عورتیں شاہد باقی ہیں اور یہ شہادت اپنی جگہ مکمل ہے البتہ اگر ان دو عورتوں میں سے ایک اور رجوع کر لے تو ان تمام عورتوں پر حق کے چوتھائی کا ضمان واجب ہوگا۔

اس لئے کہ ایک مرد اور ایک عورت کے شاہد برقرار رہنے پر واجب حق کے کل تین چوتھائی برقرار رہے اور سارے ہی شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مرد کے اوپر کل مال کے چھٹے حصہ کا ضمان لازم ہوگا اور باقی ماندہ پانچ سببوں کا وجوب ان عورتوں پر ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ آدھے مال کا ضمان مرد پر واجب ہوگا۔ اور آدھے کا وجوب عورتوں پر ہوگا۔ اس واسطے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر قرار دی جاتی ہے اور ایک مرد کی گواہی سے آدھے مال کا ثبوت ہوتا باقی آدھے کا ثبوت ان عورتوں کی گواہی سے ہوگا۔ پس ضمان بھی آدھا آدھا واجب ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو عورتوں کے ایک مرد کے برابر ہونے پر دس عورتوں کو پانچ مردوں کے برابر قرار دیا جائے گا۔

وان شہدا شاهدان علی امر یا نکاح الی۔ اگر کوئی شخص اس کا مدعی ہو کہ اس نے فلاں عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے۔ اور اس پر گواہ پیش کر دے اور عورت انکار کرتی ہو اور قاضی گواہوں کی گواہی کے باعث فیصلہ نکاح کر دے۔ اس کے بعد شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں ان پر ضمان واجب نہ ہوگا چلے مقرر کردہ مہر ہر مثل کی مقدار تک پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو یا اس کی مقدار مہر مثل سے کم ہو یا زیادہ۔ وجہ یہ ہے کہ شاہدوں نے نکاح کی گواہی کے ذریعہ منافع بضع کا اطلاق کیا۔ اور منافع بضع کا جہاں تک تعلق ہے انھیں عند البضاع مقوم قرار نہیں دیا جاتا اور ضمان کا اتنا منہ یہ ہے کہ مماثلت ہو اور بضع و مال کا جہاں تک مماثلت ہے ان کے درمیان کسی طرح کی مماثلت نہیں۔ اور اگر کوئی عورت کسی مرد پر دعویٰ نکاح کرے اور پھر ذکر کردہ شکل واقع ہو تو اس صورت میں اگر مقرر کردہ مہر بقدر مہر مثل ہو یا مہر کی مقدار مہر مثل سے کم رہی ہو تب بھی گواہوں پر ضمان واجب نہ ہوگا۔ اسلئے کہ جو من کے مقابل میں اس اطلاق کا وقوع ہوا۔ اور مقرر کردہ مہر ہر مثل سے زیادہ ہو نیکی شکل میں جس قدر اضافہ ہو۔ اس کا ضمان لازم ہوگا اسلئے کہ گواہوں نے خاوند پر جو زائد مقدار واجب کی تھی اسے جو من کے بغیر ضائع کر دیا۔

وان شہدا بقصصا چس نشتم ما جکنا الی۔ اگر شاہد یہ شہادت دیں کہ مثلاً راشد نے ساجد کو قصدا مار ڈالا اور انکی گواہی کی بنا پر راشد کو بطور قصاص مار ڈالنے کا حکم کر دے۔ پھر راشد کے قتل ہو جانے کے بعد شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو ان پر بجائے قصاص کے دیت کا وجوب ہوگا۔

حضرت امام شافعی اس صورت میں ان سے قصاص لینے کا حکم فرماتے ہیں اسلئے کہ وہ ہلاکت کئے جانے کا سبب بن گئے تو سبب کے لحاظ سے ان سے گویا قتل کا صدور ہوا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ ان گواہوں سے قتل کا نہ سبب صادر ہوا اور نہ مباشرتاً۔ اسلئے کہ سبب اسے قرار دیا جاتا ہے جو غالب و اکثر کے لحاظ سے قتل تک پہنچا نہ لایا ہو اور اس جگہ اس طرح نہیں کیونکہ معاف کر دینا مستحب ہے۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِالْبَيِّنِ الْإِ - اگر دو شاہد یہ شہادت دیں کہ فلاں شخص نے اپنی زوجہ پر وقوع طلاق کی تعلیق گھر داخل ہونے پر کی ہے۔ اس کے بعد دوسرے دو گواہ شرط کے پائے جانے کی شہادت دیں اور قاضی اس کے مطابق حکم کر دے پھر گواہ رجوع کر لیں تو خصوصیت کے ساتھ حلف کے گواہ ضامن ہوں گے۔ وجود شرط کے گواہوں پر ضمان نہیں آئے گا۔ اس واسطے کہ حلف کے شاہد دراصل حکم کی علت کے شاہد ہیں اور اس آفات کی اضافت علت کی جانب ہوگی۔

کتاب آداب القاضی

قاضی کے آداب کا بیان

لَا تَقْبَلُ وَلَا يَتَمَّ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوَاقِفِ شُرَاةُ الشَّهَادَةِ وَيَكُونُ مِنْ أَهْلِ الاجْتِهَادِ وَلَا قَاضِي بِنَاسٍ بِالْخَوَلِ فِي الْقَضَاءِ لَمَنْ يَبْغِ بِنَفْسِهِ أَثْمًا يُوَدَّى فَرَضُهُ وَيَكْرَهُ الدَّخُولَ فِيهِ لَمَنْ يَخَافُ بَنِيهِ مِنْ مَضَالِفِهِمْ جِسْمًا كَوَيْهْمُ سَهْوٍ كَوَيْهْمُ سَهْوٍ وَفَرَاغُ قَضَائِهِ دَاكِرُ كَعَا - اور اس کے واسطے قاضی بننا مکروہ ہے جسے فرائض قضاء کی عدم اہلیت عنده وَلَا يَأْمَنُ عَلَى نَفْسِهِ الْخَيْفَ فِيهِ وَلَا يَبْغِي أَنْ يَطْلُبَ الْوَلَايَةَ وَلَا يَأْتِهَا - اور ایسی کا خطرہ ہو اور اس کا اطمینان نہ ہو کہ وہ بذات خود ظلم نہ کرے گا۔ منصب قضاء خود درخواست اور طلب سے نامناسب ہے۔

تشریح و توضیح

وَلَا تَقْبَلُ وَلَا يَتَمَّ الْقَاضِي الْإِ - اگر کوئی شخص مکمل شرائط شہادت کا حامل نہ ہو اور اس میں اس اعتبار سے کمی ہو تو وہ منصب قضا کے لائق اور قاضی بننے کے قابل نہیں۔ اور رہا قاضی کا مجتہد ہونا اور اجتہاد کی اہلیت، تو وہ مستحسن ہے مگر اس کا درجہ ضروری کا نہیں کہ غیر مجتہد قاضی ہی نہ بن سکے۔ ظاہر الروایت کے مطابق یہی حکم ہے اور اس کی درست قرار دیا گیا۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اجتہاد کے اہل ہونے کو اس کے جائز ہونے کی شرط قرار دیتے ہیں۔ علامہ قدوری کی کتاب میں ذکر کردہ عبارت سے بھی یہی واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت امام محمدؒ اپنی معروف کتاب اصول میں فرماتے ہیں کہ مقلد کا منصب قضا پر فائز ہونا درست نہیں۔ مگر درست و رائج پہلا قول ہے کہ قاضی کا مجتہد ہونا مستحب ہے ضروری نہیں ہے۔

وَلَا يَأْمَنُ بِالْخَوَلِ فِي الْقَضَاءِ الْإِ - ایسا شخص جسے خود پر یہ بھروسہ ہو کہ وہ منصب قضا کے فرائض بحسن و خوبی انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہے اور اس سے اس میں کوئی کوتاہی نہ ہوگی تو اسے اس منصب کا قبول کرنا درست ہے۔ اور اگر اس کے علاوہ کوئی اور شخص اس عظیم منصب کا اہل موجود ہو تو اس صورت میں قبول کرنا فرض ہو جائے گا اور وہ سرا موجود ہونے کی صورت میں اس کا درجہ فرض کفایہ کا رہ جائے گا۔ اور اگر اسے یہ قوی خطرہ ہو کہ وہ انصاف سے کام نہ لے سکے گا اور ظلم برائے آج کا تو پھر قبول مکروہ تحریمی ہوگا۔ اور غالب گمان ہونے کی صورت میں منصب قضا قبول کرنا حرام ہوگا اور اگر اس طرح کا کوئی خطرہ نہ ہو اور خود پر پورا

اعتماد کہ انصاف کے تقاضے حتی الامکان پورے کریگا تو یہ منصب قبول کرنا درست ہے۔

ولایبغی ان یطلب الولایۃ لہ۔ یہ کسی طرح موزوں نہیں کہ خود اس عظیم منصب یعنی منصب قضاء کا طلبگار ہو۔ خود طلب کرنے اور اس کی خواہش سے حدیث شریف میں منع فرمایا گیا ہے کہ از خود طلب کرنے پر اللہ تعالیٰ لا کفر سے اسے غریبی توفیق نہیں ہوتی اور اسے اس کی ذات کے حوالہ کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح از خود طلب منصب کی نحوست ظاہر ہوتی ہے اور اگر بغیر طلب اصرار کے ساتھ منصب قضاء بھر دیا جاتا ہے تو منجانب اللہ اس کی مدد ہوتی ہے اور توفیق خیر کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے لئے فرستہ کا نزول ہوتا ہے جو اسے راہ مستقیم پر قائم رکھتا ہے اور اس کے قدم صراط مستقیم سے ہٹنے نہیں پاتے۔ یہ بغیر مانگنے ملنے کا اثر خیر ہوتا ہے۔

وَمَنْ قَلَّدَ الْقَضَاءَ سَلَّمَ دِيْوَانُ الْقَاضِي الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ وَيَنْظُرُ فِي حَالِ الْمُحْبُوسِينَ فَمَنْ
اور منصب قضاء قبول کرنا اس کے سابق قاضی کا رجسٹر سپرد کیا جائے اور وہ قیدیوں کے حالات کا جائزہ لے۔ پھر ان میں سے اقرار
اعترف منهم بحق الزمنا ایاہ و من انکر لہ یقبل قول المعزول علیہ الا ببیتہ فان لہ تقم
حق کرے تو اسے بار سے واجب قرار دے اور جو منکر ہو تو معزول شدہ قاضی کو بغیر جزم تسلیم نہ کرے۔ اور جزم موجود نہ ہونے پر
بیتہ لہ یقبل بتعلیلہ حتی ینادی علیہ ویستظهر فی أمرہ وینظر فی الودائع ورائہ تغایع الوقوف
رہائی میں ملدی نہ کرے حتیٰ کہ اس کے بارے میں منادی کر دے کہ اس کے بارے میں ظہور امر کا منتظر ہے اور انہوں اور آمدنی اوقات کا جائزہ لے
فیعمل علی حسب ما تقوم بہا البیتہ او یعترف بہا من هو فی یدہ ولا یقبل قول المعزول الا
پھر جو جزم سے ثابت ہوتا ہے اس پر عمل پیرا ہوا یا یہ کہ قابض شخص خود اس شے کا اقرار کرے۔ اور معزول شدہ قاضی کے قول کو قبول نہ کرے
ان یعترف الذی هو فی یدہ ان المعزول سلم ہا البیتہ فیقبل قولہ فیہا ویجلس للحکم جلوسا
یہ کہ قابض شخص خود معترف ہو کہ معزول شدہ قاضی نے یہ چیز اس کے سپرد کی ہے تو اس بارے میں اس کے قول کو تسلیم کرے اور وہ جزم سے
ظاہر فی المسجد ولا یقبل ہدیتہ الا من ذی سحیم یحرم منہ او بمن سحرت عادۃ قبل
مسجد میں اجلاس عام کرے اور سوائے ذی سحیم یا اس شخص کے جو اس کے قاضی ہونے سے قبل ہدیہ کا عادی کسی کے ہدیہ کو قبول نہ کرے
القضاء بمھاذا البیت ولا یحضر دعویٰ الا ان تكون عامۃ ویشهد المخاصم ویعود الموضعی ولا
اور دعوت عامہ کے علاوہ کسی کی دعوت پر نہ جائے۔ اور جنازہ میں حاضر ہو اور مرنے والوں کی عیادت کرے اور خصمین میں سے
یضیف احد الخصمین دون خصمہ فاذا حضر استوی بیئما فی الجلوس والاقبال ولا یسائر احدہما
محض ایک کی ضیافہ نہ کرے اور ان کے آگے بران کے بیٹھے اور التفات میں مساوات کرے اور دونوں میں سے کسی ایک کیساتھ
ولا یشیر الیک بہ ولا یلقنہ حجتہ فاذا اثبت الحق عندہ وطلب صاحب الحق ببس غیرہ لم یقبل
نہ سرگشی سے کام لے اور نہ اس کی جانب اشارہ کرے اور کسی دلیل کی تعین کرے پھر اس کے پاس ثبوت حق ہو جائے اور صاحب حق کسی طالب
یحییہ وامنہ وکف ما علیہ فان امتنع حبسہ فی سجن وینزل منہ بدلا عن مال حصص فی
پر کہ مرض قید میں ڈال دیا جائے اس کی قید میں جلت نہ کرے بلکہ اس کو اس پر واجب کی ادائیگی کا امر کرے پھر وہ ادا نہ کرے تو اس طرح کے فرض کے اندر

بیدار کشتن المبیع و بدل القرض اذ ازل تزمنا بعقد کما للمهر و الکفالة و لا یحبس فیما سوی ذلک اذ ا
 قید میں ڈال دے جس کا لازم اس طرح کے مال کے عوض ہو جو اسے حاصل ہو چکا ہو مثلاً قیمت بیع اور بدل قرض یا اس کا لازم بواسطہ عقد ہو اہو مثلاً ہر ہزار گنا
 قال رافی فقیہ رالا ان یثبت غرضیہ ان لہا کالاً و یحبسہ شہرین اذ ثلث ثلث شہر یسأل عنہ فان لہ
 اس کے سوا میں اسے قید نہیں کیا جائیگا جبکہ وہ یہ کہتا ہو کہ میں غرضیہ کے پاس مال ہو نہ کیا ثبوت پیش کر دے اور اسے دو یا تین مہینے
 یتھزل لہا مال غلی سبیلہ و لا یحول بیتہ و یابن غرضیہ و یحبس الزجل فی نفقۃ زوجتہ و لا
 قید میں ڈالے رکھے پھر اس کے پاس مال کی جستجو کرے۔ اس کے پاس مال نہ ہونا خیال ہونے پر اسے چھوڑ دے اس کے اس کے قرض خواہوں کے بیچ رکاوٹ نہ
 یحبس والہ فی ذلک و لا راداً ا امتنع من الإنفاق علیہ و یجوز قضاء المرأة فی کل شی
 بنے۔ اور مادی کو نفقہ زوجہ کی خاطر قید میں ڈال جائے اور والد کو لڑکے کے قرض کی خاطر قید میں نہ ڈال جائے تاکہ وہ اس پر غریب ہی نہ کرے اور بجز حدود و قصاص
 إلا فی الحدود و القصاص۔
 کے ہر چیز میں عورت کا قاضی بن جانا درست ہے۔

تشریح و توضیح

ومن قلد القضاہ سئلہ الیہ الہ۔ وہ شخص جسے منصب قضا کے عظیم مہدہ پر فائز کیا جائے اور اسے
 قضا کی ذمہ داری سپرد کی جائے اسے اول سابق قاضی کا جیسٹروال کرنا چاہئے تاکہ وہ احکام اور ستائش
 کا جائزہ لے۔ اور جائزہ لینے کے بعد مختلف جرائم میں ماخوذ قیدیوں کے بارے میں پوری تحقیق کرے، ان کے حالات سے آگاہی حاصل
 کرے۔ پھر جو قیدی ایسا ہو کہ وہ کسی کے اپنے اوپر واجب حق کا اعتراف کرتا ہو اسے اس پر واجب کر دے۔ اور انکار کی صورت میں
 معزول قاضی کے قول کو (دبی) بغیر تینہ و ثبوت کے تسلیم نہ کرے۔ اگر وہ تینہ و ثبوت پیش کرے سے عاجز ہو تو پھر اس کے رہا کرنے
 میں جلد بازی سے ہرگز کام نہ لے بلکہ یہ مادی کرادے کہ اس قیدی کے اوپر کسی کا واجب حق ہو تو قاضی کے یہاں درخواست گزارے
 تاکہ اسے بعد ثبوت حق دلوا یا جائے۔ اور اس طرح اس کے معاملہ میں پوری احتیاط سے کام لے۔

وینظر فی الودائع و اسراف الوقوف الہ۔ قاضی کو چاہئے کہ امانت کے مالوں اور وقف کے محصولات میں پوری احتیاط سے کام لیتے
 ہوئے اس وقت عمل پیرا ہو جبکہ معتبر شہادت مل جائے یا قابض خود اعتراف کرے اور معزول شدہ سابق قاضی کے کہنے پر عمل پیرا نہ ہو
 اس لئے کہ اب اس کی حیثیت بھی رعایا کے ایک فرد کی سی ہو گئی۔ البتہ اگر قابض یہ اعتراف کرے کہ معزول شدہ قاضی نے ہی اسے
 امانتیں اور محصولات اوقات حوالہ کئے تھے تو آگ بات ہے اور اس سلسلہ میں معزول شدہ قاضی کا قول قابل قبول ہوگا۔ اس لئے کہ
 قبضہ کنندہ کے اقرار سے معزول شدہ قاضی کا قابض ہونا ثابت ہو گیا۔

و یجلیس للحکم جلوساً ظاہراً الہ۔ قاضی کو چاہئے کہ فیصلہ کی خاطر مسجد میں بیٹھا کرے یا وہ اپنے مکان میں بیٹھ کر لوگوں کے حاضر ہونا
 اذنی عام دے۔ حضرت امام شافعیؒ فیصلہ کی خاطر مسجد میں بیٹھنے کو باعث کراہت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ طلب فیصلہ کی خاطر شرکت
 بھی حاضر ہو گا جسے قرآن کریم میں جس فرمایا گیا اور اسی طرح حائضہ عورت بھی حاضر ہوگی جس کا مسجد میں آنا درست نہیں۔
 اخوات فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جائے اعتکاف میں اور اسی طرح خلفاء راشدین رضوان علیہم اجمعین

وغیرہ مقدمات کے فیصلہ کی خاطر مسجد میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور رہا آیت کریمہ: اِنَّمَا الْمَشْرُكُوْنَ بَجَسٍّ مِّنْهُ اسْتِزَالِ تُوْدَہ یوں درست نہیں کہ وہاں نجاست سے نجاست اعتقادی مقصود ہے، ظاہری نہیں۔ رہی حائفہ تُوْدَہ اپنے اس مذر سے مطلع کرو گئی۔ اور قاضی اس کے واسطے باب مسجد تک آئے گا۔

وہ قبل مہدین (وہ من ذوی رحم عروج منہ)۔ اگر کوئی شخص قاضی کو ہدیہ کچھ پیش کرے تو اسے چاہئے کہ قبول نہ کرے اور صاف طور سے انکار کر دے۔ البتہ اگر یہ دینے والا اس کا کوئی ذی رحم عرم اور ایسا قریبی رشتہ دار ہو کہ جس کے متعلق ہدیہ سے کسی معمولی نفعت اور رشوت کا گمان نہیں کیا جاسکتا تو اس سے لینے میں حرج نہیں۔ اسی طرح اگر ایسا شخص ہدیہ قاضی بننے کے بعد کچھ پیش کر دے جو اس کے قاضی بننے سے قبل بھی ہدیہ دیتا رہا تھا تو اس کا ہدیہ بھی قبول کرنے میں حرج نہیں اور خصوص دعوت میں بھی شرکت سے احتراز کرے۔ خصوص دعوت کا مطلب یہ ہے کہ اس کا قاضی کی ذات سے خاص تعلق ہو اور اس کی علامت یہ ہے کہ اگر دعوت کر نیوالے کو قاضی کے نہ آئیگا پتہ چل جائے تُوْدَہ سرے سے دعوت سے ہی احتراز کرے۔ البتہ عام دعوتوں میں قاضی کا شریک ہونا درست ہے ۱۳۔ اسی طریقہ سے وہ جنازہ میں بھی حاضر ہوا اور مرہٹوں کی عیادت بھی کرے۔

وہو فیضیت (وہو فیضیت) وون خیمہ (وون خیمہ)۔ قاضی کی واسطے اس کا بھی خیال ضروری ہے کہ دونوں ان کرنیوالوں میں سے صرف ایک کی ضیافت نہ کرے کہ اس سے ایک کا دوسرے پر امتیاز ظاہر ہوگا۔ نیز ان کے اجلاس میں آنے پر انکی نشست میں بھی مساوات ہو۔ اسی طرح دونوں کی جانب التفات میں بھی مساوات رکھے۔ اور دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ نہ سرگوشی سے کام لے اور نہ کسی طرح کا اشارہ کرے اور نہ کسی حجت و دلیل کی تلقین ہی کرے۔ حدیث شریف سے دونوں کے درمیان مساوات کا حکم معلوم ہوتا ہے۔ ایک قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر ایسا ہو کہ گواہ پر ہیبت کا غلبہ ہو گیا ہو اور اس کے باعث وہ گواہی کی شرطوں کی بخوبی یاد دہائی نہ کر رہا ہو اور یہ ہیبت خارج بن رہی ہو تو عمل ہیبت نہ بننے کی شرط اور اس کی رعایت کے ساتھ اس کی مدد میں حرج نہیں۔ اسلئے کہ ایسے وقت تلقین نہ کرنیکی صورت میں حق کا ضیاع لازم آئے گا اور حق ضائع ہونے سے بچنا چاہئے۔ صاحب فنیہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ معاملات فقہاء میں حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ملتی ہے۔ قرار دیا جاتا ہے۔ اسلئے کہ فقہاء میں حضرت امام ابو یوسفؒ کا تجربہ وسیع ہے۔

فاذا ثبت الحق عندنا (وہو الحق عندنا)۔ اور اگر حق ثابت ہو جائے تو اس صورت میں قاضی مدعا علیہ کو قید میں ڈالنے میں عجلت سے کام نہ لے بلکہ اول وہ اسے یہ حکم کرے کہ صاحب حق مدعی کے حق کی ادائیگی کر دے۔ اگر وہ اس کی پرواہ نہ کرے ہوئے ادائیگی سے انکار کرے دراصل ایک دعویٰ کر نیوالے کا حق اس طرح کا دین ہو جو کہ عوض مال ہو یا اس کا لازم کسی عقد کے واسطے سے ہو یا ہو مثلاً بیع کی قیمت اور بدل قرض و ہر و کفالت تو قاضی مدعی علیہ کو مجبور کر دے۔

ولا یحبسہ فیما سوا (وہو فیما سوا)۔ اور اگر دعویٰ کر نیوالے کا حق ان ذکر کردہ چار چیزوں کے سوا ہو مثلاً تاوان جنایت اور بیوی کا نفقہ وغیرہ اور دعویٰ کیا گیا شخص یہ کہتا ہو کہ وہ محتاج و مفلس ہے اور وہ اس کی ادائیگی پر قادر نہیں تو اس صورت میں قاضی اسے قید میں ڈالنے سے احتراز کرے۔ اسلئے کہ ہر ایک کے حق میں مفلسی کی حیثیت اصل کی ہے کہ ہر ایک کو بوقت قید میں مال دیکر نہیں آتا اور دعویٰ کر نیوالے کا دعویٰ امر ماضی الداری سے متعلق ہے تو اس کے اس دعوے کو گواہی کے بغیر قابل

قبول قرار نہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر دعویٰ کر نیوالا اس کے مالدار کو نیکاثوت پیش کر دے تو اس صورت میں دو باتیں مہینے جتنی مدت تک اس کی نظر میں مجبوس رکھنا مناسب ہو قید میں ڈالے رکھے اور اس درمیان ان لوگوں سے اس کے بارے میں معلومات کرے کہ واقعی یہ اپنے پاس کچھ مال رکھتا ہے یا نہیں۔ پس اگر مدعی کا دعویٰ درست ثابت نہ ہو اور اس کا مالدار ہونا کسی طرح نہ عیاں ہو تو اسے رہائی عطا کرے اسلئے کہ اب افلاس دور ہونے اور صاحب مال ہونے تک اس کا استحقاق ہو گیا کہ مہلت دی جائے۔

ولا یحول ینبہا و بین عرفا ۱۱۱۔ اگر قرض خواہ مقروض کا پیچھا نہ چھوڑے اور اس کا تعاقب کرنے رہنا چاہتے ہوں تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی انھیں اس سے نہ روکے اس واسطے کہ اس مفلس کو افلاس دور ہونے اور حق کی ادائیگی برفقہ اور ہونے تک مہلت دی گئی اور ہر وقت اس کا امکان ہے کہ وہ اس پر قادر ہو جائے اس واسطے تعاقب میں رہیں تاکہ وہ مال کو کسی جگہ پوشیدہ نہ کر دے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اس سے شفق نہیں۔

و یحبس الرجل فی نفقۃ زوجتہ ۱۱۲۔ اگر خاوند زوجه کے نفقہ کی ادائیگی نہ کرے تو اسے اس کی خاطر قید میں ڈال دیا جائے گا کیونکہ وہ عدم ادائیگی نفقہ کی بنا پر جو کہ شرعاً اس پر واجب ہے ظالم قرار پاتا ہے اور ظلم کا عوض یہ ہے کہ قید میں ڈال دیا جائے البتہ اگر اولاد کا قرض والد پر ہو تو اسے قید میں نہیں ڈالا جائے گا۔ اس لئے کہ قید ایک طرح کی سزا ہے اور قرآن کریم کی مہارت کے مطابق ماں باپ کو اُن کہنے یعنی ادنیٰ درجہ کی ایذا و رسائی کی بھی اجازت نہیں تو انھیں اس کی وجہ سے قید کی سزا کیسے دی جاسکتی ہے۔ البتہ اگر والد الفاق علی الاولاد نہ کرے جبکہ اولاد نابالغ اور مفلس ہو تو اس کی وجہ سے اسے قید میں ڈال دیا جائے گا اس واسطے کہ اس صورت میں ان کے ہلاک و تلف ہو جانے کا خطر ہے اور اس سے ان کو بچانا ضروری ہے۔

و یحوز قضاء المراءاة ۱۱۳۔ فرماتے ہیں کہ حدود اور قصاص کو مستثنیٰ کر کے کہ ان میں تو عورت قاضی نہیں ہو سکتی باقی دوسرے حقوق میں اس کا قاضی بننا درست ہے۔ اس واسطے کہ اس میں بہر حال گواہی کی اہلیت موجود ہے اور اس سے قبل یہ بات ذکر کی جا چکی کہ جس میں گواہی کی اہلیت ہو وہ قاضی بننے کا بھی اہل ہوتا ہے۔ البتہ حدیث شریف کی رو سے عورت کو قاضی بنانا پسند نہیں اور اسے منصب قضا و سپرد کر نیوالا گنہگار شمار ہوگا۔

و یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق اذا شهد بہ عندک فان شہدوا علی خصمک کا ضری اور سارے حقوق میں کتاب القاضی الی القاضی قابل قبول ہے جبکہ اس کے سامنے خط کی شہادت دے۔ لہذا اگر مدعا علیہ کی موجودگی میں شہادت حکم بالشہادۃ و کتب بحکمہا و ان شہدوا ابغیر حضورہ خصمہا لکم یحکم و کتب بالشہادۃ لکم یحکم بہا دیں تو قاضی شہادت پر فیصلہ کرے۔ اور ابنا حکم تحریر کر دے اور اگر مدعا علیہ کی عدم موجودگی میں شہادت دیں تو فیصلہ کے بغیر شہادت تحریر کر دے تاکہ المکتوب الیک ولا یقبل الکتاب الا بشہادۃ سرحلین أو سرحلی و امرأتین و یجب ان یقرأ قاضی مکتوب الیہ اس پر فیصلہ کرے اور خط دوم دوں یا ایک اور دو عورتوں کی شہادت کے بغیر قابل قبول نہ ہوگا۔ اور خط شاہدوں کے سامنے پڑھنا الکتاب علیہم لیعرفوا ما فیہ شتم یحکموا و یسکما الیہم و ما اذا وصل الی القاضی لکم یقبلہ الا بحضورہ واجب ہے تاکہ وہ اس کے معنوں سے آگاہ ہو جائیں۔ اسکے پھر لگائے اور انھیں دیدے اور قاضی کے پاس یہ خط پہنچنے پر مدعا علیہ کے سامنے ہی

الخصم فاذا سلمه الشهود اليه نظر الى ختمها فاذا شهدوا ان كتاب القاضي فلان القاضي سلمنا اليها
هي اے قبول کیے۔ اور شاہدین کا قاضی کے سپرد کر دیں تو وہ اس کی ہر پر نظر ڈالے پھر شاہدوں کی اس شہادت کے بعد کہ فلان قاضی نے اس خط کو
فی مجلس حکمہ وقضاہہا وقرأہا علیہا وختمہا فقضاہ القاضی وقرأہا علی الخصم والزعم ما فیہ
ہمارے ہر دو مجلس قضا میں کیا ہے اور ہماری موجودگی میں پڑھ کر اس پر اپنی ہر لکائی قاضی اسے کھول کر مدعا علیہ کی موجودگی میں پڑھ کر اس میں جو
ولا یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحدود والقصاص وليس للباقضه ان یتخلف کلہ
کھلا ہو وہ مدعا علیہ پر واجب کر دے۔ حدود اور قصاص میں کتاب القاضی الی القاضی قابل قبول نہیں۔ اور قاضی کو اپنا نائب قاضی بنانا درست نہیں
القضاء والا ان یفوض الیہ ذلک واذ اتم فیغ الری القاضی حکم محاکم أمضاء إلا ان یخالف الكتاب
آئیہ کہ اس کو یہ اختیار دید یا گیا ہو اور کوئی حکم ماکم برائے فیصلہ قاضی کی خدمت میں پیش ہو تو اسے نافذ کر دے آئیہ کہ وہ حکم کتاب یا سنت
أو السنة أو الاجماع أو یكون قولاً لا دلیل علیہ ولا یقضى القاضی علی الغائب إلا ان یخص من
یا اجماع کے خلاف ہو یا با دلیل قول ہو۔
اور قاضی کسی غیر موجود کے لئے کوئی فیصلہ نہ کرے آئیہ کہ قاضی کا

یقول مقام ہے۔

کوئی نائب موجود ہو۔

لغت کی وضاحت :- خصم مدعا علیہ۔ وصل پہنچنا۔ حضرة موجودگی۔ ختم امہر۔

کتاب القاضی الی القاضی کا ذکر

وتقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق الی۔ حقوق میں سے ہر ایسے حق میں
ایک قاضی کو دوسرے قاضی کے پاس لکھنے کا حق ہے جن کا سقوط کسی شبہ کے باعث نہ
ہوتا ہو۔ مثال کے طور پر نکاح، طلاق، وصیت اور قرض وغیرہ۔ حضرت امام محمدؒ سے اسی
طرح منقول ہے۔ متاخرین فقہاء بھی اس پر عمل پیرا ہیں۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم الشریعہ فرماتے ہیں اور مفتی
قول بھی ہے۔ شبہ کے باعث ساقط ہونے کی قید کی بنا پر اس سے حدود و قصاص نکل گئے کہ حدود و قصاص میں خطا پر عمل پیرا
ہونا درست نہیں۔ اس لئے کہ حدود و قصاص کا تعلق ان حقوق سے ہے جو شبہ کے باعث ختم ہو جایا کرتے ہیں۔
فان شهدوا علی خصم ما خبر الی۔ اگر گواہ موجود مدعا علیہ پر شہادت دیں تو قاضی شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کر کے اسے
تحریر کرے تاکہ زیادہ مدت گزر جانے کے باعث یہ واقعہ فراموش نہ ہو اور مدعا علیہ کے موجود نہ ہونے کی شکل میں قاضی اس کے
ادب کوئی حکم نہ لگائے کہ یہ صورت قصاص علی الغائب کی ہوگی جو درست نہیں۔ بلکہ قاضی کو چاہئے کہ یہ شہادت اس قاضی کو
لکھ کر بھیج دے جس کی ولایت میں مدعی علیہ موجود ہو تاکہ جس قاضی کو تحریر کیا گیا وہ شہادت کے موافق حکم کر دے۔ قاضی
کی یہ تحریر اصطلاح میں کتاب ملکی کہلاتی ہے۔ پھر تحریر کر کے یا قاضی یہ خط ان شاہدوں کے سامنے پڑھ دے جو اسکے

مکتوب دوسرے قاضی کے یہاں لیجا رہے ہوں اور اس کے بعد سر بہر کر کے ان کے سپرد کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ ان اشیاء کو لازم قرار دیتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے اس قول کے مطابق جس کی جانب انھوں نے رجوع فرمایا یہ ہے کہ انھیں محض اسکا شاہد بنالینا کافی ہو گا کہ یہ مکتوب فلاں قاضی کا تحریر کردہ ہے۔ پھر یہ خط اُس قاضی کے پاس پہنچے جسے دوسرے قاضی نے لکھا تھا تو وہ اسے مدعا علیہ اور شاہدوں کی موجودگی میں ہی پڑھے اس لئے کہ یہ بمنزلہ ادائیگی شہاد کے ہے اس واسطے ان لوگوں کا موجود ہونا ناگزیر ہے۔ پھر شاہدوں کی اس شہادت کے بعد کہ فلاں قاضی کا مکتوب ہے اور وہ اسے ہمیں قضا کی مجلس میں دے چکا اور ہمیں پڑھ کر سنا چکا ہے اور اسے سر بہر کیا ہے۔ تو پھر جس قاضی کو تحریر کیا گیا وہ یہ مکتوب کھولے اور اسے مدعا علیہ کے رد پر پڑھے اور اس میں جو کچھ تحریر ہو اس کے مطابق مدعا علیہ پر واجب قرار دے۔

وَلَا يَقْبَلُ كِتَابَ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ إلخ۔ یعنی حدود اور قصاص کا جہاں تک قتل ہے اس میں ایک قاضی کا خط دوسرے کے نام قابل قبول نہ ہو گا کہ یہ ان حقوق کے ذمے میں ہیں جو مشبہ کی بنا پر ساقط ہو جایا کرتے ہیں۔

وَلَيْسَ لِلْقَاضِي أَنْ يَسْتَخْلِفَ عَلَى الْقَضَاءِ إلخ۔ قاضی کیواسطے یہ درست نہیں کہ وہ کسی اور شخص کو اپنا قائم مقام مقرر کرے البتہ اگر حاکم کی جانب سے اسے اسکا اختیار دیا گیا ہو چاہے یہ اجازت صریح طور پر اور وضاحت کے ساتھ ہو۔ مثال کے طور پر وہ یہ کہے کہ آپ کو اس کا حق ہے کہ جسے مناسب سمجھیں اپنا نائب مقرر کریں یا باعتبار دلالت اس کی اجازت ہو۔ مثلاً حاکم کہے کہ میں نے آپ کو قاضی القضاۃ بنایا۔ تو اس شکل میں یہ درست ہو گا کہ وہ جسے مناسب سمجھے اپنا قائم مقام اور نائب بنادے۔

وَإِذَا رَفَعَ عَلَى الْقَاضِي حُكْمٌ حَاكِمِهِ إلخ۔ اگر قاضی کے پاس کسی اور قاضی کا فیصلہ پیش ہو اور پہلے قاضی کا فیصلہ ٹھیک کتاب الشریعہ سنت رسول اللہؐ اور اجماع کے مطابق ہو تو دوسرا قاضی اس کا نفاذ کر دے مگر بشرط یہ ہے کہ وہ حکم ایسا ہو جس میں اجتہاد کیا گیا ہو۔ نیز ہر قول کی دلیل بیان کی گئی ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کا نفاذ نہ کرے۔

وَلَا يَقْبَلُ الْقَاضِي عَلَى الْغَائِبِ إلخ۔ احناف کے نزدیک قضا علی الغائب درست نہیں اس سے قطع نظر کہ وہ غائب کے حق میں فائدہ مند ہو یا نقصان دہ۔ البتہ اگر کوئی غائب کا وہاں قائم مقام اور نائب موجود ہو تو اس کے ہوتے ہوئے قضا علی الغائب درست ہوگی۔ چاہے وہ قائم مقام حقیقی اعتبار سے ہو۔ مثال کے طور پر وہ اس شخص کا وصی یا وکیل ہو یا باعتبار حکم قائم مقام ہو۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ کے نزدیک قضا علی الغائب درست ہے۔ ان کا استدلال حدیث شریف کے الفاظ البیتہ علی المدعی والیمین علی من انکرہ ہیں کہ اس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی طرح کی کوئی قید نہیں لگائی۔ تو اب اس میں مدعا علیہ کی حاضری کی شرط یہ بغیر کسی دلیل کے اضافہ ہو گا۔ احناف کا استدلال ترمذی شریف وغیرہ میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علیؓ کو قاضی یمین بنا کر بھیجتے ہوئے یہ ارشاد ہے کہ تم خصمین میں سے ایک کیواسطے دوسرے کے کلام کو سننے سے فیصلہ مت کرنا۔ اس سے پتہ چلا کہ اگر دوسرے کے کلام کا پتہ نہ ہو تو یہ حکم میں رکاوٹ بنے گا۔ اور خصم یا اس کے قائم مقام کے حاضر نہ ہونے کی صورت میں اس کے کلام کا پتہ نہیں چل سکتا۔ پس اس کے موجود نہ ہونے کی شکل میں فیصلہ ممکن نہیں۔

وَإِذَا أَحْكَمَ سِرَّ جَلَّالٍ رَجُلًا بَيْنَهُمَا وَ سِرَّ ضَمِيًّا بِحُكْمِهِمَا جَاءَ مَا إِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَلَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ
 اور جب دو شخص کسی شخص کو اپنے درمیان حکم مقرر کر لیں اور اس کے فیصلہ پر رضامند ہوں تو درست ہے جبکہ حکم بصفتِ مالک ہو اور کافر اور غلام
 الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالذَّمِي وَالْمُخَدَّدُ وَ فِي الْقَذْفِ وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِي وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُحْكَمِينَ
 اور ذمی اور محدود فی القذف اور فاسق اور بچے کو حکم مقرر کرنا درست نہیں۔ اور حکم مقرر کرنا انہوں میں سے ہر ایک کو واسطے
 أَنْ يُرْجَعَ مَالٌ بِحُكْمٍ عَلَيْهِمَا فَإِذَا أَحْكَمَ عَلَيْهِمَا لَزِمَهُمَا وَإِذَا سَرَّ فِيمَ حُكْمُهُ إِلَى الْقَاضِي فَوَاقِفٌ مَذْهَبُ
 رجوع کرنا اس کے حکم نہ کرنے سے قبل درست ہے۔ اگر وہ ان کیلئے حکم کر چکا ہو تو وہ ان دونوں پر لازم شمار ہوگا اور اس کے حکم کو قاضی کے یہاں لاسے پر
 أَمَّا فَإِنَّ خَالَفَهُ ابْطُلَ وَلَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَضَائِمْ وَإِنْ حُكِّمَ فِي دَمٍ
 اگر اس کے مذہب کی مطابق ہو تو اس کا نفاذ کر دے اور اس کے خلاف ہو تو کالعدم قرار دے۔ اور حدود و قصاص میں حکم مقرر کرنا درست نہ ہوگا اور اگر دم خطا
 الْخَطَا وَ قَضَى الْحَاكِمُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِالدَّيَّةِ لَمْ يَنْفُذْ حُكْمُهُ وَيَجُوزُ أَنْ يَسْمَعَ الْبَيْتَةَ وَ يَقْضِيَ
 میں کسی کو حکم مقرر کر لیں اور وہ نادان علی العاقلہ کا فیصلہ کرے تو اس کے فیصلہ کا نفاذ نہ ہوگا اور یہ درست ہے کہ حکم بینہ کی سماعت کرے اور انکار
 بِالنُّكُولِ وَ حُكْمُ الْحَاكِمِ لَا يَبْطُلُ بِوَيْبِهِ وَ كَذِبِهِ وَ سَرِّ وَ جَبْتِهِ بِأَطْلٍ
 کی صحت میں فیصلہ کر دے۔ اور حکم مالک کا نفاذ اپنے ماں باپ اور اولاد اور زوجہ کی واسطے باطل شمار ہوگا۔

حکم مقرر کرنے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا أَحْكَمَ رَجُلًا رَجُلًا بِحُكْمِهِمَا جَاءَ مَا إِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَلَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ
 کردے اور وہ حکم شہادت یا اقرار کرنے یا انکار کی بنیاد پر اس کے درمیان کوئی فیصلہ کر دے تو
 اسے درست قرار دیا جائیگا۔ روایت میں آتا ہے کہ حضرت ابو شریح رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض گزار ہوئے کہ اے اللہ کے رسول میری قوم کسی بات میں نزاع کیجوت میرے پاس آتی ہے اور میں ان
 کے درمیان فیصلہ کرتا ہوں اور دونوں فریق میرے فیصلہ پر رضامندی کا اظہار کرتے ہیں۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا یہ کس قدر اچھی بات ہے
 اِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ الْإِسْلَامِيِّ حُكْمُ الْإِسْلَامِيِّ مَقْرَرٌ كَيْفَ جَاءَ جَسَاسٌ فِي تَضَائِكِ الْإِبْطِطِ بِطَرَحٍ مَوْجُودٍ هُوَ - يَعْنِي حُكْمٌ عَاقِلٌ بِالْإِسْلَامِ
 حُرٌّ، بَيْنًا أَوْ كَالًا سَمْنَةً دَالًا أَوْ صَاحِبَ عِلَالَةٍ هُوَ - اِنْ اَوْصَاتَ سَ اس كَامْتَصَفَ هُوَ نَاضِرٌ دَرِي هُوَ - لَهَذَا حُكْمٌ نَ كَافِرٌ مَقْرَرٌ
 کرنا درست ہے نہ غلام، ذمی، فاسق، مجدد و ذی القذوف فاسق اور بچہ کو۔

وَلَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَضَائِمْ الْإِسْلَامِيِّ حُكْمُ الْإِسْلَامِيِّ مَقْرَرٌ كَيْفَ جَاءَ جَسَاسٌ فِي تَضَائِكِ الْإِبْطِطِ بِطَرَحٍ مَوْجُودٍ هُوَ - يَعْنِي حُكْمٌ عَاقِلٌ بِالْإِسْلَامِ
 یہ ہے کہ حکم بنانا ہر ایسی چیز میں درست ہے جس کے انجام دینے کا قصہ کو حق حاصل ہوا اور بواسطہ صلح یہ درست ہو جائے۔
 اور جو بواسطہ صلح درست نہ ہو سکے اس میں حکم مقرر کرنا بھی درست نہ ہوگا۔ لہذا امثال کے طور پر نکاح، طلاق، شفعہ
 اور اموال وغیرہ میں حکم مقرر کرنا درست ہے اور اس کے برعکس زنا کی حد، چوری کی حد، تہمت کی حد اور اسی طرح

تاوان علی العاقلہ اور قصاص میں کسی کو حکم مقرر کرنا درست نہیں۔
وان حکمنا فی دم الخطاء الا اگر دعویٰ کنندہ اور مدعی علیہ دونوں کسی شخص کو دم خطا کے اندر حکم مقرر کر لیں اور وہ حکم تاوان علی
العاقلہ کا فیصلہ کر دے تو اس کا یہ فیصلہ قابل نفاذ نہ ہوگا۔ اسلئے کہ عاقلہ کی جانب سے یہ حکم مقرر نہیں کیا گیا تو اس کا یہ فیصلہ ان
پر اثر انداز بھی نہ ہوگا۔

کتاب القسمۃ

تقسیم کرنے کا بیان

یَنْبَغِي لِلْأَقَامِ أَنْ يُنْصَبَ قَابِلًا يَزْمُرُ قُضَا مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِيَقْتِمَ بَيْنَ النَّاسِ بِغَيْرِ أَجْرٍ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ
الْمُؤَلِّمُ الْقِسْمَ كُنْزَهُ كَأَقْرَبِ مَا جَاءَ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ سَخَاوَةً يَبْهَتُ بِهَا كَوْنُ لَوْ كُنْزُ فِي كَيْسٍ مُعَادِضَةٍ لِيُفَرِّقَ قِسْمَ كَرَسٍ - اور اگر وہ ایسا نہ
نصیب قَابِلًا يَقْتِمَ بِالْأَجْرَةِ وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا مَوْثِقًا عَالِمًا بِالْقِسْمَةِ وَلَا يَجِبُ الْقَاضِي النَّاسَ
كَرَسٍ تَوْعَادُ لِيُفَرِّقَ قِسْمَ كَرَسٍ كَرَسٍ - اور تقسیم کنندہ کا عادل امون اور تقسیم سے واقف ہونا لازم ہے۔ اور قاضی ایک ہی تقسیم کنندہ
علی قاسم واحد ولا يترك القسماء يشتركون وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ مَا وَدَّ بِهِمْ عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ
کے لئے لوگوں پر جبر نہ کرے۔ اور تقسیم کرنے والوں کو شرکت میں نہ چھوڑے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تقسیم کا معاوضہ تعداد حصہ داران کے اعتبار
رحمہم اللہ وقال لا رحمہم اللہ علی قسما بالانصباء وإذا احتضروا الشرکاء عِنْدَ الْقَاضِي فِي أَيْدِيهِمْ
سے ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک معاوضہ حصوں کے اعتبار سے ہوگا۔ اور جب شرکاء قاضی کے دربرو ہوں اور یہ مکان یا زمین
دَاسِرًا وَضَيْعَةً وَأَدْعَوَا أَنَّهُمْ وَرَأَوْهَا عَنْ فَلَانٍ لَمْ يَقْسَمْهَا الْقَاضِي عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ
پر قابض ہوں اور اس کے مدعی ہوں کہ انھیں فلاں شخص سے وراثت پائے ہوئے ہیں تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی اسے اس وقت تک
حتی یقیموا البیت علی مَوْتَبِهَا وَعَدَدُ وَرَثَتِهَا وَقَالَ لَا رَحْمَةَ لِمَا يَقْسَمُهَا بِأَعْتَرِافِهِمْ وَيَذْكُرُ
تقسیم نہ کرے جب تک کہ اسکے انتقال اور تعداد وراثت کے گواہ پیش نہ ہوں۔ امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک ان کے اعتراف پر بانٹ دے
فی کتاب القسمۃ انما قسمتها بقولهم جميعا وَأَنَّ كَانِ الْمَالُ الْمَشْتَرَكُ مَا سَوَى الْعَقَا
اور جس طرح تقسیم میں یہ لکھ لے کہ تقسیم کرنا ان کے قول کے مطابق ہے۔ اور اگر مجرمین کے مال مشترک طور پر ہو اور وہ اس کے
وَأَدْعَوَا أَنَّهُمْ مِيرَاثٌ قَسَمْنَا فَنَقُولُ لَهُمْ جَمِيعًا وَإِنْ أَدْعَوَانِ الْعَقَا بِأَنَّهُمْ اشْتَرَوْهُ قَسَمْنَا
میراث ہو نیکی مدعی ہوں تو تمام کے قول کے مطابق اسے تقسیم کرے۔ اور اگر وہ زمین کے متعلق مدعی ہوں کہ وہ انھوں نے فرید
بَيْنَهُمْ فَإِنْ أَدْعَوَا إِلَى الْإِلَاقَةِ وَلَمْ يَذْكُرُوا كَيْفَ انْتَقَلَ إِلَيْهِمْ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ
نہی تو ان کے درمیان بانٹ دے اور اگر ملکیت کے مدعی ہوں اور یہ نہ بیان کرتے ہوں کہ کس طرح انھی طرف منتقل ہوئی تو اس
صورت میں بھی ان کے درمیان بانٹ دے۔

تشریح و توضیح

یَنْبَغِي لِلْأَقَامِ الْإِ - فرماتے ہیں کہ حاکم برائے تقسیم باتا عدہ ایک شخص کا تقرر کرنا چاہئے اور اس کی تنخواہ بیت المال سے دی جائے تاکہ بغیر کسی معاوضہ و لوگوں کے درمیان جائداد وغیرہ کی تقسیم کا کام انجام دے سکے۔ اس لئے کہ تقسیم کا شمار امور قضاۃ ہی کی جنس سے اس معنی کے اعتبار سے ہوتا ہے کہ مکمل طور پر منازعت کا ارتقاع بعد تقسیم ہی ہوتا ہے۔ لہذا تقسیم کرنے کا معاوضہ وظیفہ قاضی سے مشابہت رکھتا ہے لہذا جس طریقہ سے وظیفہ قاضی بیت المال سے مقرر کرتا ہے ٹھیک اسی طرح اس کا تقرر بھی بیت المال سے ہوگا۔

وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ دُرُوسِهِمْ الْإِ - حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تقسیم کنندہ کا معاوضہ تعداد و شمار و حصہ داران کے لحاظ سے ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ تقسیم کنندہ کا معاوضہ حصوں کے اعتبار سے ہوگا جس کا جس قدر حصہ ہوگا اسی کے اعتبار سے اسی قدر معاوضہ لیا جائے گا۔

وَإِذَا حُضِرَ الشَّرْكَاءُ وَفِي أَيْدِيهِمْ دَارُ الْإِ - بعض ایک زمین کے بارے میں مدعی ہوں کہ یہ انھیں فلاں شخص کی جانب سے وراثت ملی ہے اور وہ یہ چاہیں کہ زمین بانٹ دی جائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جس وقت تک وہ بذریعہ گواہان فلاں شخص کے انتقال اور تعداد و شمار کا ثبوت پیش نہ کر دیں محض ان کے دعوے کی بنیاد پر زمین بانٹی نہیں جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک وراثہ کے اقرار ہی پر بانٹ دیجائے گی۔ حضرت امام احمدؒ بھی ایک قول کے مطابق یہی کہتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ تقسیم کا جہاں تک تعلق ہے اسکی حیثیت قضاء علی البیت کی ہے اور محض اعتراف یہ ایسی حجت ہے کہ جس کا حجت ہونا محض اقرار کرنا والے تک ہی ہے۔ پس گواہان کے ہونے کو ناگزیر قرار دیا جائے گا تاکہ ان کے اقرار کو میت کے خلاف حجت بنایا جاسکے۔ علاوہ ازیں زمین تو اپنی ذات سے محفوظ ہے اسواسطے اسے بانٹنے کی احتیاج نہیں۔ اس کے برعکس منتقل ہونیوالی اشیاء کہ ان کے اتلاف کا اندیشہ ہے تو انھیں بانٹ کر انھیں بحفاظت حقدار تک پہنچا دینا ہے۔

وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرْكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيبِهِ قَبْلَ أَنْ يَطْلُبَ أَحَدُهُمْ وَأَنْ كَانَ أَحَدُهُمْ
اور اگر شرکاء میں سے ہر شریک اپنے حصہ سے انتفاع ممکن ہو تو ان میں کسی ایک کی مانگ پر تقسیم ہو جائیگی اور اگر ان میں سے ایک
يَنْتَفِعُ وَالْآخَرُ يَسْتَنْصِفُ لِنَفْسِهِ نَصِيبَهُ فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثِيرِ قَبْلَهُمْ وَأَنْ طَلَبَ صَاحِبُ
کا نامزدہ اور دوسرے کا ضرر اس کا حصہ کم ہونیکے باعث ہو پھر اگر زائد حصہ والا تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم ہو جائیگی اور کم حصہ والے کی مانگ
الْقَلِيلِ لَمْ يَقْسَمْ وَأَنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَنْصِفُ لِمَنْ يَقْسَمُهَا إِلَّا بَرَأَ اضْطِيقَ هُمَا -
پر تقسیم نہیں ہوگی۔ اور اگر تقسیم کے باعث ان میں سے ہر ایک کا ضرر ہو تو بغیر تمام کی رضا کے تقسیم نہ کی جائے۔

نکات کی وضاحت

نَصِيبُ: حصہ - يَسْتَنْصِفُ: نقصان، ضرر - قَلَّةٌ: کمی - کم - کثیر: زیادہ۔
تَرَاضَى: رضا مندی - خوشی۔

تقسیم ہونیوالی شکلوں اور تقسیم ہونیوالی شکلوں کا بیان

تشریح و توضیح

وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشُّرَكَاءِ - وہ چیز جس کے اندر متعدد لوگ شریک ہوں اگر اس طرح کی ہو کہ بعد تقسیم بھی ہر شریک کا اپنے حصہ کے ذریعہ انتفاع ممکن ہو اور پھر ان شریکوں میں سے کوئی شریک تقسیم کی مانگ کرے تو اسے تقسیم کر دیں گے۔ اور اگر اس تقسیم کے ذریعہ بعض کو تو فائدہ پہنچتا ہو اور بعض کا اس میں ضرر ہو تو اس صورت میں زیادہ حصہ والا اگر تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم ہو جائے گی۔ کفایہ، ذریعہ وغیرہ معتبر کتب میں سی طرح ہے۔ صاحب ہدایہ اور صاحب کافی اسی قول کو زیادہ صریح اور صاحب ذخیرہ مفتی بہ فرماتے ہیں۔ جصاص اس کے برعکس یہ فرماتے ہیں کہ کم حصہ والا اگر تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم کر دیا جائیگی۔ اور اس بارے میں حاکم شہیدؒ فرماتے ہیں کہ تقسیم کی مانگ چاہے زیادہ حصہ والے کی طرف سے ہو یا کم حصہ والے کی جانب سے بہر صورت جو بھی ان میں سے تقسیم کی مانگ کرے تقسیم ہو جائے گی۔ صاحب خانہ فرماتے ہیں کہ مفتی بہ اور خواہر زادہ کا اختیار کردہ اور ترجیح دادہ قول یہی ہے۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ تقسیم کے باعث سارے ہی شریکوں کا نقصان ہو تا ہو اور کسی کو بھی اس سے کسی طرح کا فائدہ نہ پہنچتا ہو۔ مثال کے طور پر کنواں وغیرہ تو ناوقفیکہ سارے ہی شریک تقسیم پر رضا مند نہ ہوں تقسیم سے احتراز کیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ تقسیم کا اصل منشاء یہ ہوتا ہے کہ شرکاؤں میں سے ہر شریک اپنی خاص ملکیت سے انتفاع کر سکے اور اس جگہ ذریعہ تقسیم یہ اصل منشاء ہی ختم ہو رہا ہے۔ پس اس تقسیم سے احتراز کرتے ہوئے اسے جوں کا توں رہنے دیا جائیگا تاکہ اسی اشتراک کے ساتھ سب شرکاؤں منتفع ہوتے رہیں۔ اور ہر شریک تقسیم کے ہونیوالے نقصان سے بچ سکے۔ البتہ اگر سارے شریک دیکھتی آنکھوں اپنے ہونیوالے نقصان کے باوجود تقسیم ہی چاہیں تو پھر سب کی رضامندی اور تقسیم پر اصرار کے باعث تقسیم کر دی جائے گی۔

وَيَقْسِمُ الْعُرُوضُ إِذَا أَكُنْتُ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ وَلَا يَقْسِمُ الْجَنَسَيْنِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ إِلَّا بِتَرَاضٍ مَعًا
اور سامان ایک ہی طرح کا ہو تو تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور دو طرح کا سامان بعض کا بعض میں ان کی رضا کے بغیر تقسیم نہیں کیا جائے گا۔
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَقْسِمُ الرَّقِيقُ وَلَا الْجَوَّاهِرُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدُ بْنُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غلام اور جو اہر تقسیم نہیں کئے جائیں گے۔ اور امام ابو یونسؒ و امام محمدؒ کے نزدیک غلام
يَقْسِمُ الرَّقِيقُ وَلَا يَقْسِمُ حِمَامٌ وَلَا بَعْرٌ وَلَا سَحَابٌ إِلَّا أَنْ يَتَرَاضِيَ الشَّرَكَاءُ وَأَزَادَ أَحْضُوهُ وَأَزَادَ انْ
تقسیم کئے جائیں گے اور تمام شرکاؤں کی رضامندی کے بغیر حمام اور کنواں اور بن چکی تقسیم نہیں ہوں گے۔ اور جب درناہ قاضی کے
عِنْدَ الْقَاضِي وَإِقَامًا لِلْبَيْتَةِ عَلَى الْوَفَاةِ وَعَدُّ الْوَرَثَةِ وَالْإِسْرَافِي أَيْدِيهِمْ وَمَعَهُمْ وَإِسْرَافٌ
پاس آئیں اور انتفال تعداد درناہ پر شاہد پیش کریں اور مکان پر یہ قابض ہوں اور ان کے ساتھ کوئی غیر موجود وارث
غَائِبٌ قَسَمَهَا الْقَاضِي بِطَلَبِ الْحَاضِرِينَ وَنَصَبَ لِلْغَائِبِ وَكَيْلًا يَقْبُضُ نَصِيحَةً وَإِنْ كَانُوا
بھی ہو تو قاضی موجودین کی مانگ پر تقسیم کرے اور غائب کے حصہ پر قابض ہونے کی خاطر اس کے واسطے کوئی دکیل مقرر کرے۔

مُشْتَرِکَیْن لَمْ یَقْسِمَ مَعَ خَیْبَتِهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَإِنْ كَانَ الْعَقَارُ فِی بَیْدِ الْوَارِثِ الْغَائِبِ أَوْ ضَمِنَ
اور ان کے غریب ہونے پر ایک کے موجود نہ ہونے پر نہ بانٹے۔ اگر غیر موجود وارث زمین یا اس کے کچھ حصہ پر قاضی ہوں تو قاضی
مِنْهُ لَمْ یَقْسِمَ وَإِنْ حَضَرَ وَارِثٌ وَاحِدٌ لَمْ یَقْسِمَ وَإِذَا کَانَتْ دُورًا مُشْتَرِکًا فِی مَعْصُومٍ
تقسیم نہ کرے۔ اور بعض ایک وارث کے موجود ہونے پر بھی تقسیم نہ کرے اور اگر ایک ہی شہر میں کچھ مشترک گھر ہوں تو
قُسِمَ كُلُّ دَآئِرَةٍ عَلَى حَدِّ تَهْمَا فِی قَوْلِ ابْنِ حَنِفَةَ وَقَالَ لَرَحْمَتِ اللَّهِ إِنَّ کَانَ الْأَصْلُ لَهُمْ قِیمَةٌ بَعْضُهَا
امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق ہر ایک الگ بانٹا جائے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر ان کے واسطے بعض کے بعض میں بانٹنے
فِی بَعْضٍ قَسَمَهَا وَإِنْ کَانَتْ دَآئِرَةً وَاحِدَةً قَسَمَهَا کُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهَا حَلَّ حَذَقًا۔
کے اندر بہتری ہو تو بانٹ دے اور اسی طریقہ سے اگر گھر و زمین ہو یا گھر و دوکان ہو تو ان میں سے ہر ایک الگ الگ بانٹے۔

لغت کی وضاحت :- صنف واحد، ایک طرح کا۔ البتة، گواہ۔ الاصل، زیادہ بہتر۔

تشریح و توضیح :- یقسم العروق اذا کانت لـ۔ اگر یہ سامان جس میں متعدد شریک ہوں اس کا
تعلق ایک ہی جنس سے ہو۔ مثال کے طور پر ناپ یا تول کر دیا جائے یا ہوا، یا یہ سونا ہو
یا چاندی۔ تو اس صورت میں اگر ان شریکوں میں سے ایک شریک تقسیم کا طلبگار ہو تو
قاضی کہیں پر مجبور کر نیکاحی حاصل ہے کہ وہ یہ سامان تقسیم کریں۔ لہذا قاضی تقسیم کرتے ہوئے ہر حصہ والے کو اس کے حصہ
کے مطابق حوالہ کر دیگا۔ اس لئے کہ اس جگہ سب کا منشاء یکساں ہے اور اس میں قاضی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ انہیں تقسیم کرنے
پر مجبور کرے۔ اسلئے کہ اس صورت میں جنس مختلف ہونیکے باعث عدم اختلاط و عدم اتحاد کی بنا پر یہ تقسیم تیز کے
بجائے تقسیم معاوضہ ہو جائے گی اور قاضی کو تقسیم تیز ہی کی صورت میں یہ حق ہوتا ہے کہ وہ انہیں تقسیم پر مجبور
کرے۔ پس اس جگہ شریکوں کی رضامندی کو قابل اعتماد قرار دیا جائے گا۔

وقال ابو حنیفہ لا یقسم الرقیق لـ۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ غلاموں اور جوہر مختلف کی تقسیم نہیں
ہوگی اس واسطے کہ ان کے درمیان بلحاظ قیمت وغیرہ بہت زیادہ فرق ہوا کرتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ اور اسی
طرح امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جنس متحد ہونے کے باعث غلاموں کی تقسیم کی جائے گی اسلئے کہ
یہ باعتبار اتحاد جنس اور نسلوں اور گھوڑوں کے مشابہ ہو گئے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غلاموں کا جہاننگ
تعلق ہے ان کے اندر متعدد اوصاف مثلاً شجاعت، باوقار ہونا اور عقل و دانش، حسن اخلاق وغیرہ کا لحاظ و
اعتبار کیا جاتا ہے اور ان اوصاف سے نہ پوری واقفیت ہو سکتی ہے اور نہ ان میں اس اعتبار سے برابری۔ لہذا
ان کی حیثیت مختلف جنسوں کی سی ہوگی۔

ولا یقسم حمام ولا بلک لـ۔ کنویں، پن چکیاں اور حمام جن کی تقسیم میں سب کا ضرر ہو اور کسی شریک کا بھی کوئی فائدہ
نہ ہو انہیں بانٹا نہیں جائے گا البتہ اگر سارے ہی حصہ دار اپنے نقصان پر راضی ہوتے ہوئے تقسیم چاہیں تو پھر انکی

خواہش کی مطابق انھیں تقسیم کر دیا جائے گا۔

وإذا حضروا سرائین عند القاضی الخ۔ اگر مورث کے انتقال کے بعد ورثاء قاضی کے پاس حاضر ہوں اور وہ مورث کا انتقال اور ورثاء کی تعداد بذریعہ گواہان ثابت کریں درآنحالیکہ ایک زمین پر یہ دو قابض ہوں اور ان کے علاوہ اس مورث کا اور وارث ہو جو اس وقت موجود نہ ہو اور موجود ورثاء تقسیم کی مانگ کریں تو اس صورت میں قاضی انکے درمیان زمین تقسیم کر دے اور غیر موجود وارث کا ایک دلیل منتخب کر دے جو کہ غائب کے حصہ پر قابض ہو جائے تاکہ اس کا حق ضائع نہ ہو۔

وان کافا مشترکین لم یقسم مع غیبتہ احدہم الخ۔ اگر ایسا ہو کہ یہ تقسیم کی مانگ کر نبوائے مشتری ہوں یعنی ان لوگوں کی باہم شرکت بواسطہ خریداری ہوئی ہو، بطور وراثت نہیں اور ان لوگوں میں سے ایک شخص اس وقت حاضر نہ ہو تو موجودین کی تقسیم کی مانگ پر تقسیم نہیں کی جائے گی۔ اس واسطے کہ بواسطہ خریداری حاصل ہونی والی ملکیت کی حیثیت ملکیت جدید کی ہے۔ لہذا موجود شریک غیر موجود شریک کی طرف سے ختم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برعکس وراثت کا معاملہ ہے کہ اس میں از جانب مورث ملکیت کی قائم مقامی ہوتی ہے۔

وان کان العقار فی ید الوارث الخ۔ اگر ایسا ہو کہ زمین پر غیر موجود وارث قابض ہو یا ایسا ہو کہ ورثاء میں سے محض ایک ہی وارث حاضر ہو تو اس صورت میں تقسیم نہیں کی جائے گی۔ صورت اولیٰ میں تو اس واسطے کہ اس میں قضاء علی الغائب کا لزوم ہوتا ہے۔ جو اپنی جگہ درست نہیں۔ اور صورت ثانیہ میں اس بناء پر کہ یہ ممکن نہیں کہ ایک ہی آدمی مخاصم بھی قرار دیا جائے اور مخاصم بھی (مدعی بھی اور مدعا علیہ بھی) تو اسی طرح ایک شخص کا مقارنم اور مقاسم ہونا بھی ممکن نہیں۔

وإذا کانوا مشترکین الخ۔ اگر ایک ہی شہر کے اندر بعض لوگوں کے مشترک گھر ہوں تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ انکی تقسیم الگ الگ ہوگی۔ اس سے قطع نظر کہ ان گھروں میں اتصال ہو یا الگ الگ دو محلوں میں ان کا وقوع ہو۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک انکی الگ الگ تقسیم لازم نہیں بلکہ یہ شکل بھی ممکن ہے کہ ایک گھر ان میں سے ایک شریک لے لے اور دوسرا گھر دوسرے شریک کا ہو۔ اس واسطے کہ نام اور شکل کے اعتبار سے ان کا شمار جنس واحد میں ہوتا ہے اور اختلاف بلحاظ مقاصد ہے تو ان سے متعلق معاملہ کا انحصار قاضی کی رائے پر کر دیا جائے گا۔ اور اس کے نزدیک بحق شریک کا جو شکل بہتر ہوگی اور ان کے واسطے مفید خیال کرے گا وہ اسی پر عمل پیرا ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہمسایوں کے بھلے اور برے ہونے اور مسجد و پانی وغیرہ کے قرب و بعد کے لحاظ سے گھروں کے مقاصد و فوائد الگ الگ ہوا کرتے ہیں اور ان میں مساوات ممکن نہیں۔ اس واسطے ایک گھر میں صرف ایک شریک کا حصہ ہونا یا باہمی رضاء کے بغیر ممکن نہیں۔ ایک گھر زمین یا گھر و کان میں اشتراک ہو تو ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ تقسیم کیا جائے گا۔

وینبغي للقاسم أن یصوّر ما یقیمہ و یعدّ لہ و یدّ سراعاً و یقوّم البناء و یقرّ و کلّ نصیب عن
اور تقسیم کرنے والے کیلئے مناسب کچھ تقسیم کنندگان کا نقشہ تیار کرے اور پیمائش برابری کیسہ کرے اور قیمت نمبر لگائے اور ہر ایک کے حصہ کو مع
الباقی بطریقہ و شریبہ حتی لا یكون لنصیب بعضهم الآخر تعلق و یکتب أسامیہم و یجعلہما
ثانی و چلنے کے راستے الگ کر دے حتیٰ کہ کسی کے حصہ کا تعلق دوسرے کے حصہ کیساتھ باقی نہ رہے اور انکا نام تحریر کرے اور قرعہ تیار

تقسیم کے طریقہ وغیرہ کا ذکر تشریح و توضیح

وینبغي للقسام إلّا - فرماتے ہیں کہ درست طریقہ تقسیم یہ ہوگا کہ تقسیم کرنی والا اول تقسیم کئے جائیوالی چیز کا نقشہ کسی کاغذ پر بنا کر سہاں قسمت مساوی طور پر تقسیم کرے۔ پھر ان میں جو حصہ سب کم ہو اسی پر مقسوم کا نفاذ کر دے۔ علاوہ ازیں بذریعہ گز اسے ناپے۔ اس واسطے کہ مقدار مساومت کا پتہ گز سے ہی چل سکتا ہے اور ہر شریک کا حصہ اس کے راستہ اور پانی کی نالی کے الگ کر دے تاکہ اس طرح ہر حصہ دوسرے سے بالکل الگ ہو جائے اور ایک کا خلیق دوسرے سے نہ رہے۔ اس کے بعد ہر ایک کے حصہ کا اول، دوم، سوم نام رکھ کر ان ناموں کی گویا بنالے اور پھر قرعہ اندازی کرے اور جس کا نام جس گولی پر نکلا ہو اس کے حوالہ وہ حصہ کر دے۔

ولا بد لخل فی القسمۃ إلّا - مگر اور زمین کی تقسیم کے اندر درہم و دنانیر کو اس وقت تک شامل نہیں کیا جاتا جب تک سارے شریک اس پر رضامندی کا اظہار نہ کریں۔ مثال کے طور پر کسی مشترک گھر میں ایک طرف تعمیر ٹھہی ہوئی ہو اور ایک شریک ان میں سے یہ چاہتا ہو کہ تعمیر کے بدلہ درہم و دینارے اور دوسرے کی خواہش ہو کہ وہ زمین ہی دے۔ تو اس صورت میں جس کے حصہ میں یہ تعمیر آ رہی ہو اس سے بجائے درہم کے زمین ہی دلوائیں گے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ تقسیم حقوق ملک کے ذمے میں داخل ہے۔ اور شرکاء کا جہاں تک تعلق ہے وہ گھر میں شریک ہیں، درہم انہی شرکت میں نہیں پس درہم کو داخل تقسیم قرار نہیں دیا جائیگا۔ فان قسم بینہم ولا حدہم مسبل إلّا - اگر کسی مشترک گھر کی تقسیم ہو اور ایک شریک کے پانی کی نالی اور آبدرفت کا راستہ دوسرے شریک کے حصہ میں واقع ہو جائے جبکہ اندرون شرط مشترک نہ رکھی گئی ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ اگر راستہ اور نالی کا رخ بدلنا ممکن ہو تو رخ بدل دیا جائیگا اور اس اشتراک کو دور کر دیا جائے گا۔ اور اگر یہ تبدیل ممکن نہ ہو تو اس صورت میں تقسیم از سر نو ہوگی اور سابق تقسیم ختم کر دی جائے گی تاکہ ہر طرح کی الجھن و پریشانی سے حفاظت رہے۔

واذا کان سفلی لا علوی إلّا - اگر ایسا ہو کہ گھر کے نیچے کے حصہ میں دو شریک ہوں اور گھر کا بالائی حصہ کسی دوسرے کا ہو، یا بالائی حصہ میں دو شریک ہوں اور نیچے کا حصہ کسی دوسرے کا ہو، یا ایسا ہو کہ گھر نیچے اور اوپر کا حصہ دو کے درمیان مشترک ہو تو امام محمد فرماتے ہیں کہ اس طرح مشترک گھروں کو الگ الگ قیمت لگاتے ہوئے بانٹا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ان کی تقسیم ہیما نش کے اعتبار سے کی جائیگی کہ تقسیم میں بنیادی چیز ہیما نش ہی ہے۔ علاوہ ازیں کہ ستر کار مذکورع میں شریک ہیں قیمت کے اندر نہیں۔ مگر مفت بہ حضرت امام محمدؒ کا قول ہے اس واسطے کہ گھر کا نیچے کا حصہ تہ خانہ بنانے اور اصطل و غیر بنالینے کی اہلیت رکھتا ہے اور اوپر کے حصہ میں یہ اہلیت نہیں ہوتی۔ لہذا اوپر دگر و جنسوں کے درجہ میں ہو گئے پس شریکوں کے حصص میں مساوات بلحاظ قیمت ہی ممکن ہے۔

واذا اختلف المتقاسمون إلّا - اگر تقسیم کی تکمیل کے بعد کوئی شریک یہ کہے کہ مجھ کو میرا مکمل حق نہ مل سکا اور اس کے خلاف دو تقسیم کرنیوالے مکمل مل چکے کی شہادت دیں تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ یہ شہادت قابل قبول

ہوگی۔ اور امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ کے نزدیک قابل قبول نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ انکی یہ شہادت اپنے فعل سے متعلق ہے جس میں بہتم ہونیکا امکان ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کیونکہ ان کے فعل کا تعلق تقسیم سے ہے اور شہادت کا تعلق حق پورا ملنے سے ہے جو دوسرے شخص کا فعل ہے اس لئے قابل قبول ہوگی۔

وان ادعی احد ہما الغلط الی۔ اگر شرکوں میں سے ایک شریک یہ کہے کہ تقسیم صحیح نہیں ہوئی اور میرے کچھ حصہ پر دوسرا حصہ دار قابض ہے جبکہ وہ اس سے قبل اس کا اقرار کر چکا ہو کہ اس نے اپنا حصہ وصول کر لیا ہے۔ تو شہادت کے بغیر اس کا قول قابل قبول نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس کا دعویٰ تقسیم مکمل ہونیکے بعد ہے۔

وان قال احدا بقی الی موضع الی۔ کوئی حصہ دار اپنے مکمل حصہ کی وصولیابی کے اعتراض سے قبل کہے کہ فلاں مقام تک میرا حصہ بٹھتا ہے اور اس جگہ تک مجھے حصہ نہیں ملا اور دوسرا حصہ دار اس کے قول کو غلط قرار دے تو اس صورت میں یہ دونوں علف کریں گے اور تقسیم فسخ قرار دی جائے گی۔ اس واسطے کہ حاصل شدہ کی مقدار کے اندر اختلاف کے باعث عقد کی تکمیل نہیں ہوئی۔

وان استحق بعض نصیب احد ہما الی۔ اگر ایسا ہو کہ تقسیم ہو چکنے کے بعد ایک شریک کے کچھ حصہ میں کسی اور شخص کا استحقاق نکل آئے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ استحقاق کی مقدار شریک سے لے لے اور خواہ باقی رہا ہو تو اگر از سر نو اس کی تقسیم کرے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ تیسرے شریک کے نکل آنے اور اس کے رضامند نہ ہونیکے بنا پر تقسیم از سر نو ہی ہوگی۔

کتاب الکراہ

مجبور کر نیکا بیان

الاکراہ یثبت حکماً من یقْدُرُ علی اِیقاعِ کایوْ عَدُوِّہَا سُلْطَانًا کَانَ اَوْ لَیْطًا۔
حکم اکراہ اس وقت ثابت ہو جائیگا جب کہ اس کا ظہور اس سے ہو جسے اپنی دھمکی پر قدرت حاصل ہو وہ سلطان ہو یا چور۔

لغات کی وضاحت :- اکراہ : مجبور کرنا۔ ناپسندیدہ امر پر اکسانا۔ مشقت جس پر کسی کو مجبور کیا جائے۔
کتاب الکراہ :- از روئے لغت اکراہ کے معنی کسی کو ناپسندیدہ کام پر مجبور کرنے کے آتے ہیں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ ایسا فعل کہلاتا ہے جو کسی دوسرے شخص کے باعث اس طریقہ سے انجام دے کہ اس کی رضا کو اس میں دخل نہ ہو یا یہ کہ اسکے حاصل و اختیار میں فساد و خرابی واقع ہو جائے اور مکمل اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جائے۔ اس طرح اکراہ دو طرح کا ہو گیا۔ ایک تو وہ اکراہ جسے لجبی کہا جاتا ہے کہ اس میں مجبور کئے گئے شخص کو یہ نظر ہوتا ہے کہ اسکی جان نہ جاتی

رہے یا اس کا کوئی عضو تلف نہ ہو جائے۔ اس شکل میں مکڑہ و زبردستی کے گئے شخص کی رضا باقی نہیں رہتی اور اس کا اختیار ہی فاسد قرار پاتا ہے۔ دوسری غیر لمبی کہ اس کے اندر اس کا تو اندیشہ نہیں ہوتا کہ جان جاتی رہے گی یا کوئی عضو تلف ہو جائیگا بلکہ اس میں محض رضا باقی نہیں رہتی تو رضا کا باقی نہ رہنا اس میں اختیار کے فاسد ہونیکے مقابلہ میں تقیم ہے۔ اس واسطے کہ رضا کو کراہت کے مقابل شمار کیا جاتا ہے اور اختیار کے مقابلہ میں جبر آتا ہے۔ اور قید میں دلنے اور مار پیٹ میں کسی شے کے بغیر کراہت پائی جا رہی ہے تو رضا باقی نہیں رہے گی مگر اختیار فوت نہیں ہوا۔ اس واسطے کہ اختیار میں فساد اس وقت آتا ہے جب کہ جان جانے یا کسی عضو کے اتلاف کا خطرہ ہو۔ لہذا اگر غیر لمبی کا جہاں تک تعلق ہے وہ ان تصرفات میں اثر انداز ہوگا جہاں کہ رضا کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر اجارہ وغیرہ اور اگر غیر لمبی سارے تصرفات میں اثر انداز ہوگا۔

اذا حصل ممن یقدها الم: ثبوت کراہ کیواسطے دو شرطیں قرار دی گئیں۔ ایک شرط یہ کہ اگر کراہ کر نیوالا جس بات سے ڈرا رہا ہو اور دھمکی دے رہا ہو وہ اس پر عمل پیرا بھی ہو سکتا ہو اور اس پر قادر بھی ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ سلطان ہو یا وہ چور یا اس کے علاوہ کوئی دوسرا ہو۔ حضرت امام ابوحنیفہ سے منقول یہ روایت کہ اگر کراہ فقط سلطان کا حق ہے تو امام صاحب کے دور کے اعتبار سے ہے جو غیر القرون میں داخل ہے مگر بعد کے دور میں وہ حالات نہیں رہے اور اگر کراہ کا صدور مفسدین سے ہونے لگا امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا منہ سے یہ قول ہے کہ اگر کراہ کا صدور غیر سلطان سے بھی ہوتا ہے۔ دوسری شرط کراہ کی یہ ہے کہ اگر کراہ کر نیوالا جس بات سے ڈرا رہا ہو غالب گمان اس کے عمل پیرا ہونیکا ہو اور یہ محض اس کی دھمکی ہی نہ ہو بلکہ دھمکی کو عملی جامہ پہنانے کا تقریباً یقین ہو۔ ان دونوں شرطوں کے پائے جانے پر اگر کراہ کا تحقق ہو جائے گا۔

وَأَذْأُ الْكَرَّةِ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ مَالِهِ أَوْ عَلَى شِرَاءِ سِلْعَةٍ أَوْ عَلَى أَنْ يَقْبِذَ لِرَجُلٍ بِأَلْفٍ وَدُرِّهِمْ أَوْ يُوَاجِرَ
اور جب کسی شخص کو اپنا مال فروخت کرنے یا کسی سامان کی خریداری یا کسی کے واسطے ہزار درہم کے اقرار یا اپنے گھر کو اجارہ پر دینے
وَأَكْرَهُ عَلَى ذَلِكِ بِالْقَبْلِ أَوْ بِالضَّوْبِ الشَّدِيدِ أَوْ بِالْحَبْسِ فَبِأَيِّ شَيْءٍ أَوْ إِشَارَتِي فَهُوَ بِالْخِيَارِ
کچھ کراہ کیا جائے اور قتل کر ڈالنے یا ضرب شدید یا قید میں ڈالنے کی دھمکی دی جائے پھر وہ فروخت کر دے یا خریدے تو اسے یہ حق
إِنْ شَاءَ أَمْضَى الْبَيْعِ وَإِنْ شَاءَ فَتَحْتَ وَرَجَعَ بِالْمَبِيعِ فَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ طَوْعًا فَقَدْ
حاصل ہوگا کہ خواہ یہ بیع برقرار رکھے اور خواہ فسخ کر کے بیع لوٹالے۔ پھر اگر وہ بخوش قیمت پر قابض ہو جائے تو اس نے گویا یہ بیع درست
أَجَا مَرَّ الْبَيْعِ وَإِنْ كَانَ قَبْضُهُ مَكْرَهًا كُلِّسَ بِأَجَا مَرَّ طَوَّ وَ عَلَيْهِ رَدُّهُ إِنْ كَانَ قَابِضًا مَنَافِي
قرار دی اور اگر کراہ قابض ہونے کو اجازت قرار نہ دیں گے۔ اور اس پر قیمت لوٹانی ہوگی بشرطیکہ وہ اس کے پاس باقی ہو۔
يَدًا وَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي وَهُوَ غَيْرُ مَكْرَهٍ ضَمِنَ قِيمَتَهُ لِلْبَائِعِ وَلِلْمَكْرَهِ أَنْ يَضْمِنَ
اور اگر خرید کردہ شے خریدار کے پاس تلف ہوگئی درآنحالیکہ اس پر کراہ نہ ہو تو اس پر فروخت کر نیوالے کیواسطے قیمت کا ضمان لازم آئے گا اور
الْمَكْرَهَ إِنْ شَاءَ۔

جس پر کراہ کیا گیا ہو وہ اگر چاہتا ہو تو اسے کراہ کر نیوالے سے ضمان لینے کا حق ہوگا۔

لغت کی وضاحت۔ شراب، خرمیزا، سلعتہ، اسباب، امضے، باقی رکھنا، طوفا، بہ رضا مندی۔

اکراہ سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

لشتر و لوط وَإِذَا أُصْبِرَ الرَّجُلُ إِلَىٰ كَيْفَ تَمُوتُ كَيْفَ تَمُوتُ كَيْفَ تَمُوتُ

اے خریدے، یا یہ کہ وہ ہزار روپہ کا قرار و اعتراف کرے، یا یہ کہ وہ اپنے گھر کو گراہ پر دے تو اس کیفیتِ اکراہ کے زائل ہو جانے اور اس کا اعتبار بحال ہونیکے بعد اسے یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ اکراہ کی حالت میں کئے گئے عقود کو برقرار رکھے اور خواہ انھیں باقی نہ رکھتے ہوئے فسخ کر دے۔ عند الاحناف کلی ضابطہ یہ ہے کہ جسے مجبور کیا گیا ہو اس کے سارے تصرفات کا انعقاد باعتبار قول ہو اگر تائبہ تو معتل فسخ معاملات مثال کے طور پر بیع و شراہ و اجارہ انھیں تو فسخ کرنے کا اسے حق حاصل ہو گا۔ اور غیر معتل فسخ عقود مثال کے طور پر طلاق و نکاح وغیرہ انھیں فسخ کر نیکا حق اسے حاصل نہ ہو گا بلکہ یہ بحالتِ اکراہ بھی نافذ ہو جائیں گے۔ البتہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک نافذ لازم نہ ہوں گے۔

وان مطلق المبيع الا - اگر فروخت کر نیوالا بحال رہا اگر اہ کسی چیز کو بیچ دے اور خریدار اسے بغیر اگر اہ خریدے ، اس کے بعد خرید کر دے خریدار کے پاس تلف ہو جائے تو خریدار پر لازم ہو گا کہ وہ فروخت کنندہ کو اس کے تاوان کی ادائیگی کرے۔ اس لئے کہ اگر اہ کے لئے شخص کی بیع فاسد قرار دی جاتی ہے اور فاسد بیع کے اندر بھی بیع تلف ہو نیکی صورت میں خریدار پر ضمان لازم آئے ہے البتہ اگر اہ کے لئے شخص کو اس میں یہ بھی حق حاصل ہے کہ جس شخص نے اس پر اس معاملہ میں زبردستی کی تھی اسی سے تلف شدہ کی قیمت کا ضمان وصول کرے اور اگر اہ کر نیوالا یہ ضمان خریدار سے لے لے۔

وَأَنْ أُكْرِهَ عَلَى أَنْ يَأْكُلَ الْمَيْمَنَةَ أَوْ يَشْرَبَ الْخَمْرَ وَأُكْرِهَ عَلَى ذَلِكَ حَبْسٌ أَوْ بَضْرٌ أَوْ قَيْدٌ
اور اگر اکراہ کیا گیا کہ مردار کھا جائے، یا شراب پی جائے ورنہ قید میں ڈال دیا یا مارا جائے گا تو مکروہ کیلئے یہ کھانا پینا حلال نہیں
لَمْ يَحِلَّ لَهُ إِلَّا أَنْ يَكْرِهَ بِمَا يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ حَبْسٌ
ہو گا الا یہ کہ دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو۔ اس طرح کے خطرہ پر مجبور کردہ پر
أَنْ يُعْطِمَ عَلَى مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ فَإِنْ صَبَّرَ حَتَّى أَوْقَعُوا بِهِ وَلَمْ يَأْكُلْ فَمُؤْتَمِرٌ وَإِذَا أُكْرِهَ
اقدام کی گنجائش ہے اور اگر صبر سے کام لے حتیٰ کہ وہ دھمکی پر عمل کرنے اور وہ نہ کھائے تو گنہگار قرار دیا جائے گا اور اگر کفر بالشر یا
عَلَى الْكُفْرِ بِاللَّهِ تَعَالَى أَوْ بَسَبِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِقَيْدٍ أَوْ حَبْسٍ أَوْ ضَرْبٍ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ إِكْرَاهًا
بنی سلفہ مندرجہ وسلم پر سب و شتم کے لئے اکراہ کیا جائے اور قید میں ڈالنے یا زد و کوب کی دھمکی دی جائے تو اسے اکراہ قرار نہ دینگے
حَتَّى يَكْرِهَ بِأَمْرِ يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسَعَدَ أَنْ
حتیٰ کہ اس دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو گا اس طرح کا خطرہ ہو تو اس کی گنجائش ہے کہ تو یہ

ہوئے مرنے تو گنہگار قرار دیا جائے گا کہ اسے جان کا بچانا ضروری تھا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام شافعیؒ اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ یہ فرماتے ہیں کہ وہ گنہگار قرار نہ دیا جائے گا اسلئے کہ ایسی صورت حال میں کھانے کی غصت ہے اور نہ کھانا داخل عزیمت ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حرام ہونیکے حکم سے اضطراری حالت کا استنثار کیا گیا۔ ارشادِ باری پر: **وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا اضْطُرَّتْ إِلَيْهِ (الْآيَةُ)** حرام چیز سے جس کا استنثار کیا گیا وہ حلال ہے اور حلال چیز نہ کھلتے ہوئے خود کو ہلاک کرنا باعثِ گناہ ہے۔

وَإِذَا احْتَرَقَ عَلَى الْكُفْرِ الْإِلَٰه۔ اگر کسی پر اکراہ کیا گیا کہ وہ کفر بائیں کرے یا بنی علیہ السلام کی شانِ مبارک میں گستاخی کرے ورنہ اسے قید میں ڈال دیا جائے گا یا زود کو بکھیر دیا جائے گا تو اسے اکراہ قرار نہ دیں گے اور اکراہ کے مطابق کھنا جائز نہ ہو گا۔ اور اگر اس پر اکراہ کیا گیا اور اس دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونیکا خطرہ ہو تو پھر زبان سے اکراہ پر عمل کی گنجائش ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ اس کے دل کو ایمان پر اطمینان ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہو گا۔ اور اگر وہ ایسے حال میں بھی صبر سے کام لے اور اظہارِ کفر نہ کرے حتیٰ کہ اس کے باعث اسے قتل کر دیا جائے تو وہ ماجر ہو گا۔ اور اگر اسے کسی مسلم کے مال کے اتلاف پر مجبور کیا جائے اور اسے اس کے خلاف کرنے پر اپنے مار ڈالے جائے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونیکا اندیشہ ہو تو اس کے واسطے اس کی بھی گنجائش ہوگی اور اس صورت میں صاحبِ مال اکراہ کرنے والے سے ضمان لے گا۔

وَأَنْ أَحْبَبَ بَقْتُلَ عَلَى قَتْلِ خَلِيقٍ الْإِلَٰه۔ اگر اکراہ کیا گیا کہ یا تو وہ فلاں کو قتل کر دے ورنہ اسے خلافت و وزی کی بناء پر قتل کر دیا جائے گا تو اس دھمکی کے باعث دوسرے کو قتل کر دینا درست نہ ہو گا۔ اسے چاہئے کہ اس پر صبر سے کام لے اور خود قتل ہونا قبول کرے۔ لیکن اگر اس کے باوجود وہ اکراہ پر عمل کرتے ہوئے قتل ہی کر ڈالے تو گنہگار قرار دیا جائے گا اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک قصاص اکراہ کرنے والے پر آئیگا۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک اکراہ کئے گئے پر آئے گا اسلئے کہ قتل کا صدور مکروہ سے ہوا حقیقی اعتبار سے بھی اور حسی اعتبار سے بھی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر بھی قصاص نہیں آئیگا اس واسطے کہ ایک کر گزرنے والا ہے اور دوسرا سببِ مناسبت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اکراہ کرنے والا سببِ قتل بنا اسی سے قصاص لیں گے۔ رہا اکراہ کیا گیا شخص تو اس کی حیثیت محض ایک آلہ اور واسطہ کی ہے اس سے قصاص نہ لیں گے۔

وَأَنْ أَحْبَبَ بَقْتُلَ ظُلَامًا مَوْتًا الْإِلَٰه۔ اگر کوئی شخص اکراہ کرے کہ فلاں شخص اپنی زود پر طلاق واقع کر دے یا وہ اپنے غلام کو غلامی کے حلقہ سے آزاد کر دے اور وہ اس کے مطابق طلاق واقع کر دے یا غلام کو آزادی عطا کر دے تو عند الاحتمال ان کا نفاذ ہو گا۔ مگر جو بیوی پر طلاق پڑ جائے گی اور غلام آزاد ہو جائے گا اس لئے کہ یہ دونوں امور ان میں سے ہیں جو بصورتِ اکراہ بھی واقع ہو جاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کا اس میں اختلاف ہے۔ اب غلام آزاد ہو جانے کی صورت میں اکراہ کیا گیا شخص اکراہ کرنے والے سے صیبت غلام وصول کرے گا اس سے قطع نظر کہ صاحبِ مال ہو یا مفلس۔ اس لئے کہ یہ اتلاف اسی کی وجہ سے ہوا اور وقوعِ طلاق کی شکل میں اگر مکروہ سے ابھی بہتری نہ ہوئی ہو تو اکراہ کرنے والے سے اس کا آدھا مہر وصول کرے گا۔ اس لئے کہ خاندن پر واجب شرع مہر کے ساقط ہونیکا احتمال اس عنوان سے تھا کہ ممکن ہے بیحدگی عورت کی طرف سے ہو۔

وَلْيَقْصِدُوا بِالرَّمْيِ الْكَفَّاءَ دُونَ الْمُسْلِمِينَ وَلَا بِأَسْوَءِ الْأَحْزَانِ وَالْمُهَاجِرِينَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ
 نہ آئیں اور تیر اندازی سے کافروں کا ارادہ کر لیں مسلمانوں کا نہیں اور مسلمانوں کا شکر بڑا ہو اور لوگوں کے بایں دگر نہ پیچنے کا، المہجرین ہو
 اِذَا كَانَ عَسْكَرُ عَظِيمٍ يُؤْمِنُ عَلَيْهَا وَيَكْرَهُ إِخْرَاجَ ذَلِكَ فِي سَرِيَّةٍ لَا يُؤْمِنُ عَلَيْهَا وَلَا تَقَابُلُ
 تو عورتوں اور قرآن کو ہرگز رکھیں نہ مفسدہ نہیں اور ایسا ہوتا شکر میں لگے بایں المہجرین نہ ہوتا ہو تو ہمراہ رکھنا باغی کرنا ہے۔ اور عورت یا
 الْمَرْأَةُ أَوْ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهَا إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ الْعَدُوَّ وَيَنْبَغِي لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ
 اجازت خادہ قتال نہیں کرے گی اور نہ غلام بلا اجازت آقا قتال کرے گا الایہ کہ ان پر ایک دم دشمن حملہ آور ہو جائے اور مسلمانوں کو
 لَا يُغَدِّمُوا وَلَا يُغْلُوا وَلَا يَمْشُوا وَلَا يَقْتُلُوا مَرْأَةً وَلَا صَبِيًّا وَلَا شَيْخًا قَانِيًّا وَلَا أَعْمَى وَلَا مُقْعَدًا
 عہد شکنی و خیانت و مشنہ کرنا جائے۔ اور کسی عورت اور بچہ اور شیخ قانی اور نابینا اور باہج کے قتل کے مرتکب نہ ہوں۔
 إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمْ لَا يُؤْمِنُ يَكُونُ لَهَا سَأَى فِي الْحَرْبِ أَوْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ مُلْكَةً وَلَا يَقْتُلُوا مُجْتَنُوعًا
 الایہ کہ ان میں سے جنگ کے امور میں ذی رائے ہو یا یہ کہ وہ عورت حکمراں ہو اور مسلمان کسی پائل کو بھی قتل نہ کریں۔

لغت کی وضاحت۔ اشم، گزگار۔ الناس، لوگ۔ هجم، اچانک آنا۔ العدو، دشمن۔ اذن، اجازت۔
 اجابوا، تسلیم کر لیں۔ بدل، دینا۔ استعانوا، مدد طلب کرنا۔ مجاہدین، مغنیق کی جمع۔ مغنیق، جنگ میں قتلہ کی دیوار
 پر پتھر پھینکنے کی مشین۔ نزوح، زور کی جمع، کھینٹی۔ رمی، تیر اندازی۔ شہد قانی، بہت زیادہ بڑھا۔ الحروب، جنگ۔
تشریح و توضیح۔ الجہاد فرضی علی الکفایۃ الخ۔ جہاد حق الشریعہ۔ شرعاً اس کا استعمال دین حق کی
 طرف بلائے اور دین حق قبول کرنے والے سے قتال کیلئے ہوتا ہے۔ جہاد کی تفصیل
 بکثرت احادیث میں موجود ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذاتلیج اور اعراض
 عن المشرکین کیلئے مامور فرمایا گیا۔ ارشاد ربانی ہے۔ "فاصدع بما توامر داعض عن المشرکین" پھر مجاہد کا حکم ہوا ارشاد
 ربانی ہے۔ "ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالی حب احسن" پھر قتال کی اجازت عطا فرمائی گئی۔ ارشاد
 خداوندی ہے۔ "اذن للذین یقاتلون" شمس الائمہ سرخسی کی شرح السیر الکبیر میں اسی طرح ہے۔ سقط سے اس طرف اشارہ
 ہے کہ فرض کفایہ ہر ایک پر فرض ہوتا ہے۔ لیکن اگر بعض اسے انجام دیدیں تو حصول مقصد کے باعث باقی کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے
 ولا یجب الجہاد علی صبی الخ۔ بچہ غلام اور عورت پر جہاد فرض نہیں۔ عورتیں بعض غزوات میں جاتی بھی تھیں تو ان کا کام مجاہدین
 کی خدمت کرنا ہوتا تھا خود شریک جہاد نہ ہوتی تھیں۔ بخاری شریف وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ میں
 تشریف لجاتے تو آپ کے ساتھ بعض عورتیں ہوتی تھیں اور وہ بیماروں کی خدمت کرتیں اور زخمیوں کی مرہم پٹی کیلکھتی تھیں۔
 اسی طرح بیماروں اور معذوروں پر جہاد فرض نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے "لیس علی الاعلی حرج ولا علی الاعرج حرج ولا
 علی الریح حرج" فان هجم العدو علی بلد الخ۔ اگر ایسا ہو کہ کسی شہر پر اچانک دشمن حملہ آور ہو جائے تو بلا امتیاز سارے مسلمانوں پر جہاد

فرض ہو گا۔ ایسے موقع پر بلا اجازت خاندن عورت شریک جہاد ہو جائے گی اور آقا کی اجازت کے بغیر ہی غلام شریک جہاد ہو جائیگا۔
 واذا دخل المسلمون دار الحرب الی۔ اگر ایسا ہو کہ مسلمانوں نے دار الحرب میں پہنچ کر کفار کا شہر یا قلعہ گھیر لیا ہو تو جنگ سے پہلے
 انھیں اسلام کی طرف بلائیں۔ اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہی تھا۔ اگر وہ لوگ اسلام قبول کر لیں تو فیہما
 اور اگر دائرۃ اسلام میں داخل نہ ہوں تو دوسرے نمبر پر ان سے جزیہ کی ادائیگی کے واسطے کہا جائے۔ اگر وہ جزیہ دینے کو تسلیم
 کر لیں تو ان کے ساتھ وہی معاملہ ہو گا جو مسلمانوں سے ہوتا ہے۔ یعنی ان کے مظلوم ہونے کی شکل میں ان کے ساتھ شٹیک اسی
 طرح انصاف کیا جائے گا جس طرح مسلمانوں سے کیا جاتا ہے۔ اور ظالم ہونے پر ان سے بالکل اسی طریقہ سے انتقام لیں گے جس
 طرح کہ مسلمانوں سے لیتے ہیں۔ اگر وہ جزیہ کی پیش کش قبول نہ کرتے ہوئے انکار کریں پھر اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کرتے ہوئے
 ان کے ساتھ جنگ کریں مخفی نصب کر کے ان پر سنگ باری کریں، ان کے قلعوں اور دیواروں پر پتھر پھینکیں۔ ان کے
 مالوں اور جانوں کو نذر آتش کر کے ان کی شوکت اور اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کریں۔ اصل اس بارے میں یہ ارشاد باری ہے
 "ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على اصولها فبازن الله ولغيره الفاسقين" (الآیۃ) البوداؤد وراسیل میں اور ابن سعد نے
 طبقات میں روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کے محاصرہ کو وقت مخفی نصب فرمائے۔ اور صحابہ ستم میں ہے
 کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو نضیر جو یہود کا قبیلہ تھا ان کے کھجور کے درخت ان کو مدینہ سے جلا وطن کرتے ہوئے قطع فرمائے
 اور وہ درخت کاٹ کر جلا دیے گئے تاکہ وہ لوگ نکلنے پر مجبور ہو جائیں۔

ان لا یخلفوا الی غدر سے مراد عہد شکنی ہے۔ یعنی وہ عہد جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان ہو۔ البوداؤد و ترمذی و نسائی
 میں روایت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل روم کے درمیان عہد تھا حضرت معاویہ ان کے بلاد کی طرف چلے کہ مدت عہد
 پوری ہو جائے تو اہل روم سے جہاد کریں۔ پس ایک شخص گھوڑے پر سوار اللہ اکبر اللہ اکبر عہد پورا کرنا ہے عہد شکنی نہیں
 کہتا ہوا آیا۔ لوگوں نے دیکھا تو وہ حضرت عمرو بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت معاویہ نے ان کے پاس آدمی بھیج کر فرمایا
 کیا تو انھوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ اہل اسلام کا جس قوم سے عہد ہو پس
 نہ گھر باندھے نہ کھولے حتیٰ کہ مدت پوری ہو جائے اور نہ انکی طرف نقض مصالحت کر کے بڑھے۔ حضرت معاویہ نے یہ
 سن کر بے شک کے لوٹ گئے۔

الا ان یکون احد هؤلاء ممن یكون له رأي الی۔ یعنی اگر ان میں کوئی ایسا ہو جو جنگ کے سلسلہ میں ذی رائے ہو اور
 اس کی وجہ سے ضرر پہنچ سکتا ہو تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ جیسے کہ غزوہ خنین میں درید بن صمہ جو بہت بوڑھا شخص
 تھا اسے قتل کیا گیا تھا۔

وان رأى الامام ان يصالح اهل الحرب أو فريقاً منهم وكان في ذلك مصلحة للمسلمين فلا
 اور اگر امام السلین کو اہل حرب یا کسی فرقہ اہل حرب مصالحت میں مسلمانوں کے لئے خیر نظر آئے تو اس مصالحت میں مضائقہ
 باس بہا فان صالحهم مدة ثم ماى ان نقض الصلح انفع نبد الیهم وقالتهم فان بدوا
 نہیں۔ اگر ان کے ساتھ ایک عرصہ کیلئے مصالحت کرے اس کے بعد ذکرنا نافع معلوم ہو تو مصالحت ختم کر کے ان سے قتال کرے اور اگر خیانت

غِيَاثِي قَاتِلَهُمْ وَلَمْ نَبْذُرْ إِلَيْهِمْ أَذًا كَانَ ذَلِكَ بَاقًا قَهُمْ وَإِذَا خَرَجَ عَبِيدٌ مِنْ إِلَى عَسْكَرِ الْمُسْلِمِينَ
 کی ابتداء کری تو جوہر توئی خبر کے بغیر ان کے ساتھ قتال کرے بشرطیکہ خیانت ان تمام کے اتفاق سے ہوئی ہو۔ اور ان کے غلام اسلامی لشکر میں آگئے تو وہ
 فَهُمْ أَحْرَاءُ وَلَا بَأْسَ أَنْ يَلْعَلِ الْعَسْكَرُ فِي ذَا أَمْرِ الْحَرْبِ وَيَا كُفُلًا وَأَمَّا وَجَدُوهُ مِنَ الطَّعَامِ وَيَسْتَعْلُوا
 آزاد شمار ہوں گے اور اس میں مصافحہ نہیں کہ اسلامی لشکر دار الحرب میں اپنے جانوروں کو چارہ کھائے اور لشکر کو انکا جو کھائے وہ کھائے اور انکی کھولیں
 الْخَطْبُ وَيَكُونُ هَذَا بِاللَّهْرِ. فَيَقَاتِلُوا بَيْنَهُمَا يَجِدُونَ مِنَ السَّلَاحِ كُلَّ ذَلِكَ بَغَيْرِ قِسْمَةٍ وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ
 اور تیل کو استعمال میں لائے۔ اور ان کے جو تھپڑا میں ان سے قتال کرے۔ یہ تمام بے تقسیم کے۔ اور ان میں سے کسی چیز کو فروخت
 يَبِيعُوا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا وَلَا يَتَمَوُّ لَوْثًا وَمَنْ أَسْلَمَ مِنْهُمْ بِأَسْلَاحِهِمْ نَفْسًا وَأَوْلَادَهُ الْقَصَاةَ
 کرنا درست نہیں اور نہ اپنے واسطے وغیرہ کرنا درست ہے۔ اور ان میں سے مسلمان ہو نہ والا بچائے گا خود کو اور اپنی نابالغ اولاد اور
 وَمَنْ مَالٌ هُوَ فِي يَدَيْهِ أَوْ وَدِيعَةً فِي يَدَيْ مُسْلِمٍ أَوْ ذِي قِيٍّ فَإِنْ ظَهَرَ نَا عَلَى الدَّارِ فَوْقًا فَيُفِيهِمْ
 اپنے پاس موجود ہر مال یا اس مال کو جسکی سلم یا ذی کے پاس امانت ہو۔ اور اگر ہمارا غلبہ ہو جائے اس کے گھر پر تو اسکی زمین، اس کا
 حَمْلُهَا فَيُفِيهِمْ وَأَوْلَادَهُ الْكِبَارَ فَيُفِيهِمْ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُبَايَعَ السَّلَامُ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ وَلَا يَجْهَرُ بِالْإِيمِ
 عمل اور اسکی نابالغ اولاد تمام مال غنیمت شمار ہوں گے۔ اور اہل حرب کو تھپڑا فروخت کرنا سوزوں نہیں۔ اور نہ اسباب انکی جانب لے
 وَلَا يُفَادِي بِالْأَسَارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُفَادِي بِهِمْ أَسَارُ الْمُسْلِمِينَ
 جائے اور نہ قیدیوں کے بدلہ میں انھیں رہا کریں امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک انھیں مسلمان قیدیوں کے بدلہ
 وَلَا يَحْجُوزُ عَنْهُ عَلَيْهِمْ وَإِذَا قُتِلَ الْإِمَامُ بِلَدٍّ عَنْوَةً فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَائِمِينَ
 رہائی عطا کریں۔ اور یہ درست نہیں کہ ان پر احسان کیا جائے۔ اور امام المسلمین کو کوئی شہر بقوت فتح کر لینے کے بعد یہ حق ہے کہ خواہ اسے مجاہدین کے درمیان
 وَإِنْ شَاءَ أَقْرَأَ أَهْلَهَا عَلَيْهِمْ وَكَضَمَّ عَلَيْهِمُ الْجَزِيَّةَ وَ عَلَى أَسَرِّهِمْ الْخَرَاجَ وَ هُوَ فِي الْأَسَارِ
 بائٹ دے اور خواہ انکے باشندوں کا پاس باقی رکھتے ہوئے ان لوگوں پر جزیہ اور انکی اراضی پر خراج گلا دے اور ان کے قیدیوں کے باریں بھی
 بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَإِنْ شَاءَ اسْتَرْقَاهُمْ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُمْ أَحْرَاءَ إِذْ مَتَّ لِلْمُسْلِمِينَ
 یہ حق ہے کہ خواہ انھیں موت کے گھاٹ اتار دے اور خواہ انھیں مسلمانوں کو واسطے غلام بنائے۔ اور خواہ انھیں ذمی بنائے ہوئے آزاد رہنے دے۔
 وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ يَبْرُذَ هُمْ إِلَى ذَا أَمْرِ الْحَرْبِ وَإِذَا أَسْرَادَ الْإِمَامُ الْعُودَ إِلَى ذَا أَمْرِ الْإِسْلَامِ وَمَعَهُ مَوَاشٍ
 اور یہ درست نہیں کہ انھیں دار الحرب لوٹنے دے۔ اور امام المسلمین جب دار الاسلام کی جانب لوٹنے کا قصد کرے اور اس کے ہمراہ مویشی ہوں
 فَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَقْلِهَا إِلَى ذَا أَمْرِ الْإِسْلَامِ ذَبَحَهَا وَخَوَّقَهَا وَلَا يَعْطَرُهَا وَلَا يَتَرَكُهَا وَلَا يَقْتَبِمُ غَنِيمَتُهَا
 کہ ان کا دار الاسلام میں لانا ممکن نہ ہو تو انھیں ذبح کر کے نذر آتش کر دے نہ انکی کو بچیں کائے اور نہ انھیں اسی طرح چھوڑے اور غنیمت
 فِي ذَا أَمْرِ الْحَرْبِ حَتَّى يَخْرُجَ إِلَى ذَا أَمْرِ الْإِسْلَامِ وَالْبِرْدُ عَوْدُ الْمَقَاتِلِ سِوَا عَوْدِ رَأْدِ الْحَقِّهِمُ الْمَدَدُ
 دار الاسلام میں لانے سے قبل دار الحرب میں نہ بانٹے اور اس میں معاون اور قتال کرنے والے مسادی ہونگے اور جو مدد دار الحرب میں
 فِي ذَا أَمْرِ الْحَرْبِ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجُوا إِلَى ذَا أَمْرِ الْإِسْلَامِ شَأْنُ كَوْمٍ فِيكَ وَ لَا حَقَّ لِأَهْلِ
 دار الاسلام کے اندر غنیمت لانے سے پہلے یہ ہونگے گی تو یہ مدد کو پہنچنے والے بھی غنیمت میں شریک شمار ہوں گے اور لشکر کے اہل بازار

مَنْ قَاتَلَ الْعُسْكَرَ فِي الْغَنِيَّةِ إِلَّا أَنْ يُقَاتِلُوا -
لا غنیت میں کوئی حق نہ ہو گا الا یہ کہ انھوں نے بھی قتال کیا ہو۔

کافروں سے مصالحت کا ذکر

لغت کی وضاحت - لا بائس: مصالحتہ نہیں۔ عسکر: لشکر۔ الصغائر: نابالغ بچے۔ ودیعت: امانت۔
ذقی: دارالسلام کا غیر مسلم باشندہ۔ الکبائر: بڑے۔ بالغ: بلدۃ، شہر۔ عتوق: بزور بازو لے لینا۔ الردء: معاون۔
القتال: قتال کرنے والے۔

تشریح و توضیح - وان سألی الامام الخ۔ اگر امام المسلمین کو مسلمانوں کی بھلائی اس میں نظر آئے کہ اہل حرب سے جنگ کے بجائے مصالحت کر لے اور مصالحت کا ہاتھ مسلمانوں کی فلاح کی خاطر بڑھائے تو اس کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔ اس سے قطع نظر کہ باہم مصالحت کا طریقہ کیا ہو۔ ان سے کچھ مال وصول کر کے انعقاد صلح ہو یا کچھ دیکر مصالحت ہو۔ مال لینے اور دینے دونوں میں سے کسی بھی صورت پھل کرتے ہوئے صلح کر لینا درست رہے گا۔

فان صالحمهم مداة شتم سألنی الخ۔ اگر اول مصالحت امام کیلئے قرین مصلحت ہو اور مسلمانوں کا اس میں فائدہ نظر آئے اس کے بعد مختلف اسباب کے تحت اس کی رائے بدلے اور باہم صلح ختم کرنے میں زیادہ فائدہ معلوم ہو تو ایسا ہی کرے۔ اور آئندہ مدت صلح نہ بڑھائے البتہ اگر سابق معاہدہ صلح کی مدت باقی ہو تو صلح ختم کر نیکاً اعلان ہو گا تاکہ عہد توڑنے کا ارتکاب نہ ہو جو کہ شرعاً حرام ہے۔ عرصہ صلح پورا ہو جانے کی صورت میں کسی طرح کے اعلان کی احتیاج نہیں۔ اور اگر ان کا حکم ال خیانت کا ارتکاب کرے تو پھر سرے سے اعلان کی احتیاج ہی نہیں کسی اعلان کے بغیر ان کے ساتھ جنگ کی جائیگی۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے معاہدہ کی کفارہ کی جانب سے خلافت درازی کرنے پر ان سے قتال فرمایا تھا۔ اس کا واقعہ اختصار کے ساتھ یہ ہے کہ صلح حدیبیہ میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان صلح ہوئی تو اس میں دوسرے قبائل کو اختیار دیا گیا کہ جس کے عہد میں چاہیں شامل ہو جائیں۔ چنانچہ بنو خزاعہ حضور کے ہمراہ اور بنو قریش کے ہمراہ شامل ہو گئے۔ ان دونوں قبیلوں میں زمانہ جاہلیت سے ان بن جلی آتی تھی۔ حدیبیہ میں ایک میعاد کی صلح ہو جانے کی وجہ سے فریقین ایک دوسرے سے مامون اور بے خوف ہو گئے۔ بنو مکہ نے اپنی دشمنی نکالنے کا موقعہ فہیت سمجھا اور بنو بکر میں سے نوفل بن معاویہ دہلی نے مع اپنے ہمراہوں کے خزاعہ پر شب خون مارا۔ خزاعہ کے لوگ مکہ میں بدیل بن ورقاء کے مکان میں گھس گئے مگر بنو بکر اور رؤسائے قریش نے گھروں میں گھس کر ان کو مارا اور لوٹا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن سالم خزاعی کی طلب مدد پر فرمایا "نہ مدد کیا جاؤں میں اگر تیری مدد نہ کروں" اور اس کے نتیجہ میں غزوہ فتح مکہ مکرمہ پیش آیا۔

ولا بأس ان يعلف العسكر الخ۔ یعنی اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اسلامی لشکر دارالحرب میں قیام کے دوران بطور مال غنیمت ان کے چارہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے جانوروں کو کھلائے اور ان کے کھانے پینے اور استعمال کی چیزیں مال غنیمت کی تقسیم سے قبل استعمال کرے۔ روایات سے اس کا درست ہونا ثابت ہے البتہ یہ قطعاً درست نہیں کہ ان اشیاء کو فروخت کیا جائے یا کوئی اپنے واسطے ذخیرہ کرے۔ علامہ قدوریؒ نے تو ان چیزوں سے انتفاع مطلقاً اور بلا قید رکھتے ہوئے طے الاطلاق اجازت دی مگر صاحب وقایہ نے ہتھیاروں سے نفع اٹھانے میں احتیاج کی قید لگائی ہے کہ اگر واقعی ان کی ضرورت ہو تو استعمال کرے ورنہ احتراز کرے۔ اور صاحب ظہیرؒ فرماتے ہیں کہ ساری چیزوں سے باجائز امام المسلمین نفع اٹھانا درست ہے۔ پھر جب یہ اشیاء دارالحرب سے نکل جائیں تو تقسیم سے قبل ان سے انتفاع جائز نہ ہوگا۔

ولایفادئ بالاساری الخ۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جن کافر قیدیوں پر مسلمان قابض ہو جائیں انھیں مسلمانوں کے معاوضہ میں چھوڑ دینا درست نہ ہوگا خواہ ایسا اختتام جنگ سے قبل ہو یا اختتام جنگ کے بعد اسلئے کہ ان سے کفار کو قوت حاصل ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں یہ درست ہے کہ مسلمان اسیروں کے معاوضہ میں کافر اسیر رہائے جائیں۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر الروایت کے مطابق بھی یہی حکم ہے۔

ولا یغیرنا الثمن علیہم الخ۔ یہ درست نہیں کہ جن کافروں کو قیدی بنا کر مسلمان قابض ہوئے انھیں احسان سے کام لیتے ہوئے بغیر کسی عوض کے رہائی عطا کر دی جائے۔ حضرت امام شافعیؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ ان کا مسئلہ آیت کریمہ "فاما متا واما فداؤ" ہے۔ اس کا جواب دیگیا کہ یہ آیت کریمہ دوسری آیت کریمہ "اقتلو المشرکین حیث وجدتموهم" کے ذریعہ منسوخ ہو چکی۔

واذا قسم الامام بلدہ عنوة الخ۔ اگر امام المسلمین اہل حرب کے کسی شہر پر غزوۂ اور بزور قوت فتحیاب ہو تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ پانچواں حصہ نکالنے کے بعد باقی ماندہ مجاہدین میں بانٹ دے۔ اس شکل میں تقسیم کردہ زمین کے مجاہدین مالک ہو جائیں گے اور اس زمین میں عشر کا وجوب ہوگا اور خواہ مجاہدین میں تقسیم کرنے کے بجائے انھیں وہاں کے باشندوں کے پاس برقرار رکھ کر ان کے اوپر جزیہ و خراج لازم کر دے۔

وهو فی الاساری بالخیاہم الخ۔ امام المسلمین کو اسیر کردہ کافروں کے بارے میں یہ حق حاصل ہے کہ خواہ انھیں موت کے گھاٹ اتار دے جس طرح کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بنو قریظہ میں انھیں موت کے گھاٹ اتارا تھا کہ یہ لوگ انتہائی سرکش اور فسادی تھے اور یہ بھی حق ہے کہ موت کے گھاٹ اتارنے کے بجائے غلام بنائے تو اس صورت میں جہاں شر و فساد کا دفاع ہے اس کے ساتھ مسلمانوں کو مکمل فائدہ بھی ہے۔ اور امام المسلمین کو یہ بھی حق ہے کہ انھیں ذمی بنائے اور آزاد رہنے دے۔ البتہ انھیں دارالحرب لوٹا دینا کسی طرح درست نہیں۔

واذا اهراد الامام العود الی دہار الاسلام ومعه مواش الخ۔ اگر ایسا ہو کہ مال غنیمت میں مویشی بھی آگئے ہوں اور انھیں دارالاسلام لانا ممکن نہ ہو تو نہ انھیں ایسے ہی چھوڑا جائے اور نہ ان کی کوچیں قطع کی جائیں بلکہ ان

سب کو ذبح کر کے نذر آتش کر دیا جائے تاکہ یہ اہل حرب کے کام نہ آسکیں۔ ذبح سے قبل جلانا درست نہیں کہ جاندار کو نذر آتش کرنے کی شرعاً ممانعت ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک انھیں دار الحرب میں ہی رہنے دیا جائے۔ اس لئے کہ بعض روایا میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہجر کھانے کے کسی دوسرے مقصد سے ہجری ذبح کرنے کی ممانعت فرمائی۔ اخاف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ کسی درست مقصد سے جانور کا ذبح کرنا درست ہے اور اس سے بڑھ کر اچھا مقصد اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے ذریعہ دشمنوں کی شان خاک میں ملتی ہے۔

ولا یقسم غنیمتاً فی دار الحرب إلّا فراتے ہیں کہ مال غنیمت کا جہاں تک متعلق ہے وہ دار الحرب میں یا مثلاً درست نہیں بلکہ اس کی تقسیم دارالاسلام میں آنے کے بعد ہونی چاہئے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جب مشرکین کو کھلی شکست ہو جائے اور انکی قوت پامال ہو جائے تو دار الحرب میں بھی اگر تقسیم ہو تو مضائقہ نہیں۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک تقسیم میں عجلت سے کام لیتے ہوئے دار الحرب ہی میں اس کی تقسیم ہو جانی چاہئے البتہ اسیر دارالاسلام میں تقسیم کئے جائیں گے۔ اس اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ غنم الاخاف مال غنیمت کے اندر حق مجاہدین اس کے دارالاسلام میں اکٹھا ہو چکنے کے بعد ہی ہوتا ہے اور دوسرے حضرات کے نزدیک محض غالب آ جانے کے بعد حق مجاہدین مال غنیمت پر ہو جاتا ہے۔

و اذا لحقهم المدد إلّا۔ دار الحرب میں مجاہدین کے پاس جو لوگ بطور کمک و معاون پہنچیں ان کا حق بھی مال غنیمت میں دیکر مجاہدین کے مساوی ہو گا۔ اور وہ بھی دیگر مجاہدین کے ساتھ اس میں شریک تسلیم کئے جائیں گے لیکن اہل لشکر میں جو اہل بازار ہوں کہ ان کا مقصد قتال نہیں وہ اس میں شریک قرار نہیں دیئے جائیں گے البتہ ان میں سے جو لوگ کافروں سے قتال کرنے میں شریک ہوں گے وہ بھی شریک کے ذریعے میں داخل کئے جائیں گے اور انھیں بھی مال غنیمت سے حصہ ملے گا۔

وَاِذَا اَمِنَ رَجُلٌ حَرْبًا اَوْ مَرَاةٌ حَرْبًا اَوْ جَمَاعَةٌ اَوْ اَهْلٌ حِصْنٍ اَوْ مَدِيْنَةٍ صَحَّ اَمَانُهُمْ
اگر کوئی آزاد مرد یا عورت ایک کافر یا گروہ کفار یا قلعہ والوں یا شہر والوں کو امان دے تو اس کا امان دینا درست ہو گا نہ
ولم یجوز للاحد من المسلمین قتلتهم الا ان یكون فی ذلک مفسدة فینبذ الیہم الامام ولا یجوز امان
اور مسلمانوں میں سے کسی کے واسطے یہ درست نہ ہو گا کہ انھیں قتل کرے الا یہ کہ اس میں کسی مفسدہ کے باعث امام المسلمین اسکی امان بانی نہ کرے
ذبحی ولا اسیر ولا تاجر یدخل علیہم ولا یجوز امان العبد المنحصر علیہ عند ابي حنيفة رحمہ اللہ
اور ذمی کا اور اسیر کا اور ایسے تاجر کا جس کی ان کے یہاں آمدورفت ہو امان دینا درست نہ ہو گا اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تجارت وغیرہ سے روکے گئے
الا ان یاذن لہم مولاء فی القتال وقال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ یصح امانہم۔
ظلم کا امان دینا درست نہ ہو گا الا یہ کہ انکے اقلنے سے قتال کی اجازت دیدی ہو اور صحابہؓ کے نزدیک اس کا امان دینا درست ہو گا۔

مشرکین کو امان عطا کرنے کا ذکر

فَمَا لَكُمْ الْاَوَّلُ بِالْحَيَاةِ اِنْ شَاءَ اَخَذُوا بِالْمَنْ اَلَّذِي اسْتَرَاكَ بِنَا تَجَارِدَانِ شَاءَ تَرَكَمَا وَلَا سَابِقَ مَالِكٍ كَوَيْتِ هُوَ كَاذِبٌ اَوْ اَسْوَءُ خِيَارٍ يَدِ بَكَابٍ اَوْ رَاغِبٍ خَوَاهِ رَهْنِ دَسْ - اور ہمارے اوپر يَمْلِكُ عَلَيْنَا اَهْلُ الْحَرْبِ بِالْغُلْبَةِ مَدَّ بَرْنِيَا وَ اَقْمَاهَا ت اَوْ لَدَانَا وَ مَكَاتِبِنَا وَ اَحْزَانَنَا وَ نَمْلِكُ اَهْلَ حَرْبٍ غَلْبًا حَاصِلِ كَرْنِ تُو ہمارے ذمہ، اُم ولد اور مکاتب و احسار پر ملکیت حاصل نہ ہوگی اور ہم ان لوگوں کے عَلَيهِمْ جَمِيعٌ ذَالِكُ وَ اِذَا اَتَى عَبْدُ الْمُسْلِمِ فَدَخَلَ الْبَيْمَ فَاَخَذُوهُ وَلَمْ يَمْلِكُوهُ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا اِنْ تَامَمَ كَالْمَالِكِ بَنِ جَائِئِیْ كَ اَوَّلِ الْكُرْسَمِ اَعْلَامُ فَرَارِیْ ہُوَ کُو دَارِ الْحَرْبِ ہُوَ بُوچے اور وہ اس کو پکڑ لیں تو اہم ابو حنیفہ کے نزدیک وہ اس غلام کے مالک ان تمام کے مالک بن جائیں گے اور اگر کُرسَمِ اَعْلَامُ فَرَارِیْ ہُوَ کُو دَارِ الْحَرْبِ ہُوَ بُوچے اور وہ اس کو پکڑ لیں تو اہم ابو حنیفہ کے نزدیک وہ اس غلام کے مالک اَمْلُکُوہُ وَ اِنْ نَدَّ اِلَيْهِمْ بَعِيْدٌ فَاَخَذُوهُ وَلَا مَلِكُوہُ۔

شمار نہ ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک مالک شمار ہوں گے اور اگر اَدْلُ بَرِک کو دار الحرب ہو جائے اور یہ کو پکڑ لیں تو مالک شمار ہوں گے۔

کافروں کے غالب ہونے کا ذکر

تشریح و توضیح وَاِذَا غَلَبُوا عَلٰۤی اَمْوَالِنَا اَمْۤ اَنْزَلْنَا الْاَمْۤوَالَۤہِمْ اِذَا کَفَرُوۤا بِمَا کُفِّرُوۤا عَنْہِمْ یَوْمَئِذٍ اَمْۤ اَنْزَلْنَا الْاَمْۤوَالَۤہِمْ اِذَا کَفَرُوۤا بِمَا کُفِّرُوۤا عَنْہِمْ یَوْمَئِذٍ اَمْۤ اَنْزَلْنَا الْاَمْۤوَالَۤہِمْ اِذَا کَفَرُوۤا بِمَا کُفِّرُوۤا عَنْہِمْ یَوْمَئِذٍ

فان ظہور علیہا المسلمون الم - اگر حربی کفار اموال مسلمین دار الحرب لے جائیں۔ اس کے بعد مسلمان ان پر غلبہ حاصل کر لیں اور تقسیم سے قبل کسی مسلمان کو اپنی کوئی شے ملے تو وہی اس کا مستحق ہو گا۔ اور بعد تقسیم ملنے کی صورت میں اسے قیمت لینے کا حق ہو گا اور اگر کسی تاجر نے یہ چیز دار الحرب پہنچ کر خریدی اور دارالاسلام لے آیا تو تاجر کی ادا کردہ قیمت دیکر لے سکتا ہے۔

و غفلت علیہم جمیع ذلک الخ۔ دراصل مسلمانوں اور کفار میں اس فرق کا سبب یہ ہے کہ غالب آنے سے ثبوت ملکیت مالِ مباح پر ہو کر تاکہ ہے اور آزاد شخص کا شمار مالِ مباح میں نہیں ہوتا اور کفار کے مدبر و مکاتب مسلمانوں کی واسطے مباح ہونے ہیں اور مباح پر غالب آنے سے جو کہ ملکیت کا سبب ہے مسلمان مالک شمار ہوں گے۔

فاذا ابق عبد المسلم الحر۔ اگر کسی مسلمان کا غلام فرار ہو کر دارالحرب چلا جائے اور کفار اسے پکڑ لیا تو امام الوضیفہ کے نزدیک انھیں اس پر ملکیت حاصل نہ ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس صورت میں کفار کو اس

پر ملکیت حاصل ہوگی اور اگر مسلمان کا کوئی اڈوٹ بدک کردار الحرب پہنچ گیا اور انہوں نے اسے پکڑ لیا تو وہ مالک شہر ہوگے۔

وَإِذَا الْمَیْکُنُ لِلْإِمَامِ حَمُولَةً یَحْمِلُ عَلَیْهَا الْغَنَائِمُ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِیْنَ قِسْمَةً اِیْدَاعِیْلَیْهَا
اور اگر امام المسلمین کے پاس مال غنیمت لادنیکی خاطر جائز موجود نہ ہوں تو وہ انہیں مجاہدین کے درمیان امانت کے طریقہ سوا بانٹ دے گا
إِلَى دَآئِرِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ یَرْجِعُهَا مِنْهُمْ فِیْقَسِمُهَا وَلَا یُجُوزُ بَیْعُ الْغَنَائِمِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فِی دَآئِرِ الْحَرْبِ
مجاہدین اس کو دارالاسلام لائیں اور پھر وہ انکو بیکر بانٹ دے اور تقسیم سے قبل غنیمت کے مال کو دارالحرب میں فروخت کرنا درست نہ ہوگا۔
وَمَنْ قَاتَلَ مِنَ الْغَانِمِیْنَ فِی دَآئِرِ الْحَرْبِ فَلَا حَقَّ لَهُ فِی الْقِسْمَةِ وَمَنْ قَاتَلَ مِنْهُمْ بَعْدَ إِخْرَاجِهَا
اور مجاہدین میں سے جس کا دارالحرب میں انتقال ہو جائے تو اس کا مال غنیمت کی تقسیم میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اور جس کا وہاں سوال غنیمت لانے
فَنَصِیْبُهُ لَوْرَثَتِهَا وَلَا بَاسَ بِأَنْ یَنْفِلَ الْإِمَامُ فِی خَالِ الْقِتَالِ وَیُخْرِضُ بِالْغَنَیْلِ عَلَى الْقِتَالِ
کے بعد انتقال ہو تو اسکے حصہ کو اسکے ورثہ کو اس کے واسطے قرار دینے اور اس میں مصافقہ نہیں کہ دوران قتال امام وعدۃ انعام کرتے ہوئے قتال کی ترغیب
فِیَقُولُ مَنْ قَتَلَ قَتِیلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَوْ یَقُولُ لِسَمِیَّةٍ قَدْ جَعَلْتُ لَكُمْ الرُّبْعَ بَعْدَ الْخُمْسِ وَلَا یَنْفِلُ
وہ اور یہ کہ جس نے قتل کیا اس کے گھاٹ اتارنا قتل کے لئے شخص کا سامان کا وہی مال ہوگا یا وہ دستہ لشکر کے کہ جس نے نہارے واسطے
بَعْدَ إِخْرَاجِهَا الْغَنِیْمَةُ الْآمِنْ الْخُمْسِ وَرَأَى الْمَرْءُ سَلْبَ الْقَاتِلِ فَمِنْهُمْ جُمْلَةُ الْغَنِیْمَةِ وَ
پانچویں حصہ کا چوتھائی کر دیا ہے اور مال غنیمت اکٹھا کئے جانے کے بعد بعض شخص بطور انعام وہ اور قتل کئے گئے شخص کا سامان قتل کرنے والے کے
الْقَاتِلِ وَغَیْرُ فِیْهِ سَوَاءٌ وَالسَّلْبُ مَا عَلَى الْمَقْتُولِ مِنْ ثِیَابٍ وَسِلَاحٍ وَمَرْکَبٍ وَأَذْوَاقٍ
واسطے نہ کرنے پر وہ دوسرے غنیمت کی طرح ہوگا جس کے اندر قتل کرنے والا اور غیر قاتل یکساں ہونگے اور سلب مراد مقتول کے کپڑے، ہتھیار اور انکی
الْمُسْلِمُونَ مِنْ دَآئِرِ الْحَرْبِ لَمْ یُجْزَأَنْ یَعْلَفُوا مِنَ الْغَنِیْمَةِ وَلَا یَاْکُلُوا مِنْهَا شِیْئًا وَمَنْ فَضَلَ
سواروں میں اور مسلمانوں کے دارالحرب نکل آنے کے بعد انہیں مال غنیمت میں سے چارہ کھلانا اور غنیمت میں سے خود کچھ کھانا درست نہیں اور جس شخص کے پاس
مَعًا عَکَلَتْ أَوْ طَعَامٌ رَدَّهَا إِلَى الْغَنِیْمَةِ

چارہ یا کھانے سے کچھ بچا ہوا ہو وہ اسے مال غنیمت میں ملا دے۔

مال غنیمت کے کچھ اور احکام

لغت کی وضاحت :- حملولہ : بوجہ لادنیوالے جائز۔ الغنائم : غنیمت کی جمع۔ الغانمین : مجاہدین
القسمۃ : تقسیم۔ نصیب : حصہ۔ ینقل : بڑھا ہوا۔ یخوض : ترغیب دینا۔ الرمع : چرٹھائی۔
الخمس : پانچواں حصہ۔ احواس : اکٹھا کرنا۔ ثیاب : ثوب کی جمع : کپڑے۔ مرکب : سواری۔ جائز۔
فضل : باقی ماندہ۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِمَامِ حَسْبُوتُهُ الْإِ... یعنی اگر ایسا ہو کہ امام المسلمین کے پاس بوجہ اٹھانے والے جانور موجود نہ ہوں کہ وہ مال غنیمت لا کر دارالاسلام لاسکیں تو پھر اس کی صورت یہ کہے کہ سارا مال غنیمت امانۃ مجاہدین کو دیدے کہ وہ اسے دارالاسلام لے آئیں اور وہاں لاسنے کے بعد مجاہدین اسے لوٹا دیں۔ اس کے بعد امام اس کی تقسیم مجاہدین کے درمیان کر دے۔ لیکن غنیمت کی تقسیم سے قبل یہ ہرگز درست نہیں کہ دارالحرب میں فروخت کر دیا جائے۔

وَحِجْرُضٍ بِالْفُلِّ عَلَى الْقَتَالِ الْإِ... امام المسلمین کھیلے حسب موقعہ یہ درست ہے کہ وہ لوگوں کو قتال کی ترغیب اور مزید الجہاد شجاعت اور جذبہ جہاد پیدا کرنے کی خاطر انعام کا وعدہ و اعلان کرتے ہوئے یہ کہے کہ جس نے جس کا فر کو موت کے گھاٹ اتار دیا تو اس کا سارا سامان اسی کا ہو گا، یا کسی دستہ لشکر کو قتال کی ترغیب دیتے ہوئے کہے کہ جو شخص مال غنیمت کا چوتھائی تمہارا ہو گا۔ اس طرح کی ترغیب باعث استحباب ہے۔ لیکن اگر امام کی جان سے اس طرح کا کوئی وعدہ اور اعلان نہ ہو تو پھر مقتول کا یہ سامان بھی مال غنیمت میں شامل کر لیا جائے گا اور مقتول کا الگ سے سامان مقتول میں کوئی حصہ نہ ہو گا۔

وَيُقَسِّمُ الْإِمَامُ الْغَنِيمَةَ فَيُخْرِجُ خُمُسَهَا وَيُقَسِّمُ الْآخَرَ بَعْدَ الْأَخْمَاسِ بَيْنَ الْغَائِمِينَ وَالْفَارِسِ سَهْمًا
اور امام المسلمین مال غنیمت کی تقسیم میں غنیمت کا خمس نکال کر باقی چار خمس مجاہدین کے درمیان بانٹ دے گا۔ سوا کیواسطے وہ ہے ہوں
وَاللَّزِجِلِ سَهْمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ الْفَارِسِ ثُلُثًا أَسْهَمُهُمْ وَلَا يَسْهُمُ
اور ہیدل کیواسطے ایک۔ امام ابوحنیفہ یہی فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک سوار تین حصے ہوں گے اور حصہ
الْأَعْرَابِ وَاجِدٍ وَالْبَرَادِ مِثْلُ الْعَتَا سَوَاءٌ وَلَا يَسْهُمُ لِرِجَالِهِ وَلَا بَعْلٍ وَمَنْ دَخَلَ دَارًا
ایک گھوڑے کا لگائے گا اور اس کے اندر عربی وغیر عربی گھوڑوں کا حکم کیسا ہے اور بار بار دار سواری و فخر کا کوئی حصہ نہ ہو گا اور جدی محلات
الْحَرْبِ فَا بَرَسًا فَتَقْتَقِ فَرَسًا سَهْمًا اسْتَحَقَّ سَهْمًا فَا بَرَسٍ وَمَنْ دَخَلَ فَا شَتْرَى فَرَسًا اسْتَحَقَّ
سواری دار الحرب میں پہنچے اور پھر گھوڑا مل جائے تو وہ حصہ سوار کا مستحق ہو گا اور جو شخص بغیر سواری کے دار الحرب پہنچے اس کے بعد وہ گھوڑا نیز
سَهْمًا وَاجِلٍ وَلَا يَسْهُمُ لِمَمْلُوكٍ وَلَا لِمَرْأَةٍ وَلَا ذَمٍّ وَلَا صَبِيٍّ وَلَكِنْ يَرْحُمُ لَهُمْ عَلَى حَسَبِ
تو وہ پیدل کے حصہ کا مستحق ہو گا۔ اور مال غنیمت میں عورت اور ذمی اور بچہ کا کوئی حصہ نہیں لگایا جائے گا البتہ امام انھیں حسب نشانہ کچھ عطا کرے
فَا يَدْرِي الْإِمَامُ وَأَمَّا الْخُمُسُ فَيُقَسِّمُ عَلَى ثُلُثَيْهَا أَسْهَمُهُمْ سَهْمًا لِلْيَتَامَى وَسَهْمًا لِلْمَسَاكِينِ وَسَهْمًا
اور رہ گیا خمس تو اسے تین حصوں پر تقسیم کرے۔ ایک حصہ برائے یتامی، اور ایک حصہ برائے مساکین اور ایک حصہ
لِابْنَاءِ السَّبِيلِ وَيَدْخُلُ فَرَسًا ذَمٍّ الْقَرْبَى فِيهِمْ وَيَقْدَمُونَ وَلَا يَدْفَعُ إِلَى أَغْنَاءِهِمْ شَيْئًا
برائے مسافریں۔ اور فقراء ذمی القربی انھیں میں شامل قرار دینے جائینگے اور انھیں مقدم رکھا جائے گا اور ان کے اغنیاء کو کچھ نہ ملے گا
فَا مَا ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَفْسِهِ فِي كِتَابِهِ مِنَ الْخُمُسِ فَإِنَّهَا هُوَ لَا فِتْنَةٌ فِي الْكَلَامِ تَبَرُّكًا
اور جس حصہ کا اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ آفاذ کیلئے برائے برکت ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ عَلَى السَّلَامِ سَقَطَ بِمَوْتِهَا كَمَا سَقَطَ الصَّفِيُّ وَسَقَطَ ذِي الْقُرْبَيْنِ
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کا حصہ صفی اور حصہ ذوی القربنی کی طرح باقی نہیں رہا۔ اور ذوالقربنی بنی ہاشم
کے انوار استیعقونؑ میں زمین النبی علیہ السلام بالنصوتی و بعد کا بالفقری و اذا دخل الواحد
کے دھڑ میں نصرت کے باعث حقدار ہوتے تھے اور آنحضرتؐ کے بعد فقر کے باعث۔ اور اگر ایک یا دو شخص بلا اجازت
اور الاثنان دار الحرب مغیرین بغير اذن الاقام فآخذوا شيئا لم يغنس وإن دخل
امام دار الحرب میں لوٹ مار کرتے ہوئے پہنچیں اور وہ کچھ لے آئیں تو ان سے غس نہ لیں گے۔ اور اگر زور آور
جماعتاً لهم منعاً فآخذوا شيئا خمس وإن لم يأذن لهم الاقام۔
گروہ داخل ہو کر کچھ لائے تو خواہ بلا اجازت امام داخل ہوں ان سے غس لیا جائے گا۔

مال غنیمت تقسیم کرنے کا ذکر

تشریح و توضیح

والفارس سہمان والراجل سہم الہ۔ مجاہدین میں گھوڑ سواروں کے لئے حضرت
امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ دو حصے ہوں گے اور پیدل کیواسطے ایک ہی حصہ ہوگا۔
حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور
حضرت امام احمدؒ کے نزدیک سوار کو تین حصے دیئے جائیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے اسی کی دھما
ہوتی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا محبتل بوداؤ وغیرہ میں مروی وہ روایات ہیں جن سے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا سوار مجاہد کیواسطے دو حصوں کا مقرر فرمانا ثابت ہو رہا ہے۔ لہذا دو حصوں کی حیثیت تو وجوب کی ہوگی
کہ سوار کو دو دینے تو لازم ہیں۔ میں وہ روایات جن سے تین کا پتہ چلتا ہے تو انہیں انعام کے طریقہ سے زیادہ
دینے پر محمول کیا جائے گا۔ اس طرح دونوں قسم کی روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ضابطہ کے
مطابق اگر روایات کے درمیان تطبیق ہو سکتی ہو تو اسے اولیٰ کہا جائے گا۔

ولا یسم الا لفرس واحد الہ۔ اگر ایسا ہو کہ مثلاً کوئی مجاہد بجائے ایک کے دو گھوڑے لے کر پہنچے تو اس صورت میں
حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک گھوڑے کے اعتبار سے حصے ملیں گے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ
فرماتے ہیں کہ اس شکل میں دو گھوڑوں کے حصے دیئے جائیں گے۔ یہ فرماتے ہیں کہ بعض روایات سے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو دو گھوڑوں کے حصے دینا ثابت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ
کہتے ہیں کہ قتال کیونکہ ایک ہی گھوڑے پر ممکن ہے پس بجائے دو گھوڑوں کے حصوں کے محض ایک ہی گھوڑے کے حصے
دیئے جائیں گے۔ جس طرح مثلاً کوئی تین چار گھوڑے لایا ہو تو ان کا کسی طرح کا حصہ نہیں ہو اگر تانہ
ومن دخل دار الحرب فارشاً فنقب فارشاً الہ۔ فرماتے ہیں کہ پیدل اور سوار حصص کے حق کا مدار دارالاسلام سے

دارالحرب آنے کے اعتبار سے ہے۔ اگر دارالحرب پہنچنے والا مجاہد دارالاسلام سے آئے وقت سوار ہو اور پھر بعد میں گھوڑا امر گیا تو اسے اب بھی گھوڑا سوار ہی شمار کیا جائے گا اور اسی کے اعتبار سے اس کو دو حصے ملیں گے۔ اور اگر دارالاسلام سے دارالحرب آنے وقت تو پیدل ہو اور بعد میں سوار اس طرح ہو جائے کہ دارالحرب پہنچ کر گھوڑا خرید لے تو اس کی وجہ سے وہ سواروں کے زمرے میں شامل ہو کر دو حصوں کا مستحق نہ ہو گا بلکہ اسے ایک ہی حصہ ملے گا۔

واما الخمس فبقسّم علی ثلثۃ اسہم الخ۔ مال غنیمت کے خمس یعنی پانچویں کی تقسیم کی شکل یہ ہوگی کہ اس کے تین سہام کئے جائیں گے۔ ایک سہم برائے یتامیٰ اور ایک سہم برائے مساکین ہو گا۔ اور دوی القرنی کے فقراء و حاجت مند افراد اسی میں شامل قرار دیئے جائیں گے اور انھیں دینے میں مقدم رکھا جائے گا مگر قرابت داروں کے مالدار افراد کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا۔ رہا کلام کا آغاز "فان لثمائیہ فرمانا تو یہ اللہ تعالیٰ کا نام فقط برائے برکت ہے۔ اللہ تعالیٰ کو کسی حصہ کی احتیاج نہیں۔ جمہور ائمہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال فرمانے کے بعد آپ کا حصہ بھی باقی نہیں رہا اور اب خمس کے نصف تین مصروف رہ گئے یعنی یتیم، مسکین اور مسافر۔ اس زمرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار بھی ہیں اور غیر قرابت دار بھی۔

و یقتد مون الخ۔ تقسیم کے وقت اس کا خیال رکھا جائے گا کہ ہذا ثم کے یتامیٰ اور مساکین دوسرے یتامیٰ اور مساکین پر مقدم کئے جائیں گے اور اس طرح ان کا امتیاز قرابت باقی رکھا جائے گا۔

کمّا سقط الصغی الخ۔ صغی سے مقصود وہ ایسی چیز جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے اپنے واسطے منتخب فرمایا کرتے تھے۔ و اذا دخل الواحد والاثنان الخ۔ اگر ایک یا دو مسلمان لوٹ مار کرتے ہوئے دارالحرب میں پہنچ جائیں اور وہ وہاں سے کوئی چیز لے آئیں اور انھیں اس کی امام المسلمین کی جانب سے اجازت نہ دی گئی ہو بلکہ انھوں نے از خود ایسا کر لیا ہو تو اس صورت میں ان سے خمس نہیں لیا جائے گا لیکن اگر یہ دارالحرب پہنچنے والے ایک یا دو نہ ہوں بلکہ صاحب قوت جماعت ہو اور وہ دارالحرب سے کچھ لائیں تو اس صورت میں امام المسلمین ان سے خمس وصول کریگا۔ دونوں کے درمیان فرق کا سبب یہ ہے کہ مال غنیمت در اصل وہ کہلاتا ہے جو باقوت و شوکت مع الفلہ ہاتھ آئے اور ایک یا دو کا پہنچ کر کچھ مال لے لینا مال غنیمت کے بجائے اسے جھین جھپٹ کہنا درست ہو گا۔ اسی بنا پر اس میں عدم خمس کا حکم ہو گا۔

وإذا دخل المسلم من الحرب تاجراً فلا يجزئ له أن يتعاضد بشيء من أموالهم ودماهم فإن
اذا دخل المسلم من الحرب تاجراً فلا يجزئ له أن يتعاضد بشيء من أموالهم ودماهم ودماهم ودماهم
عند ما يهجم و أخذ شيئاً ملكه ملكاً محظوراً و يؤمر أن يتصدق به و إذا دخل الحربی إلینا
سے کام لینے ہوئے کوئی شے لے لے تو اسے منوع طریقہ سے اس پر ملکیت حاصل ہو جائے گی اور اسے امر کیا جائے گا کہ وہ اسے صدقہ کر دے اور اگر
مستأمناً لم یکن له أن یقیم فی دارنا سنّاً و یقول له الا قام ان اقممت تمّا تم السنّة
حرب پر روانہ امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آئے تو وہ دارالاسلام میں سال بھر سے زیادہ قیام نہ کرے گا۔ اور اس امام المسلمین کے حکم اگر گرتے

وَضَعْتُ عَلَيْكَ الْجُزْيَةَ فَإِنْ أَقَامَ سَنَةً أَخَذْتُ مِنْهُ الْجُزْيَةَ وَصَارَ إِذَا تَرَكَ أَنْ
 يَرْجِعَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ فَإِنْ عَادَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ وَتَرَكَ وَدِيْعَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ دِيْعَةً يَمْنًا
 دَارِ الْحَرْبِ لَوْ شِئْتَ نَدَيْتُكَ بِمَرْكَدِهِ دَارِ الْحَرْبِ لَوْ كُنْتَ أَمَانَتُ كَسَى سَلْمٌ يَأْذِيكَ بِاسِ رَهْ كُنْ يَأْنِ كَ ذَمِّ اس كَا كُوهِ دِيْن
 فِي ذَمِّتِهِمْ فَقَدْ صَارَ مَتْنًا مُبَاحًا بِالْعَوْدِ وَكَافَى دَارِ الْإِسْلَامِ مِنْ مَالِهِ عَلَى خَطَرٍ فَإِنْ أَسِيرَ أَوْ
 رَهْ كُنْتَ لَوْ شِئْتَ جَلَسَ كَ بَاعَثَ اس كَا خُونِ حَالٍ هُوَ كَا۔ اور دارالاسلام میں اس کا رہا ہوا مال خطرہ میں پڑ گیا۔ اس کے بعد اگر اسے اسیر
 ظہر علی الدار فقتل سَقَطَتْ دِيُونُهُ وَصَارَتْ الْوَدِيْعَةُ قِيْعًا وَكَأُودِجَفَتْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ
 بنایا گیا یا دوار الحرب پر مسلمان غائب آگئے اور اسے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا تو اس کے قرضوں کو ساقط فرادیا جائیگا اور امانت مال ضیعت بن
 مِنْ أَمْوَالِ أَهْلِ الْحَرْبِ بَغَيْرِ قِتَالٍ يَصُورُ فِي مَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا يَصُورُ الْحَرَجُ۔
 جائیگی اور مسلمان اہل حرب کے جن اموال کو حملہ آور ہو کر ہلا قتال حاصل کر لیں انھیں خراج کی طرح معاف مسلمین میں خرچ کیا جائے گا۔

امن حاصل کر کے دارالاسلام میں نیوالے حربی کا حکم

تشریح و توضیح

وَإِذَا دَخَلَ الْحَرْبِي الْبَيْتَ امْتَنَانًا۔ ضابطہ یہ ہے کہ کسی حربی کافر کا زیادہ مدت تک
 دارالاسلام میں قیام جائز نہیں اور اس کے قیام کی محض دو شرطوں کے ساتھ
 گنجائش ہے۔ یا تو یہ کافر غلام بن کر رہے اور یا جزیرہ منظور کرے۔ لہذا اگر کوئی حربی کافر پر دائرہ امن حاصل کر کے
 دارالاسلام میں آئے تو وہ سال بھر قیام نہ کر سکے گا۔ اس سے امام المسلمین کھلم کھلا کھمبے لگا کر یا تو وہ چھوڑے اور اگر
 وہ سال بھر رہ گیا تو اس پر جزیرہ لازم کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد بھی اگر وہ سال بھر رہا تو اس سے جزیرہ لیکر اسے ذمی
 بنالیا جائے گا۔ اور اب اسے دارالحرب واپسی کی اجازت نہ رہے گی۔ اس مانعت کا سبب یہ ہے کہ اس کا زیادہ
 قیام خطرہ سے خالی نہیں۔ وہ زیادہ قیام کر کے مسلمانوں کے رازوں سے واقف ہو کر ان کے لئے باعث ضرر
 بن سکتا ہے اور جاسوسی کا کام انجام دے سکتا ہے اور سال بھر سے کم کی عدم مانعت میں مصلحت یہ ہے کہ تجارتی
 آمد و رفت برقرار رہے اور تجارت اور غلہ وغیرہ کی آمد و رفت سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔

فَإِنْ عَادَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ۔ یعنی اگر وہ سال بھر قیام کے بعد دارالحرب لوٹے اور اس حال میں لوٹے کہ مسلم
 یا ذمی کے پاس اس کی امانت ہو یا ان پر اس کا دین ہو تو دارالحرب لوٹنے کے باعث اس کا دم حلال ہو جائیگا۔
 اور دارالاسلام میں اس کا باقی رہا ہوا مال خطرہ میں پڑ جائے گا۔ پھر اگر وہ شخص اسیر ہو گیا یا مسلمانوں کے دار
 الحرب پر غلبہ کے باعث وہ ہلاک کر دیا گیا تو اس کے قرض کے ختم ہو جائے اور اس کے لمانہ رکھے ہوئے

مال کے غنیمت بن جائیگا حکم ہوگا۔
وَمَا أُوجِفُ عَلَيْهِ الْمَسْلُونَ إِلَّا - اگر ایسا ہو کہ مسلمان اہل حرب کے اموال پر حملہ آور ہو کر اس طرح لے لیں کہ قتال کی نوبت نہ آئے تو پھر یہ مال خراج کی طرح مسلمانوں کی ظلاح و ہیود اور مصالح مسلمین میں صرف کیا جائے گا۔

وَأَرْضُ الْعَرَبِ كُلُّهَا أَرْضُ عَشِيرَةٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ إِلَى اقْصَى حِجْرٍ بِالْيَمَنِ وَبِثَمَرٍ إِلَى حَدِّ
اور کل زمین عرب عسری شمار کی جاتی ہے اس کی حد عذیب بحرین کے اختتام تک اور مقام مہری سے مشارق
مشارق الشام و السواد کلُّها أَرْضُ خَرَجٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ إِلَى عَقْبَةِ حُلْوَانَ وَ مِنْ
شام کی حد تک قرار دی جاتی ہے۔ اور ساری زمین سواد خراجی قرار دی گئی یہ مقام عذیب سے عقبہ حلوان تک اور از علث
الْعُدَيْبِ إِلَى عَبَادَانَ وَ أَرْضُ السَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لِأَهْلِهَا يَجُوزُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ لَهَا وَ تَصَوَّفَهُمْ فِيهَا -
تا عبادان ہے۔ اور زمین سواد عراق کے مالک اسکے باشندے ہیں انکے لئے درست ہے کہ اسے فروخت کریں اور اسکے اندر تصرف کریں۔

اراضی عسری و خراجی کا ذکر

تشریح و توضیح

وَأَرْضُ الْعَرَبِ كُلُّهَا أَرْضُ عَشِيرَةٍ - عرب کی ساری زمین عسری قرار دی جاتی ہے
حجاز، مکہ، طائف اور اسی طرح، یمن، تہامہ اور جنگل سے زمین عرب مقصود ہے۔ بخدا
بالائی زمین کو کہا جاتا ہے اور حجاز کے نام سے وہ زمین تعبیر کی جاتی ہے جس کا وقوع نجد و تہامہ کے بیچ میں ہے۔
وَالسَّوَادُ كُلُّهَا أَرْضُ خَرَجٍ - سواد عراق ساری ہی زمین خراجی شمار ہوتی ہے۔ عذیب دراصل عرب کے
ایک قبیلہ بنو تمیم کا ایک چشمہ کہلاتا ہے۔ یہ کوفہ سے ایک مرحلہ کی مسافت پر ہے۔ حد عرب کا اختتام اسی پر ہوتا ہے۔
اور یہیں سے سواد عراق کا آغاز ہوتا ہے۔ ارض عرب (زمین عرب) وہ ہے جو عذیب کے درمیان اقصائے حجر
تک اور پھر سے حد شام تک ہے۔ اور عراق عرب کا وہ علاقہ ہے جو عذیب سے عقبہ حلوان تک چلا گیا ہے۔ ارض العرب
سے مقصود یہ ہے کہ ان چیزوں کا ذکر کیا جائے جن پر عشر اور جن پر خراج واجب ہے۔ زمین عرب پر صرف عسری واجب
ہو گا خراج نہیں اس لئے کہ زمین عرب سے خراج لینا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم
سے ثابت نہیں کہ اہل عرب سے اسلام یا جنگ کے علاوہ کچھ قبول نہیں کیا جاتا اور ان کے لئے جزیہ نہیں تو ان کی
زمین پر خراج بھی نہ ہوگا۔

وَأَرْضُ السَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لِأَهْلِهَا - فرماتے ہیں کہ عراق کی زمین کا جہاں تک تعلق ہے وہ عراق کے باشندوں ہی
کی مملوکہ قرار دی گئی اور اہل کیواسطے ہر طرح کا تصرف جائز رہا۔ انھیں اس کے فروخت کرنے وغیرہ کا حق باقی رہا۔
امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بعد فتح زمین سواد عراق وہیں کے رہنے والے کفار کو دے کر ان

لوگوں پر جزیہ اور زمینوں پر خراج مقرر فرمایا اور یہ سارے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اتفاق رائے سے ہوا۔ تاریخ ابن خلدون میں ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سرزمین سواد میں حلوان و قادسیہ کے درمیان زمین کی تقسیم کی ممانعت فرمادی تھی۔ حضرت جریر رضی اللہ عنہ نے فرات کے کنارے پر کچھ زمین خرید لی تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے واپس کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

وَصَلَّى أَرْضَ بَنِي إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِمْ أَوْ فَتَحَتْ عَنْوَةً وَقَسَمَتْ بَيْنَ الْغَنَائِمِ فِيهِ أَرْضَ عَشِيرَةٍ
اور ہر وہ زمین جس کے باشندے دائرۃ اسلام میں داخل ہو جائیں یا اسکو بقوت فتح کر کے مجاہدین میں بانٹ دیجائے تو وہ زمین عسری ہوگی اور
كُلُّ أَرْضٍ فَتَحَتْ عَنْوَةً فَأَقْرَأَ أَهْلَهَا عَلَيْهَا فِيهِ أَرْضَ خَرَجٍ وَمَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَوَاتًا فَهِيَ
جس زمین کو بقوت فتح کرنے کے بعد لوگوں کے باشندوں کو وہیں برقرار رکھا گیا وہ خراجی شمار ہوگی اور جو ناقابل پیداوار زمین کو قابل پیداوار
عند أبي يوسف معتبرة بمحيرة فان كانت من حياز أرض الخراج فهي خراجية وإن
بلت أو ام امتزجت فترت عن كبر الدالين من الحادس و زمین سہمی جائے گی۔ برابر والی زمین کے خراجی ہونے پر وہ بھی خراجی قرار دیا جائیگا
كانت من حياز أرض العشر فهي عشوية والبصرة عندنا عشوية بإجماع الصحابة وقال محمد
اور برابر والی زمین عسری ہونے پر اسے بھی عسری قرار دیا جائے گا۔ اور باجماع صحابہ ہمارے نزدیک زمین بصرہ عسری قرار دی گئی اور امام
رحمہ اللہ ان احیاءا بابل حفرها أو بعين استخرجها أو بماء دجلة أو الفرات أو الانهار العظام
عمر کے نزدیک اگر اسے قابل پیداوار کنواں کھودتے ہوئے یا چشمہ نکالتے ہوئے یا آب و دجلہ و فرات یا وہ بڑی نہریں جو کسی کی ملکیت
التي لا يملكها أحد فهي عشوية وإن أحياها بماء الأنهار التي لا تحفرها إلا أجمعهم المملک
شہیں ہوتیں ان کے پانی سے سیراب کر کے بنایا ہو تو اسے عسری قرار دینگے۔ اور اگر اسے قابل پیداوار ایسی نہروں کے پانی کے ذریعہ بنایا ہو جنہیں
ونهرين و جرد فهي خراجية و الخراج الذي وضعه عمر رضي الله عنه على أهل السواد من
کھود نیوالے اہل کتب ہوں مثلاً نہر فلک اور نہر بزدجرد تو انہیں خراجی قرار دیا جائیگا اور حضرت عمر کا اہل سواد پر مقرر فرمودہ خراج ہر ایسے جریب سے
كل جريب يبلغه الماء ويصلح للزراعت قفايرها شمس وهو الصاع ودرهم و من جريب
جس تک پانی پہنچتا ہو اور کاشت کے لائق ہو ایک ہاشمی قفیر اور وہ ایک صاع ہے اور درہم۔ اور سبزوں میں فی جریب
الرطوبة خمسة دراهم و من جريب الكرم المتصل والفحل المتصل عشرة دراهم و ما سوى
پانچ درہم خراج ہے۔ اور انکھور و کھور میں فی جریب دس درہم ہیں۔ اور اس کے سوا
ذات من الاصداف يوضع عليها بحسب الطاقة فإن لم تطق ما وضع عليها نقصها الا ما لم
دیگر اراضی میں ان کے تحمل کے مطابق مقرر کیا جائے گا۔ اور اگر مقرر کردہ کا تحمل نہ کر سکیں تو امام المسلمین مقرر کردہ میں کمی کر دیں
وإن غلب على أرض الخراج الماء أو انقطع عنها أو اضطلم الزرع أفنة فلا خراج عليهم
اور اگر ارض خراجی پر پانی کا غلبہ ہو جائے یا پانی منقطع ہو جائے یا کسی آفت کے باعث کھیتی برباد ہوگی تو ان کا کاشت کرنے والوں پر

وَأَنْ عَطَّلَهَا صَاحِبًا فَعَلَيْهِ الْخَرَاجُ وَمَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْخَرَاجِ أَخَذَ مِنْهُ الْخَرَاجُ عَلَى حَالِهِ
كُونِ خَرَاجٍ وَاجِبٍ هُوَ كَمَا - اور صاحب ارض اسے بیکار چھوڑ دیا تو اس پر خراج کا وجوب ہو گا اور اہل خراج میں سے جو دائرۂ اسلام میں داخل ہو
وَجِبَورًا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُسْلِمُ مِنَ الذِّي أَرْضَ الْخَرَاجِ وَلَوْ أَخَذَ مِنْهُ الْخَرَاجُ وَلَا عَشْرَ فِي الْخَرَاجِ
اسے حسب سابق خراج ہی وصول کیا جائیگا۔ کسی مسلمان کا ذی سے ارض خراجی خریدنا درست ہے اور اس سے خراج ہی وصول کیا جائیگا
مِنْ أَرْضِ الْخَرَاجِ -
اور ارض خراجی کی پیداوار میں عشر واجب نہ ہو گا۔

لغت کی وضاحت - عَنَقَ : بزدور و قوت حاصل کرنا۔ اَرْضَ : زمین۔ مَوَاتَاً : ناقابل کاشت زمین۔
بَثْرَ : کنواں۔ عَيْنَ : چشمہ۔ الْعِظَامَ : بڑی۔ الْأَعْجَمَ : عجمی کی جمع۔ غَيْرَ عَرَبٍ : الرُّطْبَةَ : ترکاری، سبزی۔
تشریح و توضیح - و كَلَّ اَرْضَ اِسْلَامِ اَهْلِهَا الْا - فرماتے ہیں کہ وہ زمین جہاں کے رہنے والے دائرۂ اسلام
میں داخل ہو گئے ہوں، یا ایسا ملک جسے بقوت و طاقت مسلمانوں نے فتح کیا ہو
اور فتحیاب ہو نیکیے بعد مجاہدین کے درمیان زمین بانٹ دی گئی ہو تو یہ ساری ہی
عشری قرار دی جائے گی۔ دائرۂ اسلام میں داخل ہونے والے عرب قبیلوں کی زمینوں پر انھیں کی ملکیت جوں کی
توں برقرار رہتی تھی۔ اور اسی طرح مجاہدین کے درمیان بانٹی جانے والی مفتوحہ زمینوں پر جو مجاہدین کی ملکیت ہوتی
تھیں ان میں سے کسی زمین پر کسی طرح کا خراج مقرر نہ تھا البتہ ان سے ہونیوالی پیداوار کا عشر یا نصف عشر انھیں
دینا پڑتا تھا، زمینیں ہر طرح کے خراج سے مستثنیٰ تھیں۔

فَاقْرَأْ اَهْلَهَا عَلَيْهِا الْا - ایسی زمین جنہیں لشکر اسلام نے قوت و شوکت کے ساتھ فتح تو کیا مگر فتحیاب ہو کر ان زمینوں
کو امام المسلمین نے مجاہدین کے درمیان تقسیم نہیں کیا بلکہ وہیں کے سابق باشندوں کو ان پر برقرار رکھا اور زمین انہیں
کی تحویل میں رہیں اس طرح کی ساری زمینوں کو خراجی قرار دیا گیا۔

وَمِنْ اَحْيَا اَرْضًا مَوَاتَا الْا - بنجر اور ناقابل کاشت زمین کو جس نے مفید اور قابل کاشت بنایا اس کے عشری یا خرما
ہونیکا حکم برابر کی زمین کے لحاظ سے ہو گا۔ اور اگر اس سے متصل زمین خراجی ہو تو اسے بھی خراجی قرار دیا جائے گا اور
اس سے متصل زمین عشری ہو تو وہ بھی عشری شمار ہوگی۔ اسی طرح امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس بنجر زمین کو عشری
قرار دیا جائے گا جسے کنواں کھودنے یا چشمہ نکالنے یا دریائے دجلہ و فرات وغیرہ بڑی نہروں کے ذریعہ سیراب کر کے
قابل کاشت بنایا گیا ہو۔

وَالْخَرَاجُ الَّذِي وَضَعَهُ عُمَرُو الْا - امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں اہل عراق کی ہر ایسی قابل کاشت زمین
پر جسے پانی پہنچایا جاتا ہو فی جریب ایک ہاشمی قفیز اس سے مراد غلہ کا ایک صاع ہے۔ اور ایک درہم خراج مقرر فرمایا
اور سبزیوں کا نیوالی ابھی زمینوں پر فی جریب پانچ درہم خراج مقرر فرمایا۔ اور انگوڑ و کھجور کے متصل و گنجان

درختوں پر فی جریب دس درہم خراج مقرر فرمایا اور ان کے علاوہ دیگر زمینوں پر خراج انکی صلاحیت و طاقت و زراعت کے اعتبار سے مقرر فرمایا۔

فان لم یطعن ما وضع علیہا الخ۔ یعنی اگر اتفاقاً خراج زمین کی طاقت اور اگانے کی قوت کے اعتبار سے کچھ زیادہ لگ گیا کہ اتنی مقدار میں خسران کی ادائیگی اس زمین سے دشوار ہو تو امام المسلمین اس پر نظر کرتے ہوئے مقرر کردہ خراج میں کمی کر سکتا اور حسب طاقت خراج لگا سکتا ہے۔

وان غلب علی ارض الخراج الخ۔ اگر ایسا ہو کہ خراجی زمین پانی میں ڈوب کر زراعت بالکل تباہ ہو جائے یا پانی کی انتہائی کمی اور پانی نہ ملنے کی بنا پر کھیتی تلف ہو جائے اور کسی آفت کی وجہ سے کھیتی برباد ہو گئی ہو تو ان سب صورتوں میں کاشت کرنیوالوں سے کوئی خسران نہیں لیا جائے گا لیکن اگر کوئی اپنی کابلی و غفلت کے باعث زمین سو فائدہ نہ اٹھائے اور اسے بیکار چھوڑے رکھے تو اس سے خراج لیا جائے گا کہ اس میں اس کا قصور ہے۔

ومن اسلم من اهل الخراج الخ۔ اہل خراج میں سے اگر کوئی دائرۃ اسلام میں داخل ہو جائے تو اس کی وجہ سے اس کی خراجی زمین عشری نہیں بنے گی بلکہ اس سے حسب سابق خراج ہی لیا جائے گا۔

ولا عشر فی الخراج الخ۔ ایسی زمین جو کہ خراجی ہو تو اس کی پیداوار سے عشر نہیں لیا جائے گا یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ ایک زمین سے عشر بھی لیا جاتا ہو اور خراج بھی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں کا اکٹھا ہونا اور عشر و خراج لینا درست ہے کیوں کہ ان دونوں کے وجوب کا سبب الگ الگ ہے۔ احاثہ فرماتے ہیں کہ خسران کا وجوب بزور و قوت فتح کردہ زمین میں ہو اگر تاہم اور عشر کا وجوب ایسی زمین میں ہوتا ہے جہاں کے لوگ برضا و رغبت دائرۃ اسلام میں داخل ہو گئے اور ان پر حملہ اور ظہار و قوت و شوکت کی ضرورت نہ ہوئی ہو۔ ان دو اوصاف کا ایک ہی زمین میں اکٹھا ہونا ممکن نہیں۔

و الجزیۃ علی ضروبین جزئیۃ توضع بالتراضی و الصلح فتقدّم بحسب ما یقع علیہ الاتفاق اور جزیہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک تو وہ جو طرفین کی رضا اور بذریعہ صلح مقرر ہو تو جتنی مقدار پر باہمی اتفاق ہو ہی لیا جائیگا۔ و جزئیۃ یبتدئ الامام بوضعہا اذ غلب الامام علی الکفار و اقرّہم علی اُملا کہ ہم فیضع اور جزیہ کی ایک قسم یہ کہ امام کافروں پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد اپنی جانب سے شروع کرے اور مالکوں کے پاس ہی انکی مالک چھڑ علی الغنی الظاہر الغناہ فی کل سنۃ شمائیۃ و اربعین درہم یا خذ منہ فی کل شہر دے اور غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم واجب کرے اور ہر مہینہ اس سے چار درہم کی وصولیابی اربعۃ درہم و علی المتوسط الحال اربعمۃ و عشرون درہم یا خذ منہ فی کل شہر کرے۔ اور متوسط درجہ کے مالدار پر جو بیس درہم واجب کرے یعنی ہر مہینہ دو درہم و درہمین و علی الفقیر المعطل اثنتی عشر درہم یا خذ منہ فی کل شہر درہم یا خذ منہ فی کل شہر اور کما سکتے والے مفلس پر بارہ درہم یعنی ہر مہینہ ایک درہم۔ اور جزیہ کا تقرر

الجزیۃ علی اهل کتاب والمجوس وعبدۃ الاوثان من العجم ولا توضع علی عبدۃ
اہل کتاب اور آتش پرستوں اور مجسم کے بت پرستوں پر ہوگا۔ اور بت پرستان عرب
الاوثان من العرب ولا علی المرتدین ولا جزئیۃ علی امرأۃ ولا حیۃ ولا منہن و
و مرتدین پر نہ ہوگا اور عورت اور بچہ اور اپانچ اور

لا علی فقیر غیر معتقل ولا علی السہبان الذین لا یخاطبون الناس ومن أسلم وعلی جزئیۃ
کمانے سے معذور و مفلس پر اور لوگوں سے اختلاط نہ رکھنے والے راہبوں پر جزئیہ واجب ہوگا اور جو شخص اسلام قبول کرے
سقطت عنہ و ان اجتمع علیہ الحولان تک اخلت الجزیۃ و لا یجوز احداث بیعۃ و لا
در اخیالیکہ اس پر جزئیہ باقی ہو تو وہ اسکے ذمہ نہ رہیگا اور اگر کسی مرد و بے کس جزئیہ چڑھ گیا ہو تو جزویوں میں داخل ہوگا اور یہ درست نہیں کہ
کنیسۃ فی دار الاسلام و اذا انقصد مت البیع و الکناش القدیۃ اعدا ووها و یؤخذ اهل
دار الاسلام میں یہود و نصاریٰ نئی عبادت گاہ بنائیں اور قدیم عبادت گاہیں گرنے پر از سر نو بنائیں۔ اور اہل ذمہ سے یہ عہد
الذمۃ بالتمیز عن المسلمین فی زبہم و مزاکیم و سر و مجہم و قلا نیہم و لا یزکون الخیل
لیں گے کہ مسلمانوں سے ان کا امتیاز رہے مسلمانوں کے لباس اور انکی سواریوں اور انکی زینوں اور ٹوپوں تک رہیں۔ اور زخمی گھوڑوں
و لا یجملون السلام و من امتنع من الجزیۃ او قتل مسلماً او سب النبی علیہ السلام او سرق
کی سواری نہ کرے اور نہ وہ ہتھیار اٹھائیں اور جو زخمی جزئیہ نہ دے یا کسی مسلمان کو ہلاک کر دے یا نبی کو برا کہے یا مسلمہ عورت
بمسلمۃ لہم ینقض عہدہ و لا ینقض العہد الا بان یلحق بذل امر الحرب او یغلبوا علی
سے نہ نکاماری کرے تو اس کا عہد ختم نہ ہوگا اور عہد اس صورت میں ٹوٹے گا کہ وہ دار الحرب چلا گیا ہو یا کسی مقام پر غالب آکر
موضع فتحاً بر بوننا۔
ہم سے (مسلمانوں سے) آمادہ جنگ ہو گئے ہوں۔

جزئیہ کے بار میں تفصیل

لغت کی وضاحت :- جزئیۃ : محصول - الفقیر : مفلس - المعتقل : کمانے کے لائق - الاوثان :
دثن کی حج، بت - زمن : اپانچ - احداث : نیا - ذی : شکل۔

تشریح و توضیح :- الجزیۃ علی شیعیین الخ۔ جزئیہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ جزئیہ کی ایک قسم تو یہ ہے
کہ برضاء و خوشنودی بطور مصالحت اس کی مقدار متعین و مقرر ہو جائے تو اس
کی پابندی لازم ہے۔ اس لئے اس کی خلاف ورزی کا شمار عہد شکنی میں ہوگا
جس کی شرعاً اجازت نہیں اور اس سے بہر صورت احتراز کا حکم ہے۔ اور جزئیہ کی دوسری قسم یہ ہے کہ امام

المسلمین کفار کے مغلوب ہونے اور مسلمانوں کے ان پر غالب آنے کے بعد انکی املاک بدستور ان کے پاس باقی رکھ کر ان پر جزیہ مقرر کر دے۔ اس میں کفار کے مالدار اور متوسط درجہ کے مال اور مفلس ہونیکے اعتبار سے فرق ہے۔ یعنی جن کا شمار مالداروں میں ہوتا ہے ان سے پورے سال میں اڑتالیس درہم وصول کئے جائیں گے اور جو مال کے اعتبار سے اوسط درجہ کے شمار ہوتے ہوں ان سے چوبیس درہم وصول کئے جائیں گے۔ یعنی ہر مہینہ دو درہم۔ اور ان میں جو مفلس مگر کمانے کے لائق ہو اس سے سال بھر میں بارہ درہم وصول کئے جائیں گے۔ یعنی ہر مہینہ صرف ایک درہم۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک سے خواہ وہ مال کے اعتبار سے کسی درجہ کا ہو ایک دینار وصول کیا جائیگا کیونکہ ترمذی وغیرہ کی روایات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے یہ ارشاد فرمانا ثابت ہوتا ہے کہ ہر بالغ مرد سے ایک دینار لو۔

احادیث فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ، امیر المؤمنین حضرت عثمان اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہم اجماع سے جزیہ کی مذکورہ بالا مقدار ہی منقول ہے۔ یہی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی روایت تو اسے بطریق مصالحت لینے پر محمول کیا جائے گا۔

وقضیع الجزیة علی اهل الکتاب الو۔ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب اور اسی طرح آتش پرستوں اور عجم کے بت پرستوں سے جزیہ لیا جائے گا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بخران کے نصاریٰ سے جزیہ کا لینا صحیح روایات سے ثابت ہے۔ سنیہ میں بخران کے نصاریٰ کا ایک وفد آپؐ کی خدمت میں آیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے عقائد کی غلطی ان پر واضح فرمائی اور ان پر اسلام پیش کیا تو وہ کہنے لگے کہ ہم پہلے ہی سے مسلمان ہیں۔ آپؐ نے فرمایا تمہارا اسلام کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ تم خدا کیلئے بیٹا تجویز کرتے ہو اور صلیب کی پرستش کرتے ہو اور خنزیر کھاتے ہو۔ بخران کے نصاریٰ نے کہا آپؐ حضرت مسیح کو اللہ کا بندہ بتاتے ہیں۔ کیا آپؐ نے حضرت مسیح جیسا کسی کو دیکھا یا سنا بھی ہے۔ اس پر آل عمران کی آیات "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم سے "ثم نبتهل فنجعل لعمه اللہ علی الکذبین" تک نازل ہوئیں۔ ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپؐ مقابلہ کیلئے تیار ہو گئے مگر نصاریٰ مبارک اور نورانی چہروں کو دیکھ کر مرعوب ہو گئے اور بالآخر مباہلہ سے گریز کرتے ہوئے سالانہ جزیہ دینا منظور کیا۔ جو عہد نامہ آپؐ نے ان کیلئے تیار کرایا اس میں یہ بھی تھا کہ اہل بخران کو سالانہ دو ہزار حلے ادا کرنے ہوں گے۔ ایک ہزار ماہِ رجب میں اور ایک ہزار ماہِ صفر میں اور ہر حلہ کی قیمت ایک اوقیہ یعنی چالیس درہم ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے بھی جزیہ لیا جائے۔ حضرت امام شافعیؒ ان سے نہ لینے کیلئے فرماتے ہیں۔ اس واسطے کہ قرآن کریم میں جزیہ اہل کتاب کے ساتھ مقید ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جزیہ فقط اہل کتاب سے لیا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ آگ کی پرستش کرنیوالوں اور بتوں کی پرستش کرنے والوں کے درمیان کسی طرح کا فرق نہیں بلکہ بعض اعتبار سے تو آتش پرست بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے بھی زیادہ برے ہیں۔ مثلاً آتش پرست

خیر اور شر کا الگ الگ خالق تسلیم کرتے ہیں۔ نیز اپنی دختر و ہمیشہ سے نکاح صحیح قرار دیتے ہیں۔ بتوں کی پرستش کرنیوالوں کے یہاں ایسا نہیں اور ان باتوں کے باوجود آتش پرست کو جزیرہ دیکر اپنے مذہب پر برقرار رہنے کی اجازت دی گئی رہا بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جزیرہ نہ لینا۔ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ نزولِ حکم جزیرہ سے قبل قریب قریب بتوں کی پرستش کرنے والے سارے ہی قبیلوں میں مذہبِ اسلام پھیل گیا تھا اور پھر ان سے جنگ نہیں ہوئی۔

وَلَا تَوْضِعُ عَلَى عِبْدَةٍ الْاَوْثَانُ مِنَ الْعُورِ الْخ۔ احاف اور اسی طرح مالکیہ کے نزدیک بتوں کی پرستش کرنے والے عربوں سے جزیرہ نہ لیں گے۔ اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت انھیں میں اور عربی میں ہی نزولِ قرآن کے بعد سب سے زیادہ آنحضور کی صداقت اور قرآن کریم کے اعجاز سے اہل عرب آگاہ ہیں پھر ان کا انکار کرنا کفرِ شدید میں داخل ہے اور اس اعتبار سے ان کے واسطے حکم میں بھی شدت ہوگی کہ یا تو وہ دائرۃ اسلام میں داخل ہوں ورنہ قتل کئے جائیں۔ علاوہ ازیں جزیرہ عرب میں دو دین اکٹھے نہ ہوسکتے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت بھی ہے۔ پس عرب میں جزیرہ وصول کر کے بت پرستی برقرار رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

وَأَنْ اجتمع عليه المحولان الْخ۔ اگر کسی کے پاس دو برس کا جزیرہ اکٹھا ہو گیا ہو اور ایک سال کا جزیرہ اس سے نہ لیا ہو تو اس صورت میں گزرے ہوئے سال کا جزیرہ اس سے ساقط قرار دیکر محض سال رواں کے جزیرہ کی وصول پائی کی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ نہ ساقط ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔

وَإِذَا اسْتَدَّ الْمُسْلِمُ مِنَ الْإِسْلَامِ عَرْضَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ فَإِنْ كَانَتْ لَهُ مَشَبَهَةٌ كُشِفَتْ وَيُجَبَسُ اور دائرۃ اسلام سے نکل جانے والے پر اسلام پیش کریں۔ اور اسے کسی طرح کا شبہ ہو تو اسے دور کریں اور اسے تین ثلثہ ایامِ فِائِنْ اسْلَمَ وَالْأَقْبَلُ فَإِنْ قَتَلَهُ قَاتِلٌ قَبْلَ عَرْضِ الْإِسْلَامِ عَلَيْهِ كَرَّةٌ لَهُ ذَالِكُ وَلَا رَدَّ مَجْبُوسٍ رُكْبِينَ۔ پھر وہ مسلمان ہو جائے تو قبضہ ورنہ اسے موت کے گھاٹ اتار دیں۔ اور اسلام پیش کئے جانے سے قبل قتل کر دینا شئی عَلَى الْقَاتِلِ وَأَمَّا الْمُرْتَدُّ فَلَا تُقْتَلُ وَلَكِنْ يُجَبَسُ حَتَّى تَسْلَمَ وَيُزُولَ مَلِكُ الْمُرْتَدِّ عَنْ بَاعِثٍ كَرَاهَتِهِ اور قتل کرنا اسے پرکھ واجب ہو گا اور دائرۃ اسلام سے نکل جانے والی عورت ہلاک نہ کی جائے بلکہ اسلام قبول کرنے تک أَمْوَالِهِمْ بَرْدٌ بَيْنَهُمْ ذَوَا الْأَمْوَالِ فَإِنْ اسْلَمَ عَادَتْ إِلَى حَالِهَا وَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ عَلَى رَدِّهَا قید میں ڈالے رکھیں اور اسلام سے پھر جانے والے کی ملکیت اموال سے بطور زوال موقوف ختم ہو جاتی ہے اگر وہ دوبارہ اسلام قبول کر لے تو ملکیت انتقل مَا لِكُتْسَبَةٍ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ إِلَى وَرَثَتِ الْمُسْلِمِينَ وَمَا لِكُتْسَبَةٍ فِي حَالِ رَدِّهَا فَيُفِي فَإِنْ اپنے حال پر واپس آجائیگی اور اگر وہ بمالت ارتداد کر گیا یا قتل کر دیا گیا تو اسکا مال اسلام کا کیا ہو مال اسکے سلطان و شاکرین منتقل ہو جائیگا۔ لِحَقِّ يَدِ الْخَرْبِ مَوْفِدًا وَحَكْمُ الْحَاكِمِ بِلِحَاقِهَا عَتَقَ مَدَّ بَرْدُهَا وَأَهْمَاتُ أَوْ لَدَا اور حالت ارتداد کا کیا ہو مالی غنیمت بنائی جاوے اور اگر بمالت ارتداد اور الحرب چلا جائے اور حاکم اسکے الحرب چلے جائیگا حکم کر دے تو اسکے مدبر اور دام و لد

تشریح و توضیح

وَإِذَا ارْتَدَّ الْمُسْلِمُ الْإِسْلَامَ - اگر کوئی مسلمان غذا خواستہ دائرہ اسلام سے نکل جائے تو اسے دعوت اسلام دیجائے اور اسے کسی طرح کا شبہ ہو تو اسے دور کر کے مطمئن کیا جائے اور آزاد نہ چھوڑیں بلکہ تین روز تک قید میں رکھ کر اس کے دوبارہ قبول اسلام کا انتظار کیا جائے۔ اس درمیان میں اگر وہ دوبارہ دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے تو ٹھیک ہے۔ لیکن اگر وہ ارتداد پر قائم رہے اور اس انتظار سے کوئی فائدہ نہ ہو اور تین روز کی مہلت کو غنیمت نہ جائے تو پھر اسے موت سے ہلکار کر دیا جائے۔ مرتد پر اسلام پیش کرنے سے پہلے اسے مار ڈالنا ناپسندیدہ ہے۔

وَيُزَوَّلُ مُلْكُ الْمُتَرَدِّدِ عَنْ أَمْوَالِهِ الْإِسْلَامِ - فرماتے ہیں کہ مرتد کی ملکیت ارتداد کی پاداش میں اس کے اموال سے ختم ہو کر بڑا مال موقوف ہو جاتی ہے۔ یعنی اگر اس نے دوبارہ اسلام قبول کر لیا تو اس کی ملکیت بھی اس کے اسلام کے ساتھ واپس آجائے گی اور وہ حسب سابق اپنے اموال کا مالک ہو جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کہتے ہیں کہ اموال سے اس کی ملکیت ختم نہ ہوگی۔ اس لئے کہ وہ مکلف شمار ہوتا ہے اور جب تک مال نہ ہو اس کا کوئی معاملہ کرنا ممکن نہیں۔ پس تا وقتیکہ اسے قتل نہ کر دیا جائے اس کی ملکیت برقرار رہے گی۔

وَأَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ الْإِسْلَامِ - اگر اس کا ارتداد ہی کی حالت میں انتقال ہو جائے یا اسی حالت میں اس کو قتل کر دیا جائے تو اس صورت میں اس کے مسلمان ورثاء کو اس پر ملکیت حاصل ہوگی جو اس نے مسلمان ہونے کی حالت میں کمایا ہو اور اسی سے اس قرض کی ادائیگی کی جائے گی جو اس پر بحالت اسلام واجب ہوا ہو۔ اور حالت ارتداد کا کمایا ہو غنیمت کے زمرے میں آجائے گا۔ اور بحالت ارتداد اس پر جو قرض واجب ہوا ہو اس کی ادائیگی اسی سے کی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ حالت اسلام اور حالت ارتداد دونوں حالتوں کا کمایا ہو اس کے ورثاء کے واسطے ہوگا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ و امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ سب کو مال غنیمت قرار دیں گے۔ اس لئے کہ کسی کافر کا دارت مرتد قرار نہیں دیا جاتا۔ اور مال حربی ہونے کی بنا پر اسے مال غنیمت قرار دیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک ارتداد کے بعد بھی اس کی ملکیت دونوں حالتوں کے کسب کردہ میں برقرار رہے گی اور اس کے انتقال پر اس کے ورثاء وارث قرار دیئے جائیں گے۔ اور اگر اسی حالت میں انتقال ہو گیا یا موت کے گھاٹ اتار دیا گیا یا وہ دار الحرب پہنچ گیا تو یہ عقود باطل و کالعدم شمار ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نفاذ کا حکم فرماتے ہیں۔

وَإِذَا عَادَ الْمُتَرَدِّدُ الْإِسْلَامَ - اگر ایسا ہو کہ مرتد ارتداد سے تائب ہو کر دوبارہ دائرہ اسلام میں داخل ہو اور پھر دارالاسلام میں آجائے۔ تو اب اگر اسے اپنے ورثاء کے پاس جو اس کی توں کوئی چیز مل جائے تو اسے لے لینا درست ہوگا۔

وَنَضَارِئُ بَنِي تَغْلِبَ يُؤْخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ الْإِسْلَامِ - بنو تغلب سے جزیہ کی دو گنی مقدار لی جائے گی۔ بعض روایات میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے بنو تغلب سے مطالبہ جزیہ فرمانے پر انھوں نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ جس طریقہ سے تم اہل اسلام سے صدقہ لیا کرتے ہو ہم لوگوں سے بھی اسی طریقہ سے لو۔ حضرت عمرؓ اگرچہ اول اس پر آمادہ نہیں

اطاعت کی جانب بلانا اور ان کے اس جرم کو بشرط اطاعت معاف کر نیکا اظہار کرنا چاہئے اور بغاوت کی بنیاد اگر کچھ شبہات ہوں تو انہیں بھی ٹھنڈے دل سے سننا، اس پر غور کرنا اور حتی الامکان ان کے شبہات دور کر کے انہیں مطمئن کرنا چاہئے۔ نیز اگر انکا اجتماع کہیں نہ ہو بلکہ متفرق ہوں تو قتال کا آغاز خود نہ کرنا چاہئے۔ البتہ اگر وہ جنگ کا آغاز کریں تو جواباً اس وقت تک قتال کرنا چاہئے کہ ان کی جمعیت منتشر ہو جائے اور انکی اجتماعی قوت پارہ پارہ ہو جائے۔ پھر اگر ان کا تعاون کرنے اور انہیں طاقت پہنچانے والی کوئی اور جماعت بھی ہو تو اس صورت میں ان کے مجروحین کو گرفتار اور ان کے فرار ہونیوالوں کا پیچھا کیا جائے۔ لیکن اگر ان کی معاون کوئی اور جماعت نہ ہو تو نہ ان کے مجروحین کو گرفتار کیا جائے، نہ ان کے فرار ہونیوالوں کا پیچھا کیا جائے، نہ ان کی ذریت قید کی جائے اور نہ ان کا مال بانٹا جائے۔ البتہ اگر مسلمانوں کو احتیاج ہو تو ضرورتاً ان کے ہتھیاروں کو استعمال کریں۔

و یحبس الاموال موالہم الہ۔ یعنی امام المسلمین ان کے اموال اپنے پاس رکھے اور انہیں نہ بانٹے بلکہ ان کے نائب ہونے کا انتظار کرے، اگر وہ نائب ہو کر پھر امام المسلمین کے زیر اطاعت آجائیں تو امام انکے اموال انہیں کو لوٹا دے و ما حباہ الہ۔ یعنی دوران بغاوت اگر ان لوگوں نے بعض شہروں پر غلبہ حاصل کر کے خراج یا عشر لے لیا ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان شہروالوں سے امام المسلمین دوبارہ عشر یا خراج نہ لے کہ یہ ان لوگوں پر بار ہوگا۔

کتاب المحظور والباحۃ

منوع اور مباح کا بیان

لَا يَحِلُّ لِلرَّجَالِ لِبَسُ الْحَدِيدِ وَ يَحِلُّ لِلنِّسَاءِ وَ لَا بَأْسَ بِتَوَسُّدٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
مردوں کی واسطے ریشمی کپڑا زیب تن کرنا حلال نہیں اور عورتوں کی واسطے حلال قرار دیا گیا۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس سے بیکہ لگانے میں کوئی
وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِكُرْةٍ تَوْسَدٌ وَ لَا بَأْسَ بِلِبَسِ الْحَدِيدِ وَ الدِّيَابِجِ فِي الْحَرْبِ عِنْدَ هَٰؤُلَاءِ
حرج نہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ بیکہ لگانے کو مکروہ قرار دیتے ہیں اور بوقت جنگ ریشم و دیباہیں تن کرنے میں صاحبینؒ کے نزدیک مفسدہ نہیں
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ لَا بَأْسَ بِلِبَسِ الْمُلُحِّ إِذَا كَانَ سَدَاةً أَوْ لَبِيسًا وَ لَحْمٌ قَطْنًا أَوْ خَزًّا۔
اور امام ابو حنیفہؒ مکروہ قرار دیتے ہیں اور ملح کے زیب تن کرنے میں مفسدہ نہیں جبکہ تانا تو ریشمی ہو اور باندے میں روئی یا اون ہو۔

لغت کی وضاحت

تَوَسَّدَ: ٹیک لگانا، بیکہ لگانا۔ خَزَّ: اون کا بنا ہوا کپڑا۔ جمع خَزْوَنَ۔

لَا يَحِلُّ لِلرَّجَالِ الہ۔ شرعاً اسے حرام قرار دیا گیا کہ مرد ریشمی کپڑا استعمال کرے خواہ اس کا استعمال جسم سے اتصال کے ساتھ ہو یا اس سے الگ ہو۔ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دنیا

تشریح و توضیح

میں ریشم وہی زیب تن کرتا ہے جسکے واسطے آخرت کے اندر کوئی حصہ نہ ہو۔ نیز بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے کی اور ریشم و دیبا پہننے کی ممانعت فرمائی۔ بخاری و مسلم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدیہ ایک ریشمی چادر پیش کی گئی۔ آنحضرت نے وہ میرے پاس بھیج دی۔ میں نے اسے اوڑھ لیا تو میں نے روسے مبارک پر ناراضگی کے آثار پائے اور پھر ارشاد ہوا کہ میں نے تمہارے استعمال کیلئے ہمیں بھیجی تھی بلکہ اس لئے بھیجی تھی کہ اسے چھاڑ کر عورتوں کی اوڑھنیاں بنالی جائیں۔ عورتوں کی واسطے ریشم کے استعمال میں شرعاً مضائقہ نہیں اور روایات میں ان کیلئے جلال ہونے کی صراحت کر دی گئی۔

ولا باس بتوسدہ الہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ریشمی کپڑے کا تکیہ بنا لیا جائے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ درست قرار نہیں دیتے۔ ولا باس بلیس الحریر الہ۔ دشمنوں سے قتال اور کافروں سے نبرد آزما ہونیکے وقت اگر ریشم و دیبا کا استعمال کیا جائے اور ریشمی کپڑے پہنے جائیں تاکہ تلوار کی کاٹ سے محفوظ رہے اور دشمن پر رعب طاری ہو تو امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اسے حلال قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جنگ کے وقت بھی یہ حرام ہی رہے گا۔ اس لئے کہ حرام ہونے سے متعلق جو نصوص ہیں انہیں قتال وغیرہ کی تفصیل نہیں کی گئی۔ البتہ ایسے کپڑے کے استعمال میں مضائقہ نہیں جس کا تانا تو ریشم کا ہی ہو مگر بانے میں بجائے ریشم کے روئی یا دون وغیرہ یعنی ریشم کے علاوہ کا استعمال ہوا ہو۔ بہت سے صحابہ کرامؓ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے اسکا استعمال فرمایا۔

وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ التَّحَلِّيُّ بِالذَّهَبِ وَالْفُضَّةِ وَلَا بِأَسٍ بِالْحَاقِمْ وَالْمِنْطَقَةِ وَحَلِيَةِ الْمَسِيكِ مِنْ أَوَّلِ مَرَدٍّ كَمَا سَلَّ يَاجُزُّ بِهٖ وَهٖ سَوْنَةُ جَانِذِي كَے زبور پہننے اور اس میں مضائقہ نہیں کہ اگر کوئی چاندی کی ہو، چمکا چاندی کا ہو الفضة ويجوز للنساء التحلي بالذهب والفضة ويكره أن يلبس الصبي الذهب والحرير اور تلوار کا زبور دھیں، چاندی کا ہو۔ اور یہ درست ہے کہ عورتیں سونے چاندی کا زبور استعمال کریں۔ بچہ کیلئے ریشم و سونا پہنانا باعث ولا يجوز الأكل والشرب والادهاان والتطيب في أنية الذهب والفضة للرجال و کراہت ہے۔ اور سونے و چاندی کے برتنوں میں کھانا پینا اور ان برتنوں میں تیل و خوشبو کا استعمال نہ مردوں کی واسطے جائز ہے اور عورتوں النساء ولا باس باستعمال أنية الزجاج والبرصاج واللبوهر والعقيق ويجوز الشرب کیواسطے۔ اور اس میں مضائقہ نہیں کہ کالج اور سیسہ اور لیور اور عقیق کے برتن استعمال کیے جائیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ فی الاثاء المفضض عند أبي حنيفة رحمه الله والركوب على السرج المفضض والحلوس کے نزدیک اس برتن میں پینا درست ہے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو۔ اور ایسی زمین پر سواری جس کے اوپر چاندی چڑھی ہو علی السرج المفضض ويكره التعشير في المصحف والنقطة ولا باس بتجليه المصحف ہوئی ہو۔ اور ایسے تخت کے اوپر بیٹھا جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو۔ اور باعث کراہت ہے کہ قرآن شریف کی ہر دو سویت آیت پر نشان

وَنَقَشَ الْمَسْجِدَ وَنَزَلَ خَرَفَتِهِ بِمَاءِ الذَّهَبِ وَبِكُرَّةٍ اسْتَخْدَامُ الْخَصْبَانِ وَلَا بَاسَ بِمُخْصَاءٍ
 لُغَا يَجَائِزُ اِدْرِ نَقْطَ لُغَا جَائِزٌ۔ اور قرآن شریف کو آب زر سے مزین کرنے اور نقش و نگاری مسجد میں مضائقہ نہیں۔ اور باعث کرامت پر خصوصی
 الْبَهَائِیُّمُ وَانْزَاؤُ الْحَمِیْدِ عَلَی الْخِیْلِ وَیَجُوزُ أَنْ یُقْبَلَ فِی الْهَدِیَّةِ وَالْاِذْنِ قَوْلُ الْعَبْدِ
 سے خدمت لئے جلتے ہیں اور اس میں مضائقہ نہیں کہ جانور خصوصی کے جائیں۔ اور گدے کو گھوڑے سے ملانے میں مضائقہ نہیں اور ہر پرہیز واذن میں
 وَالصَّبِيِّ وَیُقْبَلُ فِی الْمَعَامِلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ وَلَا یُقْبَلُ فِی أَخْبَارِ الدِّبَابَاتِ اَلَا قَوْلُ الْعَدْلِ
 غلام و بچہ کے قول کو قبول کر لینا درست ہے اور اندرون معاملہ قول فاسق قابل قبول ہو گا اور اندرون دیبانات فقط قول عادل قابل قبول ہو گا۔

لغت کی وضاحت :- غُلّٰی : مزین ہونا۔ الذَّهَبُ : سونا۔ الْفَضَّةُ : چاندی۔ اُنْیَۃُ الذَّهَبِ : سونے
 کا برتن۔ الذَّجَاجُ : شیشہ کا ٹکڑا، شیشہ کا برتن۔ الرِّصَاصُ : سیسہ، الانَّاءُ الْمَفْضُضُ : چاندی چڑھا
 ہوا برتن۔ الْمَصْحَفُ : قرآن شریف۔ زَخْوَفٌ : آراستہ کرنا۔ مزین کرنا۔ چیز کی خوبصورتی۔ جمع۔ زخارف۔
 الْاِذْنُ : اجازت۔ الْعَدْلُ : عادل آدمی۔

تشریح و توضیح وَلَا یَجُوزُ لِلرَّجُلِ الْغُلّٰی :- فرماتے ہیں کہ مرد کے واسطے یہ ہرگز جائز نہیں کہ وہ سونے
 چاندی کا استعمال کر کے خود کو آراستہ کرے اور عورتوں کی طرح وہ بھی سونے چاندی
 کے زیور پہنے۔ البتہ اگر چاندی کی انگوٹھی اس کے مقررہ وزن کے ساتھ، اور اسی
 طرح چاندی کے پٹکے اور ایسی مزین تلواریں استعمال کی گنجائش ہے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو مگر اس میں بھی یہ
 شرط ہے کہ بطور اظہار غرور و بڑائی نہ ہو۔ ضرورۃً چاندی کی انگوٹھی کا استعمال رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔
 بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی بنوائی پھر اسے
 پھینک دیا اور پھر چاندی کی انگوٹھی بنوائی اور اس میں محمد رسول اللہ نقش کیا گیا اور ارشاد ہوا کہ میری انگوٹھی جیسی
 کوئی نہ بنوائے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بادشاہوں کے پاس جو مکاتیب ارسال فرماتے
 تھے ان پر اس کی ہر ہوتی تھی اور اسی جیسی دوسری انگوٹھی میں مفسدہ کا اندیشہ تھا۔ حضرت انسؓ سے مسلم
 شریف میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسریٰ اور قیصر اور نجاشی کو مکتوبات (گرامی) لکھنے کا ارادہ فرمایا تو
 عرض کیا گیا کہ یہ لوگ مکتوب بغیر مہر کے قبول نہیں کرتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انگوٹھی بنوائی
 جس کا حلقہ چاندی کا تھا اور اس میں محمد رسول اللہ لکھ دیا تھا۔ اور بخاری کی روایت میں ہے کہ انگوٹھی کے نقش
 کی تین سطریں تھیں۔ ایک سطر میں محمد، اور ایک سطر میں رسول، اور ایک میں اللہ تھا۔ بجز چاندی کے کوہے
 تانبے اور سونے وغیرہ کی انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں۔

وَلَا یَجُوزُ الْاِکْلُ وَالشَّرْبُ :- فرماتے ہیں کہ سونے چاندی کے برتنوں کے استعمال کا جہان تک تعلق ہے ان کا
 استعمال نہ مردوں کے لئے جائز ہے اور نہ عورتوں کے لئے۔ ان میں کھانے پینے، تیل و خوشبو رکھ کر ان سے فائدہ

اٹھانے کی دونوں میں سے کسی کیلئے بھی اجازت نہیں۔ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے والوں کے واسطے اپنے شکم میں آگ بھرنے کی وعید احادیث میں آئی ہے۔ اس واسطے ان میں کھانے پینے اور خوشبود وغیرہ رکھنے سے احتراز لازم ہے۔ البتہ اگر کاچ، سیسہ اور بکور و عقیق کے برتن استعمال کئے جائیں تو جائز ہے اور شرعاً ان کے استعمال میں کسی طرح کا حرج نہیں۔

ویجوز الشرب فی الاناء المفضض الی۔ ایسا برتن جس کے نقش و نگار چاندی کے ہوں اس میں اس شرط کے ساتھ پینا درست ہے کہ منہ لگانے کی جگہ پر چاندی نہ ہو۔ امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ اور اسی طرح ایسی زمین پر بیٹھنا جس پر چاندی کے نقش و نگار ہوں بیٹھنا درست ہے اور چاندی چڑھے ہوئے تخت پر بیٹھنا درست ہے اس شرط کے ساتھ کہ بیٹھنے کے مقام پر چاندی نہ ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ سے جواز اور عدم جواز دونوں قسم کی روایات منقول ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اسے مکروہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک برتن کے کسی ایک جزو کو استعمال کرنا حکم ایسا ہی ہوگا جیسے اس نے سارا ہی استعمال کیا ہو۔ تو جس طرح پورے برتن کے استعمال کی اجازت نہیں ٹھیک اسی طرح اس کے جزو کے استعمال کی بھی اجازت نہ ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک برتن پر چڑھی ہوئی چاندی کا حکم تابع کاسہ ہے اور توابع کو قابل اعتبار قرار نہیں دیا جاتا۔

ویکیرہ التعشیر فی المصحف الی۔ اس بارے میں اصل حکم تو یہی ہے جو صاحب کتاب نے ذکر فرمایا کہ قرآن کریم کی ہر دس آیات پر علامت و نشان لگائے اور نقطوں و اعراب کو کتابت کے اندر عیاں کرنا مکروہ قرار دیا گیا۔ اس واسطے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اسی طرح ثابت ہے مگر متاخرین فقہار نے سہولت کے مقصد سے اعراب وغیرہ ظاہر کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے کہ اہل عجم کے واسطے یہ ناگزیر ہے۔

ولا بأس بتخلیۃ المصحف الی۔ اس میں مضائقہ نہیں کہ قرآن کریم کو سونے و چاندی سے مزین کیا جائے کہ اس سے نشأ قرآن کریم کی عظمت و تکریم کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی طرح آب زر سے مسجد میں نقش و نگار بھی درست ہیں اگرچہ اس سے احتراز اولیٰ ہے۔ فقہار فرماتے ہیں کہ اگر آمدنی مسجد کے علاوہ سے اس میں خرچ کیا گیا ہو تو درست ہے ورنہ درست نہیں اور متولی ایسا کرے گا تو اس پر ضمان لازم آئے گا۔

ویقبل فی المعاملات قول الفاسق الی۔ معاملات کا جہاں تک تعلق ہے ان میں ایک شخص کے قول کو بھی بالاجماع قابل قبول قرار دیا گیا۔ اس سے قطع نظر کہ وہ فاسق ہو یا غلام وغیرہ ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ غالب گمان کے اعتبار سے وہ سچا ہو۔ البتہ دیانات کا معاملہ اس سے الگ ہے۔ اس میں یہ ناگزیر ہے کہ خبر دینے والا عادل ہو۔ معاملات سے مقصود ایسے امور ہیں جن کا نفاذ لوگوں کے درمیان ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر خرید و فروخت وغیرہ۔ اور دیانات سے مقصود ایسے امور ہیں جن کا تعلق اللہ تعالیٰ اور بندوں سے ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر عبادات اور حرام و حلال ہونا وغیرہ۔

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنَبِيَّةِ إِلَّا إِلَى وَجْهٍهَا وَكَيْفِهَا فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ مِنَ الشَّهْوَةِ
 اور مرد کو اجنبیہ کے چہرے اور کفین کے علاوہ کادیکھنا ناجائز ہے۔ اور مومن عن الشہوت نہ ہونے پر بلا ضرورت
 لَمْ يَنْظُرْ إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا لِحَاجَةٍ وَيَجُوزُ لِلْقَاضِي إِذَا أَرَادَ أَنْ يَحْكُمَ عَلَيْهَا وَلِلشَّاهِدِ إِذَا أَسْرَأَ
 اس کے چہرہ پر بھی نظر نہ ڈالے۔ اور قاضی کے واسطے حکم لگانے وقت اور شاہد کو واسطے عورت پر شہادت کے
 أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا النَّظَرُ إِلَى وَجْهِهَا وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَيَجُوزُ لِلطَّبِيبِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى
 وقت اس کے چہرے کو دیکھنا درست ہے خواہ شہوت کا خطرہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور طبیب کے واسطے عورت کے مقام
 مَوْضِعِ الْمَرَضِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى جَمِيعِ بَدَنِهِ إِلَّا مَا بَيْنَ سُرْتِهَا رِأْسِ
 مرض کو دیکھنا درست ہے۔ اور مرد کیلئے نات سے گھٹنہ تک کے علاوہ مرد کے بدن کو دیکھنا درست ہے۔
 وَكَبْتَيْهِ وَيَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَنْظُرَ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ الرَّجُلُ وَتَنْظُرَ الْمَرْأَةُ
 اور عورت کیلئے مرد کے اتنے بدن کو دیکھنا درست ہے جتنا مرد کے لئے درست ہے۔ اور عورت کے واسطے
 مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ وَيَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْمَرْأَةِ
 دوسری عورت کے اتنے حصہ بدن کو دیکھنا درست ہے جتنا کہ مرد کے واسطے مرد کے حصہ بدن کو دیکھنا۔ اور مرد کو واسطے وہ باندی
 الَّتِي تَحِلُّ لَهَا وَرَأْسُ وَجْهِهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ ذَوَاتِ فَحَارِمِهِ إِلَى الْوَجْهِ وَالرَّاسِ
 جو اس کے واسطے حلال ہو اور اپنی زوجہ کی شرکاء کی جانب دیکھنا درست ہے۔ اور مرد کیلئے ذی رحم محرم عورتوں کے چہرے اور سر
 وَالصُّدْرَ وَالسَّاقَيْنِ وَالْعَصْدَيْنِ وَلَا يَنْظُرُ إِلَى ظَهْرِهَا وَبَطْنِهَا وَتَحْذِهَا وَلَا بَاسَ بِأَنْ
 اور سینہ اور ہڈیوں اور بازوؤں کو دیکھنا درست ہے۔ ان کی پشت اور شکم اور ران کو دیکھنا درست نہیں۔ اور جس عضو کو
 يَمَسُّ فَاِجْتَنَاءُ لَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الْمَمْلُوكَةِ غَيْرَ إِلَى مَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ
 دیکھنا درست ہے اس کے چھونے میں بھی مضائقہ نہیں۔ اور مرد کو دوسرے کی باندی کے اس قدر حصہ بدن کو دیکھنا درست ہے
 يَنْظُرُ إِلَيْهِ مِنْ ذَوَاتِ فَحَارِمِهِ وَلَا بَاسَ بِأَنْ يَمَسَّ ذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الشَّرْهَ وَإِنْ خَافَ
 جتنا کہ اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے بدن کو۔ اور خریداری کے ارادہ کے وقت اسے چھونے میں حرج نہیں خواہ شہوت کا خطرہ
 أَنْ يَشْتَهِيَ وَالْخَصْيُ فِي النَّظَرِ إِلَى الْأَجْنَبِيَّةِ كَالْفَعْلِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمَمْلُوكَةِ أَنْ يَنْظُرَ مِنْ سَيِّدَتِهِ
 ہی کیوں نہ ہو۔ اور خبی کا حکم اجنبیہ کو دیکھنے کے متعلق مرد کا سا ہے۔ اور غلام کے واسطے ناجائز ہے کہ وہ اپنی مالکہ کے بدن
 إِلَّا إِلَى مَا يَجُوزُ لِلْأَجْنَبِيِّ النَّظَرُ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَعْزَلُ عَنْ أَمْتِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهَا وَلَا يَعْزَلُ
 کو دیکھے مگر اسی قدر جتنا کہ اجنبی کو اسے دیکھنا درست ہے۔ اور اپنی باندی کے ساتھ بلا اس کی اجازت کے عزل کرنا درست
 عَنْ رَأْسِهَا وَوَجْهِهَا إِلَّا بِإِذْنِهَا
 ہے اور اپنی زوجہ سے بلا اس کی اجازت کے عزل درست نہیں۔

لغت کی وضاحت :- مَوَاحِع: جگہ، مقام۔ محَآم: محرم کی جمع، وہ عورتیں جن سے نکاح کسی بھی وقت جائز نہ ہو۔ سَاقِین: پنڈلیاں۔ العَضَدِین: عضد کی جمع، بازو۔ ظَهْر: پشت۔ بَطْن: شکم۔ بَمَس: چھونا۔ یَعْزَل: عزل، یعنی بوقت انزال مادہ منویہ باہر گرانا۔

تشریح و توضیح :- وَلَا یَجُوزُ أَنْ یَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنِبِیَّةِ إلَہ۔ فرماتے ہیں کہ غیر محرم عورت کے سارے ہی بدن کو شرعاً قابلِ ستر پوشی قرار دیا گیا اور مرد کے واسطے اسے دیکھنا ناجائز ہے۔ البتہ چہرہ اور ہتھیلیاں اس ستر کے حکم سے مستثنیٰ ہیں کہ انھیں ضرورت دیکھنے کی اجازت ہے۔ اگر شہوت سے پوری طرح امن ہو اور کسی قسم کا اندیشہ شہوت نہ ہو تو بلا ضرورت بھی دیکھنے کی گنجائش ہے ورنہ بغیر احتیاج کے دیکھنے سے احتراز لازم ہے۔ بعض روایات میں اجنبیہ عورت کے دیکھنے کے سلسلہ میں سخت وعیدیں وارد ہیں۔

وَجُوزَ لِلْقَاضِیِ إلَہ۔ یعنی قاضی کیواسطے یہ درست ہے کہ کسی عورت کے بارے میں کوئی حکم لگانے کا ارادہ ہو تو اس کا چہرہ دیکھے۔ خواہ اندیشہ شہوت ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طریقہ سے وہ شاید جو کسی عورت کے متعلق شہادت دے رہا ہو اس کیواسطے یہ درست ہے کہ اس کا چہرہ دیکھے اگرچہ شہوت کا خطرہ ہو۔ اسی طرح طبیب کیواسطے درست ہے کہ عورت کے مرض کی جگہ دیکھے۔ کہ طبیب کا یہ دیکھنا بھی ضرورت میں داخل ہے اور مانعت کے عام حکم سے مستثنیٰ ہے۔

وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ إلَہ۔ ایک مرد کا دوسرے مرد کے سارے بدن کو دیکھنا درست ہے۔ البتہ مرد کا بھی ناف و گھٹنہ تک کا حصہ ستر میں داخل ہے اور اس کا دیکھنا دوسرے مرد کیلئے بھی جائز نہیں۔
وَجُوزَ لِلْمَرْأَةِ إلَہ۔ فرماتے ہیں کہ عورت کیلئے دوسری عورت کا استقرار حصہ بدن دیکھنا درست ہے جتنا حصہ بدن مرد کا مرد کے واسطے درست ہے۔

وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ ذَوَاتِ عَادِمِہَا إلَہ۔ آدمی اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے چہرے، سر، سینہ، پنڈلیاں اور بازو دیکھ سکتا ہے مگر یہ درست نہیں کہ پشت، شکم اور رانیں دیکھے، اس سے احتراز لازم ہے۔ اسی طرح کا حکم اس باغی کا ہو گا جو کسی دوسرے کی مملوکہ ہو کہ ذی رحم محرم عورت کی طرح اس کی پشت اور شکم اور رانوں کو بھی دیکھنا درست نہ ہو گا۔ ذی رحم محرم ایسی عورت کو کہا جاتا ہے کہ جس کے ساتھ ابدی طور پر نکاح حرام ہو چاہے یہ حرمت نسب کے باعث ہو یا اس کا سبب رضاعت یا معاہرت ہو۔

وَلَا یَجُوزُ لِلْمَمْلُوكَةِ إلَہ۔ یعنی کسی غلام کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنی مالکہ کے جسم کو دیکھے۔ البتہ وہ بھی صرف اسی قدر حصہ بدن دیکھ سکتا ہے جتنے حصہ بدن کے دیکھنے کی ایک اجنبی شخص کے لئے گنجائش ہے یعنی چہرہ اور ہتھیلیاں۔
وَعَزَلَ عَنْ امْتِدَادِہَا إلَہ۔ عزل اسے کہا جاتا ہے کہ کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ ہمبستر ہو اور انزال کے وقت آرتھرناسل نکال کر مادہ منویہ شرمگاہ سے باہر خارج کرے تاکہ استقرار حمل نہ ہو۔ بعض اصحاب حضرت امام احمد

عزل کو مطلقاً ممنوع قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ بعض روایات میں اس کی تعبیر و ادغیٰ سے کی گئی۔ کہ یہ بھی ایک طرح زندہ قبر میں دفن کر دینا ہے۔ احاث، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعیؒ اور اصحاب حضرت امام احمدؒ میں سے بعض اسے مطلقاً درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت سعدؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابویوبؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے اس سلسلہ میں نصت منقول ہے۔ بعض فقہاء نے آزاد عورت اور باندی میں فرق کیا ہے۔ احاث، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک عورت کے آزاد ہونے کی صورت میں تا وقتیکہ وہ عزل کی اجازت نہ دے عزل کرنا جائز نہیں۔ اور باندی کے متعلق یہ ہے کہ اس سے عزل کے سلسلہ میں اجازت کی احتیاج نہیں، بغیر اجازت بھی اس کے ساتھ عزل کرنا درست ہے۔ حدیث شریف میں آزاد عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کی ممانعت موجود ہے۔ پھر ہیوی اگر دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس میں مالکیہ کہتے ہیں کہ اس کے آقا کو یہ حق ہوگا کہ وہ عزل کی اجازت دے یا نہ دے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر الروایۃ اور حضرت امام احمدؒ سے منقول راجح روایت اسی طرح کی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس کا حق باندی کو حاصل ہوگا اس لئے کہ ہمستری باندی کا حق ہے اور عزل کرنا اس کے حق کے اندر کمی کر لے پس اس کی رضامندی اس میں شرط قرار دی جائے گی۔ اور یہی ظاہر الروایت تو اس کا سبب یہ ہے کہ بچہ دراصل آقا کے حق کے زمرے میں آتا ہے اور عزل اس مقصد میں حارج ہے۔ پس اس بنا پر اس سلسلہ میں آقا کی رضامندی معتبر ہوگی کہ وہ اس حارج مقصد پر آمادہ ہے یا نہیں۔

وَبِكْرُهُ الْاِحْتِكَامُ فِي اقْوَابِ الْاَدَمِيِّينَ وَالْبَهَائِشِمْ اِذَا كَانَ ذٰلِكَ فِي بَلَدٍ يَضُرُّ الْاِحْتِكَامُ
اور باعث کراہت ہے کہ آدمیوں اور بہائم کی روزی اس شہر میں روک لی جائے جہاں اس کے روکنے میں اس شہر والوں کو
بأهلہ و من احتکر غلۃ ضعیفہ او ما جلبہ من بلد اخر فلیس بمحتکر ولا ینبغی للسلطان ان
اذیت ہو۔ اور جو شخص اپنے غلہ زمین یا کسی دوسرے شہر سے آوردہ روک لے تو اسے محکوم قرار نہیں دیا جائیگا اور بادشاہ کی واسطے
یسعہ علی الناس و بیکرۃ بیع السلاح فی ایام الفتنة ولا باس ببيع العصارۃ من یعلم انہ یتخذ لا خیرا۔
موزوں نہیں کہ وہ لوگوں کے واسطے بھاؤ مقرر کرے اور فتنہ کے ایام میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہے۔ اور شہرہ انگور شراب بنانے کو بچے میں حرج نہیں۔

غلہ روک رکھنے اور ذخیرہ اندوزی کا ذکر

لفت کی وقت: الاحتکام۔ اگر اس فروخت کرنے کی خاطر غلہ وغیرہ روکنا۔ البھاکم۔ بھیمۃ کی جمع۔
چوبائے۔ ضعیفہ، جائداد۔ الجلب: مال جو ایک شہر سے دوسرے شہر میں لے جائیں۔ جمع آجلاب۔ سحر، زرخ
جمع اسعار۔ العصار، رس۔ بچوڑا ہوا۔ سحر، شراب۔

تشریح و توضیح

وَبِكْرَةُ الْحَكَمَاءِ فِي أَقْوَاتِ الْإِذَا - گران فروخت کرنیکی خاطر اور لوگوں کی پریشانی کی حالت میں خود زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کے لئے گرانی کا انتظار کرتے ہوئے غلہ وغیرہ کی ذخیرہ اندوزی اور فروخت کرنے سے احتراز حضرت امام ابوحنیفہؒ اسے مکروہ تحریمی فرماتے ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ اس ذخیرہ اندوزی کے باعث اہل شہر کو ضرر پہنچتا ہو۔ اور ضرر نہ پہنچنے اور اس کا اثر نقصان دہ نہ ہونے کی صورت میں اسے احکام نہیں کہا جائے گا اور یہ ممنوع نہ ہوگا۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔ حدیث شریف میں عنکر پر لعنت کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں احتکار کی تعریف اس وقت صادق آتی ہے جب کہ چالیس دن یا چالیس سے زیادہ ایام تک روکے۔ حدیث شریف میں چالیس روز تک روکے رکھنے والے کیلئے وعید آئی ہے۔ البتہ یہ صورت ہو کہ وہ غلہ وغیرہ کسی دوسرے شہر سے لائے یا یہ غلہ وغیرہ اسی کی ملوکہ زمین کا ہو تو دونوں صورتوں میں اس روکے کو احتکار کے زمرے میں داخل نہ کریں گے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اگر غلہ ایسے مقام سے لائے جس سے کہ شہر والے لاپاکرتے ہیں تو یہ باعث کراہت ہے۔ کہ یہ اہل شہر کے نقصان کا سبب بنا۔ اور اگر اس مقام کے بجائے کسی دوسری جگہ سے لائے تو باعث کراہت نہیں۔

وَلَا يَنْبَغِي لِلْمُلُكِ أَنْ يَسْعَا إِلَى - فرماتے ہیں کہ سلطان کی واسطے یہ موزوں نہیں کہ وہ بھاد مقرر و متعین کرے۔ اس لئے کہ بعض روایات سے ثابت ہے کہ نرخ کی گرانی کے باعث لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھاد مقرر فرما دینے کی درخواست کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نرخ مقرر کنندہ اور رزاق اور باسط و قابض ذات باری ہے۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ غلہ فروخت کرنے والے حد سے بڑھ کر قیمت لینے لگیں اور گرانی کو حد سے بڑھا دیں تو اس صورت میں سلطان کو بشورۃ اصحاب الرأے بھاد مقرر کر دینا چاہئے۔ حضرت امام مالکؒ ایسی شکل میں بھاد مقرر کرنے میں وجوب کے قائل ہیں۔

وَبِكْرَةُ بَيْعِ السَّلَامِ الْإِذَا - دورانِ فتنہ و فساد کسی ایسے شخص کو ہتھیار بیچنا مکروہ اور شرعاً مذموم ہے جس کے بارے میں یہ پتہ ہو کہ وہ فساد یوں اور فتنہ برپا کر نیوالوں میں سے ہے۔ اس واسطے کہ یہ دانستہ خود کو نقصان پہنچانا اور سامانِ ہلاکت فراہم کرنے اور اگر یہ پتہ ہو کہ شیرۃ انگور خرید نیوالا اس سے شراب تیار کر بگا مثلاً خریدار دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ یا آتش پرست ہو یا اور کوئی اسبطرہ کا آدمی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کو شیرۃ انگور بیچا جائے اس لئے کہ معصیت کا تعلق اصل بیع یعنی شیرۃ انگور سے نہیں بلکہ بعد متغیر و تبدل ہے۔

کتاب الوصایا

وصیتوں کا بیان

الْوَصِيَّةُ غَيْرُ وَاجِبَةٍ وَهِيَ مُسْتَحَبَّةٌ وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْوَارِثِ إِلَّا أَنْ يُجِيزَهَا الْوَرِثَةُ وَ وصیت کرنا غیر واجب اور مستحب کے زمرے میں ہے اور یہ درست نہیں کہ وارث کیلئے وصیت کی جائے الا یہ کہ ورثائے دست

لَا تَجُوزُ بِنَا زَادَ عَلَى الثَّلَاثِ وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ وَيَجُوزُ أَنْ يُوصِيَ الْمُسْلِمُ لِلْكَافِرِ وَالْكَافِرُ
 قَرَار دین اور تہائی سے بڑھ کر وصیت کرنا درست نہیں اور قاتل کیلئے وصیت درست نہیں اور مسلمان کا کافر کیلئے وصیت کرنا درست ہے۔ اور کافر
 لِلْمُسْلِمِ وَقَبُولُ الْوَصِيَّةِ بَعْدَ الْمَوْتِ فَإِنْ قَبِلَهَا الْمَوْصِي لَهُ فِي حَالِ الْحَيَاةِ أَوْ رَدَّهَا
 کا برائے مسلم درست ہے۔ اور وصیت بعد الموت قبول ہوگی۔ اور وصیت کرنیوالے کی حیات میں موصی لا کا وصیت کرنا یا نہ کرنا باطل ہوگا۔
 فَإِنَّ لَكَ بِأَطْلُكَ وَيَسْتَحَبُّ أَنْ يُوصِيَ الْإِنْسَانُ بِدُونِ الثَّلَاثِ وَإِذَا أَوْصَى إِلَى رَجُلٍ فَقَبِلَ
 اور آدمی کو تہائی مال سے کم کی وصیت کرنا باعث استحباب ہے۔ اور جب کوئی شخص کسی کو وصیت کرے اور وہ
 الْوَصِيَّةَ فِي وَجْهِ الْمَوْصِي وَرَدَّهَا فِي غَيْرِ وَجْهِهَا فَلَيْسَ بِرَدِّهَا فِي وَجْهِهَا فَهُوَ رَدٌّ
 وصیت کرنیوالے کے رو برو اسے قبول کرے اور اسکی پیٹ پیچھے رکھ دے تو یہ رد قرار نہیں دیا جائیگی اور اس کے رو برو کرنے پر رد شمار ہوگی۔

لغت کی وضاحت :- الثَّلَاثُ : تہائی - موصی لہ : جس کیلئے وصیت کی گئی ہو - دُونِ : کم - موصی :
 وصیت کرنیوالا - فِي وَجْهِ : رو برو - رَدَّ : واپس ہونا - لَوْ طَا :

تشریح و توضیح :- وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ : بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ
 سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کسی مسلمان کیلئے
 یہ مناسب نہیں کہ اس کے پاس قابل وصیت کوئی چیز ہو اور وہ دو راتیں اس
 حال میں گزارے کہ وصیت لکھی ہوئی نہ ہو۔ اس ارشاد سے مقصود دراصل وصیت کی ترغیب ہے اور جہور کا
 مسلک اس میں وصیت کے مندوب و مستحب ہونیکا ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حزم و احتیاطاً مسلم
 کا تقاضہ یہ ہے کہ وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی ہو۔ داؤد ظاہریؒ وغیرہ اصحاب ظواہر اس حدیث کی بنیاد
 پر وصیت کو واجب قرار دیتے ہیں۔ علامہ طبریؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے وجوب ثابت نہیں ہوتا اور
 فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مقررہ ہو یا کسی کی امانت اس کے پاس ہو تو اس کی وصیت اس پر لازم ہوگی۔
 اور اس میں عجلت اور اسے قلمبند کر لینا اور اس پر گواہ بنالینا مستحب ہے۔ پھر وصیت میں اس کا خیال ضروری
 ہے کہ تہائی سے بڑھ کر نہ ہو کہ تہائی سے بڑھ کر وصیت درست نہیں۔ البتہ اگر سارے ورثہ اس پر رضا مند
 ہو جائیں بشرطیکہ سب عاقل بالغ ہوں تو درست ہے۔ ترمذی شریف میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ سے
 روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میری عیادت فرمائی اور میں مریض تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے دریافت فرمایا۔ تم نے وصیت کی؟ میں نے عرض کیا۔ ہاں۔ آپ نے دریافت فرمایا۔ کتنی؟ میں نے عرض کیا۔
 فی سبیل اللہ سارے مال کی۔ ارشاد ہوا کہ تم نے اپنی اولاد کیلئے کیا چھوڑا؟ میں نے عرض کیا وہ مالدار ہیں۔ حضرت
 سعدؓ نے کہا دسویں حصہ کی وصیت کرتا ہوں تو آنحضرتؐ برابر اس میں کمی فرماتے رہے یہاں تک کہ ارشاد ہوا
 کہ تہائی کی وصیت کر دو اور یہ بھی کثیر ہے۔

ولا تجوز الوصیة للقاتل الا عند الاحاطة به درست نہیں کہ کسی قاتل کو واسطے وصیت کی جائے، حضرت امام شافعیؒ اسے درست قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس کی حیثیت مرنیوالے کیلئے ایک اجنبی شخص کی سی ہے تو جس طریقہ سے دوسرے اجنبیوں کو واسطے وصیت درست ہے ٹھیک اسی طریقہ سے اس کے واسطے بھی درست ہوگی۔

والموصی بہ یملک بالقبول الا فی مسئلۃ واحدة وھی ان یموت الموصی ثم یموت الموصی اور جس چیز کی وصیت کی جائے اس کو قبول کرنے سے مالک بن جائے لیکن ایک مسئلہ کے اندر۔ وہ صورت یہ کہ موصی کا انتقال ہو جائے اسکے بعد قبول ہو جائے قبل القبول فیدخل الموصی بہ فی ملک وراثتہ ومن اوصی الی عبد أو كافیر أو قاسق موصی کا انتقال ہو جائے تو وصیت کردہ چیز ملکیت وراثت میں شامل قرار دی جائیگی۔ اور جو شخص غلام یا کافر یا قاسق کو وصیت کرے تو آخر یموت القاضی من الوصیة ونصب غیرہم ومن اوصی الی عبد نفسه و فی الوراثۃ قاضی انھیں وصیت سے نکال کر کسی دوسرے کو متعین کر دے۔ اور جو شخص عاتق بالغ وراثت کی موجودگی میں اپنے غلام کو وصیت کرے اس لئے وصیت کرے جو وصیت پوری کرنے سے مجبور ہو تو قاضی اسکے ساتھ کسی ومن اوصی الی ابنین لم یجز لاحد ہما ان یتصرف عند ابی حنیفۃ وعبدالرحمن اللہ دوسرے کو لگا دے۔ اور جو دوا شخاص کو وصیت کرے تو امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دوسرے موصی لئے بغیر ایک کو تصرف کرنا دون صاحبہ الا فی شراہ کفن المیت وتجهیزہ و طعام او لادہ الصغار وکسوتہم و زکوۃ درست نہ ہوگا۔ البتہ میت کے کفن اور اس کے سامان اور زیبا بلجوں کے کھانے اور کپڑے کی خریداری اور جو کی نوز و دیقہ بعینہا و تنفیذ وصیۃ بعینہا و عتیق عبد بعینہا و قضاء الدیون والخصومات امت لو مانا اور مخصوص میت کا نفاذ اور متعین غلام کی آزادی اور قرضوں کی ادائیگی اور حقوق میت کے سلسلہ میں فی حقوق المیت ومن اوصی لرجل بثلث مالہ وللآخر بثلث مالہ ولم یجز الوراثۃ نالہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اور جو شخص ایک کو واسطے ثلث مال کی وصیت کرے اور دوسرے شخص کو واسطے بھی ثلث مال کی وصیت کرے اور قالثلث بینہما نصفان وإن اوصی لاحد ہما بالثلث وللآخر بالثلث میں قالثلث بینہما وراثتہ اے نامعلوم کردیں تو ثلث دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا۔ اور اگر ان میں سے ایک کو واسطے ثلث اور دوسرے کو واسطے سدا کی وصیت کرے اثلثا وإن اوصی لاحد ہما بجمع مالہ وللآخر بثلث مالہ قالثلث بینہما علی اربعۃ تو تہائی کے اندر ان دونوں کے درمیان تین تہائی ہوں گے۔ اور اگر ایک شخص کو واسطے سارے مال کی اور دوسرے کو واسطے ثلث مال کی وصیت کرے تو ثلث کے اسیہم عندہما وقال ابو حنیفۃ الثلث بینہما نصفان ولا یضرب ابو حنیفۃ رجلا اللہ انہ ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ ثلث سے بڑھ کر موصی لئے کو نہیں دلائے۔ للموصی لہ بما ناذ علی الثلث الا فی المحاباة والسعایۃ والدرام المرسلۃ البتہ محابات اور سعایت اور درام مرسلہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔

لغت کی وضاحت :- موصی بہا : وصیت کردہ چیز۔ موصی لہا : جس کے لئے وصیت کی جائے۔ موصی : وصیت کرنے والا۔ نصیب : مقرر کرنا، متعین کرنا۔ شرعاً : خریداری۔ السدس : چھٹا۔

تشریح و توضیح والموصی بہا إلہ۔ ضابطہ یہ ہے کہ جس چیز کی وصیت کی گئی ہو وہ موصیٰ کی ملکیت میں اس وقت آیا کرتی ہے اور اس وقت اسے مالک قرار دیا جاتا ہے جبکہ وہ قبول کر لے۔ لیکن ایک مسئلہ اس طرح کا ہے کہ اس میں قبول کرنے سے قبل بھی موصیٰ لہا مالک ہو جاتا ہے۔ وہ

صورت یہ ہے کہ وصیت کرنے والے کا وصیت کرنے کے بعد انتقال ہو گیا ہو اور اس کے بعد موصیٰ لہا بھی اس سے پہلے کہ وصیت کردہ کو قبول کرنا مر گیا۔ تو وصیت کردہ چیز موصیٰ لہ کی ملکیت میں استحضار آئی ہوئی قرار دی جائے گی۔ قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ وصیت باطل قرار دی جائے اس لئے کہ ملک اس وقت ثابت ہوا کرتی ہے جبکہ وہ قبول کر لے تو یہ شکل ٹھیک ایسی ہو گئی کہ جس طرح خریدار بعد عقد خرید کردہ شے کے قبول کرنے سے پہلے انتقال کر گیا ہو۔ استحساناً درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ وصیت کرنے والے کی جانب سے اس کے انتقال کی بنا پر وصیت کی تکمیل ہو چکی جس کا اس کی جانب سے فسخ کا امکان نہیں۔ رہا اس میں توقف تو وہ محض وصیت گئے شخص کے حق کے باعث تھا۔ اس کے انتقال پر اس کی ملکیت میں ٹھیک اس بیع کی طرح آگئی جس کے اندر خریدار کیواسطے خیال شرط رہا ہو اور پھر اس کا انتقال بیع کو درست قرار دینے سے قبل ہو جائے۔

ومن اوصیٰ الی اثنين إلہ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص دو آدمیوں کو وصیت کرے تو اس صورت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک کی عدم موجودگی میں دوسرے کا کوئی تصرف درست نہ ہوگا۔ البتہ بعض چوبیس ایسی ہیں کہ ان میں برائے تصرف دونوں کی موجودگی ضروری نہیں اور ایک کا تصرف دوسرے کی عدم موجودگی میں بھی درست ہو جائیگا جیسے کفن میت کا خریدنا اور میت کے نابالغ بچوں کیواسطے کھانے پینے اور پہننے کی چیزوں کی خریداری اور اسی طرح خاص امانت کو لوٹانا اور مخصوص وصیت کا نفاذ اور متعین غلام کی حلقہ غلامی سے آزادی اور اسی طرح قرضوں کی ادائیگی اور حقوق میت کے سلسلہ میں چارہ جونی۔

ومن اوصیٰ لرجل بثلث مالہ إلہ۔ اگر اس طرح ہو کہ کوئی شخص ایک شخص کے واسطے اپنے مال کے ثلث کی وصیت کرے اس کے بعد دوسرے شخص کیواسطے بھی ثلث مال کی وصیت کر دے اور در ثار اس وصیت کو قبول نہ کریں تو اس صورت میں ثلث مال ہی ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہو جائے گا۔ اس وجہ سے کہ دونوں کے ستمی ہونیکے سبب میں برابری ہے۔ اور محل ایسا ہے کہ اس میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ ایک شخص کیواسطے تو ثلث کی وصیت کرے اور دوسرے کیواسطے سُدس کی تو اس صورت میں ثلث مال کے تین تہائی کر کے دو سہام ثلث والے کو مل جائیں گے اور ایک سہم (دھہ) سُدس والے کو۔

وان اوصیٰ لاحدہما بجمیع مالہ إلہ۔ اگر کوئی شخص ایک کیواسطے سارے مال کی وصیت کر دے اور دوسرے کیواسطے ثلث مال کی۔ اور در ثار اسے قبول نہ کریں تو حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ثلث

مال کے چار سہام کر کے دو دو سہام دونوں کو دے دیئے جائیں گے۔ اس واسطے کہ ثلث سے زائد کی وصیت ورنہ اس کے اجازت نہ دینے کے باعث باطل و کالعدم قرار پائی۔ تو اس جگہ یہ سمجھا جائیگا کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ثلث مال کی وصیت کر چکا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ثلث مال کے چار سہام کے مجاہدیں گے اور اس میں تین سہام اسے دیئے جائیں گے جس کے واسطے سارے مال کی وصیت کی گئی اور ایک سہم اسے دیا جائے گا جس کے واسطے ثلث کی وصیت کی تھی۔ فقہاء کے اس اختلاف کی بنیاد دراصل ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس کیلئے وصیت کی گئی ہو اس کا ثلث سے بڑھ کر حصہ نہیں ہوا کرتا۔ البتہ محابات اور سعایت اور دراہم مسئلہ اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں۔ محابات کی شکل یہ ہوگی کہ مثلاً کسی شخص کے دو غلام ہوں، ان دونوں میں سے ایک تو نوٹے دراهم کی قیمت والا ہو اور دوسرے کی قیمت ساٹھ دراهم ہوں اور اب وہ یہ وصیت کرے کہ ساٹھ دراهم قیمت والا غلام فلاں کے ہاتھ بیٹن دراهم ہیں اور نوٹے دراهم قیمت والا غلام ساٹھ دراهم میں فلاں کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے جب کہ اس کی کل ملکیت صرف یہ دو غلام ہوں تو ایک شخص کیلئے تو بیس دراهم کی وصیت ہو گئی اور دوسرے کیلئے ساٹھ دراهم کی۔ کیونکہ ساٹھ دراهم قیمت والے غلام کو بیس میں بیچنے کی وصیت کر چکا ہے اور نوٹے دراهم قیمت والے کو ساٹھ دراهم میں بیچنے کی وصیت کی گئی۔ تو گویا اس کا مقصد ایک کو بیس اور دوسرے کو ساٹھ دراهم دلوانا ہے تو ثلث مال کے دونوں کے درمیان تین تہائی ہوں گے۔ ساٹھ درہم والے کو اس کے ہاتھ بیس دراهم میں اور نوٹے دراهم والے کو دوسرے کے ہاتھ ساٹھ دراهم میں فروخت کیا جائے گا۔ اور ایک کیلئے بیس دراهم اور دوسرے کے واسطے تیس دراهم وصیت قرار دی جائے گی۔ سعایت کی شکل یہ ہوگی کہ مثلاً وصیت کرنا والا دو غلاموں کو ان میں سے ایک غلام تیس دراهم قیمت والا ہو اور دوسرے کی قیمت ساٹھ دراهم ہو اور ان غلاموں کے سوا کوئی مال نہ ہو۔ تو سبیلہ شخص کیلئے تہائی مال کی وصیت شمار ہوگی اور دوسرے کیلئے دو تہائی کی۔ تو وصیت کے تین سہام کر کے ایک سہم تہائی مال کی وصیت والے کو دیا جائیگا اور دو سہام دو تہائی والے کو دے دیئے جائیں گے۔ دراہم مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اندر آدھے یا تہائی کی کوئی قید نہ لگائی گئی ہو تو اس کا نفاذ تہائی مال میں ہوگا اور تہائی مال میں سے حسب وصیت دیدیا جائے گا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ وَ عَلَيْهِ ذَيْنَ يَحْبِطُ بِمَالِهِ لَمْ يَجْزِ الْوَصِيَّةُ إِلَّا أَنْ يَبْرَأَ الْغَرْمَاءَ مِنَ الدِّينِ
اور جو شخص وصیت کرے دراصل ایک وہ اس قدر مقروض ہو کہ قرض پورے مال پر عادی ہو تو اس کی وصیت نہ ہوگی الا یہ کہ قرض خواہوں
وَمَنْ أَوْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ فَالْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ وَإِنْ أَوْصَىٰ بِمِثْلِ نَصِيبِ ابْنِهِ جَاءَتْ نَفْسُ
نہ اسے قرض سے بری الذمہ کر دیا ہو۔ اور جو شخص اپنے لڑکے کے حصہ کی وصیت کرے تو وہ باطل ہوگی اور اگر لڑکے کے حصہ کے بقدر کی
فَإِنْ كَانَ لَهَا ابْنَانِ فَلِلْمَوْصِيَّةِ الثَّلَاثُ وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا فِي مَرَضِهِ أَوْ بَاعَ أَوْ حَاكَبَىٰ
وصیت کرے تو درست ہوگی۔ پس اسکے دو لڑکے ہونے پر وصیت کردہ کو تہائی ملے گا۔ اور جو شخص بحال برص میں اپنے غلام کو آزاد کر دیا

تشریح و توضیح

وَمَنْ أَذْصَىٰ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ الْإِ. اگر کوئی شخص وصیت کرے مگر وہ اس قدر غرض ہو کہ قرض سارے مال پر محیط ہو تو اس صورت میں اس کی وصیت صرف اسی صورت میں درست قرار دی جائے گی جبکہ قرض خواہوں نے اسے اپنے قرض سے بری الذمہ قرار دیا ہو اور وہ مطالبہ قرض سے دست بردار ہو گئے ہوں۔ ورنہ یہ وصیت درست نہ ہوگی۔

وَمَنْ أَذْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ الْإِ. اگر کوئی شخص کسی کیلئے اس طرح وصیت کرے کہ میں نے حصہ پسر کی وصیت کی تو یہ دوسرے کے مال کی وصیت قرار دی جائے گی اور باطل ہوگی۔ اس لئے کہ لڑکے کا حصہ وہ ہو گا جو وہ اس کے انتقال کے بعد پائے گا۔ اور اگر یہ وصیت کرے کہ اس کا حصہ میرے لڑکے کے حصہ کے مانند ہے۔ تو یہ وصیت درست ہو جائے گی۔ اس لئے کہ مانند شے اصل شے سے الگ ہوتا ہے۔ اس وصیت کی صورت میں اگر موصی کے دو لڑکے ہوں تو اس صورت میں جس کے واسطے کی گئی اسے ثلث ملے گا۔

وَمَنْ اعْتَقَ عَبْدًا الْإِ. اور جو شخص مرض الموت میں غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کرے یا فروخت کر دے یا اس نے محابات کی یا اس نے سہہ کیا تو یہ تمام درست ہوں گے۔ لیکن ان کے مرض الموت میں ہونیکے باعث بحکم وصیت شمار ہوں گے اور ثلث مال میں انھیں معتبر قرار دیا جائے گا۔

فَانْ حَاجِي شَرَعَ اعْتَقَ الْإِ. فرماتے ہیں کہ اگر بیمار اول محابات کرے یعنی مثلاً چار سو قیمت والے غلام کو دو سو میں بیچ دے۔ اس کے بعد ایسا غلام جس کی قیمت دو سو ہو، حلقہ غلامی سے آزاد کر دے اور خالی کہ تہائی مال ان دونوں تصرفات کا متعلق نہ ہو تو اس صورت میں تہائی مال کو محابات کے اندر صرفت کیا جائے گا۔ اور اس کے عکس کی صورت میں تہائی مال ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا کیا جائے گا اور آزاد کئے ہوئے نصف کے کسی چیز کے وجوب کے بغیر آزاد ہونیکا حکم ہو گا اور وہ آدمی قیمت میں سنی کرے گا اور دبا دوسرا غلام تو اسکو عطا ہوا پچاس درہم میں خریدے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں شکوک میں عتق کو مقدم قرار دیں گے۔

وَمَنْ خَرَجَ مِنْ بَلَدٍ حَاجًا حَقَاتٍ الْإِ. اگر کوئی شخص اپنے شہر سے برائے حج بیت اللہ شریف نکلے اور پھر ایسی وہ راستہ ہی میں ہو کہ پیغام اجل آپہنچے اور وہ یہ وصیت کر کے موت سے ہلکا ہو جائے کہ اس کی جانب سے حج کرادیں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ اسی کے شہر سے حج کرانے کا حکم فرماتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جس جگہ اس کا انتقال ہوا اسی جگہ سے حج کرائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ بارادہ حج نکلا تھا اور جتنا سفر قربت وہ کر چکا اتنی مسافت سے وہ بری الذمہ ہو گیا۔ ارشادِ ربانی ہے: وَمَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ مَهِجْرًا إِلَى اللَّهِ رُسُلًا ثُمَّ يَمُرُّ بِالْمَوْتِ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (اور جو شخص اپنے گھر سے نکل کھڑا ہو کہ اللہ اور رسول کی طرف ہجرت کروں گا پھر اس کو موت آپکڑے تب بھی اس کا ثواب ثابت ہو گیا اللہ تعالیٰ کے ذمہ۔ اور اللہ تعالیٰ مغفرت کرے والے ہیں، بڑے رحمت والے ہیں، حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس کے عمل کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو مرنے کے باعث

عَمَّ وَخَا لَانِ فَلِلْعَتَمِ النِّصْفُ وَلِلخَالَيْنِ النِّصْفُ وَقَالَ لَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْوَصِيَّةُ لِكُلِّ
 هُنَّ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 مَنْ يُنْسَبُ اِلَى اَقْصَى اَبٍ لَهَا فِي الْاِسْلَامِ وَمَنْ اَوْ صَحِي لِرَجُلٍ بَثَلَتْ دَسْرًا هَمْدًا اَوْ
 وَصِيَّتْ هِرَاسِ نَحْصِ كَيْ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 بَثَلَتْ غَنَمًا فَهَلْكَ ثَلَاثًا ذَلِكُ وَبَقِيَ ثَلَاثًا وَهُوَ يَخْرُجُ مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ
 ثَلَاثُ كَبْرِيَّوْنَ كِي وَصِيَّتْ كَرَسَ اَوْ رَاسَ كِي اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 فَلَمَّا جَمِيعٌ مَا بَقِيَ وَمَنْ اَوْ صَحِي بَثَلَتْ ثِيَابًا فَهَلْكَ ثَلَاثًا هَا وَبَقِيَ ثَلَاثًا وَهُوَ يَخْرُجُ
 هُوَ تَوْصِيَّتْ كَرَسَ كَيْ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ لَمْ يَسْتَقِ اِلَّا ثَلَاثُ مَا بَقِيَ مِنَ الثِّيَابِ وَمَنْ اَوْ صَحِي لِرَجُلٍ
 تَلَفَ هُوَ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 بِالْعَبْدِ دَسْرًا هَمْدًا وَلَمْ يَلِ عَيْنٌ وَدَيْنٌ فَاَنْ خَرَجَ الْاَلْفُ مِنْ ثَلَاثِ الْعَيْنِ دَفَعَتْ
 كِي ثَلَاثًا اِسْتِغْنَانًا هُوَ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 اِلَى الْمَوْصِي لَهَا وَرَافُ لَمْ يَخْرُجْ دَفْعَ اِلَيْهِ ثَلَاثُ الْعَيْنِ فَصَلَّمَا خَرَجَ شَيْءٌ مِنْ
 هِرَاسِ كِي هُوَ تَوْصِيَّتْ كَرَسَ كَيْ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 الدِّينِ اَخَذَ ثَلَاثًا حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الْاَلْفَ وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْعَمَلِ وَبِالْحِمْلِ اِذَا وَضِعَ
 وَصُولِيَّابِي هُوَ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ
 لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةٍ اَشْهُدُ مِنْ يَوْمِ الْوَصِيَّةِ
 اَوْ حَمَلٌ كِي لِبَشْرَتِكَ جِسْمٌ رَوْضِثٌ كِي كِي هُوَ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ اَوْ اِذَا رَحِمَتِ كَنَزَهُ كَيْ دَامَتِ

لغت کی وصیت :- جیاران : ہمسائے ۔ ملاصقون : پیلوں میں ملے ہوئے ۔ اختان : ورہشتے
 جو کہ عورت کی جانب سے ہوں مثلاً داماد ، سالہ ، اقصدی ، انتہاء ۔ الالف : ہزار ۔ اشہد : شہر کی جمع : شہینے ۔

ومن اوصی لجیدان :- اگر کوئی شخص اپنے ہمسایوں کی واسطے وصیت کرے
 تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ اس وصیت کے ذکر
 میں وہ لوگ آئیں گے جو اس کے مکان سے بالکل ملے ہوئے ہوں ۔ حضرت

امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس وصیت کے ذمے میں وہ لوگ آئیں گے جن کی رہائش
 اس کے محلہ میں ہو اور اس مسجد محلہ کے نمازی ہوں ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول تو قیاس کے موافق ہے ۔
 اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول استحسان پر ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جار مشتی

من الجاورة ہے اور اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے مجاورت دراصل ملاصقت (التصال) کو کہا جاتا ہے۔ اسی بنا پر شفعہ کا اہل سقی ہی ہمسایہ ہوتا ہے۔ اور با استحسان تو اس کا سبب یہ ہے کہ باعتبار عرف یہ سارے لوگ ہمسایہ ہی کہلاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ہر جانب سے چالیس مکانات تک ہمسایہ کا اطلاق ہوتا ہے۔

ومن اوصی لاصحابہ فالوصیۃ الی۔ اگر کسی شخص نے اپنے اصحاب کی واسطے وصیت کی ہو تو اس کے زمرے میں زوجہ کے اقارب آئیں گے۔ مثلاً زوجہ کے والد، دادا وغیرہ حضرت امام محمدؒ اصحاب کی یہی تفسیر فرماتے ہیں۔ صاحب برہان اسی کو یقینی قرار دیتے ہیں۔ لغت کے بارے میں یہی ہے۔ فقہاء حضرت امام محمدؒ کے قول کو حجت قرار دیتے ہیں۔

ومن اوصی لاقاربہ الی۔ اگر کوئی شخص اپنے رشتہ داروں کی واسطے وصیت کرے تو اس وصیت کے زمرے میں وہ لوگ آئیں گے جو وصیت کرنے والے کے ذی رحم عرم میں باعتبار قربت سب سے بڑھ کر نزدیک ہوں۔ البتہ وصیت کر نیوالے کے ماں باپ اور بچے اس وصیت کے زمرے میں نہیں آئیں گے۔ اس لئے اقارب کا اطلاق دراصل ان پر ہوتا ہے جن کی قربت کسی دوسرے واسطے ہو، والدین کی حیثیت تو اول قربت کی ہے۔ لہذا وہ اس میں داخل نہ ہوں گے ایسے ہی اولاد کا معاملہ ہے کہ وہ کسی واسطے کے بغیر ہی قربت رکھتی ہے پس اسے بھی اس میں داخل قرار نہ دیں گے۔

واذا وصی بذلک ولہ عثمان وخالد اب الی۔ اگر کوئی ایسا شخص وصیت کرے جس کے دو چچا ہوں اور دو ماں یا تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ وصیت دو چچاؤں کے حق میں سمجھی جائے گی اور ماموں اس وصیت میں داخل نہ ہوں گے۔ اور اگر ایسا ہو کہ چچا صرف ایک ہو اور ماموں دو ہوں تو اس صورت میں نصف کا حق چچا کا ہو گا اور نصف میں سے برابر دونوں ماموں کا استحقاق ہو گا۔

ومن اوصی بثلث ثیابہ الی۔ اگر کوئی شخص کپڑوں کے ثلث کی وصیت کرے درانحالیکہ دو ثلث تلف ہو گئے اور صرف ایک ثلث بچا ہو اور اس کا بچے ہوئے کے تہائی سے نکلنا ممکن ہو تو اس صورت میں وصیت کردہ شخص محض بچے ہوئے کپڑوں کے تہائی کا حقدار ہو گا۔

ومن اوصی لرجل باللف الی۔ اگر کوئی شخص ہزار درہم کی وصیت کرے جبکہ صورت حال یہ ہو کہ اس کے مال کا کچھ حصہ تو لوگوں کے اوپر قرض ہو اور کچھ حصہ نقد ہو تو اس صورت میں اگر یہ ممکن ہو کہ ہزار درہم نقد مال کے ثلث سے نکل جائیں تو وصیت کردہ شخص کے حوالہ دی کر دیں گے۔ مثلاً وصیت کر نیوالے کا ترکہ تین ہزار نقد کی شکل میں ہو تو ہزار درہم وصیت کردہ شخص کے سپرد کر دیں گے اور اگر اس میں سے ہزار درہم نکلنے ممکن نہ ہوں تو پھر کل موجود نقد کا ثلث تو حوالہ کر دیا جائے گا اور پھر جس قدر قرض کی وصولیابی ہوتی رہے گی اس کا ثلث اسے اس وقت تک ملتا رہے گا جب تک کہ وصیت کے مطابق اسکے ہزار درہم پورے نہ ہو جائیں۔

وتجوز الوصیۃ للحمل الی۔ یہ جائز ہے کہ برائے حمل وصیت کی جائے۔ مثال کے طور پر آقا نے اس طرح کہا ہو کہ میں نے اس باندی کے جو حمل ہے اس کے واسطے اس قدر درہم یا اس قدر دیناروں وغیرہ کی وصیت

کردی۔ اس کے درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ وصیت کا جہاں تک تعلق ہے اس میں ایک اعتبار سے اپنا قائم مقام بنانا ہوتا ہے اور جنہیں وراثت کے اندر قائم مقام بن سکتا ہے تو اس کا وصیت کے اندر بھی قائم مقام بننا درست ہوگا۔ اسی طریقہ سے اگر کوئی شخص حمل کے واسطے وصیت کرے تو اسے بھی جائز قرار دیا جائیگا۔ اس کے درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ جس طریقہ سے حمل میں نفاذ وراثت ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح وصیت کے اندر بھی نفاذ ہوگا کہ یہ بھی دراصل اسی کے زمرے میں شامل اور اسی کی جنس سے ہے۔ اس لئے دونوں کے درمیان فرق کی کوئی وجہ نہیں کہ ایک میں جائز قرار دیں اور دوسری میں ناجائز۔

وَإِذَا أَوْصَى لِزَوْجٍ بِجَاسَرٍ، أَلَا حَمْلُهَا صَحَّتْ الْوَصِيَّةُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ وَمَنْ أَوْصَى لِزَوْجٍ
اور اگر کوئی شخص کسی کو واسطے باندی کی وصیت کرتے ہوئے اس کے حمل کو مستثنیٰ کرے تو وصیت واستثناء کو درست قرار دیتے اور جو شخص کسی کو
بجاسریۃً فَوَلَدَتْ بَعْدَ مَوْتِ الْمُوصِي قَبْلَ أَنْ يَقْبَلَ الْمُوصَى لَهَا وَلَدًا ثُمَّ قَبِلَ الْمُوصَى
باندی کی وصیت کرے اور وہ وصیت کرنے والے کے انتقال کے بعد اور وصیت کرنے والے شخص کے قبول سے قبل بچہ کو جنم دے اس کے بعد موصی کی وصیت
لَهَا وَهَمَّا يَخْرُجَانِ مِنَ الثَّلَاثِ فَهَمَّا لِلْمُوصَى لَهَا وَإِنْ كُتِبَ يَخْرُجَانِ مِنَ الثَّلَاثِ ضَرْبِ
قبول کرے ورنہ ایک وہ دونوں ثلث سے نکل رہے ہوں تو دونوں موصی لکیر واسطے قرار دیئے جائیں گے۔ اور ثلث سے نہ نکلنے کی صورت میں
بِالثَّلَاثِ وَأَخَذَ بِالْحَصَّةِ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَحُمِدًا رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ
انہیں ثلث میں ملا لیا جائیگا اور امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق موصی لہ ان تمام سے حصہ لے لیگا۔ اور امام ابو حنیفہؒ
أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَا أَخَذَ ذَلِكَ مِنَ الْأَمِّ فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَخَذَ مِنَ الْوَلَدِ
کے نزدیک موصی لہ اپنے حصہ کو اس سے وصول کرے گا۔ پھر اگر کچھ حصہ رہ گیا ہو تو وہ بچہ سے لے لیگا۔ اور یہ وصیت درست
وَيَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِخَدْمَةٍ عَبْدًا وَسَكْنَى ذَا أَرْبَعٍ سِنِينَ مَعْلُومَةً وَتَجُوزُ ذَلِكَ أَبَدًا
ہے کہ اس کا غلام خدمت کرے اور گھر میں متعین برسوں تک رہنے کی وصیت کی۔ اور دائمی طور پر بھی درست ہوگی
فَإِنْ خَرَجَتْ رَقَبَةً الْعَبْدُ مِنَ الثَّلَاثِ سَلِمَ الْيَدُ لِلْخَدْمَةِ وَإِنْ كَانَ لَا مَالَ
لِذَلِكَ لَوْ تَرَكَهُ غَلَامًا لَمْ يَكُنْ مَكْنً هُوَ تَبْرَأُ خَدْمَتِ مَوْصِي لَكَ سِرٌّ دَرَدِينَ گے۔ اور بجز غلام کوئی دوسرا مال نہ ہونے
لَهَا غَيْرُهُ خَدَمَ الْوَرِثَةِ يَوْمَئِذٍ وَلِلْمُوصَى لَهَا يَوْمًا فَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى لَهَا عَادَ
پر وہ دو روز وراثت کی خدمت بجا لے گا اور ایک روز موصی لہ کی خدمت کریگا اور اگر موصی لہ کا انتقال ہو جائے تو
إِلَى الْوَرِثَةِ وَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى لَهَا فِي حَيَاةِ الْمُوصَى بَطُلَتِ الْوَصِيَّةُ وَإِذَا
غلام بجانب وراثت ملے گا۔ اور موصی لہ کا انتقال وصیت کرنے والے کی حیات میں ہونے پر وصیت باطل قرار دی جائیگی اور اگر
أَوْصَى لَوْلَاهُ فَلَا بَاقَ الْوَصِيَّةِ بَيْنَهُمُ لِلذِّكْرِ وَالْأُنْثَى سَوَاءٌ وَإِنْ أَوْصَى لَوْلَاهُ
اولاد فلاں کو واسطے وصیت کرے تو ان کے مذکر و مؤنث کے بیچ وصیت مساوی ہوگی اور اگر برائے وراثت فلاں

فلا بن فالوصیۃ بیہم للذکر مثل حظ الانثیین ومن اوصی لزید وعمرو وصیت کرے تو وصیت ان کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کے اعتبار سے ہوگی اور جو شخص زید و عمرو کے واسطے ثلث مالہا یا اذ اعمر و میت قال ثلث مالہا بین مال کی وصیت کرے اور عمر و کا اس وقت انتقال ہو چکا ہو تو سارا ثلث زید کو واسطے ہوگا اور اگر کہے کہ میرا ثلث مال زید و عمرو و زید میت کان لعمرو نصف الثلث ومن اوصی بثلث مالہ ولا عمرو کے درمیان ہے اور زید کا انتقال ہو چکا ہو تو عمرو کے واسطے ثلث کا آدھا ہوگا اور جو شخص ثلث مال کی وصیت کرے مال لہا ثم الکتب مالاً استحق الموصی لہا ثلث ما یملک عند الموت۔
دراغذا لیکہ اس کے پاس مال نہ ہو اور اسکے بعد وہ مال کماے تو وصیت کرنیوالے کو بوقت انتقال جس مال پر ملکیت حاصل ہو موصی لہ اس کے ثلث کا استحقاق ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- حجازیہ : باندی۔ فضیل : باقی۔ بچا ہوا : سُکائی : سکونت : رہائش۔ معلومتہ : متعین و مقرر۔ ابتدا : نامی۔ سَلَم : سپرد کرنا، حوالہ کرنا۔ حظ : حصہ۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا أَوْضَحِيَ لِرَجُلٍ بِجَارِيَةِ الْأَحْمَلِهَا الْاِنْكَارُ كَوْنِي شَخْصًا بَانَدِي كِي وَحَيْثُ
کرے کہ باندی اس کے بعد اسے دی جائے اور اس باندی کے حمل کو وحیت سے
مستثنیٰ قرار دے تو اس صورت میں یہ وحیت بھی درست ہوگی اور استثناء کرنا
بھی درست ہوگا۔ لہذا باندی اس شخص کی قرار دی جائے گی جس کے واسطے موصی نے وحیت کی ہو اور رہا اس
کا حمل اس کے مالک وحیت کرنے والے کے ورثاء ہوں گے۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے لئے باندی کی وحیت
کرے اور موصی کا انتقال ہو جائے اور موصیٰ لہ ابھی قبول نہ کئے ہو کہ باندی بچہ کو جنم دے تو اس صورت
میں اگر باندی اور اس کے بچہ کا ثلث مال سے نکلتا ممکن ہو تو ان دونوں کو موصیٰ لہ کا قرار دیا جائے گا۔
اور اگر ثلث مال انکا نکلتا ممکن نہ ہو تو امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ان کی قیمت
لگا کر انھیں شامل مال کیا جائے گا۔ اس کے بعد دونوں کی قیمت سے مساوی طور پر لیتے ہوئے وہ موصیٰ لہ
کے حوالہ کریں گے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اول ثلث مال باندی کی قیمت سے مکمل کریں گے اور اس
سے مکمل نہ ہو سکے پر بچہ کی قیمت میں سے لیں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت
امام محمدؒ کے درمیان اختلاف رائے عموماً اندرون متون اسی طریقہ سے نقل کیا گیا ہے۔

وَنَجُوْهُنَا الْوَصِيَّةَ بِمَجْدِهِ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّ اسَی کی وصیت کرنا درست ہے کہ موصی کے غلام اتنی مدت تک کا برخاست انجام دے گا اور اسی طرح یہ بھی درست ہے کہ گھر میں رہائش متعین و مقرر برسوں تک رہے گی۔ اس واسطے کہ زندگی میں منافع کا مالک بنانے کو درست قرار دیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ بالعاوضہ ہو یا بلا معاوضہ

تو جس طریقہ سے زندگی میں درست ہے اسی طریقہ سے اسے مرنے کے بعد بھی درست قرار دیں گے۔ اب اگر یہ صورت ہو کہ غلام نیز گھر وصیت کر نیوالے کا تہائی مال بیٹھا ہو تب تو جس کے لئے وصیت کی گئی اسے یہ دونوں دیدیئے جائیں گے۔ اور تہائی مال نہ ہونے کی صورت میں گھر کو تین حصوں پر تقسیم کیا جائے گا اور اس میں سے ایک تہائی وصیت کرے گا۔ شخص کے حوالہ کیا جائے گا اور دو تہائی ورثہ کو واسطے ہو گا۔ اس لئے کہ موصیٰ لہ کا حق جہانگ ہے وہ ایک تہائی کے اندر ہے اور حق ورثہ اور دو تہائی کے اندر ہے۔ اور باغلام تو کوئی نہ اسے بانٹنا ممکن نہیں تو اس کے واسطے باری کا تعین ہو گا وہ اس طرح کہ وہ ایک روز وصیت کرے گا۔ شخص کی خدمت انجام دے گا اور دو روز ورثہ کی خدمت کرے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ جس کیلئے وصیت کی گئی وہ وصیت کنندہ کی زندگی میں انتقال کر جائے تو وصیت کو باطل و کالعدم قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس وصیت کا وہ سب سے حقدار ہی نہ رہا۔ اور کوئی نہ اندرون منافع وصیت کر نیوالے کی ملکیت برقرار رہتی ہے اس واسطے موصیٰ لہ کے انتقال کر جانے پر گھر اور غلام دونوں کے مالک وصیت کر نیوالے کے ورثہ ہوں گے۔

ومن اوصیٰ لزيد وعمرو بثلث مالہ الخ۔ اگر کوئی شخص زید اور عمرو کو واسطے وصیت کرے جبکہ عمرو موت کی آغوش میں سوچا ہو تو اس صورت میں سارے ثلث مال کے لئے استحقاق زید کا ہو گا۔ اس واسطے کہ جس کا انتقال ہو چکا اس کا موصیٰ لہ بننا ممکن نہیں اور وہ با حیات شخص کے مقابل نہیں ہو سکتا حضرت امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر وصیت کر نیوالا عمرو کے انتقال سے آگاہ نہ ہو تو اس صورت میں ثلث مال میں آدھے کا مستحق زید ہو گا اس واسطے کہ وصیت کر نیوالے نے عمرو کو زندہ سمجھ کر وصیت کی اور اس کے خیال کے مطابق عمرو کو واسطے وصیت کرنا صحیح تھا۔ اس سے واضح ہوا کہ موصیٰ زید کو ثلث مال کا آدھا ہی دینا چاہتا تھا۔ اس کے برعکس جبکہ اسے عمرو کے انتقال کا علم ہوا اور یہ کہ مردہ کے واسطے وصیت بیکار ہے تو اس سے ظاہر ہوا کہ اس کی مرضی بقید حیات کو ہی ثلث مال دینے کی تھی۔ ومن اوصیٰ بثلث مالہ ولا مال لہ الخ۔ کوئی شخص کسی کو واسطے اپنے مال کی تہائی کی واسطے وصیت کرے جبکہ وہ اپنے پاس بوقت وصیت کوئی مال نہ رکھتا ہو اور پھر وہ بعد وصیت تھوڑا سا مال کمالے تو اس صورت میں وصیت کر نیوالے کے انتقال کے وقت جو مال موجود ہو اس کے ثلث کا حقدار یہ موصیٰ لہ ہو گا اور اس کو اس مال کا تہائی دیا جائیگا۔ سبب یہ ہے کہ وصیت کا جہانگ معاملہ ہے وہ دراصل قائم مقام بنانے کا عقد ہے جس کا تعلق انتقال کے بعد سے ہے اور حکم وصیت موصیٰ کے انتقال کے بعد ہی ثابت ہوا کرتا ہے پس بوقت انتقال موصیٰ کے پاس مال کا ہونا شرط قرار دیا جائیگا۔



کتاب الفرائض

فرائض کا بیان

الْمَجْمُوعُ عَلَى تَوَاسِطِهِمْ مِنَ الذَّكَوْرَةِ عَشْرَةُ الْاِبْنِ وَابْنِ الْاِبْنِ وَانْ سَقْلُ وَالْاَبِ
بِالْاَجْمَاعِ مَرْدُوْنَ مِنْ سَعَةِ وَاَرِثَ قَرَارِ دِيْنِ جَانِيُوْلُوْنَ كِي تَعْدَادُ دَسْ هِي۔ اِبْنُ، اِبْنُ الْاِبْنِ (دُوتَا) اِگْرَہ دے دیکھ کا ہی ہو
وَالْحَدُّ وَانْ عَلَا وَالْاَخُ وَابْنُ الْاَخِ وَالْعَمُّ وَابْنُ الْعَمِّ وَالزَّوْجُ وَمَوْلَى النِّعْمَةِ
اور والد اور داد خواہ وہ ادھر کا کیوں نہ ہو اور بھرا در اور بھائی کا لڑکا اور چچا اور چچا کا لڑکا اور خاوند اور آزاد کر نیوالے غلام
وَمِنْ الْاُنَاثِ سَبْعُ الْاَبْنَتِ وَبْنَةُ الْاِبْنِ وَالْاُمُّ وَالْحَدَّةُ وَالْاُخْتُ وَالزَّوْجَةُ وَ
کا آتا۔ اور عورتوں میں سے وراثت کی تعداد سات ہے۔ بیٹی اور پوتی اور والدہ اور دادی اور زوجہ اور غلام یا باندی کو
وَمَوْلَاةُ النِّعْمَةِ وَلَا يَرِثُ اُسْرَاعَتَا الْمَمْلُوكِ وَالْقَاتِلُ مِنَ الْمَقْتُولِ وَالْمَرْتَدُّ
آزاد کر نیوالی اور چار اشخاص وراثت نہ پہوں گے۔ مملوک (غلام) اور قتل کر نیوالا وراثت مقول نہ ہوگا اور مرتد اور
اَهْلُ الْاِسْلَمِ وَالْفَرُوضُ الْمَحْدُوْدَةُ فِي كِتَابِ اللّٰهِ تَعَالٰی سِتَّةُ النِّصْفِ وَ
اَلْبُكْرُ وَدِيْنُ وَلَدُے اور کتاب اللہ میں مقررہ حصوں کی تعداد چھ ہے۔

الرَّمْعُ وَالْفَنُّ وَالثَّلَاثُ وَالثَّلَاثُ وَالسُّدُسُ فَأَلْبَصْتُ فَرَضَ خُمُسَةِ الْمَنَةِ وَبَنْتُ
 رُبْعَ، ثَمَنٍ، ثَلَاثَانَ، ثَلَاثَ، سُدُسَ، بِنِ نَصْفِ بَابِخِ اشْخَاصِ كَا حَصْدِ هُوَا كَرْتَابِ (۴) لَوْ كُنْ (۵) بَوْنِ
 الْاِبْنِ اِذَا الْمُ تَكُنْ بِنْتُ الصُّلْبِ وَالْاُخْتُ لِأَبٍ وَأُمِّمٌ وَالْاُخْتُ لِأَبٍ اِذَا الْمُ تَكُنْ
 بِشَرْطِ كَيْ صُلْبِي لَوْ كُنْ مَوْجُودٌ هُوَ (۳) حَقِيقِي بِشَرْطِهِ (۴) عِلَاقِي بَيْنَ بَشَرِيكِ حَقِيقِي بَيْنَ مَوْجُودِ هُوَ
 اُخْتُ لِأَبٍ وَأُمِّمٌ وَالزَّوْجُ اِذَا الْمُ كُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدًا وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَاِنْ سَقَلَ
 (۵) عَادَ وَنَدَ بِشَرْطِ كَيْ مَرْتَوَالِ كَا لَوْ كَا اِدْر لَوْ تَانِ هُوَا كَرْتَابِ وَهَ يَنْبِغِي هِي كَا هُوَ

وَالزَّوْجَ لِلزَّوْجِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَ وَلِلْمَرْأَةِ إِذَا لَمْ يَكُنْ
 اُور لڑکے یا پوتے کی موجودگی میں اگرچہ وہ بیچے کا ہی ہو خاوند کے واسطے جو تنہائی ہو گا اور زوجہ کی واسطے
 لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدَ ابْنٍ وَالثَّنِي لِلزَّوْجَاتِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَ
 ربع ہو گا بشرطیکہ مرنے والے کا لڑکا اور پوتا نہ ہو اور لڑکے یا پوتے کی موجودگی میں بیویوں کی واسطے آٹھواں حصہ
 الثَّلَاثِ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ فَرَضَهُ النِّصْفُ إِلَّا الزَّوْجَ وَالْثَلَاثُ
 ہے اور وہ جن کا حصہ نصف مقرر ہے دو یا دو سے زیادہ ہونے پر ان کے واسطے دو ثلث ہو گا۔ بجز خاوند کے اور
 لِلْأُمِّ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدَ ابْنٍ وَلَا اثْنَانِ مِنَ الْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتِ
 والدہ کی واسطے تنہائی ہو گا بشرطیکہ مرنے والے کے نہ لڑکا ہو اور نہ پوتا ہو اور نہ دو بھائی و دو بہن یا دو سے

فَصَاعِدًا وَيُفَرِّضُ لَهَا فِي مَسْكَتَيْنِ ثَلَاثُ مَاقِبٍ وَهَمَّا زَوْجٌ وَابْوَابٌ أَوْ رَاجِعَةٌ
 زیادہ ہوں۔ اور دو صورتوں میں ماں کے واسطے باقی ماندہ کا ثلث مقرر ہوتا ہے۔ وہ دو صورتیں یہ ہیں کہ بہن، خاندان اور ماں باپ بلند
 وَابْوَابٌ فَلَهَا ثَلَاثُ مَاقِبٍ بَعْدَ فَرَضِ الزَّوْجِ أَوِ الزَّوْجَةِ وَهُوَ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا
 اور ماں باپ۔ تو حصہ خاندان یا حصہ زوجہ کے بعد باقی ماندہ میں ماں کی واسطے تہائی ہوگا اور تہائی ہر دو یا دو سے زیادہ کی واسطے ہوتا ہے
 مِنْ وَلَدِ الْأُمِّ ذَكَوْنُهُمْ وَأُنَاثُهُمْ فَيَسَوَاءُ وَالسُّدُسُ فَرَضٌ سَبْعَةٌ لِكُلِّ
 ماں شریک بہنوں میں ہے اس میں مردوں اور عورتوں کا کم یکساں ہے۔ اور سدس سات اشخاص کا حصہ مقرر کیا گیا۔ لڑکے
 وَاحِدًا مِنَ الْإِبْنَيْنِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَهُوَ لِلْأُمِّ مَعَ الْإِخْوَةِ وَالْجَدَّاتِ
 کی موجودگی میں ماں باپ کے واسطے (۳) بھائیوں کی موجودگی میں ماں کے واسطے (۳) لڑکے یا لڑکی کی موجودگی میں دادی اور
 وَالْجَدَّاتِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَلِبْنَاتِ الْإِبْنِ مَعَ الْبَنَاتِ وَالْإِخْوَاتِ لِلْأَبِ
 دادا کے واسطے (۴) لڑکی کی موجودگی میں پوتیوں کے واسطے (۵) حقیقی ہمشیرہ کی موجودگی میں علاقہ بہنوں کے واسطے
 مَعَ الْأَخِيَّتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ وَالْوَحِيدِ مِنَ وَلَدِ الْأُمِّ
 (۶) ایک ماں شریک ہمشیرہ کے واسطے۔

لغت کی وضاحت :- تو مائیت: وارث ہونا۔ نزکہ کا حقدار ہونا۔ الذکوہ: مرد۔ عشقہ: دس۔ ابن الابن: پوتا۔
 پوتا۔ ابن الام: بھتیجہ۔ ابن العم: چچا کا لڑکا۔ مولا النعمہ: آقا۔ الاناث: عورتیں۔ المحدثہ: مقررہ۔
 شعیب: الریم، چوتھائی۔ الثمن: آٹھواں۔ فصاعداً: زیادہ۔ ولد الابن: پوتا۔ بنات الابن: پوتیاں۔
 اخوات: بہنیں۔ ولد الام: ماں شریک بہن۔

تشریح و توضیح الفرائض الخ۔ وہ علم جس میں وارثین کے حصص بیان کئے جائیں اور جس کے ذریعہ تفصیل
 سامنے آئے کہ کس وارث کا شرعی اعتبار سے کس قدر حصہ ہے۔ اس کا نام علم الفرائض ہے۔
 المجمع علی تو مائیت الخ۔ فرماتے ہیں کہ مردوں میں دس میت کے ایسے قربات دار ہیں کہ وہ
 بالاتفاق سب کے نزدیک وارث قرار دیئے گئے اور ان کے وارث ہونے پر اجماع ہے یعنی بیٹا پوتا باپ دادا، چچا، بھتیجہ،
 چچا زاد بھائی، خاندان اور آقا۔ اور عورتوں میں سات قربات دار اسی طرح کے ہیں۔ یعنی بیٹی، پوتی، ماں، دادی،
 بہن، زوجہ، اور غلام یا باندی آزادہ کردہ عورت یعنی ان کی مالکہ۔

ولا یورث امرئہ الخ۔ فرماتے ہیں کہ چار اشخاص اس طرح کے ہیں کہ وہ وارث قرار نہیں دیئے جاتے اور انہیں وارث
 کا کوئی حصہ نہیں ملتا۔ ان میں سے ایک تو غلام ہے۔ میراث کی حیثیت کیونکہ ایک طرح سے تخلیک کی ہے اور غلام کو کسی چیز پر
 ملکیت حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا وہ وارث بھی نہ ہوگا۔ دوسرا دراشت سے محروم شخص قاتل ہوتا ہے کہ اسے مقتول کی گلا
 سے کچھ نہیں ملتا اور وہ قتل کے جرم کی پاداش میں دراشت سے محروم رہتا ہے۔ تیسرا محروم دراشت شخص وہ ہے جو مرتد ہو گیا

اور دائرۃ اسلام سے نکل گیا ہو کہ اس میں وارث بننے کی اہلیت نہیں رہتی نہ وہ کسی مسلمان ہی کا وارث بن سکتا ہے اور نہ کسی ذمی و کافر کا۔ اسلئے کہ یہ تو ارثداد کے باعث ان لوگوں میں سے ہو جاتا ہے جن کا قتل کرنا واجب ہو۔ چوتھا وارث سے محروم شخص وہ ہے جس کا دین مرئیو الے کے دین سے الگ ہو۔ یعنی نہ مسلمان کسی کافر کا وارث بن سکتا ہے اور نہ کافر کسی مسلمان کا۔ حدیث شریف میں اس کی صراحت ہے۔

فَالصَّفَّ فَرْضٌ خَمْسَةُ اَنْوَاعٍ افراد ایسے ہیں شرعاً جن کا حصہ نصف مقرر ہوا۔ ان میں سے ایک وہ لڑکی ہے جو تنہا ہو اور اسی طرح پوتی جبکہ وہ اکیلی ہو اور میت کی حقیقی بیٹی موجود نہ ہو۔ اور حقیقی ہمشیرہ اور علانی ہمشیرہ بشرطیکہ موجود نہ ہو اور اسی طریقہ سے خاوند جبکہ مرئیو الے کے نہ لڑکا ہو اور نہ ہی پوتا ہو۔ اور ربیع تو وہ دو صنفوں کا ہو کرتا ہے۔ یا تو خاوند کے ساتھ میت کا لڑکا یا اس کا پوتا موجود ہو اور دوسرے زوجہ بشرطیکہ مرئیو الے کا لڑکا یا پوتا موجود نہ ہو۔

وَالثَّلَاثُ اَنْوَاعٌ۔ فرماتے ہیں کہ بیویوں کے واسطے اس صورت میں من بن یعنی ترکہ کا آٹھواں حصہ ہو گا جبکہ میت کے لڑکا یا پوتا موجود ہو۔ وَاَلثَّلَاثُ اَنْوَاعٌ۔ میت کی اگر دو یا دو سے زیادہ بیٹیاں ہوں یا بیٹیوں کی عدم موجودگی میں دو پوتیاں ہوں یا دو سے زیادہ ہوں یا دو حقیقی ہمشیرہ ہوں یا دو سے زیادہ ہوں تو انھیں دو ثلث ملے گا۔ شوہر اس سے مستثنیٰ قرار دیا گیا۔

وَالثَّلَاثُ لِلْاُمِّ۔ فرماتے ہیں کہ اگر میت کے نہ لڑکا ہو اور نہ پوتا اور نہ اس کے دو بھائی یا دو ہمشیرہ یا اس سے زیادہ نہ ہوں تو اس صورت میں ماں کے واسطے میت کے ترکہ کا تہائی ہو گا۔ اور دو صورتیں ایسی ہیں کہ اس میں ماں ماندہ ترکہ کا ثلث ملتا ہے وہ یہ کہ خاوند اور ماں باپ ہوں یا زوجہ اور ماں باپ ہوں تو ماں کے واسطے اس کا تہائی ہو گا جو بعد حصہ خاوند یا زوجہ بن گیا ہو۔

وَهَوَّلُكُلِ اثْنَيْنِ فَضَاءً عَدًّا اَنْوَاعٌ۔ اگر میت کے دو یا دو سے زیادہ اخیانی بھائی ہوں یا دو یا دو سے زیادہ اخیانی بہنیں ہوں تو دونوں صورتوں میں یہ بہن بھائی ترکہ میں ثلث کے مستحق ہوں گے۔

وَالسُّدَسُ اَنْوَاعٌ۔ میت کے ترکہ میں سے سدس یعنی چھٹے حصہ کے مستحق حسب ذیل سات افراد ہوتے ہیں۔ میت کے ماں یا باپ میں سے کوئی ہو اور میت کا کوئی لڑکا یا پوتا بھی ان کے علاوہ ہو تو ماں یا باپ کو سدس کا استحقاق ہو گا۔ اگر میت کی ماں ہو اور اس کے علاوہ میت کے بھائی بھی موجود ہوں تو وہ سدس کی مستحق ہوگی۔ میت کی دادی یا دادا ہو اور اس کے ساتھ لڑکا یا پوتا بھی موجود ہو تو دادی یا دادا سدس کے مستحق ہوں گے۔ میت کی پوتیاں ہوں اور ان کے ساتھ لڑکی بھی موجود ہو تو پوتیاں سدس کی مستحق ہوں گی۔ میت کی علانی بہنوں کے ساتھ ایک حقیقی بہن بھی موجود ہو تو علانی بہنیں سدس کی مستحق ہوں گی۔

وَتَسْقُطُ الْجَدَّاتُ بِالْاُمِّ وَالْجَدَّةُ وَالْاَخَوَاتُ بِالْاَبِ وَيَسْقُطُ وَلَدُ الْاُمِّ بَارِبَعَةٍ اور ساقط ہو جائیں گی دادیاں ماں کے ذریعہ اور دادا اور بہن بھائی باپ کے ذریعہ اور ساقط ہو جائیں گی ماں شریک بہن بھائی بالولد وولد الابن والاب والجدَّة وَاِذَا اسْتَكْمَلَتِ الْبَنَاتُ الثَّلَاثُ سَقَطَتْ بَنَاتُ جَارِوَزٍ اِیْنِ لڑکے اور پوتے اور باپ اور دادا کے واسطے اور لڑکیوں کے مکمل دو ثلث لینے پر پوتیاں ساقط قرار دی جائیں گی۔

الابن إلا أن يكون بآخر أمه أو أسفل منهن ابن ابن فيعصبهن وإذا استكمل
 الابن ان کے مقابل میں یا پوتیوں سے نیچے پوتا ہو کہ وہ اس کی وجہ سے عصب بن جائیں اور حقیقی بہنوں کے مکمل دوثلث لینے پر
 الأخوات لاب وأُمّ الثلثين سقطت الأخوات لاب إلا أن يكون معهن
 علاقائی بہنوں کو ساقط قرار دیا جائے گا الا یہ کہ ان کے ہمراہ بھائی بھی ہو کہ وہ اس کی وجہ سے
 آخر لہن فیعصبہن۔
 عصب بن جائیں۔

تشریح و توضیح

وتسقط الجدات بالام۔ فرماتے ہیں کہ جدات خواہ والد کی جانب سے ہوں
 یا والدہ کی طرف سے یعنی نانیاں انھیں میت کی والدہ کی موجودگی میں اس کی

وراثت سے کچھ نہ ملے گا اور وہ اس کے ترکہ سے محروم رہیں گی۔
 والجد والأخوة۔ مرنیوالے کے والد اگر بقید حیات ہوں تو دادا اور والد کے بھائی میت کے ترکہ سے محروم
 رہیں گے اور انھیں از روئے وراثت کچھ نہ ملے گا۔ ایسے ہی اگر مرنیوالے کا باپ یا دادا یا لڑکا یا پوتا ہوتے ہوئے۔
 حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک میت کی بہنوں کو کچھ نہ ملے گا اور وہ کلیۃً میت کے ترکہ سے محروم رہیں گی۔ حضرت
 امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر دادا موجود ہو تو بہنیں محروم نہ ہوں گی لیکن یہاں مفتی بہ حضرت
 امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔

وليسقط ولد الام۔ اگر میت کا لڑکا موجود ہو یا لڑکا نہ ہو مگر پوتا ہو یا مرنے والے کا باپ یا دادا موجود ہو
 تو ان میں سے کسی ایک کے ہوتے ہوئے اخوانی بہن بھائی میت کے ترکہ سے محروم رہیں گے۔
 وإذا استملت البنات۔ اگر ایسا ہو کہ مرنیوالے کی بڑکیوں کو بطور وراثت مکمل دوثلث ترکہ مل جائے
 مثلاً لڑکیاں دو یا تین یا اس سے زیادہ ہوں کہ اس صورت میں انھیں دوثلث ترکہ ملے گا تو پوتیوں کو ترکہ
 میں سے کچھ نہ ملے گا۔ البتہ اگر ان پوتیوں ساتھ یا ان پوتیوں سے بچے کوئی پوتا ہو تو اس کی وجہ سے یہ پوتیاں
 بھی عصب بن جائیں گی اور بحیثیت عصب یہ ترکہ میں سے پائیں گی۔

وإذا استكمل الأخوات لاب وأُمّ۔ اگر ایسا ہو کہ مرنیوالے کی حقیقی بہنوں کی تعداد دو یا دو سے زیادہ ہو اور
 اس وجہ سے مکمل دوثلث ترکہ پائیں تو اس صورت میں علاقائی بہنوں کو ترکہ سے کچھ نہ ملے گا اور وہ بالکل
 محروم ہو جائیں گی۔ البتہ اگر علاقائی بہنوں کے ساتھ علاقائی بھائی بھی ہو تو اس کی وجہ سے وہ عصب بن
 جائیں گی اور انھیں ترکہ میں سے حصہ ملے گا یعنی مرد کے حصہ کے مقابلہ میں انھیں نصف ملے گا۔ بہر حال
 اس صورت میں وہ ترکہ میت سے حصہ پانے کی حقدار ہو جائیگی اور ترکہ سے کلیۃً محروم نہ رہے گی۔

باب العصبات

عصبات کا بیان

وَ اقربُ العصبَاتِ البنونُ ثم بنوهم ثم الابنُ ثم المجتَدُ ثم بنو الابنِ وهم الاخوةُ
عصبَاتِ میں سب سے بڑھ کر قریب لڑکے ہوتے ہیں اس کے بعد پوتے اس کے بعد دادا اس کے بعد باپ کے لڑکے اور وہ بھائی ہیں
ثم بنو المجتَدِ وهم الاعمامُ ثم بنو ابِ المجتَدِ وَاذا استَوَى بنو ابِ في ذرَجَاتِ
اس کے بعد دادا کے لڑکے اور وہ چچا ہیں اس کے بعد دادا کے والد کے لڑکے اور درجہ کے اعتبار سے باپ کے لڑکے مساوی ہونے
فَاُولَہِم مِّنْ کَانَ مِنْ اَبٍ وَاُمٍّ وَاِلَیْنِ وَاِلَیْنِ وَاِلَیْنِ یُقَاسُمُوْنَ اخَوَاتِہِم
پر زیادہ استحقاق اسے ہو گا جو والدین کی جانب سے ہو۔ لڑکا اور پوتا اور برادر یہ مقاسمہ کریں گے ہیں بہنوں سے۔
لِذَکَرٍ مِّثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰی کَیْنِ وَّمِنْ عَدَاہِم مِّنَ الْعَصْبَاتِ یَنْفَرُ بِالْمِیْرَاثِ ذُکُوْرَہُمْ
لِلذَکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰی کے مطابق ادران کے علاوہ دوسرے عصبات میں سے تنہا مرد وراثت کے مستحق ہوتے ہیں عورتیں
دُونَ اَنَاسِہِم وَاِذَا الْمٰیكُنَ لِلْمِیْتِ عَصْبَةٌ مِّنَ النِّسْبِ فَالْعَصْبَةُ هُوَ الْمَوْلٰی الْمَعْتَقُ
نہیں۔ اور مرنے والے کا کوئی عصبہ نسبی نہ ہونے پر آزادی عطا کرنا آقا اس کا عصبہ ہو گا اس کے بعد عصبات آقا
ثُمَّ الْاَقْرَبُ فَالْاَقْرَبُ مِّنْ عَصْبَةِ الْمَوْلٰی
کے اندر جو سب سے بڑھ کر اس سے قربت رکھتا ہو۔

تشریح و توضیح

بَابُ الْعَصْبَاتِ الْاِزْ۔ عَصْبَةُ: پٹھا، قوم کے حمیدہ لوگ، باپ کی جانب سے رشتہ دار۔
شرعی اصطلاح میں عصبہ میت کا وہ رشتہ دار کہلاتا ہے جو اس کی رگ و پے میں
شریک ہو اور جس کے عیب و نقص کے باعث خاندان پر بٹہ لگتا ہو۔ ان عصبات میں درجہ کے اعتبار سے سب سے
قریبی درجہ لڑکے کا ہوتا ہے، اس کے بعد پوتا، اس کے بعد والد، اس کے بعد دادا، اس کے بعد مرنے والے
کے بھائی، اس کے بعد دادا کے لڑکے جو مرنے والے کے چچا ہوتے، اس کے بعد دادا کے والد کے لڑکے۔ اب اگر
بھائی درجہ کے اعتبار سے مساوی ہوں تو ان بھائیوں میں سب سے بڑھ کر حق دار وہ ہو گا جو والدین کی طرف سے
میت کا بھائی قرار پاتا ہو یعنی حقیقی بھائی باپ شریک بھائی کے مقابلہ مستحق ترکہ قرار دیا جائے اور علاقائی بھائی
اس کے ہوتے ہوئے محروم رہے گا۔

ثُمَّ الْمَجْتَدُ الْاِزْ۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دادا حقیقی بھائیوں کے مقابلہ میں مقدم قرار دیا جائے گا اور وہ
میت کے ترکہ کا مستحق ہو گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ
فرماتے ہیں کہ دادا کے مقابلہ میں میت کے حقیقی بھائی مقدم قرار دیئے جائیں گے اور دادا کے مقابلہ میں وہ ترکہ کے

مستحق ہوں گے۔ مفتی بہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول قرار دیا گیا۔ بعض لوگوں نے اگرچہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے قول کے بارے میں کہا کہ یہ مفتی بہ ہے لیکن امام طحاویؒ وغیرہ نے فرمایا کہ اس بارے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول ہی لائق اعتماد ہے۔

یَقَاسُمُونَ اخْوَاتَهُمْ النِّسَاءَ۔ فرماتے ہیں کہ اگر مرثیو لے کا لڑکا میت کی لڑکی کے ساتھ ہو معینی میت کے لڑکا بھی ہو اور لڑکی بھی۔ اسی طرح میت کا پوتا بھی ہو اور پوتی بھی اور بھائی کے ساتھ بہن بھی تو اس صورت میں ترکہ کی تقسیم آیت کریمہؑ للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق کی جائے گی کہ مرد عورت کے مقابلہ میں دو گنے حصہ کا مستحق ہو گا۔

فَالْعَصْبَةُ هِيَ الْمَوْلَى الْإِنْسَانِيُّ۔ اگر مرثیو ایسا ہو جس کا کوئی عصبہ نسبی ہی نہ ہو تو اس کا عصبہ وہ قرار دیا جائے گا جس نے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کیا ہو، جہور سے ذوی الارحام سے مقدم قرار دیتے ہیں۔ صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی رائے البتہ جہور سے الگ وہ آزاد کر نیوالے پر ذوی الارحام کو مقدم اور اس کا درجہ ان کے بعد میراث میں قرار دیتے ہیں۔

باب الحجب

محبوب ہونیکا بیان

وَيَحْجَبُ الْأَقْرَبُ مِنَ الثَّلَاثِ إِلَى الثَّلَاثِ سِوَا أَوَّلِ الْأَبْنَاءِ وَأَخْوَيْنِ وَالْفَاضِلِ
اور لڑکے یا پوتے یا دو بھائیوں کی موجودگی میں ان ثلاث سے سب سے زیادہ محبوب ہو جائے گی۔ اور لڑکیوں کے
عَنْ فَرَضِ الْبَنَاتِ لِبَنِي الْأَبْنَاءِ وَأَخْوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَالْفَاضِلِ
مقررہ حصہ سے بچنے والا ترکہ للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق پوتوں اور بہنوں کا ہو گا۔ اور حقیقی بہنوں کے مقررہ
عَنْ فَرَضِ الْأَخْوَاتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِلْأَخَوَاتِ وَالْأَخَوَاتِ مِنَ الْأَبِ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ
حصہ سے بچنے والا ترکہ للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق میت کے علاقائی بھائی بہنوں کو ملے گا۔
الْأُنثِيَيْنِ وَإِذَا تَرَكَ بَنَاتًا وَبَنَاتِ ابْنٍ وَبَنِي ابْنٍ فَلِلْبَنَاتِ النِّصْفُ وَالْبَاقِي
اور میت نے ایک لڑکی اور کچھ پوتے پوتیاں چھوڑی ہوں تو لڑکی کے واسطے ترکہ کا آدھا ہو گا۔ اور باقی ترکہ
لِبَنِي الْأَبْنَاءِ وَأَخْوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَكَذَا لِكُلِّ الْفَاضِلِ عَنْ
للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق پوتوں اور پوتیوں کے مطابق میت کے باپ شریک بھائی بہنوں کو واسطے ہو گا اور اسی طرح
فَرَضِ الْأَخْتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِبَنِي الْأَبِ وَبَنَاتِ الْأَبِ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ
حقیقی بہن سے بچنے والا حصہ علاقائی بھائی بہنوں کا ہو گا للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق۔

الانثیین وَمَنْ تَرَكَ ابْنَى عَمٍّ اَحَدًا مِمَّا اَخٌ لَّاهُمْ فَلِلْاُمِّ السَّدْسِ وَالْبَاقِ بَيْنَهُمَا
 اور جو میت ورنہ میں سے ایک ماں شریک بھائی اور چچا زاد بھائی چھوڑ جائے تو اس شریک بھائی کو سدس لے گا اور باقی ان کے
 نصفان و المشرکۃ اَنْ تَرَكَ الْمَرْأَةَ زَوْجًا وَاُمًّا اَوْ جَدَّةً وَاَخَوَةً مِنْ اُمِّهِ وَ
 درمیان آدھا آدھا ہوگا اور اگر عورت کے ورنہ میں خاوند اور والدہ یا دادی اور کچھ ماں شریک بھائی اور کچھ حقیقی بھائی ہوں
 اخوة مِنْ اَبٍ وَاُمِّهِ فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ وَلِلْاُمِّ السَّدْسُ وَلَا وَلَادَ الْاُمِّ الثَّلَاثُ وَلَا شَيْءٌ
 تو شوہر کے واسطے ترکہ کا آدھا ہوگا۔ اور والدہ کے واسطے سدس ہوگا اور ماں شریک بھائیوں کے واسطے ثلث ہوگا
 لِلْاَخَوَةِ لِلْاَبِ وَالْاُمِّ۔
 اور حقیقی بھائی محروم رہیں گے۔

تشریح و توضیح

و یجب الاموال۔ از روئے لغت حجب کے معنی مانع ہونے، حائل ہونے کے آتے ہیں
 اور اصطلاحاً خادہ شخص کہلاتا ہے جس کے باعث دوسرا میراث سے یا تو کلینا محروم ہو جائے
 یا جزوی طور پر یعنی اس کی وجہ سے ملنے والے ترکہ میں کمی واقع ہو جائے۔ اگر جزوی محرومی ہو تو اس کی تعبیر حجب
 نقصان سے کی جاتی ہے۔ اور ممکن محرومی ہو تو اسے حجب حرمان کہا جاتا ہے۔ یہاں فرماتے ہیں کہ اگر میت کے ورنہ
 میں ماں کے علاوہ لڑکا یا پوتا ہو یا دو بھائی ہوں تو ماں کو ملنے والا حصہ جو ان کے نہ ہونے پر ثلث ہوتا اب ان کی
 وجہ سے کم ہو کر سدس رہ جائے گا اور بجائے کل ترکہ کے تنہائی کے وہ چھٹے حصہ کی مستحق ہوگی۔ یہ صورت حجب
 نقصان کی ہے۔ اور پھر چھٹا حصہ دینے کے بعد جو ترکہ باقی بچے گا وہ ان کے درمیان آیت کریمہ لِّلَّذِکُمْ مِثْلُ حَظِّ
 الْاُنثِیْنَ میں ذکر کردہ قاعدہ کے مطابق تقسیم ہو جائے گا۔

ان تَرَكَ الْمَرْأَةَ زَوْجًا۔ اگر ایسا ہو کہ مرنے والی عورت اپنے ورنہ میں خاوند اور ماں یا جدہ اور حقیقی بھائی
 اور بعض ماں شریک بھائی چھوڑ جائے تو اب ترکہ کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ کل ترکہ کا آدھا تو خاوند کو ملے گا اور ماں
 یا جدہ چھٹے حصہ کی مستحق ہوگی اور ماں شریک بھائی ترکہ کے ثلث کے مستحق ہوں گے اور حقیقی بھائی محروم ہیں
 گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ماں شریک بھائی اور حقیقی بھائی یکساں قرار دیئے جائیں گے اور یہ آدھے
 آدھے کے مستحق ہوں گے۔

احناف کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بحیثیت ذوی الفروض خاوند، ماں اور ماں شریک بھائیوں کے
 حصے مقرر فرما دیئے۔ یعنی خاوند کا کل ترکہ میں سے آدھا اور ماں کو کل ترکہ میں سے چھٹا اور ماں شریک بھائیوں کو
 ثلث۔ اور سارے مال کی تقسیم ان ذکر کردہ حصص میں ہو جاتی ہے اور ترکہ کو کوئی حصہ برائے عصبانہ نہیں
 بچتا۔ لہٰذا وہ محروم ہوں گے۔

باب الرد

رد کا بیان

وَالْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ ذَوِي السَّهَامِ إِذَا لَمْ تَكُنْ عَصَبَةً مُرَدُّهُ عَلَيْهِمْ بِقَدَرِ سَهْمِهَا مِمَّا عَلَى
 اُذْ ذَوِي الْفَرُوضِ كَسَهَامِهِ بَاقِي مَانْدِهِ مَا لَمْ يَكُنْ عَصَبَةً مُرَدُّهُ ذَوِي الْفَرُوضِ كَوَحْصِ حَصَصٍ دِيَا جَائِئٍ لَآ بَحْزَمِيَا ،
 الزَّوْجَيْنِ وَلَا يَرِثُ الْقَاتِلُ مِنَ الْمَقْتُولِ وَالْكَفَرُ كُلُّهُ مِلَّةٌ وَاحِدَةٌ يَتَوَارَثُ بَيْنَهُمَا هَلَكَةُ
 بَيُوتِهِمْ - اُذْ قَتْلُ كَرْنِ وَلَا وَاَرِثُ مَقْتُولُ نَهْ هُوَ كَا - اُذْ هَرْ طَرَحُ كَا كَفَرُ اِيْكَ هِي مِلَّتُ شَارِبُ هِي تَابِهْ اِسْ بِنَا بِرُ اِيْكَ كَا فَرْدُ سَرْ
 وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرُ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمُ وَمَا لَ الْمَرْتَبَةُ لَوْرَا ثَتِ الْمُسْلِمِينَ وَمَا لَ التَّسْبِيْ
 كَا وَاَرِثُ قَرَارُ دِيَا جَائِئٍ لَآ - اُذْ سَلَمُ كَا فَرْدُ اُذْ كَا فَرْسَلُ كَا وَاَرِثُ هُوَ كَا - اُذْ اِسْلَامُ سَرْ بَحَرْ يُوْ اِيْ لَ كَا لَ كَا سَتَقِيْ اِسْ كَا سَلَمُ دَنَّا هُوْ
 فِيْ حَالٍ سَادَتْ هِي فَبَيُّ وَ اِذَا عَرَقَ جَمَاعَةً اَوْ سَقَطَ عَلَيْهِمْ حَائِطٌ فَلَمْ يَعْلَمْ مِنْ مَاتَ مِنْهُمْ اَوْ لَا
 كَمَ اُذْ رِيَا لَتِ اَرْتَدَّ اَدْ كَسْبُ كَرْدَه مَالُ غَيْبَتِ هُوَ كَا اُذْ اُذْ كَمَ لُوْ كَ عَرَقُ هُوَ جَائِئِيْ يَا اَنَ كَا اُذْ اُذْ رِيَا رُ اُذْ رُ كَمَ اُذْ اِسْ كَا پَتَهْ نَهْ چَلُ كَا اُولُ
 فَمَا لَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لِلْأَحْيَاءِ مِنْ وَرَاثَتِهِ -
 كَسْ كَا اَنْتَقَالُ هُوَ اُوْ تُوْ اَنَ مِيْ سَرْ اَرِثُ كَا لَ كَا وَاَرِثُ اُسْ كَا بَقِيْدُ حَيَاتِ دَرْنَا هُوْ كَمَ -

لغت کی وضاحت :- الرد : لوٹانا ، واپس کرنا۔ الفاضل : باقی ماندہ ، رہا ہوا۔ السہام : سہم کی جمع۔
 حصے۔ ذوی الفروض : وہ ورثہ دار جن کے حصے کتاب اللہ میں معین فرما دیئے گئے۔ مِلَّةٌ : مذہب۔

تشریح و توضیح :- والفاضل عن فرض الزی : یعنی اگر ذوی الفروض کے حصص کی تقسیم حسب حصص
 شرعی کرنے کے بعد بھی ترک نہ کر دیا جائے اور ذوی الفروض کے بعد استحقاق رکھنے
 والے یعنی عصبیات میں سے کوئی بھی میت کا نہ ہو تو اس صورت میں یہ باقی ماندہ
 ترک بھی انھیں ذوی الفروض پر حسب حصص شرعی تقسیم کر دیا جائے گا۔ واضح رہے کہ یہاں ذوی الفروض سے مراد نسبی
 ذوی الفروض ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شوہر و زوجہ کو یہ باقی ماندہ نہیں دیا جاتا ہے کیونکہ ان کا شمار نسبی ذوی الفروض
 میں نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اکثریت اسی جانب ہے۔ اخات کا اختیار فرمودہ قول یہی ہے۔
 حضرت زید بن ثابتؓ جو صحابہ میں مسائل وراثت میں خاص طور پر ممتاز ہیں فرماتے ہیں کہ ذوی الفروض کو کسی
 بھی حالت میں باقی ماندہ ترک نہیں دیا جائے گا بلکہ یہ باقی ماندہ بیت المال میں لے لیا جائے گا۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت
 امام شافعیؒ وغیرہ کا اختیار کردہ قول بھی یہی ہے۔

الاعلیٰ الزوجین الخ۔ اخات میں سے متقدمین تو وہی فرماتے ہیں جو اکثر صحابہؓ کا قول ہے یعنی اس باقی ماندہ میں
 سے شوہر اور زوجہ کو کچھ نہ ملے گا مگر شوابع میں سے کچھ حضرات اور متاخرین اخات کے نزدیک اگر بیت المال کا

انتظام قابل اطمینان و قابل اعتماد نہ ہو تو اس صورت میں شوہر و بیوی کو بھی ان کے حصہ کے مطابق دیا جائے گا۔ مگر شرط یہ ہوگی کہ ان کے علاوہ دوسرے حقدار موجود نہ ہوں۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض معتبر کتب کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ دورِ حاضر میں مفتی بہ قول ان پر لوٹانے کے درست ہونے کا ہے۔

وإذا غرق جماعة إلخ۔ اگر ایسا ہو کہ بیک وقت کچھ لوگ غرق ہو جائیں یا ان کے اوپر کوئی دیوار آپڑے در انحالیکہ یہ باہم قربت دار ہوں اور یہ پتہ نہ چل سکے کہ ان میں سے کس کا انتقال پہلے ہو تو اس صورت میں ان میں سے ہر ایک کے مال کو بقید حیات وراثہ پر حسب حصص شرعی بانٹ دیا جائے گا۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، احنافؒ اور عموماً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی فرماتے ہیں۔ خلفاء راشدین میں حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت علی رضی اللہ عنہم کا عمل اسی طرح ثابت ہے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت ان میں سے ایک دوسرے کا وارث ہونا بھی ثابت ہے مگر اس میں رائج وہی ہے جو خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا عمل ہے اور جس کے مطابق صاحب کتاب نے فرمایا ہے۔

وَإِذَا اجتمع للمجوسی قرابتان لو تفرقتا في شخصين وراث أحدهما مع الآخر وراث اور اگر کسی آتش پرست کی اس طرح کی دو قربتیں اکٹھی ہوں کہ وہ دو اشخاص میں الگ ہونے پر ایک دوسرے کا وارث قرار پائے تو **بِکُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا وَلَا يَرِثُ الْمَجُوسِيُّ بِالْأُلْحَةِ الْفَاسِدَةِ الَّتِي يَسْتَحِلُّونَهَا فِي دِينِهِمْ** آتش پرست ان دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے سے وارث شمار ہوگا اور آتش پرست ان فاسد نکاح کے ذریعہ وارث شمار نہ ہونگے جنہیں اپنے وعصبہ و ولد الزنا و ولد الملاعنة مولیٰ أمہا و من مات و تراث حلاً وقف مالہ مذہب کے اعتبار سے طلاق قرار دیتے ہیں اور عصبہ و ولد الزنا اور عصبہ و ولد الملاعنة ان دونوں کی مال کا آقا ہوگا۔ اور جس شخص کا عمل چھوڑ کر **حَتَّى تَضَعَ أُمْرَأَتُ حَمْلَهَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَالْجَدُّ أُولَى بِالْمِيرَاثِ مِنْ** انتقال ہوا ہو اسکے مال کو اس کی بیوی کے وضع حمل تک امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق موقوف رکھیں گے اور دادا امام ابو حنیفہؒ کے **الْأَخُوَّةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُقَاسِمُهُمُ إِلَّا أَنْ** نزدیک بمقابلہ میت کے بھائیوں کے میراث کا زیادہ مستحق ہے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اسے بھائیوں کے بقدر تنقصہ المقاسمۃ من الثلث و إذا اجتمع الجدات فالسُّدس لاقربہن ولا یحجب لے گا الا یہ کہ اسے از روئے تقسیم ثلث سے کم ملا ہو اور جدات کے اکٹھے ہونے کی صورت میں سدس کا استحقاق اسے ہوگا جو **الْجَدُّ أُمُّهُ وَلَا تَرِثُ أُمُّ ابِ الْأُمِّ وَكُلُّ جَدَّةٍ تَحْجُبُ أُمَّهَا** میت سے تمام سے بڑھ کر قریب ہو اور محبوب کر دیگا دادا اپنی والدہ کو اور نانی وارث نہ ہوگی اور ہر جدہ اپنی والدہ کو محجب کر دیا کرتی ہے۔

تشریح و توضیح و إذا اجتمع للمجوسی إلخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر کسی آتش پرست میں دو قربتیں اس طرح

لَا بَیْنَ وَالْعَمَّةُ وَوَلَدُ الْاِخْوَانِ مِنَ الْاِخْوَانِ وَمَنْ اَدْلٰی بِهِمْ فَالْوَلَهُمْ مِنْ عَانَ مِنْ وَلَدِ
 (۹) اور ماں شریک بچا (۹) میت کی بھوپھی (۱۰) ماں شریک بھائی کی اولاد۔ ان میں مقدم مرئیوالے کی اولاد ہوگی۔ اس کے بعد اولاد والدین
 المیت ثم ولد الابوین او اَحَدَهُمَا وَهُمْ بَنَاتُ الْاِخْوَةِ وَاُولَادُ الْاِخْوَاتِ ثُمَّ وَلَدُ اَبُو
 یا والدین میں سے کسی ایک کی اولاد اور وہ بھائیوں کی اولاد اور بھائیوں ہیں۔ اس کے بعد ماں باپ کے والدین کی
 ابویہ وَاَحَدَهُمَا وَهُمْ الْاِخْوَالُ وَالْخَالَاتُ وَالْعَمَّاتُ وَاِذَا اسْتَوٰی وَاَسْرَثَانِ فِیْ دَرَجَةٍ
 اولاد یا ان دونوں میں سے کسی بھی ایک کی اولاد اور یہ ہیں ماموں اور خالائیں و بھوپھیاں۔ اور دو درجوں کے باعتبار مرتبہ مساوی ہونے
 وَاَحَدَةٍ فَالْوَلَهُمْ مِنْ اَدْلٰی بَوَاسِطَةٍ وَاَقْرَبُهُمْ اَوَّلٰی مِنْ اَبْعَدِهِمْ وَاَبُو الْاِخْوَانِ اَوَّلٰی مِنْ
 پر مقدم وہ ہوگا جو مرئیوالے سے بواسطہ وارث سب سے بڑھکر قریب ہو اور اقرب البعد سے مقدم ہوگا اور نانا بمقابلہ اولاد برادر
 وَلَدُ الْاِخْوَانِ وَالْاِخْتِ وَالْمُعْتَقُ اَحَقُّ بِالْفَاضِلِ مِنْ سَهْمِ ذَوِ السَّهَامِ اِذَا الْم تَلَکَ عَصَبَةٍ
 و دختر مقدم ہوگا اور آزاد کرنیوالا باقی ماندہ مال کا ذوی الفروض کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہوگا بشرطیکہ اس کے علاوہ کوئی دوسرا
 سِوَاهُ وَمَوْلٰی الْمَوَالِیَ یَرِثُ وَاِذَا تَرَکَ الْمُعْتَقُ ابْنًا مَوْلَاةً وَابْنًا مَوْلَاةً فَمَالُهُ
 عصبہ موجود نہ ہو اور مولی الموالات وارث قرار دیا جاتا ہے اور اگر آزاد کیا ہو مرنے پر آزاد کرنیوالے کے والد اور اس کے بڑے کو چھوڑ
 لِلْاَبْنِ عِنْدَهُمَا وَقَالَ ابُو یُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ لَا بَیْنَ السَّدَسِ وَالْبَاقِیِ لِلْاَبْنِ فَاِنْ
 تو امام ابوحنیفہ و امام محمد کے نزدیک اس کے مال کا مستحق بڑا ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کی واسطے چھٹا حصہ ہوگا اور باقی کا مستحق بڑا
 تَرَکَ جَدًّا مَوْلَاةً وَاَخًا مَوْلَاةً فَالْمَالُ لِلْحَيَّةِ عِنْدَ ابْنِ حَنِیْفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَقَالَ ابُو
 ہوگا اور اگر آزاد کیا ہو آزاد کرنیوالے کے والد اور اس کے بھائی کو چھوڑے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مال کا مستحق دادا قرار دیا جائیگا اور امام
 یُوسُفَ وَرَحِمَهُمَا اللّٰهُ هُوَ بَيْنَهُمَا وَلَا یَبَیْعُ الْوَلَاءُ وَلَا یُوهَبُ۔
 ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک مال کو دونوں کا قرار دیا جائیگا اور ولادہ فروخت کیا جائے اور نہ اسے ہبہ کریں۔

تشریح و توضیح

ذوی الاسحاق ام ای۔ ذورحم صاحب قرابت کو کہا جاتا ہے اس سے قطع نظر کہ وہ ذوی الفروض
 ہوں یا عصبہ یا ان دونوں کے علاوہ۔ اور شرعی اعتبار سے ذورحم کا اطلاق ایسے قرابت دار
 پر ہوتا ہے جو نہ ذوی الفروض میں سے اور نہ وہ عصبات میں سے ہو۔ ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی نہ ہونے
 کی صورت میں صحابہ کرام میں سے حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم وغیرہ کے نزدیک
 اور جلیل القدر تابعین کے نزدیک ذوی الارحام وارث ہوں گے۔ حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت امام ابو یوسف
 حضرت امام محمد اور حضرت امام زفرؒ اسی کے قائل ہیں۔ البتہ حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ ذوی الارحام وارث
 نہ ہوں گے بلکہ اگر میت کے ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی نہ ہو تو اس کا مال بیت المال میں داخل کر دیا
 جائیگا۔ بعض تابعین کا قول بھی اسی طرح کا ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کا اختیار کردہ قول یہی ہے۔

و اذا لم يكن للميت عصبۃ الخ یعنی اگر ایسا ہو کہ مرنیوالے کے نزدیک ذوی الفروض میں سے کوئی موجود ہو اور نہ ہی عصباء میں سے کوئی ہو تو پھر تیسرے درجہ میں میت کے ذوی الارحام آتے ہیں۔ ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں یہ وارث قرار دیئے جائیں گے۔ ذوی الارحام کی کل مجموعی تعداد دس ہے ۱۰ اولاد دختر ۷، اولاد ہمشیرہ ۳، بھتیجی ۴، چچا کی لڑکی ۱، میت کا ماموں ۱، میت کی خالہ ۱، میت کا نانا ۱، میت کا ماں شریک چچا ۱، میت کی بھوپھی ۱، میت کے ماں شریک بھائیوں کی اولاد۔ یہ دس ذوی الارحام شمار ہوتے ہیں۔

فاولہم من صنف الخ۔ ان ذوی الارحام میں سب سے پہلے میت کے ترکہ کا حقدار وہی ہو گا جو باعتبار قربت مرنیوالے کا سب سے قریبی عزیز ہو۔ اب یہاں اقرب کون ہے اس بارے میں فقہاء کا کچھ اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر الروایت کے مطابق میت سے باعتبار قربت سب سے بڑھ کر قرب نانا ہو گا۔ اس کے بعد اولاد دختر وارث ہوگی اور اس کے بعد اولاد ہمشیرہ اور پھر اولاد برادر اس کے بعد بھوپھیوں کو حق وراثت ملے گا، اس کے بعد خالائیں میت کے ترکہ کی مستحق ہوں گی اور اس کے بعد انکی اولاد کو استحقاق ہو گا اور اس روایت کے علاوہ دوسری روایت کی رو سے مرنیوالے سے اقرب اولاد دختر قرار دی جائیگی۔ اس کے بعد نانا کا درجہ ہو گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک مرنیوالے سے اقرب اولاد دختر قرار دی جاتی ہے۔ اس کے بعد سب سے زیادہ قریب اولاد ہمشیرہ اور اس کے بعد اولاد برادر اور اس کے بعد نانا، اس کے بعد بھوپھی شمار ہوتی ہے اور بھوپھی کے بعد خالہ کا درجہ ہے اور خالہ کے بعد انکی اولاد کا۔ علامہ قدوریؒ کی روایت کے مطابق وراثت میں مقدم مرنیوالے کی اولاد قرار دی جائے گی مثلاً میت کی لڑکی کی اولاد۔ اس کے بعد اس کا درجہ ہے جو مرنیوالے کے ماں باپ کی اولاد ہو یا ان دونوں میں سے کسی ایک یعنی باپ یا ماں کی اولاد ہو۔ یعنی بھائی کی لڑکیاں اور اولاد ہمشیرہ۔ اس کے بعد ان کا درجہ ہے جو مرنیوالے کے ماں باپ کے والدین یا والدین کے والدین میں سے کسی بھی ایک کی اولاد ہو مثلاً میت کے ماموں، میت کی خالہ اور میت کی بھوپھی۔

و اذا استوی و امرئان فی درجۃ واحدا الخ۔ اور اگر ایسا ہو کہ درجہ کے اعتبار سے دو وارث مساوی ہوں تو اس صورت میں وہ وارث مقدم قرار دی جائے گا جو بواسطہ وارث مرنیوالے کے باعتبار قربت دوسرے کے مقابلہ میں اقرب ہو۔ مثال کے طور پر کوئی شخص چچا زاد بہن اور بھوپھی زاد بھائی بھوٹے تو اس صورت میں سارے مال کی مستحق چچا زاد بہن ہوگی۔ کیونکہ چچا کی لڑکی بواسطہ وارث یعنی بھوپھی کے لڑکے کے مقابلہ میں میت سے زیادہ قریب ہے۔ فان تولد جد مولاة الخ۔ اگر کوئی آزاد شدہ شخص آزاد کرنے والے کے دادا اور ایک برادر کو بھوٹ کر مرے تو اس صورت میں آزاد شدہ میت کے ترکہ کا مستحق آزاد کنندہ یعنی اس کے آقا کا دادا ہو گا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں مساوی طور پر ترکہ کے مستحق ہوں گے اور یہ دونوں برابر برابر پائیں گے۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دادا کے ہوتے ہوئے بھائی محروم رہتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک انھیں میت کے دادا کے ساتھ ترکہ میں سوا حصہ ملتا ہے اور وہ بھی شریک ترکہ قرار دیئے جاتے ہیں۔

تقسیم آٹھ سے ہوگی۔ اور نصف وثلث ہونے پر مثال کے طور پر درنا میں والدہ اور حقیقی یا اعلیٰ بھائی ہو یا نصف و سدس ہونے پر مثال کے طور پر درنا میں والدہ اور لڑکی ہو تو اس صورت میں اصل مسئلہ کی تقسیم چھ سے ہوگی۔
 و تقول الی سبعة الخ۔ باعتبار لغت عول کے حسب ذیل معنی ہیں دا، بجانب ظلم راغب چوناد ۳۰، غلبہ ۳۱، ارتفاع۔
 اصطلاحی طور پر عول سے یہی تیسرے معنی مراد لئے جاتے ہیں۔ عول کی تعریف کہ سہام کے اصل مخرج سے بڑھ جانیک
 صورت میں مخرج پر کچھ زیادتی کر لی جاتی ہے۔ تو مثال کے طور پر مسئلہ اگر چھ سے ہو تو اس کا عول سات سے دس
 تک ہو سکتا ہے خواہ سات تک عول سے کام چل جائے یا آٹھ یا نو یا دس تک عول کے ذریعہ، بعض مثالیں ذیل میں
 ملاحظہ فرمائیں۔

| | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| المسئلة | عول | المسئلة | عول |
| زوج | ۳ | زوج | ۳ |
| اخت | ۲ | اخت | ۲ |
| اخت لام | ۱ | اخت لام | ۱ |

وان كان مع الربع ثلث او سدس فاصلها من اثني عشر وتقول الی ثلثة عشر وخمسة
 اور ربع ثلث یا سدس ہونے پر اصل مسئلہ کی تقسیم بارہ سے ہوگی اور یہ تیرہ اور پندرہ اور
 عشو وسبعة عشو واذا كان مع الثمن سدسان او ثلثان فاصلها من اربعين وعشوين و
 سترہ تک عول کر سکتا ہے اور ربع الثمن دو سدس یا دو ثلث ہونے پر اصل مسئلہ کی تقسیم چوبیس سے ہوگی اور یہ ستائیس
 تقول الی سبعة وعشرين واذا انقسمت المسئلة على الورثة فقد صحت وان لم تنقسم سہام
 تک عول کر سکتا ہے۔ اور درنا پر تقسیم سادی ہوگی تو وہ درست ہوگئی۔ اور درنا میں سے کسی ایک فریق حصص
 فریق منهم عليهم فا ضرب عددهم في اصل المسئلة وعولها ان كانت عائلة فما خرج
 تقسیم نہ ہونے پر اس فریق کو ملنے والے حصہ کے عدد کو اصل مسئلہ سے اور اس کے عول سے ضرب دیں گے بشرطیکہ اس مسئلہ کا
 صحت منہ المسئلة کا مراۃ واخوين للمراۃ الربع سہم وللأخوين ما بقی ثلثا اسہم
 تعلق عول سے ہو اور اس میں حاصل ضرب سے مسئلہ درست ہو جائے گا۔ مثلاً زوج اور دو بہن اور کہ ان میں زوج کا ایک سہم ہو تا ہے
 ولا تنقسم علیہا فا ضرب اثنين في اصل المسئلة تكون ثمانية ومنہا تصم المسئلة۔
 اور باقی ماندہ تین سہام دونوں بھائیوں کیلئے اور یہ ان پر بلا تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا دو کو اصل مسئلہ میں ضرب دینے پر آٹھ سہام ہونگے اور لڑکی مسئلہ پر

تشریح و توضیح

وان كان مع الربع ثلث او سدس الخ۔ اگر ایسا ہو کہ اصل مسئلہ کے اندر ربع
 ثلث ہو یا ثلث نہ ہو بلکہ سدس ہو تو دونوں صورتوں میں اصل مسئلہ کی تقسیم
 بارہ سے کی جائے گی اور اس کا تیرہ تک بھی عول کرنا درست ہوگا اور پندرہ اور
 سترہ تک بھی۔ اس کی بعض مثالیں حسب ذیل ہیں۔

| | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| المسئلة | عول | المسئلة | عول |
| زوج | ۳ | زوج | ۳ |
| اخت | ۲ | اخت | ۲ |
| اخت لام | ۱ | اخت لام | ۱ |

| | | | | | |
|------------|-------|-----|------------|-------|-----|
| المسألة ١٤ | | | المسألة ١٥ | | |
| زبد | زبدات | جده | زبد | زبدات | جده |
| ٣ | ٣ | ٧ | ٣ | ٣ | ٧ |
| ٨ | ٣ | ٣ | ٨ | ٣ | ٣ |
| ٣ | ٣ | ٣ | ٣ | ٣ | ٣ |

اور اگر مع الثمن دوسریس یاد و ثلث ہوں تو اس صورت میں اصل مسئلہ کی تقسیم چوبیس سے ہوگی اور اس کا محول محض ستائیس تک ہو سکتا ہے یعنی محض ایک محول۔ جیسے کہ مسئلہ منبریہ سے ظاہر ہے۔ اسے منبریہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دوران خطبہ ایک شخص نے یہ مسئلہ دریافت کیا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فوری طور پر اس کا جواب یہ دیا۔ مثال یہ ہے۔

المسئلۃ ۲۴۶
بدرجہ ثلث ا ب

| | | | |
|----|----|-----------|----------|
| | | ۲۷ | ۲۸ |
| اب | ام | بنت ۱۶ | زوج ۳ |

وإذا قسمت المسئلة على الوارثة إلخ۔ اگر ایسا ہو کہ سب ورثہ دار کو ان کے حصص بغیر کسی کسر کے مل جائیں تو اس صورت میں احتیاج ضرب ہی باقی نہیں رہتی۔ البتہ مساوی طور پر تقسیم نہ ہونے کی صورت میں ضرب کی احتیاج پیش آئیگی۔ اب یہ دیکھا جائے گا کہ کسر کا تعلق ایک فروق سے یا اس سے زیادہ ہے ایک ہی سے ہو نیکی صورت میں کسر والے فروق کے عدد کو اصل مسئلہ سے ضرب دی جائے گی اور مسئلہ عدول سے متعلق ہونے پر عدول سے دی جائے گی اور پھر حاصل ضرب کے ذریعہ مسئلہ کی قیص کر دی جائے گی۔ مثال کے طور پر کوئی شخص اپنے انتقال کے وقت ورثہ میں ایک بیوی اور دو برادر چھوڑ جائے تو اس صورت میں ربیع بیوی کا ہو گا اور باقی ماندہ کے سستی دونوں بھائی ہوں گے۔ مگر باقی ماندہ تین سپہام ہونیکی بنا پر انکی تقسیم دونوں پر برابر نہیں ہو سکتی۔ پس دو اصل مسئلہ یعنی چار میں ضرب دی جائے گی اور بذریعہ آٹھ ہونے پر مسئلہ کی قیص آٹھ سے ہوگی اور اس میں سے دو حصے بیوی کو مل جائیں گے اور تین تین حصے دونوں بھائیوں کو۔

فان وافق سہا مہم عدد ہم فاضرب وفق عدد ہم فی اصل المسئلۃ کا مرآتہ وستہ اخوة للراۃ اور ان کے سہام و عدد میں توافق کی صورت میں اصل مسئلہ کے اندر عدد وفق کو ضرب دیا جائے گا مثلاً درجہ اور بھائی چھ ہوں تو زوجہ الربع والاخوة ثلثۃ اسہم لاتنقسم علیہم فاضرب ثلث عدد ہم فی اصل المسئلۃ ومنہا کے واسطے چوتھائی ہو گا اور بھائیوں کے واسطے تین سہم ہوں گے جن کی تقسیم بھائیوں پر نہیں ہو سکتی تو ان کے ثلث عدد کو اصل مسئلہ کے اندر ضرب دیا جائے گا اور سہم سہا مہم فریقین اؤ اکثر فاضرب احد الفریقین فی الآخر ثم ما اجتمع جائے گا اور مسئلہ کی توضیح اسی طرح کی جائے گی اور دو یا دو سے زیادہ فریقوں کے سہا مہم تقسیم نہ ہو سکتے پر ایک فریق کا عدد دوسرے فریق کے عدد میں ضرب فی الفریق الثالث ثم ما اجتمع فی اصل المسئلۃ۔

دیاجا گیا اس کے بعد حاصل ضرب فریق ثالث کے عدد میں ضرب دیئے گئے اور پھر اصل مسئلہ کے اندر حاصل ضرب کو ضرب دیا جا گیا۔

تشریح و توضیح فان وافق سہ ماہہم إلّا ذکر کردہ مسائل میں اول اس سے آگاہ ہونا ناگزیر ہے کہ دوسرے

کے درمیان جو چار نسبتیں بیان کی جاتی ہیں ان میں سے کوئی ایک نسبت ضرور ہوگی۔ وہ چار نسبتیں یہ ہیں، ۱۔ توافقی۔ ۲۔ تباین ۳۔ تداخل ۴۔ دو عددوں کے مساوی ہونیکا نام تداخل ہے اور ان دونوں برابر عددوں کو اس صورت میں متماثلین کہا جاتا ہے۔ مثلاً ۶-۶۔ اور توافقی چھوٹے اور بڑے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کو کہا جاتا ہے کہ ان میں چھوٹا عدد بڑے کو فنا نہ کر سکے بلکہ کوئی تیسرا عدد ان میں فنا کر سکتا ہو۔ یعنی چھوٹا عدد بڑے عدد پر کسر کے بغیر تقسیم نہ ہو سکے بلکہ تیسرے عدد پر دونوں کسی کسر کے بغیر تقسیم ہو جائیں۔ مثلاً ۸-۲۰ کہ یہ دونوں چار کے عدد پر بلا کسر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ تو یہ متوافقان بالربیع ہو گئے۔ تباین۔ دو بڑے اور چھوٹے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کا نام ہے کہ ان میں نہ چھوٹا عدد بڑے پر بلا کسر تقسیم ہو اور نہ یہ کسی تیسرے عدد بلا کسر تقسیم ہو سکیں مثال کے طور پر نو اور دس۔ تداخل۔ چھوٹے بڑے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کا نام ہے کہ اس میں بڑا عدد چھوٹے عدد پر بلا کسر تقسیم ہو جائے۔ ان دونوں عددوں کو متداخلین کہتے ہیں۔

فان لم تقسم سهام فریقین الخ۔ اگر ایسا ہو کہ فریقین یا فریقین سے زیادہ کے سهام مکمل طور پر تقسیم نہ ہو سکیں تو اس صورت میں ایک فریق کا عدد فریق دوم کے عدد میں ضرب دیا جائیگا۔ اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو گا اسے فریق سوم کے عدد میں ضرب دیں گے۔ اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو گا اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیا جائے گا۔

ایک مقہر کا ضابطہ | کسر دو یا دو سے زیادہ فریقوں میں واقع ہونے پر اگر بعض عدد رؤس میں توافقی کی نسبت ہو تو ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں پھر حاصل ضرب اور تیسرے کے درمیان اگر توافقی ہو تو بدستور ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں۔ اور اگر تباین ہو تو ایک کے کل کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں علیٰ ہذا القیاس حاصل ضرب اور چوتھے کے درمیان نسبت دیکھی جائے پھر توافقی اور تباین کے دستور کے مطابق عمل کیا جائے پھر اخیر حاصل کو اصل مسئلہ میں ضرب دی جائے۔ جیسے یہ مسئلہ۔

المسئلہ ۲۲۲ (مضروب ۱۸۰)

ز وجات ۳ بنات ۱۸ (۹) جات ۱۵ اعمام ۶

بخز ۱۸ بنات اور ان کے سهام کے تمام اعداد رؤس اور ان کے سهام میں تباین ہے۔ لہذا ۱۸ کی جگہ اس کے وفق ۹ کو محفوظ رکھا اور دیکھا کہ ۹ اور ۱۵ میں توافقی بالثلث ہے۔ پس ۳۰ کے لئے وفق ہوا ۱۰۔ اور اس کو ۹ میں ضرب دینے سے حاصل ضرب ہوا ۹۰۔ اور ۳۰ میں توافقی بالنصف ہے تو اس کے وفق ۴۵ کو ۳۰ میں ضرب دینے سے حاصل ضرب ۱۸۰ آیا اور اسے اصل مسئلہ ۲۲ میں ضرب دینے پر حاصل ضرب ہوا ۳۴۲۰۔

فان تساوت الاعداد اجزأ احدہما عن الآخر صامراً یلین واخوین فاضرب انہین اور اعداد برابر ہونے پر ایک دوسرے کو کفایت کریگا۔ مثلاً دو شریک حیات (دیوی) اور دو بھائی ہوں تو دو کے عدد کو اصل مسئلہ کے اندر فی اصل المسئلۃ وان كان احد العدادین جزء من الآخر اغنی الاکثر عن الاقل ضرب دی جائے اور ان میں سے ایک کے عدد کے دوسرے عدد فریق کے جزء ہونے پر اکثر اقل کیلئے کافی ہو گا۔

کے اربع نسوۃ و اخویں۔ اذا ضربت الاربعة اجزاء عن الآخر فان وافق احد العددين مثلاً ازواج چارہوں اور دو بھائی ہوں تو چار کو ضرب دینا دوسرے کیلئے کافی ہوگا اور دونوں عدد فریق میں بصورت توافق ان میں سے الآخر ضربت وفق احدہما فی جمیع الآخر شتم ما اجتمع فی اصل المسئلة کا اربع نسوۃ و ایک کے وفق کی دوسرے فریق کے کل کے اندر ضرب دی جائے اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیدیں مثلاً اخب و ستہ اعما فالستہ توافق الاربعة بالنصف فاضرب نصف احدہما فی جمیع چار ازواج اور ایک ہشیرہ اور چھ چچا ہوں تو چار اور چھ کے درمیان توافق بالنصف ہونے کی بنا پر ان دونوں میں سے ایک عدد کے نصف کو دوسرے الآخر شتم فی اصل المسئلة تكون ثمانية و اربعین ومنها تصم المسئلة فاذا صححت عدد کے کل میں ضرب دیدیئے اس کے بعد حاصل ضرب کی اصل مسئلہ میں ضرب دیدیئے تو ۸۸ عدد نکلیے گا اور اس سے مسئلہ کی تصحیح ہو جائیگی پھر مسئلہ المسئلة فاضرب سہام کل الواسط فی الترتیب ثم اقسام ما اجتمع علی ما صححت من الفرضیۃ کی تصحیح ہونے پر ہر وارث کے حصوں کی ترکہ میں ضرب دی جائے۔ اس کے بعد حاصل ضرب اس سے تقسیم کیا جائے جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوتی یخرج حق الواسط۔
ہے تو ہر وارث کا حق معلوم ہو جائیگا۔

تشریح و توضیح

فان تساوت الاعداد الخ۔ فرماتے ہیں کہ فریقین کے عدد برابر ہونے کی صورت میں محض اس قدر کافی ہوگا کہ اصل میں ضرب دیدیئے اور ضرب کی ضرورت نہ ہوگی۔ مثال کے طور پر اگر میت کے ورثہ میں دو ازواج اور دو بھائی ہوں تو اس صورت میں مسئلہ چار سے ہوگا اور دو اصل مسئلہ میں چار میں ضرب دیدیئے تو سہام کی تعداد آٹھ ہو جائیگی۔ ان میں دو سہام میں سے ایک ایک سہم دونوں بیویوں کو ملے گا باقی چھ سہام سہائیوں کے یعنی تین تین سہام دونوں کو مل جائیں گے اور اگر یہ صورت ہو کہ فریقین میں سے ایک کا عدد فریق دوم کے عدد کا جزو واقع ہو رہا ہو تو یہ کافی ہوگا کہ ضرب بڑے عدد کو دیدیئے۔ مثال کے طور پر ازواج چار اور بھائی دو ہوں تو محض یہ کافی ہوگا کہ چار کو ضرب دیدیئے۔

فان وافق احد العددين الخ۔ فریقین کے عدد کے درمیان توافق کی صورت میں ان میں سے ایک کے وفق کی دوسرے فریق کے کل میں ضرب دیدیئے اور پھر جو حاصل ضرب ہوگا اس کی اصل مسئلہ میں ضرب دیدیئے گی۔

مثال کے طور پر چار ازواج ایک ہشیرہ اور چھ چچا ورثہ میں ہوں تو چار اور چھ کے درمیان توافق بالنصف ہونے کی بنا پر ان دونوں میں سے ایک کے نصف کی دوسرے عدد کے کل میں ضرب دی جائے گی اور پھر جو حاصل ضرب ہوگا اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے اور اس طرح ضرب دینے پر ۸۸ عدد نکلیے گا اور ۸۸ سے مسئلہ کی تصحیح ہو جائیگی۔ فاذا صححت المسئلة الخ۔ میت کے ترکہ کو ورثہ کے درمیان تقسیم کرنے کی شکل میں مسئلہ کی تصحیح سے ایک وارث جس قدر پارہا ہوا ہے سارے ترکہ میں ضرب دیکر جو حاصل ضرب نکلیے گا اسے اس پر تقسیم کریں گے جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی ہے لہذا جو خارج قسمت ہوگا وہی ذکر کردہ وارث کا حصہ میراث قرار پائے گا۔

واذا لم تقسم الزکة حتى كانت اُحد الوراثۃ فان كان ما نصیبہ من المیت الاول ینقسم
اور اگر ابھی ترکہ کی تقسیم نہ ہوئی ہو کسی وارث کا انتقال ہو جائے تو اگر اس کو میت سے ملنے والے ترکہ کی تقسیم اس کے ورثاء کی
علیٰ عکسہ وراثتہ فقد صححت المسئلۃ ما صححت الاولیٰ وان لم تنقسم صححت فہریضۃ المیت
عدا و ہم ہو سکتی ہو تو دونوں مسئلے اسی کے ذریعہ درست ہو جائیں گے جن سے کہ مسئلہ اولیٰ درست ہوا اور تقسیم نہ ہو سکے کی صورت
الثانی بالطریقۃ الی ذکرنا ہا ثم ضویبت احدی المسئلۃ فی الأخریٰ ان لم یکن بین سہام
میں درست ہو گا دوسرے مرتبہ اسے کا فریضہ اس شکل سے جب کو ہم بیان کر چکے ہیں اس کے بعد ایک مسئلہ کی مسئلہ دوم میں ضرب و بجلہ کی بشرط
المیت الثانی و ما صححت منہ فہریضۃ موافقۃ فان كانت سہامہم موافقۃ فاضوب وفق
دوسرے مرتبہ اس کے حصوں اور اس کے اندر جس سے فریضہ درست ہوا تو افق نہ ہو اگر اندر دین سہام تو افق ہو تو مسئلہ دوم کو مسئلہ اولیٰ
المسئلۃ الثانیۃ فی الاولیٰ فما اجتمع صححت منہ المسئلۃ ان وکل من لہ شئ من
میں ضرب دیا جائے گا اور حاصل ضرب کے ذریعہ دونوں مسئلے درست ہو جائیں گے اور جسے مسئلہ اولیٰ کی رو سے جولا ہو اس کو اس سے
المسئلۃ الاولیٰ مضروب فیما صححت منہ المسئلۃ الثانیۃ و من کان لہ شئ من المسئلۃ
ضرب دیں گے جس سے کہ مسئلہ دوم کی تصحیح ہوئی ہے۔ اور جسے کچھ مسئلہ دوم سے ملا ہو اسے دوسری میت کے وفق ترکہ
الثانیۃ مضروب فی وفق ترکۃ المیت الثانی و اذا صححت مسئلۃ المناسخۃ و اسادت
میں ضرب دیں گے۔ اور مسئلہ مناسخہ درست ہو جائے پر اگر ہر ایک کے ملنے والے حصے کی
معرفۃ ما یصیب کل واحد من حساب الدہام تممت ما صححت منہ المسئلۃ علی
باعتبار دہام واقفیت مطلوب ہو تو جس عدد کے ذریعہ مسئلہ کی تصحیح ہوئی ہو ۴۸ پر تقسیم کر کے پھر ہر وارث واجب
ثمانیۃ و اسربعین فما خرج اخذت لہ من سہام کل و اسادت واجبہ واللہ اعلم بالصواب
میں سے جو خارج قسمت ہو وہ لے لے۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح و توضیح

واذا لم تقسم الزکة حتى مات الز۔ اگر یہ صورت پیش آئے کہ ترکہ کی تقسیم ابھی نہ ہو پائی ہو کہ ورثاء
میں سے کسی کا انتقال ہو جائے اور اس کو ملنے والا ترکہ اس کے ورثاء کی جانب پہنچے تو اس شکل میں اول
تقسیم پہلے مرتبہ اسے شخص کے مسئلہ کی ہوگی اور حسب حصص شرعی اسکے ہر وارث کے حصے دینگے۔ اسکے بعد دوسرے مرتبہ اسے کہ مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔
اور ہم دونوں تقسیموں کا جو مافی الہد ہو گا اسے دیکھا جائے کہ ان کے درمیان با ہم کو کسی نسبت ہے۔ نسبت تباین ہے یا توافق یا استقامت۔ اگر
پہلی تقسیم کے مافی الہد کی تقسیم کی حیثیت دوسری تقسیم پر تقسیم کی ہو اور یہ اس کے ورثاء پر کسی کسر کے بغیر تقسیم ہو جاتی ہو تو اس صورت میں
ضرب وغیرہ کی سرے سے احتیاج ہی نہ ہوگی اور بلا کسر تقسیم نہ ہو سکتے اور دوسری میت کے سہام و مسئلہ کے اندر بجلہ تو افق کے تباین
ہونے پر ممکن دوسری تقسیم کو ممکن پہلی تقسیم میں ضرب دینے کے بعد حاصل ضرب دونوں مسئلوں کے مخرج کی حیثیت قرار دیں گے اور ان
کے سہام کے درمیان توافق کی صورت میں مسئلہ دوم کے وفق کو مسئلہ اولیٰ میں ضرب دیکر حاصل ضرب کے ذریعہ دونوں مسئلوں کی تصحیح کی جائیگی۔

تمت بالخیر

